

Gaia.- Zerbitzu Orokorren Zerbitzuaren txosten juridikoa, honi buruzkoa: Bizkaiko Foru Aldundiaren Foru Dekretu proiektua, zeinaren bidez onesten baitira 2023. urterako Ekintzailatza eta Gizarte Berrikuntza dirulaguntza-programaren oinarri arautzaileak eta deialdia, 2023. urterako. (Txosten zk.: 2023/03).

Asunto.- Informe jurídico del Servicio de Servicios Generales en relación con el proyecto de Decreto Foral de la Diputación Foral de Bizkaia, por el que se aprueban las bases reguladoras y la convocatoria del programa de subvenciones Emprendimiento e Innovación Social para el año 2023. (Nº Informe: 03/ 2023).

Espediente zk.: 202202000001343795

Expediente: 202202000001343795

Eskatzailea: Enpresak Sustatzeko Zerbitzua.

Solicitante: Servicio de Promoción Empresarial.

AURREKARIAK

ANTECEDENTES

Lehenengoa.- 2023ko urtarrilaren 16an entzunaldi publikoaren izapidetzearen emaitzen memoria bidali zen eta 15 egun naturaleko epean “Gaian” aipatutako dekretu proiektuaren inguruan sailak egindako txosten juridikoa eman zen, nahitaezkoa, baina, ez loteslea.

Primero.- Con fecha 16 de enero de 2023 se emite la memoria de resultados del trámite de audiencia pública realizada, por lo que se procede a emitir en el plazo de 15 días naturales el informe jurídico departamental relativo al proyecto de Decreto referido en el “Asunto”, de carácter preceptivo pero no vinculante.

Bigarrena.- Aurreko urteetan izapidetu den dirulaguntzen programa baten aurrean gaude. Hala ere, edukia aldatu egin da aurreko urteetan izapidetutako dirulaguntzen programaren aldean. Nabarmentzekoa da gizarte-eragin handiko enpresa-proiektu berritzaile berrien sorrera sustatzeko eta errazteko helburua. Horretarako, programa honek lau jardun-arlo aurreikusten ditu:

Segundo- Estamos ante un programa de subvenciones que se ha tramitado en años anteriores. Sin embargo, presenta cambios sustanciales en su contenido con respecto a los tramitados en años anteriores. A destacar el objetivo para fomentar y facilitar la generación de nuevos proyectos empresariales innovadores de alto impacto social. Para ello este programa ha previsto cuatro áreas de actuación:

1. arloa: Gizarte-eragin handiko enpresa-proiektu berritzaileen alderaketa
2. arloa: Gizarte-eragin handiko enpresa-

Area 1: Contraste de proyectos empresariales innovadores de alto impacto social





proiektu berritzaileak garatzea

3. arloa: Gizarte-eragin handiko enpresa berritzaile berriak

4. arloa: Gizarte-erakundeetarako enpresa-proiektu sozial berritzaileak

Area 2: Desarrollo de proyectos empresariales innovadores de alto impacto social.

Area 3: Nuevas empresas innovadoras de alto impacto social,

Area 4: Proyectos empresariales sociales innovadores para entidades sociales.

87/2021 Foru Dekretuan aurreikusitako herritarren partaidetzarako izapideak egin dira; izan ere, Memoria Ekonomiko-Administratiboan eta Erregulazio Onaren Printzipioetan adierazten denez, *“Aurreko ekitaldiekin alderatuta aldaketa nabarmenak izan dituen dirulaguntzen programa bat denez, Bizkaiko Foru Aldundiaren ekainaren 15eko 87/2021 Foru Dekretuaren 8. eta 13. artikuluetan aurreikusitako kontsulta publikoaren, entzunaldiaren eta informazio publikoaren izapideak egin dira”*.

En su elaboración se han llevado a cabo los tramites de participación ciudadana previstos por el Decreto Foral 87/2021, porque como se indica en la Memoria Económica-Administrativa y de Principios de Buena Regulación *“Al tratarse de un programa de subvenciones que sufre cambios substanciales respecto ejercicios anteriores se han realizado los trámites de consulta pública, audiencia e información pública previsto en los artículos 8 y 13 del Decreto Foral de la Diputación Foral de Bizkaia 87/2021, de 15 de junio”*.

Hirugarrena.- Ekonomia Sustatzeko Sailean, sailtako zerbitzu guztien artean egitura eta idazketa homogeneoa 2021. urtearen amaieran adostu zen Bizkaiko Foru Aldundiaren foru-dekretuen proiektuetarako, baldin eta horien xedea sailtako dirulaguntzen programekin zerikusia duten oinarriak eta deialdiak batera onartzea bada, betiere Ogasun eta Finantzetako foru diputatuak horrelako foru dekretuen proiektuetarako onartutako eredua bateratzen saiatuz eta, aldi berean, Bizkaiko Foru Aldundiko Gobernu Kontseiluak onartutako Araugintza Teknikoko Gidalerroetan xedatutakoa betez, horrela sailtako foru-dekretuen proiektuek indarrean dagoen araudiak eskatzen duen eduki juridikoa

Tercero.- En el departamento de promoción económica se consensuó a finales del año 2021 entre todos los servicios departamentales una estructura y redacción homogéneas para los proyectos de decretos forales de la Diputación Foral de Bizkaia que tengan por objeto la aprobación conjunta de bases y convocatoria relacionados con programas de subvenciones departamentales, intentando coherenciar el modelo aprobado por el Diputado Foral de Hacienda y Finanzas para este tipo de proyectos de decretos forales y lo dispuesto en las Directrices de Técnica Normativa aprobadas por Consejo de Gobierno de la Diputación Foral de Bizkaia, de tal forma que los proyectos de decretos forales departamentales cuente con el contenido





izan dezaten.

jurídico exigido por la normativa en vigor.

Oinarrien eta deialdien lehen idazketa homogeneo hau 2022ko foru dekretuen proiektuak idazteko erabili zen.

Esta primera redacción homogénea de bases y convocatorias se utilizó para la redacción de los proyectos de decretos forales correspondientes al año 2022.

Idazketa homogeneo hau egokitu berri da berdintasunaren (15/2022 Legea, uztailaren 12koa, tratu-berdintasunerako eta diskriminaziorik ezerako integrala), genero-berdintasunaren (1/2022 Legea, martxoaren 3koa, Emakumeen eta Gizonen Berdintasunerako Legea bigarren aldiz duena), enpresak sortzearen eta horien hazkuntzaren (18/2022 Legea, irailaren 28koa, enpresak sortu eta hazteari buruzkoa) eta dirulaguntzak arautzen dituzten oinarriek dirulaguntzen plan estrategikoei buruz jaso behar duten edukia (Dirulaguntzei buruzko 38/2003 Lege Orokorraren 8.1 artikulua aldaketa, 2023rako Estatuko Aurrekontu Orokorrei buruzko abenduaren 22ko 31/2022 Legea jaso) arloetan gertatu diren aldaketei, eta, horrela, azken arau-aldaketetara egokitutako bertsio bat izatea, 2023an izapidetu beharreko foru dekretuen proiektuak egiteko orduan.

Esta redacción homogénea se acaba de adaptar a los cambios normativos acaecidos en materia de igualdad (Ley 15/2022, de 12 de julio, integral para la igualdad de trato y la no discriminación), igualdad de género (Ley 1/2022, de 3 de marzo, de segunda modificación de la Ley para la Igualdad de Mujeres y Hombres), creación y crecimiento de empresas (Ley 18/2022, de 28 de septiembre, de creación y crecimiento de empresas) y sobre el contenido que las bases reguladoras de subvenciones deben incluir acerca de los planes estratégicos de subvenciones (modificación del artículo 8.1 en la ley 38/2003, General de Subvenciones, incluida en la Ley 31/2022, de 22 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2023), y así contar con una versión adaptada a los últimos cambios normativos a la hora de elaborar los proyectos de decretos forales a tramitar durante el año 2023.

OINARRI JURIDIKOAK

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

LEHENENGOA.- Sailaren txosten juridikoaren justifikazioa eta irismena.

Sailaren txosten juridiko hau Bizkaiko Foru Aldundiko xedapen orokorrak egiteko prozedura arautzen duen

PRIMERA.- Justificación y alcance del informe jurídico departamental.

El presente informe jurídico departamental se emite en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 16 del Decreto Foral 87/2021, de





Bizkaiko Foru Aldundiaren ekainaren 15eko 87/2021 Foru Dekretuak 16. artikuluan xedatutakoa betetzeko egin da. Nahitaezkoa da, baina ez loteslea.

15 de junio, de la Diputación Foral de Bizkaia por el que se regula el procedimiento de elaboración de disposiciones de carácter general en la Diputación Foral de Bizkaia; de carácter preceptivo y no vinculante.

87/2021 Foru Dekretuan agindutakoa kontuan hartuta, txosten hau nahitaezkoa da eta ez da loteslea.

Este informe se pronuncia sobre los siguientes aspectos:

- Proposamen arauemailearen aukera eta beharra.
- Proposamen arauemailea eskumenen banaketari egokitzea.
- Proposamen arauemailearen edukia eta analisi juridikoa.
- Bidezkoa bada, sartu behar diren teknika arauemailearen hobekuntzak.
- Oportunidad y necesidad de la propuesta normativa.
- Adecuación de la propuesta normativa al orden de distribución de competencias.
- Contenido y análisis jurídico de la propuesta normativa.
- Mejoras de técnica normativa que, en su caso, se deben incorporar.

Sailaren txosten juridikoak ez du iritzirik ematen aurrekontuen eragin ekonomikoari buruz, administrazio-kargen identifikazioari buruz eta, hala badagokio, beharrezko giza baliabideei buruz eta genero-inpaktu potentzialari buruz. Izan ere, iritzi horiek aparteko memorian ematen dira, berariaz izapidetutako espediente elektronikoan jasota dagoena; memoria ekonomiko-administratiboa eta erregulazio onaren printzipioa (aurrerantzean, memoria).

El informe juridico departamental no se pronuncia sobre el impacto económico presupuestario, identificación de cargas administrativas y, en su caso, recursos humanos necesarios y potencial impacto de género, ya que dicho pronunciamiento se sustancia en memoria aparte que consta ya en el expediente electrónico tramitado al efecto; Memoria Económico-Administrativa y de principios de buena regulación (en adelante memoria).

BIGARRENA.- Arau-proposamenaren egokitasuna eta beharra

SEGUNDA.- Oportunidad y necesidad de la propuesta normativa.

Atal honetan arau-proposamenaren

En este apartado se analizará la oportunidad





egokitasuna aztertuko da, zeina lotuta baitago arau-proposamenaren beharrianari eta efikaziari buruzko erregulazio onaren printzipioarekin.

Jarraian adierazten diren alderdiak zehatz-mehatz aztertuko dira:

a).- Indarrean dagoen dirulaguntzen araudiak eskatzen dituen aurretiko baldintzak betetzea.

Indarrean dagoen sail honen Dirulaguntzen Plan Estrategikoan jasota dago. Plan hori Ekonomia Sustatzeko diputatuaren azaroaren 14ko 08360/2022 Foru Aginduaren bidez onartutako eguneratzearen emaitza da, 4O7A-XD0B-MZTW-NO4P egiaztapen elektronikoko kodea.

Era berean, aztertutako proiektuaren zenbait ataletan xedatutakoaren arabera, diru-laguntza honi Europar Batasuneko Funtzionamendu Tratatuaren 107. eta 108. artikulua aplikatzeko barneko merkatuarekin bateragarriak diren laguntzen kategoria zehatzak izendatzen dituen Batzordearen 2013ko abenduaren 18ko 1407/2013 (EB) Erregelamendua (aurrerantzean, 1407/2013 EB Erregelamendua) aplika dakioke. Izan ere, horren indarraldia 2023ko abenduaren 31ra arte luzatu du uztailaren 2ko 2020/972 Erregelamenduak (EB). Halaber, 2i programak Europako finantzaketa lor dezake Eskualde Garapeneko Europako Funttsaren bidez.

de la propuesta normativa, cuestión que tiene relación con el principio de buena regulación referido a la necesidad y eficacia de la propuesta normativa.

Pormenorizadamente se analizará los aspectos que se indican a continuación:

a).- Cumplimiento de requisitos previos exigidos por la normativa de subvenciones en vigor.

Está contemplado en el Plan Estratégico de Subvenciones de este departamento en vigor, en adelante PES en vigor, que es el resultante de la actualización aprobada mediante Orden Foral 08360/2022, de 14 de noviembre, de la Diputada de Promoción Económica con código de verificación electrónico: 4O7A-XD0B-MZTW-NO4P.

Asimismo, se plantea como una ayuda de minimis motivo por el que no precisa de notificación previa a la Comisión Europea. En consecuencia, le resulta aplicable el “Reglamento (UE) 1407/2013, de 18 de diciembre de 2013”, de la Comisión, relativo a la aplicación de los artículos 107 y 108 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea a las ayudas *de minimis* (“Diario Oficial de la Unión Europea de 24 de diciembre de 2013”) prorrogado por el “Reglamento (UE) 2020/972 de la Comisión de 2 de julio de 2020 por el que se modifican el Reglamento (UE) nº 1407/2013 en lo que respecta a su prórroga y el Reglamento (UE) nº 651/2014, en lo que respecta a su prórroga y los ajustes pertinentes, hasta el 31 de diciembre de 2023.

b).- Lortu nahi diren xede eta helburuen

b).- Identificación clara de los fines y





identifikazio argia, bat etorri indarrean dagoen DPEn adierazitakoarekin.

Foru dekretu-proiektuan adierazitako helburuak hitzaurrean eta 1. oinarrian adierazitakoak dira, eta indarrean dagoen DPBn: "1. helburu estrategikoa: "Bizkaian ekintzailetzaren eta enpresa berrien sorkuntzaren eta hazkundearen aldeko ekosistema sustatzea", 1.4 dirulaguntzen ildoan "Gizarte berrikuntzako erreferentziazko nodoa finkatzea" eta 1.4.1 programan "Ekintzailetza eta gizarte berrikuntza".

objetivos perseguidos en coherencia con lo indicado en el PES en vigor.

Los objetivos indicados en el proyecto de decreto foral son los señalados en su preámbulo y en la base 1 que tienen relación con los indicados en el PES en vigor: "Objetivo estratégico 1 "Impulsar un ecosistema favorable al emprendimiento y la creación y crecimiento de nuevas empresas en Bizkaia", en la línea subvencional 1.4 "Forjar un nodo de referencia en innovación social" y en el Programa 1.4.1 "Emprendimiento e innovación social".

Espediente elektronikoan dagoen gainerako dokumentazioan, helburu horiek aipatzen dira.

Beraz, argi eta garbi identifikatzen dira helburu eta xede horiek, indarrean dagoen DPBn adierazitakoekin bat etorri.

En el resto de la documentación obrante en el expediente electrónico, se hace mención a estos objetivos.

Por tanto, se identifican de manera clara esos fines y objetivos en coherencia con los señalado en el PES en vigor.

c).- Onetsiko den Urteko Araugintza Planean (UAP) sartzea, eta adieraztea ea bertan adierazitako helburuak bat datozen izapidetzen ari den foru-dekretu proiektuan adierazitakoekin eta DPEn xedatutakoarekin.

c).- Inclusión en el Plan Anual Normativo (PAN) del año en el que se va a aprobar y si los objetivos indicados en el mismo coinciden o no con los indicados en el proyecto de decreto foral en tramitación y con lo dispuesto en el PES.

Indarrean dagoen Urteko Araugintza Planean sartuta dago, une honetan 2023koa, 08.04 xedapen gisa, eta UAPean adierazitako helburuak ez datoz guztiz bat foru dekretuaren proiektuan adierazitakoekin. Etorkizunean bat etortzea edo, gutxienez, bat datozela azaltzea gomendatzen da. Beraz, helburuak argi eta garbi definitu dira Foru

Está incluido en el Plan Anual Normativo en vigor, en estos momentos el del año 2023 como disposición 08.04 y los objetivos señalados en el PAN no se corresponden totalmente con los indicados en el proyecto de decreto foral. Se recomienda que a futuro coincidan o al menos se explique que son coincidentes. Por tanto, se han definido los objetivos con claridad en el proyecto de





Dekretuaren proiektuan, baina ez datoz bat zehazki 2023ko UAPean adierazitakoekin, eta ez da horri buruzko azalpenik eman.

d.- Proposamena erregulazio onaren printzipioetara egokitzea. Gardentasun-printzipioa.

Erregulazio onaren printzipioak. Txostenak aztergai duen foru-dekretu proiektuaren *hirugarren azalpen zatian* jasotzen denez, kontuan hartzen dira erregulazio onaren printzipioak.

Illo berean, eta gorago aurreratu bezala, espedienteko *Memorian* zerbitzu sustatzaileak xeheki zerrendatzen ditu aipatutako printzipioak eta, zehazki, azaltzen du araudi-testua haietako bakoitzari egokitzen zaiola.

Printzipio horietako batzuk txosten honetan garatu direnez edo berariaz garatuko direnez, atal honetan gardentasun-printzipioari erreparatuko diogu.

Gardentasun-printzipioak, APAPLen 129.5 artikulua xedatzen duenaren arabera, bi alderdi ditu: batetik, erraza izatea indarrean dauden arauak eta haien prestaketa-prozesuari dagozkion dokumentuak eskuratzea, eta bestetik, hartzaile potentzialeari aukera ematea arauen prestakuntzan parte hartu ahal izateko.

Lehenengo alderdiari dagokionez, Bizkaiko Foru Aldundiaren erakunde-

Decreto Foral, pero no coinciden exactamente con los indicados en el PAN 2023 y no se aporta explicación al respecto.

d.- Adecuación de la propuesta a los principios de buena regulación. Principio de transparencia.

Principios de Buena Regulación. El proyecto de decreto foral objeto de informe refleja en su *parte expositiva tercera* que responde a los principios de buena regulación.

En este mismo sentido y tal y como se adelantaba, en la *Memoria* obrante en el expediente, el servicio promotor enumera pormenorizadamente los principios referidos y en concreto, explica la adecuación del texto normativo propuesto a cada uno de ellos.

Como algunos de esos principios han sido ya desarrollados o van a ser desarrollados de manera específica a lo largo de este informe, en este apartado nos centraremos en el principio de transparencia.

Principio de transparencia, de acuerdo con lo que dispone el artículo 129.5 de la LPACA tiene una doble vertiente; la de acceso sencillo a la información sobre la normativa en vigor y los documentos propios de su proceso de elaboración y, la de posibilitar que los potenciales destinatarios tengan participación en la elaboración de la normativa.

En cuanto a la primera vertiente, la información es accesible en el apartado de





Webgunearen Gardentasuna/Publicitate aktiboa deritzon atalean eskura daiteke informazioa.

Transparencia/Publicidad activa de la Web institucional de la Diputación Foral de Bizkaia.

Bigarren alderdiari dagokionez, herritarren parte-hartzearen izapideak egin dira, baina kontsulta publikoan ez zen iradokizunik aurkeztu, eta entzunaldiaren eta informazio publikoaren izapidean ez da alegaziorik aurkeztu.

En lo relativo a la segunda vertiente, se han llevado a cabo los trámites de la participación ciudadana, pero ni en la consulta pública se presentó sugerencias ni en el trámite de audiencia e información pública se han presentado alegaciones.

Azkenik, 2023ko UAPek dio izapide horiek egin behar direla.

Por último, en el PAN del año 2023 se recoge la realización de esos trámites.

HIRUGARRENA. - Eskumenen banaketa-hurrenkerara egokitzea proposatutako araua.

TERCERA. - Adecuación de la propuesta normativa al orden de distribución de competencias.

Atal honetan, arau-proposamena eskumenak banatzeko ordenari egokitzen zaion aztertuko da, eta arazo horrek zerikusia du segurtasun juridikoari buruzko erregulazio onaren printzipioarekin.

En este apartado se analizará la adecuación de la propuesta normativa al orden de distribución de competencias, cuestión que tiene relación con el principio de buena regulación referido a la seguridad jurídica.

Lehenengo eta behin, proposatu den izaera orokorreko xedapenaren xedea den arloko eskumena Bizkaiko Foru Aldundiarena da “Euskal Autonomia Erkidegoaren Autonomia Estatutuaren” 10.25 eta 37.4. artikuluetan ezarri denaren arabera, hain zuzen ere “Autonomia-Elkarte Osorako Erakundeek eta Bertako Kondaira-Lurraldeetako Foruzko Ihardutze-Erakundeek arteko Harremanei buruzko azaroaren 25eko

En primer lugar, la competencia sobre la materia objeto de la disposición de carácter general propuesta corresponde a la Diputación Foral de Bizkaia, tal y como se deduce de lo dispuesto en los artículos 10.25 y 37.4 del “Estatuto de Autonomía del País Vasco”, en relación con los artículos 6.1 y 7 de la “Ley 27/1983, de 25 de noviembre, de Relaciones entre las Instituciones Comunes de la Comunidad Autónoma y los Órganos Forales de sus Territorios Históricos” (en





27/1983 Legearen” 6.1. eta 7. artikuluetan ezarri denarekin lotuta eta “Bizkaiko Kondaira Lurraldeko Foru Erakundeen Hautapen, Antolaketa, Erregimen eta Funtzionamenduari buruzko otsailaren 13ko 3/1987 Foru Arauaren” 17.2. artikuluekin ezarri denarekin lotuta, -aurrerantzean 3/1987 FA-. Ildo horretan, Toki-araubidearen oinarriak arautzen dituen 1985eko apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 36.d) artikulua ezartzen du probintziako diputazioen berezko eskumena dela «probintziako lurraldearen garapen ekonomiko eta soziala sustatzeko eta plangintza egiteko lankidetzak ematea, arlo horretan beste herri-administrazioek dituzten eskumenekin bat etorriz». Aurreko hori kontuan hartuta, ondorioztatu behar da Bizkaiko Foru Aldundiak eskumena duela proposatutako xedapen orokorraren xedeari gainean. Zehaztapen hau toki-erakunde gisa dagokigun eskumenak kontuan hartuta egin da.

Araugintza-ekimenari dagokionez, 2020ko urtarrilaren 15ean argitaratu zen Bizkaiko Aldizkari Ofizialaren 9. zenbakian Bizkaiko Foru Aldundiaren abenduaren 17ko 207/2019 Foru Dekretua, Ekonomia Sustatzeko Sailaren Egitura Organikoaren Araudiari buruzkoa. Foru Dekretu horren 1. artikuluan jasotzen den bezala, sailari dagokio jardura-arlo gisa 1. artikuluan arautzen da besteak beste: «Honako hauekin zerikusia duten jardura guztiak

adelante “Ley 27/1983”), y con el artículo 17.2 de la “Norma Foral 3/1987, de 13 de febrero, sobre Elección, Organización, Régimen y Funcionamiento de las Instituciones Forales del Territorio Histórico de Bizkaia”, (en adelante, Norma Foral 3/1987”). Éste último dispone que corresponde a la Diputación Foral aquellos asuntos que son competencia de las Diputaciones de régimen común y en este sentido, el artículo 36 d) de la “Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local” establece que es competencia propia de las Diputaciones Provinciales, “la cooperación en el fomento del desarrollo económico y social y en la planificación en el territorio provincial, de acuerdo con las competencias de las demás Administraciones Públicas en este ámbito”. Esta indicación se realiza atendiendo a las competencias que nos corresponden como entidad local.

En cuanto a la iniciativa normativa, con fecha de 15 de enero de 2020 se publicó en el Boletín Oficial de Bizkaia nº 9 el Decreto Foral 207/2019 de 17 de diciembre, de la Diputación Foral de Bizkaia, el Reglamento de Estructura Orgánica del Departamento de Promoción Económica, en cuyo artículo 1 regula que le corresponden como áreas de actuación, entre otras: “*El impulso y desarrollo de todas las actividades que tengan relación con la promoción empresarial, la creación de nuevas empresas y la promoción de la cultura*





sustatu eta garatzea: enpresen sustapena, enpresa berrien sorrera eta ekintzailetzaren kultura, enpresa-dibertsifikazioa eta sektoreen kontsolidazioa (...).».

Aurrekoa ezarri ondoren, 3/1987 Foru Arauaren 39 k) artikulua eta aurretik adierazitakoa modu koordinatuan irakurrita, Ekonomia Sustatzeko Sailaren titularra da proiektu honen proposamena onartzeko organo eskuduna, arautzen duen gaia kontuan hartuta.

Edonola ere, Bizkaiko Foru Aldundiaren Gobernu Kontseiluari dagokio aztertzeke bidali den testua onartzea, Bizkaiko Kondaira Lurraldeko Foru Erakundearen Hautapen, Antolaketa, Erregimen eta Funtzionamenduari buruzko 1987ko otsailaren 13ko 3/1987 Foru Arauaren 17. artikuluan xedatutakoaren arabera.

LAUGARRENA. - Eduki juridikoaren azterketa.

Dirulaguntzen programa honen eduki juridikoa, funtsean aldatu aurretik, sailek azken urteotan egindako txostenetan aztertu da. Sailaren azken txosten juridikoa 2022ko martxoaren 14an sinatu zen elektronikoki, eta egiaztapen elektronikoko kode hau du: (CVE) 8QTQ-2KN1--WXHR-JRSE.

Funtsezko aldaketak egin direnez, foru dekretu honen proiektuaren eduki

empresadora, la diversificación empresarial y la consolidación de sectores emergentes (...).

Establecido lo anterior, de la lectura coordinada del artículo 39 k) de la Norma Foral 3/1987, y lo señalado anteriormente, es la titular del Departamento de Promoción Económica el órgano competente para la aprobación proposición del presente proyecto, en atención a la materia que regula.

En todo caso, corresponde al Consejo de Gobierno de la Diputación Foral de Bizkaia la aprobación del texto remitido para su análisis, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 17 de la Norma Foral 3/1987, de 13 de febrero, sobre Elección, Organización, Régimen y Funcionamiento de las Instituciones Forales del Territorio Histórico de Bizkaia.

CUARTA. - Análisis de su contenido jurídico.

El contenido jurídico de este programa de subvenciones antes de ser modificado sustancialmente ha sido analizado en los diferentes informes departamentales emitidos en los últimos años. El último informe jurídico departamental fue el firmado electrónicamente el 14 de marzo de 2022 y cuenta con código de verificación electrónica: (CVE) 8QTQ-2KN1--WXHR-JRSE.

Al presentar cambios sustanciales se procede a analizar todo el contenido jurídico





juridiko guztia aztertuko da, eta aurreko urteetan zehatzago aztertu diren gaitan, azterketa horretara joko dugu.

Proposatuko testuari egindako analisiari buruz ohar eta gomendio hauek egin dira:

2. oinarria. Sailaren azken txosten juridikoan gomendatu zen bezala, definizioei eskainitako oinarri horretan junior enpresaren definizioa sartu beharko litzateke, 3.3 oinarrian dirulaguntzaren onuraduntzat jotzeko aukeratik kanpo uzten baita, eta beste oinarri hauetan ere aipatzen da: 7.3 d), 11.3 d) eta 153. d).

3.1.b) oinarria. 1. arloan, helbide fiskala edo soziala Bizkaian ez duten enpresek parte hartu ahal izango dute. Horretarako, nahikoa da *“Bizkaian ekoizpen-zentro bat izatea eta gutxienez lanaldi osoaren baliokide den enplegu bat izatea, Bizkaiko ekoizpen-zentroari atxikia eta bertan garatzen dena.*

Memoria Ekonomiko-Administratiboan eta Erregulazio Onaren Printzipioei buruzkoan argudiatzen denez, “Bizkaian gara daitezkeen enpresa-proiektuak erakarri nahi dira, merkatuarekin hasieran kontrastatu ondoren, enpresa sustatzailea edozein dela ere”.

Dirulaguntzei buruzko Foru Arau Orokorrak ez du eskatzen erakunde eskatzaileek, erakunde onuradun izateko, egoitza fiskala eta soziala Bizkaian izan behar dutenik. Aldiz, adierazten du, oinarrietan jasotako berariazko kontrako xedapenik ezean, ezin izango direla dirulaguntzaren onuradun izan, bestiak

del presente proyecto de Decreto Foral y en cuestiones que ya hayan podido analizarse mas detenidamente en años anteriores nos remitiremos a dicho análisis.

Del análisis efectuado al texto propuesto, se realizan las siguientes observaciones y recomendaciones:

Base 2. Como se recomendó en el último informe jurídico departamental se debería incluir en esta base dedicada a las definiciones la definición de junior empresa, ya que se la excluye de la posibilidad de obtener la consideración de beneficiaria de la subvención en la base 3.3 y tambien se hace referencia a ella en otras bases: 7.3 d), 11.3 d) y 153. d).

Base 3.1. b). Se permite en el Área 1 que las empresas que no tengan su domicilio fiscal o social en bizkaia, puedan concurrir, basta con que cuenten con *“un centro de producción en Bizkaia y con al menos un empleo a jornada completa equivalente adscrita al centro producción de Bizkaia y que desarrolle su trabajo en él.*

En la Memoria Económica-Administrativa y de Principios de Buena Regulación argumentan que “se quiere atraer proyectos empresariales que puedan desarrollarse en Bizkaia con posterioridad a su contraste inicial con el mercado, independientemente de donde sea la empresa promotora”.

La Norma Foral General de Subvenciones no exige que para ser entidad beneficiaria las entidades solicitantes deban tener su domicilio fiscal y social en Bizkaia. Si indica que, salvo disposición expresa en contra contemplada en bases, no podrán obtener la condición de persona beneficiaria de la subvención las personas en las que concurra,





beste, 12.2.f) artikuluan aurreikusitako baldintza betetzen duten pertsonak. Hau da baldintza: “Zerga-egoitza erregelamenduz zerga-paradisu gisa kalifikatutako herrialde edo lurralde batean izatea”. Beraz, egoitza soziala eta fiskala Bizkaian ez izatea ez doa dirulaguntzen araudiaren eta foru dekretuaren proiektuaren aurka, baldin eta Bizkaiarekin lotura-puntu bat bermatzen badu, Bizkaian enplegu bat duen ekoizpen-zentro bat izatea eskatzen baitu.

Arlo honi eskainitako gainerako oinarriak irakurrita, ondorioztatzen da ez dagoela Bizkaian ezartzea bermatuko duen eskakizunik, proiektu horiek Bizkaian garatzea bideragarria den kasuetan. Horregatik, adierazi beharko litzateke dirulaguntzaren onuradunak ezarpenari ekitea aukeratzen badu, Bizkaian egin beharko litzatekeela, nahitaez eta lehenik eta behin. Horrela, modu egokiagoan bermatzen da lortu nahi den helburua eta gastu publikoaren eraginkortasuna; izan ere, eskakizun hori gabe, foru-lurralde horrek diruz lagundutako proiektuak beste lurralde batean ezarri ahal izango lirateke, onuradunarentzat inolako ondoriorik izan gabe eta, azkenean, foru dekretuak berak arlo horretarako lortu nahi duen helburua (Bizkaian gara daitezkeen proiektuak sustatzea) bete gabe. Eskakizun hori dela-eta, proiektua Bizkaitik kanpo garatzen bada, eskakizuna bete ez dela ulertuko litzateke, eta, beraz, dirulaguntza kobratzeko edo itzultzeko eskubidea galduko litzateke.

entre otras, la circunstancia prevista en el artículo 12.2 f) “*Tener la residencia fiscal en un país o territorio calificado reglamentariamente como paraíso fiscal*”. Por tanto, la no exigencia del domicilio social y fiscal en Bizkaia no va en contra de la normativa de subvenciones y el proyecto de decreto foral si garantiza un punto de conexión con Bizkaia al exigir contar con un centro de producción en Bizkaia con un empleo.

De la lectura del resto de las bases dedicadas a este área, no se desprende que se establezca requisito alguno que garantice su implantación en Bizkaia para el caso de que resulte viable que se desarrollen esos proyectos en Bizkaia. Por ello, debería indicarse que de optar la persona beneficiaria de su subvención por acometer su implantación, necesariamente y, en primer lugar, debería realizarse en Bizkaia. De esta forma, se garantiza de manera más adecuada la finalidad perseguida y la eficacia del gasto público, ya que sin esa exigencia podría implantarse en otro territorio los proyectos subvencionados por este territorio foral sin consecuencia alguna para la persona beneficiaria y sin que al final se cumpla la finalidad que persigue el propio decreto foral para este área, promover proyectos que puedan desarrollarse en Bizkaia. Al recoger esa exigencia en caso de desarrollarse fuera de Bizkaia sería causa de incumplimiento y, por tanto de, pérdida del derecho al cobro o reintegro de la subvención.





3.3 oinarria (1. arloa), 7.3 oinarria (2. arloa), 11.3 oinarria 3.(arloa) eta 16.3 oinarria (4. arloa). Oinarri horiek irakurrita, ondoriozta daiteke zenbait erakunde dirulaguntzaren onuradun izatetik kanpo uzten direla. Memorian, zerbitzu sustatzaileak hainbat pertsona edo erakunde onuradun ez izatea proposatzera bultzatu duten arrazoiak azaltzen ditu, baina modu oso orokorrean eta lau arloetarako. Beraz, oso modu generikoan arrazoitu dira proposatutako mugak, baina gomendatzen da argudio horiek arlo eta pertsonen eta erakundeen tipologia bakoitzerako egin eta arrazoitu beharko liratekeela, eta argudio horiek lortu nahi diren helburuekin eta gastu publikoaren eraginkortasunarekin lotu beharko liratekeela; hau da, arrazoitzea baztertu egiten direla arlo bakoitzerako dirulaguntzen programa horrek lortu nahi dituen helburuak ahalik eta modu eraginkorrean lortzeko egokienak ez diren pertsonen edo erakundeen tipologia, hori guztia datu objektiboetan oinarrituta.

3.3.i) eta 3.3.j) oinarriak. Bi azpiatal horietan, 1. arloan parte hartzeko mugak jasotzen dira, aurreko urteetako deialdiekin lotuta. Baina aurreratu den bezala, aurreko deialdietan, hala nola apirilaren 26ko 55/2022 Foru Dekretuaren bidez onartutakoan, izaera sozialeko erakundeak bakarrik jotzen zituen dirulaguntzaren onuraduntzat. Beraz, 3.3. oinarriko i) eta j) atalak ezabatu egin beharko lirateke; izan ere, ekitaldi honetan 1. arlora aurkez

Base 3.3 (Área 1), base 7.3 (Área 2) , base 11.3 (Área 3) y base 16.3 (Área 4). De la lectura de estas bases se desprende que se excluyen a ciertas entidades como beneficiarias de la subvención. En la Memoria el servicio promotor expone las razones que han llevado al servicio a proponer que no puedan tener la condición de persona beneficiaria varias personas o entidades, pero se realiza de manera muy genérica y para las cuatro áreas. Por tanto, se han motivado de manera muy genérica las limitaciones propuestas, pero se recomienda que dichas argumentaciones deberían realizarse y motivarse para cada área y tipologia de personas y entidades y habría que enlazar estos argumentos con los objetivos a perseguir y la eficacia del gasto público, esto es, motivar que se excluyen aquellas tipologías de personas o entidades que resultan menos adecuadas para alcanzar de la forma más eficaz posible los objetivos perseguidos por el citado programa de subvenciones para cada área, basado todo ello en datos objetivos.

Base 3.3. i) y 3.3 j). Se recogen en estos dos subapartados unas limitaciones para concurrir al Área 1 relacionadas con convocatorias de años anteriores. Pero tal y como se ha adelantado, en convocatorias anteriores como la aprobada por el Decreto Foral 55/2022, de 26 de abril, consideraba como beneficiarias de la subvención solo a las entidades de carácter social. Por lo tanto, los apartados i) y j) de la base 3.3 se deberían suprimir, porque las que pueden presentarse a este área 1 en el presente ejercicio no





daitezkeenak ezin izan ziren dirulaguntzaren onuradun izan 55/2022 Foru Dekretuaren babesean. 7.3. oinarriko i) eta j) puntuetan (2. arloa) eta 11.3. oinarriko i) eta k) puntuetan (3. arloa) egoera bera errepikatzen da. Beraz, gomendatzen da puntu horietan guztietan adierazitakoa berrikustea eta foru dekretuaren proiektu honetatik ezabatzea.

4.2.a), 8.2.a), 12.2.a) eta 16.2.a) oinarriek modu orokor eta irekian idatzita daude. Kasuak gehiago zehaztea gomendatzen da.

13.1.g) (3. arloa) eta 17.1.h) (4. arloa) oinarriak. Bi arlo horietan, langileen gastuak diruz lagun daitezkeen gastutzat hartzen dira. Proiektuan diharduten langileen barne-gastuei dagokienez, 17.1.h) oinarrian baino ez da aipatzen.

Foru dekretuaren proiektu honi buruzko espedienteen dagoen memorian, langileen zuzeneko gastuetarako diruz lagundu daitezkeen oinarrien kalkulu sinplifikatuko sistema honela egokitzen saiatu gara: *“Diruz lagundu daitezkeen oinarria kalkulatzeko orduan, ordu-kostua zehazteko, kalkulu-formula bat planteatzen da, Gizarte Segurantzako kotizazio-oinarriaren eta urteko lanorduen arabera, bat etorritik hitzarmen honekin (...).*

Hala, planteatutako sistema langileen soldaten eta gizarte kotizazioen ziozko urteko kostuen behearazko hurbilketa bat da (...).

Ondorioz, planteatutako kalkulu sistema aplikatzean ez da gastuaren

puddieron tener la consideración de beneficiarias de la subvención al amparo del Decreto Foral 55/2022. En la bases 7.3. i) y j) (Área 2) y base 11.3. i) y k) (Área 3) se vuelve a repetir la misma circunstancia. Por tanto, se recomienda que revisen lo indicado en todas ellas y procedan a su eliminación del presente proyecto de decreto foral.

Bases 4.2.a), 8.2.a), 12.2.a) y 16.2.a) es una redacción muy genérica y abierta. Se recomienda se revise la posibilidad de concretar algo más a que supuestos se refiere.

Bases 13.1 g) (Área 3) y base 17.1 h) (Área 4). En ambas áreas se contemplan como gastos subvencionables, gastos de personal. En relación a los gastos internos de personal dedicado al proyecto solo se menciona en la base 17.1.h).

En la memoria obrante en el expediente relativo al presente proyecto de decreto foral se ha intentado motivar la adecuación del sistema de cálculo simplificado de las bases subvencionables de los gastos directos de personal de la siguiente manera: *“Para la determinación del coste horario a efectos del cálculo de la base subvencionable se plantea una fórmula de cálculo en función de la Base de Cotización a la Seguridad Social y de las horas anuales laborales según el convenio vigente (...).*

Así, el sistema planteado es una aproximación a la baja de los costes anuales directos salariales y por cotizaciones sociales por la persona trabajadora (...).

Por tanto, la aplicación del sistema de cálculo





gainfinantzaketarik sortuko egin den edo egingo den horren ginetik. Halaber, ez da administrazioarentzat galerarik sortzen, dirulaguntzak dekretu arautzailean adierazitako ehunekoen gaineko intentsitatearekin esleitu edo ordaintzeagatik.

(...) dekretu proiektu arautzailean jasotako kalkulu sistemak administrazio eraginkortasunaren printzipioa betetzen du, 40/2015 Legearen 3. artikuluan eta 5/2005 Foru Arauaren 7.4. artikuluan aurreikusitakoaren arabera. Izan ere, nabarmen hobetzen du espedienteak izapidetzeko baliabide publikoen erabileraren eraginkortasuna, eta, aldi berean, diruz lagundutako langileen kostua benetako gastua baino baxuagoa dela eta, beraz, administrazioarentzat kalterik ez dagoela eta gainfinantzaketarik sortzen ez dela bermatzen du.

(...) ez du urratzen gastuak oinarri arautzaileetan eta dirulaguntzen foru araudiaren 29. artikuluan ezartzen diren epeetan eginda eta ordainduta egotearen baldintza. Izan ere, kalkulu sistema esleipenaren unean eta justifikazioaren unean aplikatzen da. Halaber, egiaztagiria aurkezteko ere eskatzen da, bi uneetan epe barruan egindako kostuak eta ordaindutakoak kalkulatu ahal izateko.

Beraz, proposatutako sistemaren barne-araudiarekin bat datorren oinarri juridikoa adierazten da, eta ez dagoela arriskurik benetako kostutik gorako dirulaguntzarik jasotzeko, alde batera utzi gabe fiskalizazioari, kontrol ekonomikoari eta legezketasunari buruzko txostenetan

planteado no da lugar a sobrefinanciación del gasto por encima del que se haya incurrido o vaya a incurrir, ni se produce perjuicio para la administración por una eventual adjudicación y abono de subvenciones con una intensidad de ayuda efectivamente superior a los porcentajes indicados en el decreto regulador.

(...) el sistema de cálculo recogido en el proyecto de decreto regulador atiende al principio de eficiencia administrativa recogido en el artículo 3 de la Ley 40/2015, y 7.4 de la Norma Foral 5/2005, dado que mejora sustancialmente la eficiencia en el uso de recursos públicos para la tramitación de los expedientes, al tiempo que asegura que el coste de personal subvencionado es inferior al coste real y, por tanto, no se produce ningún perjuicio para la administración ni se incurre en sobrefinanciación.

(...) no vulnera la exigencia de que los gastos estén realizados y pagados en los plazos establecidos por las bases reguladoras y por el artículo 29 de la NFS, dado que el sistema de cálculo se aplica tanto en el momento de la adjudicación como en el momento de la justificación y se exige la aportación de la documentación justificativa (RNT) que permite el cálculo de los costes realizados y pagados dentro de dichos plazos en ambos momentos".

Por consiguiente, se indica la fundamentación jurídica acorde a la normativa interna del sistema propuesto y la no existencia de riesgo de que se subvencione por encima del coste real incurrido; todo ello sin perjuicio de lo que a este respecto se indique en los informes de fiscalización, de control económico y de legalidad.





horri buruz adierazten dena.

Hala ere, deigarria da memorian aipatutako formula ez dela foru dekretuaren proiektuan jasotzen; izan ere, aplikatu nahi bada, jaso egin beharko litzateke. Ez dago argi, ezta ere, memorian adierazitako formula, foru-dekretuaren proiektuan jasotzen ez dena, 4. arlorako bakarrik aplika daitekeen edo 3. arloari (teknologia kontratatzea edo negozioa garatzea) ere aplika dakikeen.

4 arloetan aplika daitezkeen oinarriak:

21.5 oinarriak aurrekoaren (21.4) eduki bera du, “ebaluazio-batzordeak aldeztatik egindako txostenari” dagokion zatia izan ezik; beraz, atalak ia bikoiztuta daude. Gure ustez, 21.5 atala ezabatu beharko litzateke; izan ere, ebaluazio-batzordearen parte-hartzea jasotzen duen 21.4 atala da kasuari gehien egokitzen zaiona, 21.2 oinarrian adierazitakoa ikusita. Ondorioz, atal hauek berriro zenbakitu beharko dira:

23.5.f). oinarria. Proposatutako idazketari eutsiz gero, interesik ez eskatzea oinarritzen duen oinarri juridikoa justifikatu beharko litzateke, NFGSk ez baitu horri buruzko ezer argirik adierazten.

23.5.j) oinarria Proposatutako testua berrikustea gomendatzen da; izan ere, bi kasu desberdin aipatzen ditu, itzulketa osoa eta partziala, baina bi kasuak aipatu ondoren, idazketa kasu bati bakarrik egokitzen zaio: itzulketa partziala.

26.3.a.2º (1. arloa), 26.3.b.2º (2. arloa) eta 26.3.c.2º (3. arloa) oinarriak. Azpiatal hauetan, sailaren web-orrian aurkeztu

Ahora bien, lo que llama la atención es que la fórmula mencionada en la memoria no se contempla en el proyecto de decreto foral y debería hacerse si quiere aplicarse. Tampoco queda claro, sí la fórmula indicada en la memoria y no recogida en el proyecto de decreto foral es solo aplicable para el área 4 o también resultaría aplicable al área 3 (contratación persona tecnóloga o desarrolladora del negocio).

Bases aplicables a las 4 áreas:

Base 21.5 tiene el mismo contenido que la anterior (21.4), salvo la parte correspondiente a “*previo informe por la comisión evaluadora*”, existiendo, por tanto, casi una total duplicidad de apartados. Entendemos que debería eliminarse el apartado 21.5, ya que el 21.4 que recoge la participación de la comisión evaluadora es el mas ajustado al caso, visto lo indicado en la base 21.2. En consecuencia, se deberán reenumerar los apartados siguientes.

Base 23.5.f). De mantenerse la redacción propuesta, se debería justificar la base jurídica que fundamenta la no exigencia de intereses, ya que la NFGS no indica nada claro al respecto.

Base 23.5.j) Se recomienda se revise la redacción propuesta, ya que se refiere a dos supuestos distintos, reintegro total y parcial, pero después de mencionar los dos supuestos, la redacción solo esta ajustada a uno de los supuestos; el reintegro parcial.

Bases 26.3.a.2º (Área 1), 26.3.b.2º (Área 2) y 26.3.c.2º (Área 3). En estos subapartados se detecta la duplicidad del párrafo dedicado a





beharreko dokumentazio-eredu jakin batzuk non dauden azaltzen duen paragrafoa bikoiztuta dagoela detektatu da. Hori dela-eta, bigarren paragrafoa kentzea gomendatzen da, amaieran “Enpresa berritzaileen sorrera” aipatzen baita.

29.1.f), 29.3.f) eta 29.5.e) oinarriak. Balorazio irizpideak. Atal horietan, genero-berdintasunarekin eta beste gizarte-politika batzuekin (gazteria eta ingurumena) lotutako hainbat irizpide sartzen dira balorazio-irizpide bakar batean (proiektuaren beste ezaugarri batzuk). Memorian justifikatzen dute guztia irizpide bakar batean bildu izana, oinarri hau hartuta: *“proiektuak balioesteko eta puntuatzeko sistemaren sinpletasuna eta ulermena errazten duela usten da. Horrek ez du inolako alderik ekarriko irizpide edo azpi-irizpide bakoitzaren balorazioari, haztapenari eta puntuazioari dagokienez”*.

Hala eta guztiz ere, genero-berdintasunaren arlotik eta BFAren dirulaguntzen arloan sartu beharreko klausulen gidatik ondorioztatzen da oinarri arautzaileetan kontuan hartu behar direla genero-berdintasunarekin lotutako 2 irizpide, gutxienez banatu beharreko puntu guztien % 5eko haztapenarekin eta gutxienez beste politika publiko batzuekin lotutako irizpide batekin. Adierazitakoa oinarri hartuta, hainbat balorazio-irizpidetan banatzea gomendatzen da: 2 berdintasun-irizpide eta irizpide bat baloratzen den politika publiko

dónde se encuentran disponibles ciertos modelos de documentación a presentar en la página web departamental. Por lo que se recomienda eliminar el segundo párrafo, ya que al final de todo se menciona “Creación de empresas innovadoras”.

Bases 29.1.f), 29.3.f) y 29.5.e). Criterios de valoración. En estos apartados en un único criterio de valoración (otras características del proyecto) se incluyen de manera conjunta varios criterios relacionados con la igualdad de género y de otras políticas sociales (juventud y medio ambiente). En la memoria justifican el haber procedido a englobarlo todo en uno solo criterio en base a lo siguiente *“por considerar que favorece la sencillez y el entendimiento del sistema de valoración y puntuación de proyectos. Se considera que este hecho no supone ninguna diferencia en cuanto a la valoración, ponderaciones y puntuación de cada uno de los criterios o subcriterios”*.

Sin embargo, de la norma de igualdad de género y de la guía de cláusulas a incluir en materia de subvenciones de la DFB se desprende que se debe contemplar en bases reguladoras 2 criterios relacionados con la igualdad de género con una ponderación mínima de un 5% del total de puntos a repartir y al menos un criterio relacionado con otras política públicas. Con base a lo indicado, se recomienda que se proceda a la correspondiente división en varios criterios de valoración; en 2 criterios de igualdad y un criterio por cada política pública que se valore. Por último, debería indicarse, de manera clara y transparente, cómo se va a





bakoitzeko. Azkenik, argi eta garbi adierazi beharko litzateke nola banatuko diren gehieneko puntuak irizpidearen arabera. Azkenik, genero-berdintasunarekin lotutako irizpideei dagokienez, gogorarazten da langile guztien eskura jarri dela alderdi horiekin lotutako berdintasun-taula bat, proposatutako formulei eta abarrei eta indarrean dagoen araudiak eta gidak eskatutakoari jarraiki. Beraz, gomendatzen da horiek erabiltzea, ez soilik irizpideei eta formulazioari dagokienez, baita eskatu beharreko dokumentazioari eta irizpideen araberrako faseei dagokienez ere.

Oinarri hori irakurrita, ondorioztatzen da memorian ez dela sartu justifikazio-hizkuntzaren erabilerarekin lotutako irizpiderik, eta, beraz, bete egiten da Bizkaiko Foru Aldundiaren maiatzaren 28ko 63/2019 Dekretuak eskatzen duena (63/2019 Dekretua, maiatzaren 28koa, Bizkaiko Foru Aldundiaren, haren erakunde autonomoen eta foru-sektore publikoaren jarduketara-esparruan hizkuntza ofizialen erabilera-irizpideak ezartzen dituen). Izan ere, bertan adierazten denez, irizpide horiek sartu ezean, horretarako justifikazio-txostena egin beharko da.

39. oinarria. Azpikontratatzeari. Oinarri horretan adierazten da “*onuradunak diruz lagundutako jarduerara azpikontratatu ahal izango duela, diruz lagundutako jardueraren zenbatekoaren % 100era arte. Azpikontratazioaren ehuneko hori egikaritutako kontratu guztien baturaren*

llevar a cabo el reparto de puntos máximos para cada criterio. Por último, se recuerda en relación con los criterios relacionados con la igualdad de género, que se ha puesto a disposición de todo el personal una tabla de igualdad relacionada con estos aspectos ajustada en cuenta a las formulas propuestas.... etc a lo exigido por la normativa y guía en vigor, por lo que se recomienda que proceda a su utilización, no solo en relación a los criterios y su formulación, sino a la documentación a exigir y en qué fases según los criterios que se vayan a utilizar, adecuando en su caso las bases que correspondan.

De la lectura de esa base se desprende que no han introducido ningún criterio relacionado con el uso de la lengua justificandolo en la memoria, por lo que a este respecto, se cumple con lo que exige el Decreto 63/2019, de 28 de mayo, de la Diputación Foral de Bizkaia, por el que se establecen los criterios de uso de las lenguas oficiales en el ambito de actuación de la Diputación Foral de Bizkaia, de sus organismos autónomos y del sector público foral, en donde se indica que de no incluirse estos criterios deberá emitirse informe justificativo al efecto.

Base 39. Subcontratación. En esta base se indica que “*La persona beneficiaria podrá subcontratar la actividad subvencionada hasta el 100 por ciento del importe de la actividad subvencionada. Este porcentaje de subcontratación se calcula en base a la suma de todos los contratos realizados*”.





arabera kalkulatu da”.

Memoria Ekonomiko-Administratiboan eta Erregulazio Onaren Printzipioei buruzkoan, honela justifikatu da % 100a azpikontratatzeko aukera: “Programa honetan laguntzen diren izaera duten proiektuak lanak gauzatzeko kanpoko kontratazio handia eskatu duten proiektuak dira (...)”.

Gogorarazten da aukera hori azpikontratazioari buruzko artikulutik ondorioztatzen dela, baina, era berean, araudi horretatik ondorioztatzen dela onuradunaren betebeharra dela diruz lagundu beharreko jardura edo proiektua gauzatzea. Beraz, baimendutako azpikontratazioaren ehunekoa berrikustea gomendatu da.

41. oinarria (Ordainketa. Konturako eta bermerik gabeko ordainketak). Oinarri honetan eta memorian adierazitakotik honako hau ondorioztatzen da:

- Dirulaguntza Beaz bidez ordainduko da.
- Beazek erakunde onuradunari konturako ordainketak egiten dizkio justifikatutakoaren arabera, eta, beraz, bitarteko justifikazioak egin daitezke.
- Ez dute bermerik eskatu.

Konturako ordainketari dagokionez, NFGSk 31.4 artikuluan adierazten du konturako ordainketak egin ahal izango direla dirulaguntzaren izaerak hala justifikatu duenean, eta, beraz, kasu hori memorian adierazi beharko litzatekeela, baina ez dela egin.

Bermerik ez eskatzeari dagokionez,

En la Memoria Económica-Administrativa y de Principios de Buena Regulación se justifica de la siguiente manera la posibilidad de subcontratar un 100%: “*Los proyectos de la naturaleza de los apoyados en este programa son proyectos que requieren alta contratación externa para la ejecución de los trabajos (...)*”.

Se recuerda que si bien es cierto que esta posibilidad se desprende de la literalidad del artículo dedicado a la subcontratación, también se desprende de esa misma normativa que la ejecución de la actividad o proyecto a subvencionar es una obligación de la persona beneficiaria. Por tanto, se recomienda que se revise el porcentaje de subcontratación permitido.

Base 41 (Pago. Pagos a cuenta y sin garantías). De lo indicado en esta base y en la memoria se deduce:

- Que la subvención se abonará a través de Beaz.
- Que Beaz realiza pagos a cuenta a la entidad beneficiaria en función de lo que vayan justificando. Por lo que caben justificaciones intermedias.
- Que no se exigen garantías.

En cuanto al pago a cuenta, la NFGS en su artículo 31.4 señala que cuando así lo justifique la naturaleza de la subvención podrán realizarse pagos a cuenta, por tanto, la concurrencia de este supuesto debería indicarse en la memoria, lo que no se habría llevado a efecto en la misma.

En cuanto a la no exigencia de garantías, se





arrisku-gabezia oinarritutako arrazoiak adierazten dira memorian. Zerbitzu Orokorren irizpidea jada adierazi da aurreko txosten juridikoetan. Iaz, ordainketei eta bermeei buruzko lantaldean, Zerbitzu Orokorrek gomendio batzuk egin zituzten berriro, eta haiei lotu gatzazkie. Era berean, adierazi zen beste administrazio publiko batzuek honako hau eskatzen zutela oinarrietan, ordainketa-mota horiek egite aldera: *“Onuradunak ez izatea justifikatzeke Ekonomia Sustatzeko Sailak agindutako ordainketak orain emandako dirulaguntzaren aurreko bi aurrekontu-ekitaldietan”*. Gure ustez, zerbitzu sustatzaileak eskakizun hori azter dezake, antzeko betekizunen bat sartzeko.

indican los motivos en la memoria basados en la no existencia de riesgos. El criterio de estos Servicios Generales ya se ha indicado en informes jurídicos anteriores. El año pasado en el grupo de trabajo relativo a abonos, pagos y garantías se volvieron a hacer por estos Servicios Generales una serie de recomendaciones, a las que nos remitimos. Asimismo, se indicó que otras administraciones públicas exigían en sus bases para realizar este tipo de pagos *“Que la persona beneficiaria no tenga pendientes de justificación pagos ordenados por el Departamento de Promoción Económica en los dos ejercicios presupuestarios inmediatos anteriores al que ahora se concede”* lo que entendemos que podría ser analizado por el servicio promotor a efectos de incluir algún requisito parecido o similar.

BOSGARRENA.- Hala badagokio txertatu beharreko arau-teknikako hobekuntzak.

QUINTA.- Mejoras de técnica normativa que, en su caso, se deben incorporar.

Bizkaiko Foru Aldundiaren foru-dekretu proiektuak, arau-mailari dagokionez, betetzen du IV. tituluaren II. kapituluaren lehenengo atalean ezartzen duena 1987ko otsailaren 13ko 3/1987 Foru Arauak, bai eta, oro har, Bizkaiko Foru Aldundiaren araubide teknikoko irizpideetan xedatutakoa ere, zeinak onetsi baitziren 2017ko uztailaren 4ko Foru Erabakiaren bitartez. Proiektuan erabilitako arau-teknika egokia dela joko litzateke. Hala ere, honako hau nabarmendu behar da:

El proyecto de decreto foral de la Diputación Foral de Bizkaia se adecua, en cuanto al rango, a lo previsto en la Sección primera del Capítulo II del Título IV de la Norma Foral 3/1987, y en general, a lo dispuesto en las directrices de técnica normativa de la Diputación Foral de Bizkaia aprobadas mediante Acuerdo Foral de 4 de julio de 2017. La técnica normativa utilizada en el proyecto se entendería ajustada a las mencionadas directrices, no obstante, se hace notar lo siguiente:

- ✓ 9. orrialdean letra etzanez ageri da ekonomia sustatzeko foru diputatuari dagokiona, eta

- ✓ En la página 9 está en letra cursiva lo referente a la diputada foral de promoción económica y la del diputado general no. Por lo que se debe proceder a su corrección según





diputatu nagusiarena, berriz, ez. Beraz, zuzendu egin behar dira, zerbitzu guztiek onartutako oinarri homogeen guztietan adierazitakoaren arabera.

- ✓ 2.4 oinarrian, honako hau zuzen idaztea gomendatzen da: “eraginkorra, jasagarria eta irtenbideak baino egokiagoa. *Lehendik daudenak*”.
- ✓ 2.9.oinarriari dagokionez, aholkatzen dugu aintzat hartzea Bizkaiko Foru Aldundiko araugintza-teknikari buruzko gidalerroak onetsi zituen Bizkaiko Foru Aldundiaren 2017ko uztailaren 4ko Erabakiak 34.puntuan ezarritakoa. Artikuluaren banaketa; foru-dekretuaren proiektu honen beste oinarri batzuetan jasotakoari jarraikiz (parentesien erabilera hobesten da, eta ez puntuarena).
- ✓ 7.2.d) eta 7.3.a) oinarriak oinarri homogeenak bezala idaztea iradokitzen da.
- ✓ 11.2 eta 11.3.oinarriei dagokienez, aholkatzen dugu aintzat hartzea Bizkaiko Foru Aldundiko araugintza-teknikari buruzko gidalerroak onetsi zituen Bizkaiko Foru Aldundiaren 2017ko uztailaren 4ko Erabakiak 34.puntuan ezarritakoa. Artikuluaren zatiketa: “*Paragrafo bat azpibanatu behar denean, letra xehez adierazitako lerrokatetan egingo da, alfabetikoki ordenatuta: a), b)...*” Beraz, 2. paragrafoari ez dagokio e) letra, a) letra baizik. Eta

lo indicado en las Bases Homóneas, consensuadas por todos los servicios.

- ✓ En la base 2.4 se recomienda que se redacte correctamente, lo siguiente: “*eficiente, sostenible y justa que la soluciones. Existentes*”.
- ✓ En la base 2.9 se aconseja tener en cuenta lo que establece el Acuerdo de la Diputación Foral de Bizkaia, de 4 de julio de 2017, por el que se aprueban las Directrices de Técnica Normativa, en su punto 34. División del artículo; ya seguido en otras bases del presente Proyecto de Decreto Foral (se establece el uso de paréntesis y no de punto).
- ✓ En la base 7.2 d) y 7.3. a), se sugiere redactar como está en las Bases Homóneas.
- ✓ En la base 11.2 y 11.3 se aconseja tener en cuenta lo que establece el Acuerdo de la Diputación Foral de Bizkaia, de 4 de julio de 2017, por el que se aprueban las Directrices de Técnica Normativa, en su punto 34. División del artículo “*Cuando deba subdividirse un apartado, se hará en párrafos señalados con letras minúscula, ordenadas alfabéticamente: a), b) ...*”. Por lo tanto, en el párrafo 2 la letra no sería la e), sino la a). Y en el 3, la letra h) y no k).





3.ri h) letra dagokio, eta ez k) letra.

Aipatutakoan oinarrituta, honako ondorio hauek aterata dira:

En base a lo indicado, se obtienen las siguientes:

KONKLUSIOAK

CONCLUSIONES

LEHENENGOA.- Aztertutako arau-proposamenaren egokitasuna eta beharra justifikatu ditu

PRIMERA.- Se ha justificado la oportunidad y necesidad de la propuesta normativa analizada.

BIGARRENA.- Arau-proposamena eskumenen banaketaren ordenara egokitzen da.

SEGUNDA.- La propuesta normativa se adecuada al orden de distribución de competencias.

HIRUGARRENA.- Araugintzako Teknikaren Gidalerroei buruzko atalean adierazitako alderdiak zuzentzea.

TERCERA.- Proceder a corregir los diferentes aspectos indicados en el apartado dedicado a las Directrices de Técnica Normativa.

LAUGARRENA.- Azterketa juridikoari dagokionez, kontuan hartu beharreko laugarren puntu juridikoan adierazitako ohar eta gomendioetara jotzen dugu.

CUARTA.- En cuanto al análisis jurídico nos remitidos a las observaciones y recomendaciones indicadas en la consideración jurídica cuarta.

Sin./Fdo.: MIREN MONIKA GARTZIA SALGADO 2023-02-01
AĀĀĀ JURIDIKO-ADMINISTRATIBOAREN REN GOI MAILAKO TEKNIKARIA
TĒCNICO/A SUPERIOR DE SECCIĆN JURĒDICO-ADMINISTRATIVA

Sin./Fdo.: MARIA LUISA BLANCO GOMEZ 2023-02-01
AĀĀĀ JURIDIKO-ADMINISTRATIBOAREN BURUA
JEFE/A SECCIĆN JURĒDICO-ADMINISTRATIVA

Sin./Fdo.: MARIA ARANZAZU CIRIA URIARTE 2023-02-01
EKONOMIA SUSTATZEKO SAILAREN ZERBITZU OROKORREN ZERBITZU BUR
JEFE/A SERVICIO SS.GG. DE PROMOCIĆN ECONĆMICA

