

III. Atala / Sección III

Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioa
Administración Autónoma del País Vasco**Herri-Kontuen Euskal Epaitegia**

Erabakia, Herri-Kontuen Euskal Epaitegiaren Osokoak 2015eko martxoaren 26ko bilkuran hartua «Bizkaiko Lurralde Historikoaren Kontu Orokorra, 2013» txostena behin-betiko onesten duena.

Herri-Kontuen Euskal Epaitegiaren Osokoak 2015eko martxoaren 26an egindako bilkuran

ERABAKI DU:

«Bizkaiko Lurralde Historikoaren Kontu Orokorra, 2013» txostena behin-betiko onestea, Erabaki honen eranskin modura ageridena.

HKEEren 1/1988 Legearen 13.2 atalak aurreikusten duena betez, txostenaren ondorioak dagozkion aldizkari ofizialetan argitaratzeko xedatzea.

Vitoria-Gasteizen, 2015eko martxoaren 26an.—HKEEren lehendakaria, José Ignacio Martínez Churruarín.—HKEEren idazkari nagusia, Teresa Crespo del Campo

ERANSKINA

«BIZKAIKO LURRALDE HISTORIKOAREN
KONTU OROKORRA, 2013»

I. ATALA

ADMINISTRAZIO-SEKTORE PUBLIKOA

0. LABURDURAK

AEFILO: Aurrekontuaren Egonkortasunari eta Finantza Iraunkortasunari buruzko Lege Organikoa.

AMAS: Autonomiari eta Mendekotasunari Arreta emateko Sistema.

BAO: Bizkaiko Aldizkari Ofiziala.

BEZ: Balio Erantsiaren gaineko Zerga.

BFA: Bizkaiko Foru Diputazioa.

BGP: Bizkaiko Garraio Partzuergoa.

BLH: Bizkaiko lurralde historikoa.

BPG: Barne Produktu Gordina.

DOUE: Europar Batasuneko Aldizkari Ofiziala.

EAE: Euskal Autonomia Erkidegoa.

EB: Europar Batasuna.

EBJA: Europar Batasuneko Justizia Auzitegia.

EGF: Europako Gizarte Funtsa.

EHJAN: Euskal Herriko Justizia Auzitegi Gorena.

EHU: Euskal Herriko Unibertsitatea.

EJ: Eusko Jaurlaritzak.

ELA: Estatuko Loteriak eta Apustuak.

EPE: Enplegu Publikoaren Eskaintza.

EUA: Edateko Uren Araztegia.

ETZO: Enpresen Trafikoaren gaineko Zerga Orokorra.

FA: Foru Araua.

FD: Foru Dekretua.

FEAGA: Europako Nekazaritzako Berme Funtsa.

FEDER: Eskualdearen Garapen Ekonomikorako Europako Funtsa.

Tribunal Vasco de Cuentas Públicas

Acuerdo del Pleno del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas de aprobación definitiva del Informe «Cuenta General del Territorio Histórico de Bizkaia, 2013», adoptado en sesión de 26 de marzo de 2015.

El Pleno del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas en sesión celebrada el día 26 de marzo de 2015, ha adoptado el siguiente

ACUERDO:

Aprobar con carácter definitivo el informe «Cuenta General del Territorio Histórico de Bizkaia, 2013», que figura como anexo al presente Acuerdo.

Disponer, de conformidad con lo previsto en el artículo 13.2 de la Ley 1/1988 del TVCP/HKEE, la publicación de sus conclusiones en los boletines oficiales correspondientes.

En Vitoria-Gasteiz, a 26 de marzo de 2015.—El Presidente del TVCP, José Ignacio Martínez Churruarín.—La Secretaria General del TVCP, Teresa Crespo del Campo

ANEXO

«CUENTA GENERAL DEL TERRITORIO
HISTÓRICO DE BIZKAIA, 2013»

TOMO I

SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO

0. ABREVIATURAS

BEI: Banco Europeo de Inversiones.

«BOB»: «Boletín Oficial de Bizkaia».

CAE: Comunidad Autónoma de Euskadi.

CE: Comisión Europea.

CTB: Consorcio de Transportes de Bizkaia.

CVFP: Consejo Vasco de Finanzas Públicas.

DF: Decreto Foral.

DFB: Diputación Foral de Bizkaia.

DOUE: Diario Oficial de la Unión Europea.

EDAR: Estación Depuradora de Aguas Residuales.

EPEL: Entidad Pública Empresarial Local.

ETAP: Estación de Tratamiento de Agua Potable.

FEDER: Fondo Europeo de Desarrollo Económico Regional.

FEAGA: Fondo Europeo Agrícola de Garantía.

FSE: Fondo Social Europeo.

GV: Gobierno Vasco.

IFAS: Instituto Foral de Asistencia Social.

IGTE: Impuesto General sobre el Tráfico de Empresas.

IPC: Índice de Precios al Consumo.

IRPF: Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas.

IVA: Impuesto sobre el Valor Añadido.

LAE: Loterías y Apuestas del Estado.

LOEPSF: Ley Orgánica de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.

NF: Norma Foral.

FPEK: Finantza Publikoen Euskal Kontseilua.
 GUFÉ: Gizarte Urgazpenerako Foru Erakundea.
 HKEE: Herri-Kontuen Euskal Epaitegia.
 HUA: Hondakin-Uren Araztegia.
 IEB: Inbertsioen Europako Bankua.
 KES: Kontuen Europako Sistema.
 KPI: Kontsumorako Prezioen Indizea.
 LZ: Lanpostuen Zerrenda.

PFEZ: Pertsona fisikoen errentaren gaineko zerga.

SPKLTB: 3/2011 Legegintzako Errege Dekretua, azaroaren 14koa, Sektore Publikoaren Kontratuei buruzko Legearen testu bategina onesten duena.

TEEP: Tokiko Enpresa-Erakunde Publikoa.

OEP: Oferta de Empleo Público.
 PIB: Producto Interior Bruto.
 RPT: Relación de Puestos de Trabajo.
 SAAD: Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia.
 SEC: Sistema Europeo de Cuentas.
 THB: Territorio Histórico de Bizkaia.
 TJUE: Tribunal de Justicia de la Unión Europea.
 TRLCSP: Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.
 TSJPV: Tribunal Superior de Justicia del País Vasco.
 TVCP: Tribunal Vasco de Cuentas Públicas.

UE: Unión Europea.

UPV: Universidad del País Vasco.

I. SARRERA

Herri-Kontuen Euskal Epaitegiak (HKEE) otsailaren 5eko 1/1988 Legean eta 2014rako Lanerako Programan erabakitakoari jarraiki, Bizkaiko lurralde historikoaren 2013ko ekitaldiaren Kontu Orokorren fiskalizazioa mamitu du.

Bizkaiko lurralde historikoaren Kontu Orokorra honako kontu hauek osatzen dute: Bizkaiko Foru Aldundiaren kontuek (aurreantzean BFA), Foru Erakunde Autonomoaren kontuek (GUFÉ), foru enpresen erakunde publikoen kontuek, foru elkarte merkataritzako kontuek eta foru fundazioen kontuek. Aurrekontuen 5/2006 Foru Arau Orokorrek bi ataletan bereizten du foru sektore publikoa: administrazio-sektore publikoa batetik (Bizkaiko Foru Aldundia eta foru erakunde autonomoa) eta enpresa-sektore publikoa bestetik (foru enpresen erakunde publikoak, merkataritzako foru sozietateak eta foru fundazioak); hori dela eta, HKEEk fiskalizazio txostena bi ataletan egituratu du: I, administrazio-sektore publikoari dagokiona eta II, enpresa-sektore publikoari dagokiona.

BLHren Kontu Orokorren fiskalizazio txostenaren ale honek —administrazio-sektore publikoa— ondoko alderdiak besarkatzen ditu:

- Legezkoak: Honako atal hauetan: aurrekontua, zorpetzea eta finantza eragiketak, langileria, obren kontratazioa, erosketa eta zerbitzuak, dirulaguntzen emakida eta zuzenbide publikoko sarrerei buruzko arautegia.
- Kontularitzakoak: BFAREN kontuak eta Foru Erakunde Autonomoaren kontuak ezargarriak diren kontularitzako printzipioen arabera mamitu diren aztertuko dugu.
- Foru sektore publikoaren egoera ekonomikoaren finantza analisia.
- Lanaren zabalak ez du gastuaren eraginkortasun eta efizientziari buruzko azterlanik besarkatzen. Nolanahi ere, azaleratutako hutsak «Kudeaketaren alderdiak eta Gomendioak» idazpuruan xehetasunez jasoko ditugu.

BLHren administrazio-sektore publikoa honako hauek osatzen dute:

- BFAk.
- GUFÉ-Giza Urgazpenerako Foru Erakundeak.

II. IRITZIA

II.1. Bizkaiko Foru Aldundiak Legea betetzeari buruzko iritzia

Langileria gastuak

1. BFAk Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergatik salbuetsitako laneko irabazi modura barne hartzen ditu 46 langileri guztira 3,3 mila euroren zenbatekoan ondotik adierazitakoagatik ordaindutako kalte ordainak: borondatezko erretiroagatik, erabateko ezintasun iraunkorragatik eta administrazio publikoko langile iza-teari uko egiteagatik, hain zuzen ere; guztiek ere BFAREN Giza Balia-bideetako Plan Estrategikoaren babesarekin. Ez da egiaztatu Lan-

I. INTRODUCCIÓN

El Tribunal Vasco de Cuentas Públicas (TVCP), de acuerdo con lo establecido en la Ley 1/1988, de 5 de febrero, y en el Programa de Trabajo para 2014, ha realizado la fiscalización de la Cuenta General del Territorio Histórico de Bizkaia (THB) correspondiente al ejercicio 2013.

La Cuenta General del THB se forma mediante las cuentas de la Diputación Foral de Bizkaia (DFB), del Organismo Autónomo Foral (IFAS), de las entidades públicas empresariales forales, de las sociedades mercantiles forales y de las fundaciones forales. Partiendo de la clasificación del Sector Público Foral realizada en la Norma Foral 5/2006, General Presupuestaria, en Sector Público Administrativo (DFB y organismo autónomo foral) y Sector Público Empresarial (entidades públicas empresariales forales, sociedades mercantiles forales y fundaciones forales), el TVCP ha estructurado el informe de fiscalización en dos tomos: I para el Sector Público Administrativo y II para el Sector Público Empresarial.

Este tomo del informe de fiscalización de la Cuenta General del THB-Sector Público Administrativo abarca los siguientes aspectos:

- Legales: en las áreas presupuestaria, endeudamiento y operaciones financieras, personal, contratación de obras, compras y servicios, concesión de subvenciones y normativa sobre ingresos de derecho público.
- Contables: se analiza si las cuentas de la DFB y del Organismo Autónomo Foral se elaboran de conformidad con los principios contables que resultan de aplicación.
- Análisis financiero de la situación económica del Sector Público Foral.
- El alcance del trabajo no incluye un análisis sobre la eficacia y eficiencia del gasto. No obstante, las deficiencias detectadas se detallan en el epígrafe «Consideraciones sobre los sistemas de control interno y procedimientos de gestión».

El Sector Público Administrativo del THB está formado por:

- La DFB.
- El Organismo Autónomo Foral IFAS.

II. OPINIÓN

II.1. Opinión sobre el cumplimiento de legalidad de la Diputación Foral de Bizkaia.

Gastos de personal

1. La DFB incluye como rendimientos de trabajo exentos del IRPF los gastos incurridos por primas por jubilación voluntaria, incapacidad permanente y renuncia a la condición de empleado público, abonados a 46 empleados por un importe total de 3,3 millones de euros, y amparados en el Plan Estratégico de Recursos Humanos de la DFB. No se acredita la concurrencia de las causas señaladas en el artículo 51 del Estatuto de los Trabajadores,

gileen Estatutuaren 51. artikuluan adierazitako kausak gertatu direla, Plan Estrategikoa enplegua erregulatzeko espediente bati lotzeko bide emango luketenak; egoera horrek, bada, aipatutako zergaren ondorioetarako ordainsari horiek salbuestea eragingo luke; berebat, ez dira egiaztatu PFEZ 6/2006 FAren 9. artikuluari ez menderatzeko inguruabarrak, lanaren etekin osoa arautzen duena.

Lankidetzaren hitzarmenak

2. BFAk lankidetzaren hitzarmen bat izenpetu du kultur fundazio pribatu batekin, 2003-2016 Bizikletazko Zuzendaritza Plana garatzeko; hitzarmenaren helburua bizikletaren erabilera indartzea da eta guztira 380.000 euroren zenbatekoa egin du; ez du, ordea, justifikatu hitzarmenaren xedea ez dagoela Administrazio Publikoetako kontratuak arautzen dituen legegian jasotako arteen, 5/2006 FAren Bosgarren Xedapen Gehigarri agintzen duen moduan. Gainera, ez da garatu hitzarmenaren guztizko zenbatekoarekiko emango diren zerbitzuen balorazioa eta hitzarmenak agintzen duenaren arabera aurkeztutako justifikazioa gauzatzeko jardueraren gaineko urteko Oroitidazki argigarria egitera eta fundazioaren urteko kontuak aurkeztera mugatzen da.

Diru-laguntzak

3. Diputatuen Kontseiluak bederatzirako diru-laguntza zuzen eman ditu guztira 2,5 milioi euroren zenbatekoan, deialdi publikoa egiteko zailtasuna egiaztatuta gabe, Foru Administrazioak emandako diru-laguntzen araubide juridiko orokorrari buruzko 5/2005 FAren 20.2.c) artikuluan jasoa dagoen legez. Erakunde onuradunak eta diru-laguntzen norakoak honako hauek dira: inbertsioak egiteko diru-laguntzak jasotzen dituzten zazpi toki erakunde, lurraldeko toki erakunde guztientzat deialdi bakarra egin zitekeelarik, gastu arruntetarako diru-laguntzak jasotzen dituzten bi kirol federazio, erakunde hauentzat jada diru-laguntza lerro bat existitzen denean.

4. 2013ko apirilaren 24an lankidetzaren hitzarmena izenpetu da BFaren eta kirol elkarte anonimo batekin ACB Saskibaloiko Cluben Elkartearen liga profesionalean Bizkaiaren irudia osorik sustatzeko; hitzarmenaren arabera, 2012ko uztailaren 1etik 2013ko abenduaren 31ra bitartean elkarteak gauzatzeko kirol jarduerak diruz lagundu ziren eta BFAk 5,3 milioi euro eman zituen finantzaketarako. Hitzarmenak aurreikusten du kopuru hori bi epetan ordainduko dela: 4,6 milioi euro 2013ko apirilaren 30a baino lehenago eta gainerakoa, 2013ko abuztuaren 31 baino lehenago. Apirileko ordainketa egiteko unean, sozietatearen zerga zorraren zenbatekoa murriztu zaio, 3,4 milioi eurorena, geroratua zegoena.

Hitzarmena aztertzei zera azpimarratu behar dugu:

- Hitzarmenaren kirol jardueren diru-laguntza Bizkaiaren irudiaren sustapen osoarekin lotzen da. Sustapen jardura hau ez dago zehatua, ezta banaka balioztatua ere, sozietateari hitzarmenaren helburua betetzeko ordaindutako kopurua zuzitu ahal izateko moduan.
- Diru-laguntza justifikatu ahal izateko, sozietateak 2012ko uztailaren 1etik 2013ko ekainaren 30era bitarteko auditoria txostena aurkeztu du eta aldi honi diru-laguntzaren 4,5 milioi euro egotzi dizkio. 2013ko bigarren seihilekoari dagokionez, diru-laguntzaren 790.443 euro egotzi zaizkionak, kanpo auditore batek egindako galera-irabazien kontuaren edukiri buruzko prozeduren txostena aurkeztu da; bertan ez da inongo erantzukizunik hartzen baliatutako prozeduren nahikotasunari buruz, eta horrek hitzarmenaren zortzigarren klausula urratzen du, auditaturiko kontularitzako egoerak edo kontu justifikagarria, kontuen auditoreak egindako txostenarenkin batean, aurkezteko agintzen duena.
- Hitzarmenak hamargarren klausulan agintzen du diruz lagundari diren gastuak hartuko direla epe barruan egikaritu eta diru-laguntza justifikatzeko epea amaitu aurretik ordaintzen diren haiek (2014ko apirilaren 30a). Ez da egiaztatu baldintza hau bete dela. 2014ko uztailaren 22an BFAk sozietateari auditoria txostena aurkezteko eskatu zion, 2014ko apirilaren 30a baino lehenago egindako ordainketei buruzkoa; txosten hori ez da aurkeztu.

que permitirían asimilar el Plan Estratégico a un expediente de regulación de empleo, situación que conllevaría la exención de dichas retribuciones a efectos del impuesto citado, ni tampoco se acreditan las circunstancias de no sujeción al artículo 9 de la Norma Foral 6/2006 del IRPF, que regula el rendimiento íntegro del trabajo.

Convenios de colaboración

2. La DFB ha suscrito un convenio de colaboración con una fundación cultural privada, para el desarrollo del Plan Director Ciclable 2003-2016 orientado al fomento de la utilización de la bicicleta, por un importe total de 380.000 euros, sin que haya justificado que el objeto del convenio no esté entre los comprendidos en la legislación reguladora de los contratos de las Administraciones Públicas, tal y como se exige en la Disposición Adicional Quinta de la Norma Foral 5/2006. Además, no se ha desarrollado la valoración de los diferentes servicios a prestar en relación con el importe total del convenio y la justificación aportada, de acuerdo con lo previsto en el convenio, se limita a una Memoria explicativa anual de la actividad realizada y la presentación de las cuentas anuales de la fundación.

Subvenciones

3. El Consejo de Gobierno ha concedido nueve subvenciones directas por un importe global de 2,5 millones de euros, sin acreditar la dificultad de su convocatoria pública, tal y como se establece en el artículo 20.2.c) de la Norma Foral 5/2005, de régimen jurídico general de las subvenciones otorgadas por la Administración Foral. Las entidades beneficiarias y los destinos de las subvenciones son: siete entidades locales que perciben subvenciones para la realización de inversiones, pudiendo realizarse una convocatoria para todas las entidades locales del territorio; dos federaciones deportivas que perciben subvenciones para gasto corriente, cuando hay una línea de subvenciones para estas entidades.

4. El 24 de abril de 2013 se firma un convenio de colaboración entre la DFB y una sociedad anónima deportiva para la promoción integral de la imagen de Bizkaia en la liga profesional de la Asociación de Clubes de Baloncesto ACB, por el que se subvencionan las actuaciones deportivas de la sociedad realizadas desde el 1 de julio de 2012 hasta el 31 de diciembre de 2013, destinando la DFB un importe de 5,3 millones de euros para su financiación. El convenio contempla que este importe será abonado en dos plazos: 4,6 millones de euros antes del 30 de abril de 2013 y el resto antes del 31 de agosto de 2013. En el momento de proceder al pago del mes de abril, se descuenta el importe de deuda tributaria de la sociedad que estaba aplazada por importe de 3,4 millones de euros.

Del análisis del convenio destacamos los siguientes aspectos:

- En el convenio se vincula la subvención de las actuaciones deportivas con la promoción integral de la imagen de Bizkaia. Esta actividad de promoción no está desglosada ni valorada individualmente, de forma que se pueda justificar el importe abonado a la sociedad para cumplir con el objetivo del convenio.
- Para la justificación de la subvención, la sociedad presenta informe de auditoría del período 1 de julio de 2012 a 30 de junio de 2013, aplicando a este período 4,5 millones de euros de la subvención. Para el segundo semestre de 2013, al que se aplican 790.443 euros de la subvención, se presenta un informe de procedimientos sobre el contenido de la cuenta de pérdidas y ganancias, emitido por un auditor externo, en el que no se asume responsabilidad alguna sobre la suficiencia de los procedimientos aplicados, por lo que se incumple la cláusula octava del convenio, que exige la presentación de estados contables auditados o cuenta justificativa acompañada de informe de auditor de cuentas.
- El convenio establece en su cláusula décima que serán gastos subvencionables aquellos ejecutados en plazo y pagados con anterioridad a la finalización del plazo de justificación de la subvención (30 abril de 2014). No se ha acreditado el cumplimiento de este requisito. El 22 de julio de 2014 la DFB requiere a la sociedad para que aporte informe de auditoría que incluya la información relativa a los pagos efectuados con anterioridad al 30 de abril de 2014, informe que no ha sido aportado.

- Ez dago justifikatuta diru-laguntza hauen emakida zuzena, 572005 FAren 20. artikuluan ezarritakoari jarraiki. Ildo honetan, aurreko ekitaldian Bizkaiko Batzar Nagusiek onartu dituzte, urteko aurrekontuan barne hartuaz.
- Epaitegi honen iritzira, 1etaik 4ra bitarteko paragrafoetan azaldutako ez-betetzeak salbuetsita, Bizkaiko Foru Aldundiak zuzentasunez bete du 2013ko ekitaldian bere ekonomia-finantza jarduera arautzen duen lege arautegia.

II.2. Bizkaiko Foru Aldundiaren kontuari buruzko iritzia

- Epaitegi honen iritzira, BFaren Kontu Orokorrek alderdi esanguratsu guztietan 2013ko aurrekontu ekitaldiaren jarduera ekonomikoa erakusten du, ondarearen eta 2013ko abenduaren 31n finantza egoeraren isla leiala eta data horretan amaitutako urteko ekitaldian zehar bere eragiketen emaitzena.

Iritziaren atalean eraginik ez badu ere, ondotik adieraziko dugun alderdia azpimarratu nahi ditugu:

- Urriaren 25eko 29/2007 Legeak 2007-2011 bosturtekora-ko Euskal Herriko Kupa zehazteko metodologia onesten du; ekitaldi itxieran, lege horretatik eratorritako Estatuko Administrazioarekiko finantza harremanei dagokienez -indaraldia amaitu ondoren eta aipatutako Legearen Azken Xedapen Lehenengoari jarraiki, automatikoki luzatu dena-, EA Eren Administrazio Orokorrek desadostasunak ditu Estatuko Administrazio Orokorrekin metodologia horretako Hirugarren Xedapen Osagarriaren (hezkuntza, osasun eta menpekotasun gaietako akordioak) eta Bosgarrenaren (oinarria eta/edo gaurkotze indizearen berrazterketa) aplikazio dela eta; baita, enplegu politikari aktiboen gaietan EA Eri aplikatutako zaion eskualdaketaren aurrekontu erregimenari dagokionez ere. Ez dakigu desadostasun hauek ebazteak zein ondorio eragingo dituen BFaren kontuen gainean.
- 2014ko uztailaren 23an, Estatuarekiko alde biko printzipioak eta Euskal Herriko erakundeen artean finantza lankidetzari buruzko printzipioak ezarri, FPEK-k aho batez erabaki du EBJAk 2014ko maiatzaren 13an Espainiako erreinuari ezarritako 30 milioi euroren zehapenaren jasan arazpenak duen eragin ekonomikoa aurre egitea; horrek foru aldundien multzoan 9 milioi euro egiten ditu, 2014ko ekitaldian zehar indarrean zeuden koefiziente horizontalen arabera banatuaz; honenbestez, BFAk koefiziente horien arabera ordaindu beharreko zenbatekoa 4,6 milioi euroena da.

II.3. Gizarte Urgazpenerako Foru Erakundea erakunde autonomoaren kontuak eta legea betetzeari buruzko iritzia

Legezketasuna

1. GUF EK NUIZetik salbuetsitako laneko etekin modura jaso du langile bati enplegatu publikodun izaerari uko egiteagatik guztira ordaindutako 73.455 euroen gastua, BFAko Giza Baliabideen Plan Estrategikoa babes hartuta, zeinari atxikia dagoen erakundea. Ez da egiaztatu Langileen Estatutuaren 51. artikuluan adierazitako kausak gertatu direla, Plan Estrategikoa enplegua erregulatze espediente bati lotzeko bide emango dutenak; egoera horrek, bada, aipatutako zergaren ondorioetarako ordainsari horiek salbustea eragingo luke; berebat, ez dira egiaztatu PFEZ 6/2006 FAren 9. artikuluari ez menderatze inguruabarrak, lanaren etekin osoa arautzen duena.

2. Erakunde Autonomoak ondotik adierazitako hornidura eta zerbitzuak kontratatu ditu, prozedura irekia baliatuta izapidetu behar ziratekeen kontratazio espedienteak gauzatu gabe: argindarra 552.651 euroan, gasa 165.118 euroan eta telefonia zerbitzua 160.100 euroan.

- Epaitegi honen iritzira, 1. eta 2. paragrafoetan jasotako ez-betetzeak alde batera, GUF EK erakunde autonomoak zuzentasunez bete du 2013ko ekitaldian ekonomia-finantza jar-

— No queda justificada la concesión directa de estas ayudas, de acuerdo con lo establecido en el artículo 20 de la Norma Foral 5/2005. En este sentido, en ejercicios anteriores han sido aprobadas por las Juntas Generales de Bizkaia, con la inclusión en el presupuesto anual.

— En opinión de este Tribunal, excepto por los incumplimientos citados en los párrafos 1 a 4, la DFB ha cumplido razonablemente en el ejercicio 2013 la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.

II.2. Opinión sobre la cuenta de la Diputación Foral de Bizkaia

— En opinión de este Tribunal, la Cuenta General de la DFB expresa en todos los aspectos significativos la actividad económica del ejercicio presupuestario de 2013, la imagen fiel del patrimonio y la situación financiera a 31-12-2013 y los resultados de sus operaciones en el ejercicio.

Sin que afecte a nuestra opinión, llamamos la atención sobre el aspecto que se menciona a continuación:

— Al cierre del ejercicio, en lo relativo a las relaciones financieras con la Administración del Estado derivadas de la Ley 29/2007, de 25 de octubre, por la que se aprueba la metodología de señalamiento del Cupo del País Vasco para el quinquenio 2007-2011, que tras su plazo de vigencia y de acuerdo con la Disposición Final Primera de la citada Ley se ha prorrogado de forma automática, la Administración General de la CAE mantiene discrepancias con la Administración General del Estado, en cuanto a la aplicación de las Disposiciones Adicionales Tercera (acuerdos en materia de educación, sanidad y dependencia) y Quinta (revisión de la base y/o índice de actualización) de dicha metodología, así como sobre la aplicación del régimen presupuestario del traspaso a la CAE en materia de políticas activas de empleo. Se desconoce el efecto que la resolución de estas discrepancias tendrá sobre las cuentas de la DFB.

— Con fecha 23 de julio de 2014, en aplicación de los principios de bilateralidad con el Estado y de colaboración financiera entre las instituciones del País Vasco, el CVFP ha acordado, por unanimidad, hacer frente al impacto económico que supone la repercusión de la sanción de 30 millones de euros impuesta al Reino de España por el TJUE el 13 de mayo de 2014, siendo éste para el conjunto de las DDFF de 9 millones de euros, distribuido en base a los coeficientes horizontales vigentes durante el ejercicio 2014, por lo que el importe que la DFB debe abonar en base a dichos coeficientes asciende a 4,6 millones de euros.

II.3. Opinión sobre el cumplimiento de legalidad y cuentas del organismo autónomo foral Instituto Foral de Asistencia Social

Legalidad

1. El IFAS incluye como rendimiento de trabajo exento de IRPF el gasto incurrido por renuncia a la condición de empleado público abonado a un empleado por un importe total de 73.455 euros, amparados en el Plan Estratégico de Recursos Humanos de la DFB, al que está adherido el organismo. No se acredita la concurrencia de las causas señaladas en el artículo 51 del Estatuto de los Trabajadores, que permitirían asimilar el Plan Estratégico a un expediente de regulación de empleo, situación que conllevaría la exención de dicha retribución a efectos del impuesto citado, ni tampoco se acreditan las circunstancias de no sujeción al artículo 9 de la Norma Foral 6/2006 del IRPF, que regula el rendimiento íntegro del trabajo.

2. El Organismo Autónomo ha contratado, sin realizar los correspondientes expedientes de contratación a tramitar por procedimiento abierto, los siguientes suministros y servicios: electricidad por 552.651 euros, gas por 165.118 euros y telefonía por 160.100 euros.

- En opinión de este Tribunal, excepto por los incumplimientos citados en los párrafos 1 a 2, el Organismo Autónomo IFAS ha cumplido razonablemente en el ejercicio 2013 la normativa

duera arautzen duen lege arautegia eta bere kontuek alderdi esanguratsu guztietan erakusten dute ekitaldi horren jarduera ekonomikoa, baita ondarearen eta finantza egoeraren isla leiala ere ekitaldi itxieran.

III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK

Atal honetan ekonomia-finantza jarduera arautzen duten printzipioak gehiegi eragiten ez dituzten akatsak ez ezik, kudeaketa hobetzeko azpimarratu nahi diren prozedurazko alderdiak ere azalera-tu dira.

A) Bizkaiko Foru Aldundia

III.1. Aurrekontua eta kontabilitatea

Atal honetan ondotik adierazitakoak azpimarratu nahi ditugu:

— BLHren Aurrekontu Orokorrek kapital eragiketei buruzko konpromiso kredituak barne hartzen dituzte, nahiz Kontu Orokorrean konpromiso kreditu guztien berri ematen den, zeinahi erre den gastuaren izaera. Aurrekontua aztertu dugu eta bertan jaso gabeko kontusailak existitzen direla ikusi dugu, aurreko ekitaldietatik datozenak eta txostenez euskarrituak daudenak, bai 2012ko ekitaldiko Kontu Orokorrean, bai 2013koan ere, honako xehapen honekin:

- Urteanitzeko jarduerak, 18 milioi eurorenak, Automotive Intelligence Center Fundazioari diru-laguntzak emateko bereiziak. Konpromiso kreditu hauek 2013 baino lehenagoko Diputatuen Kontseiluen akordioetatik datoz, AIC proiektuaren II. eta III. faseak finantzatzeko.
- Guztira 155,2 milioi euroren zenbatekoarekin aurrekontuan jasotako jarduerenak diren 2017 ekitaldiaren osteko urtekoak, honako hauei dagozkienak: Bilbao Bizkaia Uren Partzuergoarentzat kapital transferentziak, 35 milioi eurorenak; eta Bilbao Exhibition Centre, S.A.n 120,2 milioi euroren kapital zabalkuntzak.
- Ekitaldiko Aurrekontuak ekitaldirako eta datozen ekitaldietarako diren kreditu aurreikuspen guztiak txertatu behar dituela uste dugu, nahiz lehenagoko ekitaldietako kontuetan jada informatuak egon.

— 2013ko ekitaldiko Kontu Orokorrean barne hartutako konpromiso kredituen egoerak Bizkaiko Garraio Partzuergoari eta Euskal Trenbide Sareari, Bilboko Hiri Trenbidearen inbertsioen kontzeptuan etorkizunean egingo zaizkien ekarpenei buruzko informazioa ematen du, guztira 642,9 milioi euroren zenbatekoan. Zenbateko honek 2013ko ekitaldiaren urtekoa barne hartzen du, ekitaldiko ohiko aurrekontuan jasoa dagoena. Honenbestez, etorkizuneko aurrekontuak eragiten dituzten konpromiso kredituei buruzko informazioa zuzentasunez emateko, 2014tik 2027ra bitarteko urtekoak soilik barne hartu behar direla uste dugu, guztira 504,2 milioi euroren zenbatekoan.

— Guztira 47 milioi euroren zenbatekoa egin duten aurrekontuko bi aldaketa (27 milioi euroren kreditu gehigarria eta 20 milioi euroan kreditua sortzea) kontularitzan izapidetu dira «finantza aktiboen bariazioa» sarreraren aurrekontua gehituz Metatutako Emaitzaren finantzaketa bidez; alabaina, jokamolde zuzena finantza pasiboen bariazioagatik sarreraren aurrekontua gehitzea zatekeen, izan ere, zorra gehitu da. Kitatutako esku-bideak zuzen erregistratu dira finantza pasiboen bariazioa kapituluan, eta honenbestez, akatsak aurrekontuaren fasea soilik eragiten du.

— BFaren Ibilgetu materiala eta Funts propioak 11,7 milioi euroan murriztu behar dira, ez baitzaio baja eman 2012ko ekitaldian San Mames Barria, S.L.ren kapital zabalkuntzan ekarritako lursail bati.

legal que regula su actividad económico-financiera, y sus cuentas expresan en todos los aspectos significativos la actividad económica de dicho ejercicio, así como la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera al cierre del mismo.

III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

En este apartado se señalan tanto deficiencias que no afectan de manera relevante al cumplimiento de los principios que rigen la actividad económico-financiera, como aspectos procedimentales que se ponen de manifiesto para la mejora de la gestión.

A) Diputación Foral de Bizkaia

III.1. Presupuesto y contabilidad

En este apartado destacamos los siguientes aspectos:

— Los Presupuestos Generales del THB incluyen créditos de compromiso relativos sólo a operaciones de capital, aunque en la Cuenta General se informa de todos los créditos de compromiso, cualquiera que sea la naturaleza del gasto. De la revisión del presupuesto, se detectan partidas que no figuran en el mismo, pero que provienen de ejercicios anteriores y están informadas, tanto en la Cuenta General del ejercicio 2012, como en la del ejercicio 2013, con el siguiente detalle:

- Actuaciones plurianuales por un importe de 18 millones de euros, destinadas a subvenciones a la Fundación Automotive Intelligence Center. Estos créditos de compromiso tienen su origen en acuerdos del Consejo de Diputados anteriores a 2013 para la financiación de las fases II y III del proyecto AIC.
- Anualidades posteriores al ejercicio 2017 de actuaciones por un importe total de 155,2 millones de euros, correspondientes a transferencias de capital al Consorcio de Aguas de Bilbao Bizkaia por 35 millones de euros y a ampliaciones de capital en Bilbao Exhibition Centre, S.A. por 120,2 millones de euros.
- Consideramos que el Presupuesto del ejercicio debe incorporar todas aquellas previsiones de créditos para el ejercicio y para ejercicios futuros, independientemente de que ya estén informados en las cuentas de ejercicios anteriores.

— El estado de créditos de compromiso incluido en la Cuenta General del ejercicio 2013 informa sobre las aportaciones futuras al Consorcio de Transportes de Bizkaia y a la Red Ferroviaria Vasca por inversiones del Ferrocarril Metropolitano de Bilbao por un importe de 642,9 millones de euros. Este importe incluye la anualidad del ejercicio 2013, que está registrada en el presupuesto ordinario del ejercicio. Por lo tanto, consideramos que para informar adecuadamente sobre créditos de compromiso que afectan a presupuestos futuros, deben incluirse exclusivamente las anualidades 2014 a 2027 por un importe total de 504,2 millones de euros.

— Dos modificaciones presupuestarias por un importe total de 47 millones de euros (crédito adicional de 27 millones de euros y generación de crédito por 20 millones de euros) se han tramitado contablemente incrementando el presupuesto de ingresos de «variación de activos financieros» con financiación del Resultado Acumulado, cuando lo correcto hubiera sido incrementar el presupuesto de ingresos por variación de pasivos financieros, al corresponder a un aumento de la deuda. El registro de los derechos liquidados se ha realizado correctamente en el capítulo de variación de pasivos financieros, afectando por tanto la deficiencia exclusivamente a la fase de presupuesto.

— El Inmovilizado material y los Fondos propios de la DFB debe minorarse en 11,7 millones de euros por no haber dado de baja una parcela aportada en la ampliación de capital de San Mamés Barria, S.L. en el ejercicio 2012.

— Administrazioak 2009ko maiatzaren 20an eta 2011ko martxoaren 7an erakunde kreditu emalea den aldetik konpromisoen bi gutun izenpetu zituen, bi finantza erakunderi zuzendua eta 230 milioi euroren bi hipoteka mailegutarako, Bilbao Ría 2000, S.A. sozietatearen alde emandakoak bere jarduerak finantza ditzan. Gutun horiek Sozietatearen akziodun guztiek izenpetu zituzten kapital sozialean bakoitzak zuen partaidetza ehunekoaren arabera; BFaren partaidetza % 15ekoa da. 2013ko abenduaren 31n mailegu horien saldoa 154,6 milioi eurorena da. Komenigarria litzateke kontuen txostenak eragiketa mota honi buruzko informazioa besarkatzea.

III.2. Sarrera fiskalak

Atal honetan ondotik adierazitakoak azpimarratu nahi ditugu:

— BFAk 40.623 zerga zor atzeratzeko baimena eman zuen 2013. ekitaldian, guztira 492,7 mila euroren zenbatekoan. Gerorapen guztietatik, 203 espediente 30 zergaduni eman zaizkie, guztira 134,6 milioi euroren zenbatekoan, %0 eta %4 bitarteko interes tasarekin; Bizkaiko Lurralde Historikoaren Aurrekontu Orokorren 1/2013 Foru Arauan, ordea, 2013rako % 5eko interes tasa zegoen ezarrita. Gerorapen hauek abenduaren 29ko 5/2006 Aurrekontuko Foru Arau Orokorren 21.2 artikuluari jarraiki eman dira; Foru Arau honek zera dio: «Ogasun eta Finantza Sailean buru denak baldintza bereziak aitortu ahal izango ditu geroratutako zerga zorren eta zuzenbide publikoko gainerakoan gainkargu eta interesei dagokienez, inguruabarrek hala egitea aholkatzen dutenean». Badira epaiak, euren zuzenbideko oinarrietan gerorapenetan ezarri beharreko interesei dagokienez baldintza bereziak emateko aukera onartzen dutenak batetik eta bestetik, zerga zorretan berandutza interes tipo ezberdinak ezartzeko ezintasuna babesten dutenak.

— Bestalde, komenigarria litzateke Aurrekontuko Foru Arau Orokorrean aurreikusitako baldintza bereziak ezartzeko prozedura garatzea.

— 2013ko ekitaldian emandako 62 gerorapen aztertu ditugu, guztira 199,3 milioi euroren zorra dutenak, eta honako alderdi hauek gailendu behar ditugu:

- Diru-bilketarako arautegiak bi hilabetez ezartzen du gerorapena emateko gehienezko epea; ordea, gainditu egin da epe hori guztira 18,7 milioi euroren zenbatekoan emandako hiru gerorapenetan, 1, 5 eta 9 hilabetez.
- Guztira 12,6 milioi euroren zenbatekoan emandako bi gerorapenetan kitatzeko dago bermea askiestea eta erregistratzen izen ematea.
- Diru-bilketarako arautegiak hilabetez ezartzen du bermea aurkezteko gehienezko epea; ordea, 1 eta 7 hilabete bitartean gainditu da epe hori guztira 13,7 milioi euroren zenbatekoaren emandako sei gerorapenetan.
- Emandako hiru gerorapenetan, 2,8 milioi euro egin dutenetan, zergapekoek ez dute nahitaezkoa den bermea aurkeztu eta gertakari honek ez du gerorapenaren emakidan eraginik izan.

III.3. Kontratazioa

Kontratazio espedienteak

2013an 50,3 milioi euroan esleitutako 27 kontratazio-espediente eta aurreko urteetan esleitutako beste 38 espediente- 2013an 72,7 milioi euroren egikaritzea izan dutenak- aztertu dira. Honako alderdi hauek nabarmenduko ditugu:

- BFAk eta GUFek izapidetutako kontratazio espedienteetan, kontratugilearen profila euskarrizten duen sistema informatikoak ez du bertan jasotako informazioaren hedapen publikoa noiz hasten den modu frogagarrian egiaztatze bide emango duen baliabiderik.
- Guztira 2,3 milioi euroren zenbatekoarekin esleitutako bi kontratazio espedienteren pleguek esleipen irizpidetzat «hobekuntzak eta prestazio osagarriak» jasotzen dituzte, zein elementuren gainean eta zein baldintzetan balioztatuko diren hobekuntza horiek zehaztu gabe.

— La DFB suscribió con fechas 20 de mayo de 2009 y 7 de marzo de 2011 dos cartas de compromisos, en calidad de entidad acreditante, dirigidas a dos entidades financieras por dos préstamos hipotecarios por importe de 230 millones de euros, y concedidos a favor de la sociedad Bilbao Ría 2000, S.A. para la financiación de sus actividades. Dichas cartas fueron suscritas por todos los accionistas de la Sociedad según su porcentaje de participación en el capital social, siendo la participación de la DFB del 15%. El saldo de estos préstamos a 31 de diciembre de 2013 es de 154,6 millones de euros. Sería conveniente que la memoria de las cuentas incluyera esta información.

III.2. Ingresos fiscales

En este apartado destacamos los siguientes aspectos:

— Durante el ejercicio 2013 la DFB ha concedido 40.623 aplazamientos de deudas tributarias por un importe total de 492,7 millones de euros. Del total de aplazamientos, 203 expedientes se han concedido a treinta contribuyentes, por importe de 134,6 millones de euros, a un tipo de interés que varía entre el 0% y el 4%, cuando el establecido en la Norma Foral 1/2013, de Presupuestos Generales del THB para 2013 es del 5%. Estos aplazamientos se han concedido acogiéndose al artículo 21.2 de la Norma Foral 5/2006, de 29 de diciembre, General Presupuestaria, que establece que «El titular del Departamento de Hacienda y Finanzas podrá conceder condiciones especiales en cuanto a recargos e intereses de las deudas tributarias y demás de derecho público aplazadas, cuando las circunstancias así lo aconsejen». Existen sentencias que en sus fundamentos jurídicos admiten la posibilidad de conceder condiciones especiales en cuanto a los intereses a aplicar en los aplazamientos y otras que determinan la imposibilidad de establecer diferentes tipos de interés de demora en las deudas tributarias.

— Consideramos que se debería desarrollar un procedimiento para la aplicación de las condiciones especiales previstas en la Norma Foral General Presupuestaria.

— Del análisis de 62 aplazamientos concedidos en el ejercicio 2013, por un importe total de deuda de 199,3 millones de euros, destacamos los siguientes aspectos:

- En nueve aplazamientos, concedidos por un importe total de 18,7 millones de euros, se ha superado entre 1,5 y 9 meses el plazo máximo de dos meses establecido en el Reglamento de Recaudación para la concesión.
- En dos aplazamientos concedidos por un importe total de 12,6 millones de euros está pendiente el bastanteo de la garantía y su inscripción en el registro.
- En seis aplazamientos concedidos por un importe total de 13,7 millones de euros se ha superado entre 1 y 7 meses, el plazo máximo de un mes desde la notificación del acuerdo de concesión establecido en el Reglamento de Recaudación para la formalización de la garantía.
- En tres aplazamientos concedidos por un importe total de 2,8 millones de euros los contribuyentes no han aportado la preceptiva garantía, sin que este hecho haya afectado a la concesión del aplazamiento.

III.3. Contratación

Expedientes de contratación

Se han analizado 27 expedientes de contratación adjudicados en 2013 por importe de 50,3 millones de euros y 38 expedientes adjudicados en años anteriores cuya ejecución en el año 2013 ha sido de 72,7 millones de euros, destacando los siguientes aspectos:

- En los expedientes de contratación tramitados por la DFB y el IFAS, el sistema informático que soporta el perfil del contratante no cuenta con un dispositivo que permita acreditar fehacientemente el momento de inicio de la difusión pública de la información que se incluye en el mismo.
- Los PCAP de dos expedientes, adjudicados por un importe total de 2,3 millones de euros, incluyen como criterio de adjudicación «mejoras y sobreprestaciones», sin concretar sobre qué elementos y en qué condiciones se valorarán éstas.

- 1,8 milioi euroren zenbatekoan esleitutako bi espedientetan ez dago erasota lanerako programa onartu izana. Bestetik, guztira 20,6 milioi euroren zenbatekoan esleitutako beste sei espedientetan, laneko programa atzerapenez onartu da (1 eta 4,5 hilabete).
- Guztira 12,6 milioi euroan esleitutako bost espedientetan, Segurtasun eta Osasun Plana zuinketa egiazatzeko akta egin ostean onartu zen; akta honek bereizten du obren hasiera. Atzerapen honek ez du hilabeteko epea gaintitzen.
- Aurreko ekitaldietan guztira 15,7 milioi euroren zenbatekoan esleitutako bost espedientetan (2013ko ekitaldian egikaritzea 4,5 milioi euroa izan da), azken ziurtagiriak SPKLTBk harrera-akta egiten denetik aurrera aurreikusten dituen 3 hilabeteekiko 2,5 eta 5,5 hilabete bitarteko atzeraldiarekin onesten dira; prozedurazko akats honek, baina, ez du ekintzaren baliagarritasunean eraginik izan.
- Ingurumeneko zerbitzu espedientean eta Balonti sistemako korridoreak BI-637 Aurreratua sistemarekin lotzeko aukeren azterketa idazteko espedientean, hurrenez hurren 660.660 eta 458.868 euroan esleitutakoetan, beherapena %20tik gorako bazen lehenengo espedientean eta %25ekoa bigarrenean, baja ausartegia egiten zen. Era honetara, lehiatzaile guztiak gehiengo beherapenetik gertuko zenbatekoa eskaini dute eta oso puntuaketa antzekoa eskuratu dute; honenbestez, eskaintza ekonomikoa ez da diskriminatzailea izan.
- 2013-2015ean Bizkaiko hondartzetan jarduerak kontrolatzeko espedientean, 1,6 milioi euroan esleitutakoan, AKPPek %1eko beherapen bakoitzagatik 5,1 puntu eango direla ezartzen du; horren aurrean, lehiatzaile guztiak gehiengo beherapena eskaini dute (%10) eta era honetan, eskaintza ekonomikoa ez da diskriminatzailea izan.
- En dos expedientes adjudicados por importe de 1,8 millones de euros no consta la aprobación del programa de trabajo. Por otra parte, en otros seis expedientes adjudicados por un importe total de 20,6 millones de euros, el programa de trabajo se aprueba con retraso (entre 1 y 4,5 meses).
- En cinco expedientes adjudicados por 12,6 millones de euros el Plan de Seguridad y Salud se aprueba con posterioridad al acta de comprobación del replanteo, que marca el inicio de la ejecución de las obras. Este retraso no supera el plazo de un mes.
- En cinco expedientes adjudicados en ejercicios anteriores por un importe total de 15,7 millones de euros (la ejecución en el ejercicio 2013 es de 4,5 millones de euros), las certificaciones finales se aprueban con un retraso de entre 2,5 y 5,5 meses, respecto a los 3 meses previstos en el TRLCSP desde el acta de recepción, sin que esta deficiencia procedimental afecte a la validez del acto.
- En los expedientes de servicios medioambientales y de redacción del estudio de alternativas conexión corredores del sistema Ballonti con sistema Avanzada BI-637, adjudicados por importes de 660.660 y 458.868 euros respectivamente, si la baja era superior al 20% en el primer expediente y 25% en el segundo, se entraba en baja temeraria. Así, todos los licitadores han ofertado un importe cercano a la baja máxima, con lo que han tenido una puntuación similar y la oferta económica no ha resultado discriminatoria.
- En el expediente de control de actividades en las playas de Bizkaia 2013-2015, adjudicado por 1,6 millones de euros, los PCAP establecen que se otorgaran 5,1 puntos por cada 1% de baja, lo que ha provocado que todos los licitadores oferten la baja máxima (10%) de manera que la oferta económica no ha resultado discriminatoria.

Administrazio kontrataziorik gabeko gastua

Administrazio kontrataziorik gabe kontratatutako gastua berriki dugu eta hona azaleratu diren alderdi aipagarrienak:

- 2013ko ekitaldian zehar hainbat ondasun eta zerbitzuren erosketa egin da, 18 jarduerari dagozkionak, bakoitza hornitzaile batekin kontratatua, guztira 641.000 euroren zenbatekoarekin eta kontratu txikiaren moldea baliatutako izapidetutakoak; alabaina, publikotasunik gabe eskaintzak eskatuta prozedura negoziatu bidez izapidetu behar ziratekeen edo aleko prezioetan lizitaziorik egin daitekeen aztertu behar litzateke, ohikotasunez kontratatzen diren gastuak direlako eta urtean zenbat beharko den balioetsi daitekeelako.
- Prokuradoreek emandako zerbitzuak, urteko 172.951 mila euroren gastuarekin, eta zuzenean bi pertsonekin kontratatutak. Gastu hauek egiturazkoak dira eta duten bolumena aintzat hartuta publizitate eta lehia printzipioak beteta kontratatu behar lirateke. Honi dagokionez esan behar da 2012ko uztailearen 3ko Gobernu Kontseiluan notario ahalak eskuordetzea erabaki zela Bizkaiko epaitegietako 13 prokuradoreri eta Madrilgoetako 6ri.
- Lau hirugarrenekin zuzenean kontraturiko zerbitzu juridikoak, guztira 380.935 euroren zenbatekoan, zerbitzu horiek eman ditzaketen hirugarrenen beste aukera batzuk aztertu izana justifikatu gabe.

Lankidetzaren hitzarmenak

BFAk hiru lankidetzaren hitzarmen izenpetu ditu fundazio pribatu batekin zaharberritze eta zerbitzu emateko egitekoak gauzatzeko, guztira 203.000 euroren zenbatekoan; ordea, ez du zuri hitzarmenaren xedea ez dagoenik jada jasoa Administrazio Publikoetako kontratuak arautzen dituen legedian, 5/2006 Faren bosgarren xedapen gehigarriak agintzen duen moduan; horrek, bada, lehia printzipioa urratzen du. Bestetara, horietako bat 2011n izenpetutako hitzarmen baten luzapena da, zenbatekoa %38,4 gehitzen duena.

Gasto sin expediente de contratación administrativa

De la revisión del gasto contratado sin expediente de contratación administrativa, destacamos los siguientes aspectos:

- A lo largo del ejercicio 2013 se han realizado una serie de adquisiciones de bienes y servicios, correspondientes a dieciocho actuaciones, contratada cada una de ellas con un proveedor, por un importe total de 641.000 euros tramitadas mediante el procedimiento de contrato menor, que bien debían haberse tramitado mediante procedimiento negociado sin publicidad con petición de ofertas, o bien debería analizarse si se puede realizar una licitación a precios unitarios, debido a que son gastos que se contratan habitualmente y cuya necesidad anual se puede estimar.
- Servicios prestados por procuradores, con un gasto anual de 172.951 euros, contratados directamente con dos profesionales. Estos gastos son estructurales y por su volumen sería recomendable que se apliquen los principios de publicidad y concurrencia. A este respecto, hay que señalar que en el Consejo de Gobierno del 3 de julio de 2012 se acuerda otorgar poderes notariales a un total de 13 procuradores para los juzgados de Bizkaia y a 6 para los de Madrid.
- Servicios jurídicos contratados directamente con cuatro terceros por un importe total de 380.935 euros sin que quede justificado el análisis de otras alternativas de terceros que pudieran prestar dichos servicios.

Convenios de colaboración

La DFB ha suscrito tres convenios de colaboración con una fundación privada destinados a labores de restauración y prestación de servicios, por un importe total de 203.000 euros, sin que haya justificado que el objeto del convenio no esté entre los comprendidos en la legislación reguladora de los contratos de las Administraciones Públicas, tal y como se exige en la Disposición Adicional Quinta de la Norma Foral 5/2006, por lo que se incumple el principio de concurrencia. Por otra parte, uno de ellos es ampliación de un convenio suscrito en 2011 con un incremento del importe del 38,4%.

Bizkaiko kirol federazioak: Eskola-kirola

BFAk ondasun arrunt eta zerbitzuen erosketa gastu modura Bizkaiko kirol federazioei eskola kirolerako egindako ekarpenak erregistratu ditu, ekainaren 11ko Euskal Herriko Kirolaren 14/98 Legearen 5. artikuluarri jarraiki, zeinaren arabera lurralde historikoetako foru organoei dagokien eskola kirolaren gaitan Autonomia Erki-degoko araudiaren garapena eta egikaritzea egitea. Berebat, aipatutako legearen 55. artikulua dio eskola-kiroleko programak urtero onetsiko dituztela lurralde historikoetako foru organoek eta 56.2 artikuluan dio kirol federazioak izango direla programa horiek antolatu eta egikaritzen kolaborazioa eta laguntza tekniko emateko ardura izango dutenak.

Aipatutako araudian agindutakoa ezarri BFAk hogeita hamazazpi hitzarmen izenpetu zituen Bizkaiko kirol federazioekin, guztira 1,1 milioi euroren zenbatekoan, 2013-2014 Eskola-Kirolaren Programa garatzeko. Hitzarmen horietan alde bien obligazioak jasotzen dira eta modu zuzenean egiten, funts publikoak banatzeko erabiltzeko diren irizpideak jasoko dituen deialdirik bideratu gabe.

III.4. Diru-laguntzak*Ezaugarri komunak*

- BFAren sailek, Kultura, Ingurumen eta Lehendakaritzea sailak salbuetsita ez dute 2013an diru-laguntzen plan estrategikorik, eskuratu asmo diren helburu eta ondorioak, lortzeko behar hainbateko epea, aurreikusgarri diren kostuak eta finantzaketa iturriak zehaztuko dituen, Diru-laguntzen 5/2005 FAren 7.1 artikulua agindutakoari jarraiki.
- Guztira 7,5 milioi euroren zenbatekoan emandako sei diru-laguntzatan ez dira jarraipen batzorde mistoek egindako bileren aktak idatziz jasotzen, izenpetutako hitzarmenetan aurreikusi bezala.

Diru-laguntza izendunak

- BFAk eta Lantegi Batuak Fundazioa elkarren arteko lankidetzaren hitzarmena izenpetu zuten okupazio-zentroaren zerbitzua finantzatzeko, 5,7 milioi euroren zenbatekoan; hitzarmen horrek dio kontu justifikagarria aurkeztu behar duela, auditoria txostenarekin batera. Txosten honek dio zuzenean diruz lagungarri diren gastu-kontusailak zuzitzean, langileei eta zerbitzu orokorreari arreta emateko gastuak, zerbitzuek %54 egiten dutenak, onuradunak zehaztutako banaketa irizpideen arabera egotzi direla. Apirilaren 15eko Kontuen Auditoreen Jarduera Arauak 945/2011 Foru Aginduaren 3.2.b.4. artikuluarri jarraiki, gure iritzira, kontuen auditoreak gastu hauek egotea egokia den ebaluatu behar du eta zenbatekoa kontu justifikagarrian modu egokian xehatu dagoela egiaztatzen.
- Kultura Sailak onuradun jarraia finantzatzera emandako bost diru-laguntzatan, guztira 6,4 milioi euroren zenbatekoan, ez dira hitzarmen arautzailek administrazioko kontratazioaren arautegia betetzeari dagokionez eskatzen dituzten txostenak aurkeztu, kontratu txikientzat aurreikusitako kopuruak gainditzen dituzten kontratuetan.

Diru-laguntza zuzenak

Diru-laguntzen Foru Arauak 20.2.c) artikuluan ezartzen du «diru-laguntzak modu zuzenean eman ahal izango direla, ezohiko izarekin, interes publiko, sozial, ekonomiko edo gizabidezko arrazoiak daudela egiaztatzen denean, edota deialdi publikoa deitzea zailtzen duten behar bezala justifikatutako egoerak daudenean». Ezohiko prozedura hau Gobernu Kontseilu bidez edo Foru Dekretu bidez erabili da 2013ko ekitaldian 27,5 milioi euroren diru-laguntzak emateko (kopuru honetan ez dira jaso Gizartekutxa Funtsaren laguntzak, ez eta BFAren Enpresa-Sektore Publikoari egindako transferentziak ere). Ezohiko prozedura honen bidez 2012ko ekitaldian 36,2 milioi euro eman ziren.

Federaciones deportivas de Bizkaia: Deporte escolar

La DFB ha registrado como gasto de compra de bienes corrientes y servicios las aportaciones a las federaciones deportivas de Bizkaia para deporte escolar, de acuerdo con el artículo 5 de la Ley 14/98, de 11 de junio, del Deporte de País Vasco, por el que corresponde a los órganos forales de los territorios históricos el desarrollo y la ejecución de la normativa de la Comunidad Autónoma en materia de deporte escolar. Asimismo, el artículo 55 de la citada Ley expresa que los programas sobre deporte escolar serán aprobados anualmente por los órganos forales de los territorios históricos y en el artículo 56.2 señala que las federaciones deportivas serán las entidades encargadas de la asistencia técnica y colaboración en la organización y ejecución de tales programas.

En aplicación de lo establecido en la citada normativa, la DFB suscribe treinta y siete convenios con federaciones deportivas vizcaínas, por un importe total de 1,1 millones de euros, para desarrollar el Programa de Deporte Escolar 2013-2014. En dichos convenios se expresan las obligaciones de las dos partes, se realizan de manera directa sin que se haya realizado una convocatoria en la que se indiquen los criterios a utilizar para asignar los fondos públicos.

III.4. Subvenciones*Aspectos comunes*

- Los departamentos de la DFB, a excepción de los de Cultura, Medio Ambiente y Presidencia, no disponen en 2013 de planes estratégicos de subvenciones que concreten los objetivos y efectos que se pretenden con su aplicación, el plazo necesario para su consecución, los costes previsibles y sus fuentes de financiación, de acuerdo con el artículo 7.1 de la Norma Foral 5/2005 de Subvenciones.
- En seis subvenciones concedidas por 7,5 millones de euros, no se formalizan actas de las reuniones celebradas por las comisiones mixtas de seguimiento previstas en los convenios suscritos.

Subvenciones nominativas

- El convenio de colaboración entre la DFB y la Fundación Lantegi Batuak para la financiación del servicio de centro ocupacional, por importe de 5,7 millones de euros, señala que se debe aportar cuenta justificativa e informe de auditoría. Este informe señala que en la justificación de las partidas de gastos directamente subvencionables, los gastos de atención al personal y servicios generales, que suponen el 54% del gasto del servicio, se han imputado en función de los criterios de reparto determinados por el beneficiario. Consideramos que en aplicación del artículo 3.2.b.4º de la Orden Foral 945/2011 Normas de Actuación de las Personas Auditoras de Cuentas, de 15 de Abril, la persona auditora de cuentas debe evaluar la adecuación de la imputación de estos gastos y comprobar que su importe se encuentra desglosado adecuadamente en la cuenta justificativa.
- En cinco subvenciones concedidas por el Departamento de Cultura destinadas a la financiación de la actividad de los beneficiarios, por un importe total de 6,4 millones de euros, no se han presentado los informes exigidos por los correspondientes convenios reguladores sobre el cumplimiento de la normativa de contratación administrativa para aquellos contratos que superen las cuantías previstas para los contratos menores.

Subvenciones directas

La Norma Foral de Subvenciones establece en su artículo 20.2.c) que «podrán concederse de forma directa, con carácter excepcional, aquellas subvenciones en que se acrediten razones de interés público, social, económico o humanitario, y otras debidamente justificadas que dificulten su convocatoria pública». Este procedimiento excepcional ha sido utilizado por el Consejo de Gobierno o por Decreto Foral en el ejercicio 2013 para la concesión de subvenciones por importe de 27,5 millones de euros (en este importe no se consideran las ayudas del Fondo Gizartekutxa ni las transferencias al Sector Público Empresarial de la DFB). La utilización de este procedimiento excepcional supuso en el ejercicio 2012 la concesión de 36,2 millones de euros.

Zuzeneko diru-laguntza hauekin lotuta alderdi orokor hauek azpimarratu behar ditugu:

— Diru-laguntzen Foru Arauak 17. artikuluan agintzen du «administratzioko organo emaileek BAO argitaratuko dituztela konkurrentziako erregimenean emandako diru-laguntzak». Bestalde, Arau bereko 7.4) artikulua agintzen du «diru-laguntzen kudeaketa publizitate, gardentasun, lehiaketa, objektibotasun, berdintasun eta ez diskriminazio printzipioen arabera» egingo dela. Nahiz zuzenean emandako diru-laguntzak argitaratzeko obligaziorik ez dagoen, gure iritzira, diru-laguntzen kudeaketa publizitate printzipioa oro har betetzearen eta laguntza hauen ezohikotasuna aintzat hartuta, kome-nigarria litzateke onuradunak eta horiei emandako zenbatekoak argitaratzea. Gaur egun Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratzen dira emakida hauek jasotzen dituzten Diputatuen Kontseiluen erabakien laburpenak, baina emandako zenbatekoa zehaztu gabe. Nolanahi den ere, Nekazaritza Sailak eta Sustapen Ekonomikorako Saileko Berrikuntza, Enplegua eta Enpresa sustapena atalek emandako diru-laguntza zuzenak Sailak argitaratzen ditu.

— BFaren aurrekontuek sailen arabera transferentzia arruntan zerrandan guztira 55 diru-laguntza barne hartzen dituzte, 7,2 milioi euroren zenbatekoan, diru-laguntzaren onuraduna bereiziz; ez dira, baina, aurrekontuko diru-laguntza izendunen eranskinean barne hartu. Gobernu Kontseiluak egiten du emakida eta 45 onuraduni dagokie, guztira 5,6 milioi euroren zenbatekoan; horietatik guztira hamaika diru-laguntza aztertu dira, 4,1 milioi euroren zenbatekoa egin dutenak. Gure iritzira aurrekontuaren diru-laguntza izendunen eranskinean barne hartu behar lirateke, diru-laguntza hauei dagokien izapidea betez.

Aztertutako diru-laguntza zuzenetatik honako alderdi hauek azpimarratu behar ditugu:

— Jada Iritziaren atalean aipatu dugun BFaren eta kirol sozietate anonimo baten arteko lankidetzak hitzarmenari dagokionez, ACB Saskibaloiko Cluben Elkartearen liga profesionalean Bizkaia irudia osorik sustatzeko izenpetutakoa, honako alderdi hauek azpimarratu nahi ditugu:

- Hitzarmenak sozietateari ez zaiola bermea aurkezteko eskatuko jasotzen du, bere gain hartutako obligazioak ez betetzeko arriskurik ikusten ez delako. Hala eta guztiz ere, hitzarmenak berak, bigarren azalpenean, sozietatearen egoera ekonomiko larriari eta obligazio ekonomikoek aurre egiteko dituen zailtasun handiei aipamen egiten die.
- Hornidura eta zerbitzuetan 18.000 euroren gainteko gastuetarako hiru eskaintza eskatu izana ez da justifikatu, hitzarmenaren hamaikagarren klausulak agintzen duen moduan.
- Guztira 1 milioi euroan emandako hiru diru-laguntzatan, azken ekitaldietan errepikatzen diren erakundeei eman zaizkie laguntza horiek, proiektu antzekoetarako; beraz, ez dute horrelako emakidek behar duten ohiz kanpoko izaera.
- Bizkaiko Foru Aldundiak proiektu zehatzei dagozkien diru laguntzak izendun modura sartu beharko litzukeela aurrekontuan uste dugu, eta gainerakoetarako dagozkien deialdi publikoak egin.
- Guztira 1,9 milioi euroren zenbatekoan emandako zazpi diru-laguntzatan, emakida eabazpenak eta hitzarmen arautzaileak orokorrak dira eta ez dute ez edukia garatzen, ezta kopurua kontu-sail berariazkoetan ere. Diru-laguntza hauekin lotuta alderdi hauek azpimarratu behar ditugu:
 - Revitalización del Bilbao Metropolitano Elkartean (Herri Onurako Erakunde izendatua eta kide fundatzaile EAren gobernuak, BFA eta Bilboko udala ditu) 2013ko ekitaldian BFAtik guztira 650.000 euroren diru-laguntzak jaso ditu «Bizkaia sustatzeko». Kopuru hau era hone-

En relación con estas subvenciones directas destacamos los siguientes aspectos generales:

— La Norma Foral de Subvenciones establece en su artículo 17 que «los órganos administrativos concedentes publicarán en el «BOB» las subvenciones concedidas bajo el régimen de concurrencia». Por otra parte, el artículo 7.4. a) de la misma Norma establece que «la gestión de las subvenciones se realizará de acuerdo con los principios de publicidad, transparencia, concurrencia, objetividad, igualdad y no discriminación». Aunque no hay una obligación de publicar las subvenciones concedidas de manera directa, entendemos que en aras del cumplimiento general del principio de publicidad en la gestión de las subvenciones y, dada la excepcionalidad de estas ayudas, sería recomendable la publicación de los beneficiarios y de los importes concedidos a los mismos. Actualmente se publican en el «BOB» los extractos de los acuerdos de Consejo de Gobierno en los que aparecen estas concesiones, pero sin concretar el importe concedido. No obstante, las subvenciones directas concedidas por el Departamento de Agricultura y las secciones de Innovación, Empleo y Promoción Empresarial del Departamento de Promoción Económica sí se publican por parte del Departamento.

— Los presupuestos de la DFB incluyen en la relación de las transferencias corrientes por departamento un total de 55 subvenciones por 7,2 millones de euros, identificando el beneficiario de la subvención, pero no se han incluido en el anexo de subvenciones nominativas del presupuesto. La concesión se realiza por el Consejo de Gobierno y corresponde a 45 beneficiarios por un importe total de 5,6 millones de euros, habiéndose analizado de éstas un total de once subvenciones concedidas por un importe total de 4,1 millones de euros. Consideramos que se deberían incluir en el anexo de subvenciones nominativas del presupuesto, cumpliendo con la tramitación que corresponde a estas subvenciones.

De las subvenciones directas analizadas destacamos los siguientes aspectos:

— En relación con el convenio de colaboración entre la DFB y una sociedad anónima deportiva para la promoción integral de la imagen de Bizkaia en la liga profesional de la Asociación de Clubes de Baloncesto ACB comentado en el apartado de Opinión de legalidad, destacamos además los siguientes aspectos:

- El convenio establece la no exigencia de la prestación de garantía por parte de la sociedad por no apreciarse riesgo de que incumpla las obligaciones asumidas. No obstante, el propio convenio, en su exponiendo dos, incluye referencias a la delicada situación económica de la sociedad y sus enormes dificultades para hacer frente a las obligaciones económicas.
- No se ha acreditado la justificación de la petición de tres ofertas para los gastos superiores a 18.000 euros en suministros y servicios, exigida en la cláusula undécima del convenio.
- En tres subvenciones concedidas por un importe total de 1 millón de euros se subvenciona a entidades que se repiten en los últimos ejercicios, para proyectos similares, por lo que no tienen el carácter excepcional que se requiere para este tipo de concesiones.
- Consideramos que la DFB debería incluir como nominativas en el presupuesto aquellas subvenciones que correspondan a proyectos específicos y para el resto realizar la correspondiente convocatoria pública.
- En siete subvenciones concedidas por un importe total de 1,9 millones de euros, las resoluciones de concesión y los convenios reguladores son genéricos y no desarrollan ni el contenido ni el importe en partidas específicas. En relación con estas subvenciones destacamos además los siguientes aspectos:
 - La Asociación Revitalización del Bilbao Metropolitano (declarada Entidad de Utilidad Pública y cuyos socios fundadores son el Gobierno de la CAE, la DFB y el Ayuntamiento de Bilbao) percibe en el ejercicio 2013 subvenciones de la DFB para la «Promoción de Bizkaia»

tan zati-banatzen da: 250.000 euroren diru-laguntza izendun bat eta 250.000 eta 150.000 euroren bi diru-laguntza zuzen. Aurrekontuan diru-laguntza izenduna kontsignatzeak elkarte horren urteko finantzaketa aurreikuspenak jaso behar lituzke, diru-laguntza zuzenaren figura erabiltzea saihestuz.

- BFAk elkarte honi, gainera, 500.000 euroren eta 50.000 euroren bi diru-laguntza zuzen eman dizkio, enpresen nazioartekotzeari eta emakume sustatzaileei zuzenduak. BFAk diru-laguntza lerroak ditu era honetako laguntzak emateko eta honenbestez, saihestu egin behar da laguntza hauek kudeatuko dituzten partaidetutako sozietateak erabiltzea, zuzenean BFAk egiten duenean. Egoera bera gertatzen da Bilboko Merkataritza Ganberari enpresak nazioartekotzeko emandako 480.000 euroren diru-laguntza zuzenarekin
- Revitalización del Bilbao Metropolitano: Metropoli-30 Elkarteari emandako 500.000 euroren diru-laguntza-zen justifikazioan ez dago jasota onuradunak diruz lagungarri diren gastuak kontratatu aurretik hiru eskaintza eskatu dituenik bidaia agentzia kontratatuzeko, 58.313 euroren zenbatekoan, Diru-laguntzen 5/2005 Faren 29.3 artikulua agintzen duen moduan.
- Beste erakunde publiko batzuekin partaidetutako entitateen jardueren finantzaketak batera artatu behar direla uste dugu eta hitzarmen arautzaileetan ahalik eta garapen handiena finkatuz, bai egin asmo diren jarduerena, bai diruz lagundutako kontzeptu bakoitzean finantza daitekeen gehiengo kopuruarena. Muga hauek justifikazioan emandako funtsen norako egokia eta ezarritako helburuak lortzeko gauzatutako jarduerak egiaztatuzeko balioko lukete.
- Bestetara, BFAk jarduera jakin batzuk egiteko (enpresak nazioartekotzea eta emakume sustatzaileak) diru-laguntza izanik, horietarako jarduera bateratua gauzatu behar litzateke, entitate ezberdinak baliatzea saihestuz edo, aurkako kasuan, lankidetzak erakundeak diren aldetik, egikaritzea baldintzak arautuz.
- Berrikuntzaren eremuan irabazi asmorik gabeko hiru erakunderi (horietako bi entitate publikoek sustatutakoak, eta kooperatiba bat) ekipamendurako eta transferentzia teknologikoko proiektu baterako hiru diru-laguntza zuzen eman dira, 300.000 euro, 450.000 euro eta 200.000 eurorenak, hurrenez hurren. Gure iritzira, diru-laguntza lerroak deitu behar lirateke, jarduera hauek egin ditzaketen erakunde guztiek laguntza hauetarako irispidea izan dezaten.
- Futbol federazioari emandako 90.000 euroren diru-laguntza jaso izanaren agiri bidez justifikatzen da 76.243 euroren zenbatekoa. Justifikazioa ordainagiriak aurkeztuta egin behar da.
- Herri-lan eta Garraio Sailak 2013ko ekitaldian diru-laguntzak eman dizkie lau udali 1,6 milioi euroren zenbatekoan, udal jabetzako errepideetan inbertsioak egiteko. Aipatutako diru-laguntzen hitzarmen arautzaileek ez dute obra justifikatzeko epea arautzen eta izenpetutako hitzarmenetako bitan, guztira 1,6 milioi eurorena, balioetsitako inbertsioaren %100 aurreratuta da, txosten hau idatzi dugun datan inbertsioa justifikatu gabe dagoela.
- Bizkaiko UNED elkartutako zentroari emandako 120.000 euroren diru-laguntza, laguntza justifikatzeko auditoriarikoa kontularitza egoerak aurkezteko eskatzen da eta 2013ko aurrekontuaren likidazioarekin justifikatu da.
- por un importe total de 650.000 euros. Este importe se desglosa en una subvención nominativa por 250.000 euros y en dos subvenciones directas por importes de 250.000 y 150.000 euros respectivamente. Consideramos que la consignación nominativa en el presupuesto debería recoger las previsiones anuales de financiación de dicha asociación, evitando la utilización de la figura de subvención directa.
- La DFB también concede a la citada asociación dos subvenciones directas por importes de 500.000 euros y 50.000 euros destinadas a la internacionalización de las empresas y a las mujeres emprendedoras. La DFB dispone de líneas de subvención para conceder este tipo de ayudas por lo que se debe evitar la utilización de sociedades participadas que gestionen estas ayudas, cuando se está realizando directamente por la DFB. Idéntica situación se produce con la subvención directa concedida a la Cámara de Comercio de Bilbao por importe de 480.000 euros para la internacionalización de las empresas.
- En la justificación de la subvención a la Asociación Revitalización del Bilbao Metropolitano: Metropoli-30, por importe de 500.000 euros, no consta la acreditación de la petición de tres ofertas por parte del beneficiario para la contratación de la agencia de viajes por importe de 58.313 euros, previa a la contratación de los gastos subvencionables, establecida en el artículo 29.3 de la Norma Foral 5/2005 de Subvenciones.
- Consideramos que la financiación de las actividades de entidades participadas con otras instituciones públicas deben ser objeto de una actuación conjunta, estableciendo en los convenios reguladores el mayor desarrollo, tanto de las actividades a realizar como del importe máximo a financiar para cada uno de los conceptos subvencionados. Estos límites servirán para verificar en la justificación el adecuado destino de los fondos entregados y de las actividades realizadas para la consecución de los objetivos establecidos.
- Por otra parte, cuando la DFB dispone de líneas de subvenciones para la realización de determinadas actividades (internacionalización de empresas y mujeres emprendedoras), debería realizarse una actuación conjunta para las mismas, evitando la utilización de diferentes entidades o, en caso contrario, regulando las condiciones de ejecución como entidades colaboradoras.
- En el campo de la innovación se conceden tres subvenciones directas para equipamiento y para un proyecto de transferencia tecnológica a tres instituciones sin ánimo de lucro (dos de ellas promovidas por entidades públicas y una cooperativa) por importes de 300.000 euros, 450.000 euros y 200.000 euros, respectivamente. Consideramos que se deberían convocar líneas de subvenciones para que todas las entidades que puedan desarrollar estas actividades puedan tener acceso a dichas ayudas.
- En la subvención concedida a la Federación de Fútbol por importe de 90.000 euros se justifica mediante recibís un importe de 76.243 euros. La justificación debe realizarse mediante la presentación de facturas.
- El Departamento de Obras Públicas y Transportes ha concedido subvenciones en el ejercicio 2013 a cuatro ayuntamientos por un importe total de 1,6 millones de euros, para la realización de inversiones en carreteras de titularidad municipal. Los convenios reguladores de las citadas subvenciones, no regulan el plazo de justificación de la obra y en dos de los convenios suscritos por un importe total de 1,6 millones de euros, se anticipa el 100% de la inversión estimada, sin que se haya justificado la inversión a la fecha de este informe.
- En la subvención concedida al centro asociado de la UNED de Bizkaia, por importe de 120.000 euros, se requiere para la justificación de la subvención los estados contables auditados, habiéndose justificado con la liquidación del presupuesto de 2013.

Deialdi publiko bidez emandako diru-laguntzak

- Guztira 5,9 milioi euroren laguntzak eman dituzten diru laguntzen hiru dekretutan, laguntzak arautzeko oinarrietan banaketarako irizpide generikoak ageri dira, barruan garatzen direnak balioztatze txostenetan azpi-irizpideak baliatuta.
- Landa ustiaketei laguntza emateko 166/2008 FDK araututako diru-laguntzen justifikazioan, zeinaren indarrez 4,4 milioi euroren zenbatekoa eman den, ez dago jasoa onuradunak hiru eskaintza eskatu dituenik, diruz lagungarri diren gastuak kontratatu aurretik, Diru-laguntzei buruzko 5/2005 FAREN 29.3 artikuluan ezarritakoa.
- 2013ko ekitaldian zehar Bizkaian kultur proiektuak gauzatzera emandako Diru-laguntzei buruzko 86/2013 FDren kontura emandako diru-laguntzetan, zeinaren indarrez 1,7 milioi euro eman diren, proiektua gauzatzat jotzen da %80tik gora justifikatzen denean; ordea, diru-laguntzaren %100 justifikatzeko eskatu behar litzateke.

Aurreko ekitaldietan emandako diru laguntzen segimendua

- Getxoko Udalarekin 2010eko ekitaldian udal jabetzako errepide bat finantzatzeko hitzarmena izenpetu zen, 1,5 milioi euroren zenbatekoan; ordea, balioetsitako inbertsioaren %100 aurreratu zen obra justifikatzeko epea mugatu gabe; justifikatzeko dago txosten hau idatzi dugun datan.

B) Gizarte Urgazpenerako Foru Erakundea**Erosketak eta inbertsioak**

Ondasun eta zerbitzuen kontratazio espedienteak eta kontratu txiki modura kontrataturiko gastua aztertzeik honako ondorio hauek eskuratu ditugu:

- Aztertu diren lau kontratuak, bakoitza 300.506 eurotik gorakoa eta guztira 4,4 milioi euroan esleitutakoak, Gobernu Batzordeko lehendakariari jakinarazi zaizkio, Gobernu Batzordeari beharrean, GUFEn jarduera protokoloak kontratazio gaietan arautzen duen moduan.
- 2013ko ekitaldian zehar hainbat ondasun eta zerbitzuen erosketa egin da, 7 jarduerari dagozkionak, guztira 293.738 euroren zenbatekoarekin, bakoitza hornitzaile bakararekin kontratatu eta kontratu txikiaren moldea baliatuta izapidetua; alabaina, publikotasunik gabe eskaintzak eskatuta prozedura negoziatu bidez izapidetu behar ziratekeen edo aleko prezioetan lizitaziorik egin daitekeen aztertu behar litzateke, ohikotasunez kontratatzen diren gastuak direlako eta urtean zenbat beharko den balioetsi daitekeelako.

Diruzaintza

- Banketxeetako hogeita hiru kontuetako funtsak bereizi gabe erabil ditzakete baimena duten pertsonak; honenbestez, komenigarria da firma mankomunatuak ezartzea.

IV. FINANTZA ANALISIA**IV.1. Bizkaiko Foru Aldundiaren aurrekontu emaitza eta metatutako emaitza**

Hona hemen Bizkaiko Foru Aldundiaren Kontuetatik eratorri diren finantza magnitude nagusiak:

	2010	2011	2012	2013	Bariazioa 2013/2012
Sarrera arruntak	6.665.719	6.893.622	6.491.826	6.564.455	%1,1
Zerga zuzenak, zeharkakoak eta tasak	6.143.274	6.240.965	6.193.356	6.285.820	
Tasak eta bestelako sarrerak	225.836	268.970	254.098	245.574	
Transferentzia arruntak	287.176	373.092	34.328	25.311	
Ondare sarrerak	9.433	10.595	10.044	7.750	
Erakundearteko konpromisoak	(4.942.923)	(4.927.108)	(5.081.377)	(5.086.710)	%0,1
Estatuari kupoa	(160.862)	(185.396)	(127.572)	(359.476)	
Eusko Jaurilaritari ekarpena	(4.019.915)	(3.993.855)	(4.168.338)	(3.985.249)	
Udalei ekarpena	(762.146)	(747.857)	(785.467)	(741.985)	

Subvenciones concedidas con convocatoria pública

- En tres decretos de subvenciones por los que se conceden ayudas por un importe total de 5,9 millones de euros, las bases reguladoras incluyen criterios de reparto genéricos que se desarrollan internamente, mediante la utilización de subcriterios en los informes de valoración.
- En la justificación de las subvenciones reguladas por el Decreto Foral 166/2008, de ayudas a las explotaciones agrarias, por el que se concede un importe de 4,4 millones de euros, no consta la acreditación de la petición de tres ofertas por parte del beneficiario, previa a la contratación de los gastos subvencionables, establecida en el artículo 29.3 de la Norma Foral 5/2005 de Subvenciones.
- En las subvenciones concedidas con cargo al Decreto Foral 86/2013, de Subvenciones destinadas a la realización de proyectos culturales en Bizkaia durante el ejercicio 2013, por el que se conceden 1,7 millones de euros, se considera que el proyecto se ha ejecutado cuando justifican por encima del 80%, cuando debería pedirse la justificación del 100% de la subvención.

Seguimiento subvenciones concedidas en ejercicios anteriores

- En el convenio con el Ayuntamiento de Getxo para la financiación de una carretera de titularidad municipal firmado en el ejercicio 2010, por importe de 1,5 millones de euros, se anticipó el 100% de la inversión estimada sin limitar el plazo de justificación de la obra, que a la fecha de elaboración de este informe sigue pendiente de justificación.

B) Instituto Foral de Asistencia Social**Compras e inversiones**

Del análisis de expedientes de contratación de bienes y servicios y del gasto contratado como contrato menor destacamos los siguientes aspectos:

- Los cuatro contratos analizados, de cuantía cada uno de ellos superior a 300.506 euros, adjudicados por importe global de 4,4 millones de euros, han sido comunicados al Presidente de la Junta de Gobierno, en vez de a la Junta de Gobierno como lo regula el protocolo de actuación en materia de contratación del IFAS.
- A lo largo del ejercicio 2013 se han realizado una serie de adquisiciones de bienes y servicios, correspondientes a siete actuaciones por un importe total de 293.738 euros, contratada cada una de ellas con un único proveedor, y tramitadas mediante el procedimiento de contrato menor, que bien debían haberse tramitado mediante procedimiento negociado sin publicidad con petición de ofertas, o bien, debería analizarse si se puede realizar una licitación a precios unitarios, debido a que son gastos que se contratan habitualmente y cuya necesidad anual se puede estimar.

Tesorería

- La disponibilidad de los fondos de las veintitrés cuentas bancarias de centros por parte de las personas autorizadas es indistinta, por lo que se recomienda el establecimiento de firmas mancomunadas.

IV. ANÁLISIS FINANCIERO**IV.1. Resultado presupuestario y resultado acumulado de la Diputación Foral de Bizkaia**

Las principales magnitudes financieras que se deducen de las Cuentas de la Diputación Foral de Bizkaia son las siguientes:

Euroak milakotan

	2010	2011	2012	2013	Bariazioa 2013/2012
Sarrera arrunt garbiak, erakunde konprom. garbi	1.722.796	1.966.514	1.410.449	1.477.745	%4,8
Gastu arruntak	(1.187.848)	(1.271.027)	(985.572)	(974.915)	%(1,1)
Langileria-gastuak	(187.070)	(188.653)	(176.697)	(178.954)	
Ondasun arrunt eta zerbitzuen erosketak	(306.348)	(342.927)	(356.466)	(353.827)	
Finantza gastuak	(35.413)	(44.335)	(46.945)	(47.142)	
Transferentzia arruntak	(659.017)	(695.112)	(405.464)	(394.992)	
ERAGIKETA ARRUNTEN EMAITZA (1)	534.948	695.487	424.877	502.830	%18,3
KAPITALEZKO ERAGIKETAK (2)	(382.986)	(259.703)	(258.331)	(217.559)	
Egiazko inbertsioen besterentzea	524	1.683	666	233	
Kapitalezko transferentziek eragindako sarrerak	46.241	96.746	9.026	20.765	
Inbertsio errealetan gastuak	(278.716)	(193.448)	(124.060)	(104.025)	
Kapitalezko transferentziek eragindako gastuak	(151.035)	(164.684)	(143.963)	(134.532)	
FINANTZAKETA ERAGIKETEN SALDOA (3)	92.236	2.938	(54.651)	(55.616)	
Finantza aktiboen bariazio garbia	(78.305)	(57.083)	(74.656)	(82.422)	
Finantza pasiboen bariazio garbia	170.541	60.021	20.005	26.806	
EKITALDIAREN EMAITZA (1+2+3)	244.198	438.722	111.895	229.655	
EKITALDI ITXIEN EMAITZA (4)	(42.140)	(77.765)	(88.666)	(134.089)	
HORNIDUREN BARIAZIOA (5)	(161.020)	(258.113)	(224.858)	(118.426)	
BESTELAKO DOIKETAK (6)	(39.325)	(163.895)	300.582	10.747	
DOITUTAKO AURREKONTUAREN EMAITZA (1+2+3+4+5+6)	1.713	(61.051)	98.953	(12.113)	

Miles de euros

	2010	2011	2012	2013	Variación 2013/2012
Ingresos corrientes	6.665.719	6.893.622	6.491.826	6.564.455	1,1%
Impuestos directos e indirectos	6.143.274	6.240.965	6.193.356	6.285.820	
Tasas y otros ingresos	225.836	268.970	254.098	245.574	
Transferencias corrientes	287.176	373.092	34.328	25.311	
Ingresos patrimoniales	9.433	10.595	10.044	7.750	
Compromisos Institucionales	(4.942.923)	(4.927.108)	(5.081.377)	(5.086.710)	0,1%
Cupo al Estado	(160.862)	(185.396)	(127.572)	(359.476)	
Aportación al Gobierno Vasco	(4.019.915)	(3.993.855)	(4.168.338)	(3.985.249)	
Aportación a ayuntamientos	(762.146)	(747.857)	(785.467)	(741.985)	
Ingresos corrientes netos de compromisos instituc.	1.722.796	1.966.514	1.410.449	1.477.745	4,8%
Gastos corrientes	(1.187.848)	(1.271.027)	(985.572)	(974.915)	(1,1)%
Gastos de personal	(187.070)	(188.653)	(176.697)	(178.954)	
Compras de bienes corrientes y servicios	(306.348)	(342.927)	(356.466)	(353.827)	
Gastos financieros	(35.413)	(44.335)	(46.945)	(47.142)	
Transferencias corrientes	(659.017)	(695.112)	(405.464)	(394.992)	
RESULTADO OPERACIONES CORRIENTES (1)	534.948	695.487	424.877	502.830	18,3%
OPERACIONES DE CAPITAL (2)	(382.986)	(259.703)	(258.331)	(217.559)	
Enajenación de inversiones reales	524	1.683	666	233	
Ingresos por transferencias de capital	46.241	96.746	9.026	20.765	
Gasto en inversiones reales	(278.716)	(193.448)	(124.060)	(104.025)	
Gasto por transferencias de capital	(151.035)	(164.684)	(143.963)	(134.532)	
SALDO OPERACIONES DE FINANCIACIÓN (3)	92.236	2.938	(54.651)	(55.616)	
Variación neta de activos financieros	(78.305)	(57.083)	(74.656)	(82.422)	
Variación neta de pasivos financieros	170.541	60.021	20.005	26.806	
RESULTADO DEL EJERCICIO (1+2+3)	244.198	438.722	111.895	229.655	
RESULTADO DE EJERCICIOS CERRADOS (4)	(42.140)	(77.765)	(88.666)	(134.089)	
VARIACIÓN PROVISIONES (5)	(161.020)	(258.113)	(224.858)	(118.426)	
OTROS AJUSTES (6)	(39.325)	(163.895)	300.582	10.747	
RTDO. PRESUPUEST. AJUSTADO (1+2+3+4+5+6)	1.713	(61.051)	98.953	(12.113)	

2011ko ekitaldira arte, hau barne, aurrekontuan zerga zuzen eta zeharkakoen eta tasa eta bestelako sarreraren kontzeptuan aitor-tutako eskubideak, kaudimen-gabezietarako zuzkiduratik garbi erregistratzen ziren. 2012 eta 2013an kopuru gordinak erregistratu dira eta zuzkidura, berriz, zuzkiduren bariazio modura erregistratu da. 2010 eta 2011ko ekitaldietako informazioa 2012 eta 2013ko ekitaldietako informazioarekin egokitu dugu, konparazio ondorioetarako.

BFaren eragiketa arruntten emaitza

Aurrekontu likidazioetatik eratorritako emaitza arruntak 2013ko ekitaldian aurrekoarekiko %18,3 egin du gora. Nolanahi ere, gogoa izan behar da 2012ko ekitaldian gastu modura erregistratu zirela Eusko Jaurlaritzari eta udalei egindako 176,8 milioi euroren ekarpenak, aurreko ekitaldietan berreskuratutako dedukzio, hobari eta salbuespen fiskalak. Eragin hau kenduta, emaitza arruntak %16,4 egin du behera 2013ko ekitaldian eta horrek 98,8 milioi euro murriztea eragin du. Hona hemen bariazio adierazgarrienak:

— 2013ko ekitaldian kitatutako eskubideek behera egin dute aurreko ekitaldiarekiko, zerga zuzen eta zeharkakoen eta tasa eta bestelako sarreraren eraginez, guztira 83,9 milioi euroren zenbatekoan.

Hasta el ejercicio 2011 incluido, los derechos reconocidos en el presupuesto por impuestos directos e indirectos y por tasas y otros ingresos se registraban netos de la provisión para insolvencias. En 2012 y 2013 se registran brutos y la provisión se registra como variación de provisiones. Hemos adecuado la información de los ejercicios 2010 y 2011 con la de los ejercicios 2012 y 2013 a efectos comparativos.

Resultado de operaciones corrientes de la DFB

El resultado corriente que se deduce de las liquidaciones presupuestarias aumenta en el ejercicio 2013 respecto al anterior en un 18,3%. No obstante, hay que tener en cuenta que en el ejercicio 2012 se registraron como gasto las aportaciones al Gobierno Vasco y a los ayuntamientos por importe de 176,8 millones de euros, correspondiente a las devoluciones de deducciones, bonificaciones y exenciones fiscales recuperadas en ejercicios anteriores. Eliminando este efecto, el resultado corriente disminuye en el ejercicio 2013 en un 16,4%, que supone una minoración de 98,8 millones de euros. Las variaciones más significativas son:

— Incremento de los derechos liquidados en el ejercicio 2013 respecto al ejercicio anterior, por impuestos directos e indirectos y tasas y otros ingresos por un importe total de 83,9 millones de euros.

— Erakunde konpromisoek eragindako gastuak gora egin du 175,9 milioi euroan (2012 eta 2013an Eusko Jaurilaritzari eta Bizkaiko udalei egindako aparteko ekarpenak kenduta). Gastu hauek itunpeko zergen diru-bilketarekin dute zerikusia, ez aurreko paragrafoan aipatutako kitatutako esku-bideekin.

Ondoren, azken lau ekitaldietan itunpeko tributuen diru-bilketak (BFaren finantzaketa iturri nagusi dena) eta erakunde konpromisoek izan duten bilakaera erakutsiko dugu:

<i>Euroak milakotan</i>				
	2010	2011	2012	2013
DIRU-BILKETA	6.103.490	6.053.326	6.011.369	6.220.359
Estatuari kupoa	160.862	185.396	127.572	359.476
EJri ekarpena	4.019.915	3.993.855	4.017.194	3.985.249
Udalen partaidetza tributuetan	762.146	747.857	759.752	741.985
ERAKUNDEARTEKO KONPROMISOAK	4.942.923	4.927.108	4.904.518	5.086.710
Dirubilketaren g/%	% 81,0	% 81,4	% 81,6	% 81,8

<i>Miles de euros</i>				
	2010	2011	2012	2013
RECAUDACIÓN	6.103.490	6.053.326	6.011.369	6.220.359
Cupo al Estado	160.862	185.396	127.572	359.476
Aportación al GV	4.019.915	3.993.855	4.017.194	3.985.249
Participación de ayuntamientos en tributos	762.146	747.857	759.752	741.985
COMPROMISOS INSTITUCIONALES	4.942.923	4.927.108	4.904.518	5.086.710
% s/ recaudación	81,0%	81,4%	81,6%	81,8%

2013ko ekitaldiko diru-bilketa eta erakunde konpromisoak, hurrenez hurren, %3,5 eta %3,7 gehitu dira.

Gastuan Kupo kontzeptuan izandako igoera, batik bat, oinarriko urtearen kupo likidoa gaurkotzeko indizeek izan duten igoera handien ondorio da; horiek 2013ko urteko kupoan ez ezik, 2012ko kupoaren likidazioan ere eragina dute. Nolanahi den ere, erakunde konpromisoen azterketan Estatuari ordaindutako Kupoa Eusko Jaurilaritzari egiten zaizkion ekarpenekin batera aztertu behar da, hauetan deduzitzen baita Estatuari ordaindutako Kupoaren ekarpena.

— Gastu arruntek 10,7 milioi euro egin dute behera ekitaldian; beheraldia ondasun arrunt eta zerbitzuen kapituluetan (kapitulu honetan azpimarratzekoa da beheraldi globala, nahiz laguntza zerbitzuen prestazioa kontzeptuaren gastua 10,3 milioi euro igo den) eta transferentzia arruntetan gertatu da. Langile gastuak 2,3 milioi euroan igo dira, baina 2012ko abendu-ko 6,8 milioi euroren aparteko ordainsaria kentzeak eragindako ondorioa kentzen badugu, langile gastuek ere 2013ko ekitaldian gastua %2,5 murriztu dutela ikus dezakegu.

BFaren kapital eragiketak

Ekitaldian egikaritutako inbertsioak, finantzaketarako jasotako sarreretatik garbi, 40,8 milioi euroan murriztu dira aurreko ekitaldiarekiko.

BFaren finantza eragiketen saldoa

Finantzaketa eragiketen kontzeptuko saldoa ez da ia aldatu 2013ko ekitaldian aurreko ekitaldiarekiko. BFAk aurrekontuaren zorpetzea 26,8 milioi euroan gehitu du aurreko ekitaldiarekiko (2012an igoera 20 milioi euroa izan zen), Eusko Jaurilaritzarekiko 27 milioi euroren zorpetzearen ondorioz, kreditu osagarriak baimentzeko aurrekontu gaietan premiazko neurri buruzko azaroaren 26ko 8/2013 FAK baimendutakoa, 2013ko ekitaldirako ekonomia berraktibatze-ko jarduerak eta inbertsio programak garatzera emanak. Foru sozietate publikoei eta partaidetutako sozietateei egindako ekarpen garbiak 7,8 milioi euro inguru gehitu dira aurreko ekitaldiarekiko.

Doitutako aurrekontuaren emaitza

Doitutako aurrekontu emaitza negatiboa, 12,1 milioi eurorenak, 111,1 milioi euroren murrizketa izan du aurreko ekitaldiarekiko (posi-

— Incremento del gasto por compromisos institucionales en 175,9 millones de euros (eliminadas en 2012 y 2013 las aportaciones extraordinarias al Gobierno Vasco y a los ayuntamientos de Bizkaia). Estos gastos están relacionados con la recaudación de tributos concertados, no con los derechos liquidados comentados en el guion anterior.

La evolución en los cuatro últimos ejercicios de la recaudación de tributos concertados, principal fuente de financiación de la DFB, y de los compromisos institucionales es:

La recaudación del ejercicio 2013 y los compromisos institucionales se han incrementado en 3,5% y 3,7% respectivamente.

El incremento en el gasto por Cupo se debe, fundamentalmente, al importante incremento de los índices de actualización del cupo líquido del año base, que inciden tanto en el cupo del año 2013, como en la liquidación del cupo de 2012. No obstante, en el análisis de los compromisos institucionales, hay que tratar conjuntamente el Cupo al Estado con las aportaciones al Gobierno Vasco, puesto que en éstas se deduce la aportación del Cupo al Estado.

— Los gastos corrientes han disminuido en el ejercicio en 10,7 millones de euros, disminución que se produce en los capítulos de compras de bienes corrientes y servicios (en este capítulo es destacable la disminución global, a pesar del incremento de gasto del concepto de prestación de servicios asistenciales en 10,3 millones de euros) y transferencias corrientes. Los gastos de personal han aumentado en 2,3 millones de euros, pero si eliminamos el efecto de la supresión de la paga extra de diciembre de 2012 por importe de 6,8 millones de euros, también han experimentado una disminución de gasto del 2,5% en el ejercicio 2013.

Operaciones de capital de la DFB

Las inversiones ejecutadas en el ejercicio netas de ingresos recibidos para su financiación se reducen en 40,8 millones de euros respecto al ejercicio anterior.

Saldo de operaciones de financiación de la DFB

El saldo por operaciones de financiación no varía prácticamente en el ejercicio 2013 respecto al ejercicio anterior. La DFB ha incrementado su endeudamiento presupuestario en 26,8 millones de euros respecto al ejercicio anterior (el incremento en 2012 fue de 20 millones de euros), como consecuencia del endeudamiento de 27 millones de euros con el Gobierno Vasco autorizado por la Norma Foral 8/2013, de 26 de noviembre, de medidas urgentes en materia presupuestaria para la autorización de créditos adicionales destinados al desarrollo de actuaciones de reactivación económica y de proyectos de inversión para el ejercicio 2013. Las aportaciones netas a sociedades públicas forales y sociedades participadas aumentan en un importe en torno a 7,8 millones de euros respecto al ejercicio anterior.

Resultado presupuestario ajustado

El resultado presupuestario ajustado negativo por importe de 12,1 millones de euros ha experimentado una disminución de 111,1

tiboa 98,9 milioi euroan). Nolanahi ere, gogoan izan behar da aparatuko egoeren eragina, 120,1 milioi euro egiten baitute eta bariazioen analisisa itxuraldatzen baitute; hona hemen horien xehapena:

- 2012ko ekitaldian 232 milioi euro positibo modura doitu ziren emaitzara, aurreko ekitaldietan berreskuratutako dedukzio, hobari eta salbuespen fiskalen itzulketak eragindako diru-sarreraren kontzeptuan lehenagoko ekitaldietan egindako zuzkidura baliogabetu izanaren ondorioz.
- 2012ko ekitaldian 58,7 milioi euro positibo modura doitu ziren emaitzara, Udalkutxa itzultzeko udalei emandako gerorapenen kontzeptuan lehenagoko ekitaldietan emaitzari egindako doiketa baliogabe utzi izanaren ondorioz.

- Azkenik eta emaitza arruntean aipatu dugun moduan, 2012 eta 2013ko ekitaldietan EJri eta udalei egindako gastuak erregistratu dira, aipatutako dedukzio, hobari eta salbuespen fiskalen itzulketen ondorioz, bariazioen analisisan 2012an 2013arekiko 170,6 milioi euroren gastu handiagoa eragin dutenak.

Aurreko bi paragrafoetan aipatutako ondorioa kenduz gero, doitutako aurrekontuaren emaitzak ez du osotasunean ia bariaziorik izan 2013ko ekitaldian. Alabaina, osagai ezberdinek izan dituzte bariazioak; hona hemen esanguratsuenak:

- Aurreko paragrafoetan jada aipatutako ekitaldiaren emaitza (2012 eta 2013ko ekarpenen eragina kenduta, hobari, dedukzio eta salbuespen fiskalen itzulketarik) 52,8 milioi euroan murriztu da.
- Itxitako ekitaldien emaitza 45,4 milioi euroan murriztu da, itxitako ekitaldietako zerga sarreraren baliogabetzeek gora egin izanaren ondorioz.
- 2013ko ekitaldian kaudimen-gabezien eta erakunde konpromisoetarako horniduren bariazioek, hornidurek aurreko ekitaldikoa baino 106,4 milioi euroen igoera txikiagoa izatea eragin dute; horrek aurrekontu emaitza kopuru horretan doitu gehitzea eragin du. Bariazio honen arrazoa da, nagusiki, 2013ko ekitaldian erakunde konpromisoetarako hornidurari zuzkidura txikiagoa eman izana, izan ere, kaudimengabeziak zuzkitzetik garbi, zerga zordunek aurreko ekitaldian izan zuten igoera baino askoz txikiagoa izan dute (%4,3koa 2013an, 2012an izandakoaren %59,9koaren aldean).

BFAren metatutako emaitza

Kontu Orokorrean aurkeztutako metatutako Emaitzaren bila-kaera honakoa izan da:

	Euroak milakotan			
	2010	2011	2012	2013
METATUTAKO EMAITZA	92.785	31.734	130.687	118.574

IV.2. Foru sektore publikoaren zorpetzea

Foru sektore publikoaren zorpetzeak izan duen bilakaera azken ekitaldietan honako hau izan da:

	Euroak milakotan			
	2010	2011	2012	2013
BFA-ren aurrekontuko zorpetzea	1.100.979	1.161.000	1.181.005	1.207.811
Foru sozietate publikoen zorpetzea	956.200	1.039.320	1.026.435	1.020.229
FORU SEKTORE PUBLIKOAREN ZORPETZEA GUZTIRA	2.057.179	2.200.320	2.207.440	2.228.040

	Miles de euros			
	2010	2011	2012	2013
Endeudamiento presupuestario de la DFB	1.100.979	1.161.000	1.181.005	1.207.811
Endeudamiento de las sociedades públicas forales	956.200	1.039.320	1.026.435	1.020.229
ENDEUDAMIENTO TOTAL SECTOR PÚBLICO FORAL	2.057.179	2.200.320	2.207.440	2.228.040

millones de euros respecto al del ejercicio anterior (positivo por 98,9 millones de euros). No obstante, hay que tener en cuenta el efecto de situaciones extraordinarias que suponen un importe de 120,1 millones de euros y que distorsionan el análisis de las variaciones, siendo su detalle el siguiente:

- En el ejercicio 2012 se ajustaron al resultado como positivos 232 millones de euros por la anulación de la provisión realizada en ejercicios anteriores por los ingresos por devoluciones de deducciones, bonificaciones y exenciones fiscales recuperadas en ejercicios anteriores.
- En el ejercicio 2012 se ajustaron al resultado como positivos 58,7 millones de euros por la anulación del ajuste realizado al resultado en ejercicios anteriores por los aplazamientos concedidos a los ayuntamientos para la devolución de Udalkutxa.
- Finalmente, tal y como hemos comentado en el resultado corriente, en los ejercicios 2012 y 2013 se registran gastos por aportaciones al GV y a ayuntamientos por la devolución de las deducciones, bonificaciones y exenciones fiscales citadas que inciden en el análisis de variaciones en un mayor gasto de 2012 respecto a 2013 de 170,6 millones de euros.

Eliminando el efecto comentado en los dos párrafos anteriores, el resultado presupuestario ajustado apenas sufre variación en el ejercicio 2013 a nivel global. No obstante, sí hay variaciones en sus diferentes componentes, siendo las más importantes:

- El resultado del ejercicio ya comentado en párrafos anteriores (eliminado el efecto de las aportaciones de 2012 y 2013 por la devolución de bonificaciones, deducciones y exenciones fiscales) disminuye en 52,8 millones de euros.
- El resultado de ejercicios cerrados disminuye en 45,4 millones de euros, debido al aumento de anulaciones de ingresos tributarios de ejercicios cerrados.
- Las variaciones de provisiones de insolvencias y para compromisos institucionales en el ejercicio 2013 han supuesto un incremento de las provisiones inferior al experimentado en el ejercicio anterior, en 106,4 millones de euros, lo que supone un aumento del resultado presupuestario ajustado en dicho importe. Esta variación se explica, fundamentalmente, por una menor dotación en el ejercicio 2013 a la provisión de compromisos institucionales, debido a que los deudores tributarios netos de provisión de insolvencias han sufrido un incremento muy inferior al experimentado en el ejercicio anterior (4,3% en 2013 frente a un 59,9% en 2012).

Resultado acumulado de la DFB

La evolución del Resultado Acumulado presentado en la Cuenta General ha sido la siguiente:

	Miles de euros			
	2010	2011	2012	2013
RESULTADO ACUMULADO	92.785	31.734	130.687	118.574

IV.2. Endeudamiento del sector público foral

La evolución del endeudamiento del sector público foral en los últimos ejercicios ha sido la siguiente:

	Euroak milakotan			
	2010	2011	2012	2013
BFA-ren aurrekontuko zorpetzea	1.100.979	1.161.000	1.181.005	1.207.811
Foru sozietate publikoen zorpetzea	956.200	1.039.320	1.026.435	1.020.229
FORU SEKTORE PUBLIKOAREN ZORPETZEA GUZTIRA	2.057.179	2.200.320	2.207.440	2.228.040

	Miles de euros			
	2010	2011	2012	2013
Endeudamiento presupuestario de la DFB	1.100.979	1.161.000	1.181.005	1.207.811
Endeudamiento de las sociedades públicas forales	956.200	1.039.320	1.026.435	1.020.229
ENDEUDAMIENTO TOTAL SECTOR PÚBLICO FORAL	2.057.179	2.200.320	2.207.440	2.228.040

Foru Sektore Publikoaren zorpetzea 20,6 milioi euroan gehitu da, batik bat Eusko Jaurlaritzak eta foru aldundiek izenpetutako Erakundearteko akordioaren ondorioz, 2013ko ekitaldirako ekonomia, finantza eta inbertsio proiektuak indartzeko jarduerak garatzeko, Euskal Autonomia Erkidegoak duen defizit marjina berriaren erabilera partekatua bitartez, 180 milioi euroren zenbatekoan; kopuru hori erakundeen artean banatzen da eta BFARI 27 milioi euro dagozko; eta baita, foru sozietate publikoen zorpetzea 6,2 milioi euroan murriztu delako.

IV.3. Ondorioa

2013ko ekitaldiko datuek erakusten dute 2032ko urteko diru-bilketarekin eta gastu arruntari eusteko ildoari jarraiki, inbertsio errealei aurre egingo dien baliabideak sortzeko gaitasuna dagoela, nahiz kopuru mugatuetan, aurreko ekitaldietako bideari lotuta. Hori guztia AEFILO ezartzeak eragindako zorpetzerako baliabidearen mugaketari dagokionez.

IV.4. Aurrekontuaren egonkortasuna

AEFILOk 3. eta 4. artikuluetan administrazio publikoei ezargarriak zaizkien aurrekontu egonkortasun eta finantza iraunkortasunaren printzipioak ezartzen ditu, aurrekontuan oreka edo egiturazko superabite egoera modura ulertzen direnak eta oraingo eta etorkizuneko gastu konpromisoak finantzatzeko gaitasuna, defizitaren eta zor publikoaren mugaketen barruan.

BFAR aurrekontu egonkortasunaren helburuari buruzko informazioa ematen du erreferentzia modura toki erakundeentzako xedatutakoa hartuta. 2013ko urterako aurrekontu egonkortasunaren helburua 2012ko uztailaren 20ko Ministroen Kontseiluaren Erabaki bitartez onartu zen, gerora Gorte Nagusiek berretsi zutena; horren arabera, administrazio publiko guztiak SEC terminoetan neurtutako oreka edo superabitea aurkeztu beharko dute.

BFAREN mendeko den administrazio publikoaren sektorea

Estatuko Administrazio Orokorren Arterkaritzak ezarritakoa-ri jarraiki, BFAREN mendeko Administrazio Publikoaren Sektorea osatzen duten erakundeak honako hauek dira:

- Foru administrazioa: Bizkaiko Foru Aldundia.
- Foru Erakunde Autonomoa: GUFU.
- Foru enpresa-erakunde publikoak: Bizkaiko Tutoretza Erakunde.
- Foru Merkataritza Sozietateak: Azpiegiturak, S.A., Basalan, S.A., Beaz, S.A., Lantik, S.A. eta Zugaztel, S.A.
- Partaidetutako Merkataritza Sozietateak: Bilboko Arte Garaikidearen Museoaren Inmobiliaria, S.L.
- Fundazioak: Azkue Fundazioa, Bizkaia-Bizkaialde Fundazioa, Boinas La Encartada Kultur Ingurunea Fundazioa eta Juan Crisóstomo de Arriaga Orkestra Sinfonikoa. BFAREN mendeko den Biscaytik Fundazioa ez du Estatuko Administrazioaren Arterkaritza Orokorra (EAAO) sektoretan.
- Partzuergoak: BLHren Osabidezko Hezkuntzarako Partzuergoa.
- Funtzak: Seed Capital de Bizkaia funtsa, Araubide Komuneko FCR.

BFAREN Administrazio Publikoaren Sektoreak betetzen du 2013ko urterako SEC terminoetan finkatutako Aurrekontuaren Egonkortasuneko helburua, finantzaketarako gaitasun positiboa erakutsi baitu.

Gastuaren erregela

Gastu erregelaren kalkulua eskuratzen da 2013ko urterako Espainiako ekonomia BPGaren hazkundearen erreferentzia tasa (%1,7), aurreko ekitaldiko aurrekontuari dagokion BFAREN gastu konputagarriekin biderkatuta.

Gastu konputagarriak SEC95 terminoetan definituriko enplegu ez finantzario modura definitzen dira, horietatik kenduta zorren interesak, langabezia prestazioetan gastu ez aukerakoa, EBtik edo beste administrazio publiko batzuetatik eratorritako helburudun funtsen bidez finantzatutako gastuaren zatia eta finantzaketa sistemei loturik autonomia erkidegoei eta toki udalbatzei egindako transferentziak.

El endeudamiento del Sector Público Foral se incrementa en 20,6 millones de euros como consecuencia, principalmente, del Acuerdo Interinstitucional entre el Gobierno Vasco y las Diputaciones Forales para el desarrollo de actuaciones de reactivación económica, financiera y de proyectos de inversión para el ejercicio 2013, mediante la utilización compartida del nuevo margen de déficit de la Comunidad Autónoma de Euskadi, por importe de 180 millones de euros que se reparte entre las instituciones, correspondiendo a la DFB un importe de 27 millones de euros, y de la reducción del endeudamiento de las sociedades públicas forales en 6,2 millones de euros.

IV.3. Conclusión

Los datos del ejercicio 2013 evidencian que con la recaudación del año 2013 y continuando en la línea de contención del gasto corriente se pueden generar recursos para hacer frente a inversiones reales, aunque en volúmenes también restringidos, siguiendo la línea de los ejercicios anteriores. Todo ello relacionado con la limitación al recurso al endeudamiento por la aplicación de la LOEPSF.

IV.4. Estabilidad presupuestaria

La LOEPSF establece, en sus artículos 3 y 4, los principios de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera aplicables a las Administraciones Públicas, que se entienden como una situación de equilibrio o superávit estructural en el presupuesto y la capacidad para financiar compromisos de gasto presentes y futuros dentro de los límites de déficit y deuda pública.

La DFB informa sobre el objetivo de estabilidad presupuestaria tomando como referencia lo dispuesto para las entidades locales. El objetivo de estabilidad presupuestaria para el año 2013 se aprobó mediante Acuerdo del Consejo de Ministros del día 20 de julio de 2012, refundado posteriormente por las Cortes Generales por el que todas las Administraciones Públicas deberán presentar equilibrio o superávit computado en términos SEC.

Sector administración pública dependiente de la DFB

Atendiendo a lo establecido por la Intervención General de la Administración del Estado, las entidades que conforman el Sector Administración Pública dependiente de la DFB son las siguientes:

- Administración Foral: Diputación Foral de Bizkaia.
- Organismo Autónomo Foral: IFAS.
- Entidades Públicas Empresariales Forales: Instituto Tutelar de Bizkaia y Bizkaioa.
- Sociedades Mercantiles Forales: Azpiegiturak, S.A., Basalan, S.A., Beaz, S.A., Lantik, S.A. y Zugaztel, S.A.
- Sociedades Mercantiles participadas: Inmobiliaria Museo de Arte Contemporáneo de Bilbao, S.L.
- Fundaciones: Fundación Azkue, Fundación Bizkaia-Bizkaialde, Fundación Boinas La Encartada y Orquesta Sinfónica Juan Crisóstomo de Arriaga. La Fundación Biscaytik dependiente de la DFB, no ha sido sectorizada por la IGAE.
- Consorcios: Consorcio de Educación Compensatoria del THB.
- Fondos: Fondo Seed Capital de Bizkaia FCR, de Régimen Común.

El Sector Administración Pública de la DFB cumple el objetivo de Estabilidad Presupuestaria en términos SEC fijado para el año 2013, dado que presenta capacidad de financiación.

Regla de Gasto

El cálculo de la regla de gasto se obtiene multiplicando la tasa de referencia de crecimiento del PIB de la economía española para el año 2013 (1,7%) por el gasto computable de la DFB correspondiente al presupuesto del ejercicio anterior.

Los gastos computables vienen definidos como los empleos no financieros definidos en términos SEC95, excluidos los intereses de la deuda, el gasto no discrecional en prestaciones por desempleo, la parte del gasto financiado con fondos finalistas procedentes de la UE o de otras administraciones públicas y las transferencias a las comunidades autónomas y a las corporaciones locales vinculadas a los sistemas de financiación.

Eskuratutako informaziotik jakin daiteke SEC95 terminoetan Bizkaiko Foru Sektore Publikoak 2013ko urterako finkatutako gastuaren erregela bete duen, gastu erregelaren muga 1.371,3 milioi eurorena izanik eta 2013ko likidazioan konputagarria den gastua, berriz, 1.205,6 milioi eurorena.

Zor publikoaren helburua

Zor publikoaren helburuari dagokionez, Foru Ogasunek duten berezitasunaren ondorioz beharrezkoa da Ekonomia Itunaren Bitariko Batzordeak jarrera adieraztea, izan ere zor publikoaren helburua BPGaren ehuneko baten gainean finkatzen da; ordea, ehuneko hau ez da administrazio ezberdinen artean banatu (EAE eta Foru Aldundiak) eta honenbestez, ezin adieraz daiteke Bizkaiko Foru Sektore Publikoak zor publikoaren helburua bete duen edo ez.

Azkenik, 2013ko abenduaren 31n AEFILOren ondorioetarako gauzatutako eta baliatutako zor publikoa 1.276,4 milioi eurorena da (1.207,8 milioi euro BFari dagozkio eta 68,6 milioi euro Azpiegiturak, S.A.ri).

BFaren mendeko sozietate ez finantzarioen sektorea eta erakunde finantzarioen sektorea

Estatuko Administrazio Orokorren Artekariak 2013ko urterako ezarritakoari jarraiki, BFaren mendeko Sozietate ez Finantzarioen Sektorea osatzen duten erakundeak honako hauek dira:

- Foru enpresa-erakunde publikoak: ELaren Bizkaiko Ordezkaritza.
- Foru Merkataritza Sozietateak: Aparkabisa, S.A., Palacio Euskalduna, S.A., Garbiker, S.A. eta Interbiak, S.A.
- Partzuergoak: Bilboko Gordetegi Frankoaren Partzuergoa.

Berebat, hona hemen BFaren mendeko Erakunde Finantzarioen Sektorea osatzen duten entitateak:

- Funtsak: Seed Capital de Bizkaia funtsa, Sinpletutako Araubideko FCR.
- Foru Merkataritza Sozietateak: Seed Capital de Bizkaia, S.A.ren kudeatzailea.

Sozietate ez Finantzarioen Sektorearen eta Erakunde Finantzarioen Sektorean barne hartutako erakundeak desoreka finantzarioko egoeran daudela esaten da ezagarrak zaizkien kontabilitateko planaren irizpideen arabera galerak dituztenean eta horiek saneatzeko baliabideen zuzkidura beharrezkoa denean, baliabide horiek eman behar dituen erakundearen egonkortasun eszenategian aurreikusi gabeak. Behin eraginpeko erakundearen Galera eta Irabazien Balantzeak eta Kontuak aztertu ondoren, honako ondorio hau eskuratu dugu:

- ALeren Bizkaiko Ordezkaritza eta Bilboko Gordetegi Frankoaren Partzuergoa: oreka finantzarioko egoeran daude, galerarik izan ez dutelako.
- Aparkabisa, S.A., Euskalduna Jauregia, S.A., Garbiker, S.A., Interbiak, S.A., Seed Capital de Bizkaia Funtsa, Araubide Komuneko FCR eta Seed Capital de Bizkaia, S.A.: oreka finantzarioko egoeran daude, galerei aurre egiteko ekarpenak behar ez dituztelako.

BFaren Sozietate ez Finantzarioen Sektoretik eta Erakunde Finantzarioen Sektoretik eskuratutako informaziotik ondoriozta daiteke Aurrekontuaren Egonkortasun helburua bete den, SEC terminoetan.

De la información obtenida se puede determinar el cumplimiento de la regla de gasto del Sector Público Foral de Bizkaia, en términos SEC95, fijado para el año 2013, al ser el límite de la regla de gasto de 1.371,3 millones de euros y el gasto computable en la liquidación de 2013 de 1.205,6 millones de euros.

Objetivo de Deuda Pública

En el caso del objetivo de deuda pública, la peculiaridad de las Haciendas Forales hace necesario el pronunciamiento de la Comisión Mixta del Concierto Económico, ya que el objetivo de deuda pública se fija sobre un porcentaje del PIB, sin que este porcentaje se haya distribuido entre las diferentes administraciones (CAE y Diputaciones Forales), por lo que no se puede determinar el cumplimiento o incumplimiento del Sector Público Foral de Bizkaia del objetivo de deuda pública.

Finalmente, la deuda pública formalizada y dispuesta a 31 de diciembre de 2013 a efectos de la LOEPSF es de 1.276,4 millones de euros (1.207,8 millones de euros corresponden a DFB y 68,6 millones de euros a Azpiegiturak, S.A.).

Sector sociedades no financieras y sector instituciones financieras dependientes de la DFB.

Atendiendo a lo establecido por la Intervención General de la Administración del Estado para el año 2013, las entidades que conforman el Sector Sociedades no Financieras dependiente de la DFB son las siguientes:

- Entidades Públicas Empresariales Forales: Delegación en Bizkaia del LAE.
- Sociedades Mercantiles Forales: Aparkabisa, S.A., Palacio Euskalduna, S.A., Garbiker, S.A. e Interbiak, S.A.
- Consorcios: Consorcio del Depósito Franco de Bilbao.

Asimismo, las entidades que conforman el Sector Instituciones Financieras dependiente de la DFB son las siguientes:

- Fondos: Fondo Seed Capital de Bizkaia FCR, de Régimen Simplificado.
- Sociedades Mercantiles Forales: Gestora Seed Capital de Bizkaia, S.A.

Se considera que las entidades comprendidas en el ámbito del Sector Sociedades no Financieras y del Sector Instituciones Financieras se encuentran en situación de desequilibrio financiero cuando, de acuerdo con los criterios del plan de contabilidad que les resulte aplicable, incurran en pérdidas cuyo saneamiento requiera la dotación de recursos no previstos en el escenario de estabilidad de la entidad a quien corresponda aportarlos. Una vez analizados los Balances y Cuentas de Pérdidas y Ganancias de las entidades afectadas, se concluye lo siguiente:

- Delegación en Bizkaia de LAE y Consorcio del Depósito Franco de Bilbao: se encuentran en equilibrio financiero por no haber incurrido en pérdidas.
- Aparkabisa, S.A., Palacio Euskalduna, S.A., Garbiker, S.A., Interbiak, S.A., Fondo Seed Capital de Bizkaia FCR, de Régimen Común y Seed Capital de Bizkaia, S.A.: se encuentran en equilibrio financiero por no necesitar aportaciones para cubrir pérdidas.

De la información obtenida del Sector Sociedades no Financieras y del Sector Instituciones Financieras dependientes de la DFB, se puede determinar el cumplimiento del objetivo de Estabilidad Presupuestaria, en términos SEC.

V. URTEKO KONTUAK**V.1. Bizkaiko Foru Aldundiaren kontua****V.1.1. AURREKONTU KONTUAK****A) 2013-ko aurrekontuaren likidazioa***Euroak milakotan*

Sarrerak	Aurrekontua			Eskubide. Kitat.	Kobr.	Kobr. gabea
	Hasier.	Aldak.	B.-betik.			
1. Zerga zuzenak	3.164.346	28.781	3.193.127	3.266.645	3.132.372	134.273
2. Zeharkako zergak	3.071.353	—	3.071.353	3.019.175	2.793.293	225.882
3. Tasak eta bestelako sarrerak	141.846	20	141.866	245.574	122.705	122.869
4. Transferentzia arruntak	44.217	17.791	62.008	98.251	83.840	14.411
5. Ondare sarrerak	9.255	106	9.361	7.750	7.264	486
6. Enajenación Inber. errealak	500	118	618	233	233	—
7. Kapital transferentziak	9.955	896	10.851	20.765	20.736	29
8. Variación Finantza aktiboak	700	75.640	76.340	754	754	—
9. Variación Finantza pasiboak	136.190	—	136.190	183.000	183.000	—
SARRERAK GUZTIRA	6.578.362	123.352	6.701.714	6.842.147	6.344.197	497.950

Euroak milakotan

Gastuak	Aurrekontua			Oblig.	Sortutako Ordain.	Ordain. gabe
	Hasier.	Aldak.	B.-betik.			
1. Langileria-gastuak	183.263	8.523	191.786	178.954	176.075	2.879
2. Ondasun arr. eta zerb. erosc.	367.960	(4.473)	363.487	353.827	308.753	45.074
3. Finantza gastuak	72.571	—	72.571	47.142	47.142	—
4. Transferentzia arruntak	5.529.109	43.024	5.572.133	5.554.642	5.514.251	40.391
5. Ordaink. osoaren kred. funtsa	885	(422)	463	—	—	—
6. Inbertsio errealak	112.597	145	112.742	104.025	76.061	27.964
7. Kapital transferentziak	100.654	44.430	145.084	134.532	100.757	33.775
8. Finantza aktiboaren bariazioa	75.128	12.125	87.253	83.176	81.126	2.050
9. Finantza pasiboaren bariazioa	136.195	20.000	156.195	156.194	156.194	—
GASTUAK GUZTIRA	6.578.362	123.352	6.701.714	6.612.492	6.460.359	152.133

V. CUENTAS ANUALES**V.1. Cuenta de la Diputación Foral De Bizkaia****V.1.1. CUENTAS PRESUPUESTARIAS****A) Liquidación del presupuesto corriente 2013***Miles de euros*

Ingresos	Presupuesto			Liquidados	Derechos Cobros	Pend. Cobro
	Inicial	Modificac.	Definitivo			
1. Impuestos directos	3.164.346	28.781	3.193.127	3.266.645	3.132.372	134.273
2. Impuestos indirectos	3.071.353	—	3.071.353	3.019.175	2.793.293	225.882
3. Tasas y otros ingresos	141.846	20	141.866	245.574	122.705	122.869
4. Transferencias corrientes	44.217	17.791	62.008	98.251	83.840	14.411
5. Ingresos patrimoniales	9.255	106	9.361	7.750	7.264	486
6. Enajenación inversiones reales	500	118	618	233	233	—
7. Transferencias de capital	9.955	896	10.851	20.765	20.736	29
8. Variación activos financieros	700	75.640	76.340	754	754	—
9. Variación pasivos financieros	136.190	—	136.190	183.000	183.000	—
TOTAL INGRESOS	6.578.362	123.352	6.701.714	6.842.147	6.344.197	497.950

Miles de euros

Gastos	Presupuesto			Obligaciones Contraídas	Pagos	Pend. Pago
	Inicial	Modificac.	Definitivo			
1.-Gastos de personal	183.263	8.523	191.786	178.954	176.075	2.879
2.-Compra bienes corr. y servicios	367.960	(4.473)	363.487	353.827	308.753	45.074
3.-Gastos financieros	72.571	—	72.571	47.142	47.142	—
4.-Transferencias corrientes	5.529.109	43.024	5.572.133	5.554.642	5.514.251	40.391
5.-Fondo de crédito pago global	885	(422)	463	—	—	—
6.-Inversiones reales	112.597	145	112.742	104.025	76.061	27.964
7.-Transferencias de capital	100.654	44.430	145.084	134.532	100.757	33.775
8.-Variación activos financieros	75.128	12.125	87.253	83.176	81.126	2.050
9.-Variación pasivos financieros	136.195	20.000	156.195	156.194	156.194	—
TOTAL GASTOS	6.578.362	123.352	6.701.714	6.612.492	6.460.359	152.133

B) <i>Ekitaldi itxien hondakinen likidazioa, 2013</i>					B) <i>Liquidación de residuos de ejercicios cerrados 2013</i>				
<i>Euroak milakotan</i>					<i>Miles de euros</i>				
	Hasierako zorra	Baliogab.	Kobr./Ordaink.	Azken zorra		Pendiente Inicial	Anulac.	Cobros/Pagos	Pendiente Final
Zordunak	1.897.353	(134.102)	(365.914)	1.397.337	Deudores	1.897.353	(134.102)	(365.914)	1.397.337
Hartzekodunak	(311.969)	13	311.956	—	Acreeedores	(311.969)	13	311.956	—
		(134.089)					(134.089)		
C) <i>Aurrekontuaren emaitza 2013</i>					C) <i>Resultado presupuestario 2013</i>				
<i>Euroak milakotan</i>					<i>Miles de euros</i>				
Kitatutako eskubideak			6.842.147		Derechos liquidados			6.842.147	
— Aitortutako obligazioak			(6.612.492)		— Obligaciones reconocidas			(6.612.492)	
EKITALDIAREN EMAITZA (1)			229.655		RESULTADO DEL EJERCICIO CORRIENTE (1)			229.655	
Ekitaldi itxien bariazioa			(134.089)		Variación ejercicios cerrados			(134.089)	
EKITALDI ITXIEN BARIAZIOA (2)			(134.089)		VARIACIÓN DE EJERCICIOS CERRADOS (2)			(134.089)	
AURREKONTUAREN EMAITZA (1+2)			95.566		RESULTADO PRESUPUESTARIO (1+2)			95.566	
Finantza doiketaren aldaketa			(98.876)		Variación ajuste financiero			(98.876)	
Itunpeko zergen kobrantzaren doiketaren bariazioa			(19.552)		Variación ajuste cobro tributos concertados			(19.552)	
AMASeko Kupoa erregularizatzeagatik			22.059		Variación ajuste por regularización Cupo SAAD			22.059	
doiketaren bariazioa					Variación ajuste por incorporación NF 1/2013:			4.145	
1/2013 FA txertatzeagatik doiketaren bariazioa:			4.145		Udalkutxa Imprevistos			(3.037)	
Udalkutxako ustekabeak					Variación ajuste préstamo del BEI por financiación afectada			(4.000)	
IEBren maileguaren doiketaren bariazioa,			(3.037)		Ampliación capital Parque Tecnológico			(5.314)	
atxikitako finantzaketagatik					Incorporaciones NF 14/2013: Udalkutxa Imprevistos			(3.104)	
Zamudioko Teknologia Parkea, SAREN kapital			(4.000)		Tramo autonómico impuesto sobre hidrocarburos			(12.113)	
handitzea: finantzaketa lotua					RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO				
14/2013 FA txertaketak: Udalkutxako ustekabeak			(5.314)						
Hidrokarburoen gaineko zerga, erkidegoko zatia			(3.104)						
DOITUTAKO AURREKONTUAREN EMAITZA			(12.113)						
D) <i>Diruzaintza Geldikina 2013-12-31n</i>					D) <i>Remanente de tesorería a 31-12-2013</i>				
<i>Euroak milakotan</i>					<i>Miles de euros</i>				
Metatutako emaitza 2012-12-31n			130.687		Resultado Acumulado a 31-12-2012			130.687	
Doitutako Aurrekontuaren Emaita 2013			(12.113)		Resultado Presupuestario Ajustado 2013			(12.113)	
METATUTAKO EMAITZA 2013-12-31N			118.574		RESULTADO ACUMULADO A 31-12-2013			118.574	
2013-12-31-n metatutako emaitzaren osaera					Composición del resultado acumulado a 31-12-2013				
<i>Euroak milakotan</i>					<i>Miles de euros</i>				
Diruzaintza			553.256		Tesorería			553.256	
Aurrekontuko zordunak			1.895.287		Deudores presupuestarios			1.895.287	
Kaudimengabeziarako zuzkidura			(1.286.027)		Provisión de insolvencias			(1.286.027)	
Aurrekontuz kanpoko zordunak			27.559		Deudores extrapresupuestarios			27.559	
Aurrekontuzko hartzekodunak			(152.133)		Acreeedores extrapresupuestarios			(152.133)	
Aurrekontuz kanpoko hartzekodunak			(402.264)		Acreeedores extrapresupuestarios			(402.264)	
Kobratzeko dauden zergen erakunde			(481.805)		Provisión por compr. institucionales del pendiente de cobro tributario			(16.058)	
konpromisoen zuzkidura					Ajuste préstamo BEI por financiación afectada			(16.058)	
IEBren maileguaren doiketa, atxikitako			(16.058)		Ampliación capital Parque Tecnológico, S.A.:			(4.000)	
finantzaketagatik					financiación afectada			(5.314)	
Zamudioko Teknologia Parkea, SAREN kapital			(4.000)		Incorporaciones NF 14/2013: Udalkutxa			(6.823)	
handitzea: finantzaketa lotua					Imprevistos			(3.104)	
14/2013 FAREN txertaketak: Udalkutxako			(5.314)		Incorporación NF 14/2013: Paga extraordinaria				
ustekabeak					diciembre 2012				
14/2013 FA txertatzea: 2012ko abenduko			(6.823)		Tramo autonómico impuesto sobre hidrocarburos			(3.104)	
aparteko paga					RESULTADO ACUMULADO A 31-12-2013			118.574	
Hidrokarburoen gaineko zerga, erkidegoko zatia			(3.104)						
METATUTAKO EMAITZA 2013-12-31N			118.574						
E) <i>Zorraren egoera</i>					E) <i>Estado de la deuda</i>				
<i>Euroak milakotan</i>					<i>Miles de euros</i>				
Maileguak eta kredituak			1.147.710		Préstamos y créditos			1.147.710	
Foru Aldundiak			60.101		Obligaciones forales			60.101	
AURREKONTUAREN ZORPETZEA 2013-12-31-N			1.207.811		ENDEUDAMIENTO PRESUPUESTARIO			1.207.811	
					A 31-12-2013				
2012-12-31-N EMANDAKO ABALAK			256.768		AVALES CONCEDIDOS A 31-12-2012			256.768	

F) Geroko ekitaldien kontura hartutako gastu konpromisoak

Euroak milakotan

Saila	2014	2015	2016	2017	Gainerakoa	Guztira Saila
<i>Nekazaritza</i>						
Baimendua	8.031	1.587	—	—	—	9.618
Erabilia	6.821	695	—	—	—	7.516
<i>Gizarte Ekintza</i>						
Baimendua	186.513	69.031	34.237	33.911	683.797	1.007.489
Erabilia	5.758	2.168	—	—	—	7.926
<i>Kultura</i>						
Baimendua	7.379	4.122	111	104	100	11.816
Erabilia	6.602	4.121	111	104	100	11.038
<i>Ogasuna eta Finantzak</i>						
Baimendua	16.330	4.324	159	66	—	20.879
Erabilia	3.299	1.711	—	—	—	5.010
<i>Herri-lanak eta Garraioa</i>						
Baimendua	181.414	108.046	134.738	85.609	1.358.251	1.868.058
Erabilia	155.898	97.049	128.566	79.857	1.355.231	1.816.601
<i>Lehendakaritza</i>						
Baimendua	2.525	1.756	—	—	—	4.281
Erabilia	2.175	1.756	—	—	—	3.931
<i>Sustapen Ekonomikoa</i>						
Baimendua	25.785	17.736	17.521	14.521	122.710	198.273
Erabilia	17.355	9.216	5.500	2.500	2.500	37.071
<i>Ingurumena</i>						
Baimendua	59.262	50.311	43.330	42.330	40.000	235.233
Erabilia	56.497	50.311	43.330	42.330	40.000	232.468
BAIMENDUA GUZTIRA	487.239	256.913	230.096	176.541	2.204.858	3.355.647
ERABILIA GUZTIRA	254.405	167.027	117.507	124.791	1.397.831	2.121.561

Oharra: Bizkaiko Garraio Partzuergoaren eta Euskal Trenbide Sarearen inbertsioei buruzko finantza planean, Euskal Autonomia Erkidegoaren Administrazio Orokorrak 2013tik 2017ra bitarteko urteetan 642,9 milioi euroren ekarpena egitea aurreikusten du, urte horietako BFaren Aurrekontu Orokorreran kontsignatuko direnak, bakoitzari egin beharreko transferentziari dagokion kopuruan.

F) Compromisos de gasto adquiridos con cargo a ejercicios futuros

Miles de euros

Departamento	2014	2015	2016	2017	Resto	Total Departamento
<i>Agricultura</i>						
Autorizado	8.031	1.587	—	—	—	9.618
Dispuesto	6.821	695	—	—	—	7.516
<i>Acción Social</i>						
Autorizado	186.513	69.031	34.237	33.911	683.797	1.007.489
Dispuesto	5.758	2.168	—	—	—	7.926
<i>Cultura</i>						
Autorizado	7.379	4.122	111	104	100	11.816
Dispuesto	6.602	4.121	111	104	100	11.038
<i>Hacienda y Finanzas</i>						
Autorizado	16.330	4.324	159	66	—	20.879
Dispuesto	3.299	1.711	—	—	—	5.010
<i>Obras Públicas y Transportes</i>						
Autorizado	181.414	108.046	134.738	85.609	1.358.251	1.868.058
Dispuesto	155.898	97.049	128.566	79.857	1.355.231	1.816.601
<i>Presidencia</i>						
Autorizado	2.525	1.756	—	—	—	4.281
Dispuesto	2.175	1.756	—	—	—	3.931
<i>Promoción Económica</i>						
Autorizado	25.785	17.736	17.521	14.521	122.710	198.273
Dispuesto	17.355	9.216	5.500	2.500	2.500	37.071
<i>Medio Ambiente</i>						
Autorizado	59.262	50.311	43.330	42.330	40.000	235.233
Dispuesto	56.497	50.311	43.330	42.330	40.000	232.468
TOTAL AUTORIZADO	487.239	256.913	230.096	176.541	2.204.858	3.355.647
TOTAL DISPUESTO	254.405	167.027	117.507	124.791	1.397.831	2.121.561

Nota: En el plan financiero del Consorcio de Transportes de Bizkaia y en el de la Red Ferroviaria Vasca relativos a las inversiones del Ferrocarril Metropolitano de Bilbao se prevé la aportación por parte de la DFB de 642,9 millones de euros entre los años 2013 a 2017, que se irán consignando en los Presupuestos Generales de la DFB de dichos años en la cuantía correspondiente a la transferencia a realizar en cada uno de ellos.

V.1.2. ONDARE KONTUAK

A) Egoeraren balantzeak 2013 eta 2012ko abenduaren 31n

Euroak milakotan

Aktiboa	2013	2012	Ondare garbia eta pasiboa	2013	2012
AKTIBO EZ ARRUNTA	1.595.330	1.490.040	ONDARE GARBIA	366.471	336.221
Ibilgetu ukiezina	140	126	Ondarea	202.112	202.112
Ibilgetu materiala	510.789	457.332	Sortutako ondarea	149.131	113.632
Taldeko erak. e/luz. fin.inb.	923.345	896.777	Egozteko bste ondare sarr.	15.228	20.477
Epe luzeko finantza inberts.	161.056	135.805			
			PASIBO EZ ARRUNTA	1.553.826	1.518.825
			Epe luzeko hornidurak	493.681	474.130
			Epe luzeko zorrak	1.060.145	1.044.695
AKTIBO ARRUNTA	1.031.712	1.177.635	PASIBO ARRUNTA	706.745	812.629
Kudeak. erag. zordunak	448.209	575.088	Obligaz. eta bst. baloreak	60.101	30.050
Kobratzeko bst. knt.batzuk	921	927	Kreditu erakundeekiko zorrak	82.165	106.144
Administrazio publikoak	318	853	Beste zor batzuk	354.724	298.497
Bst. erak. baliab. zordunak	25.161	21.134	Kudeaketa eragik. hartzekod.	156.139	317.061
Finan. inberts. epe labur.	3.267	2.717	Ordaintzeko bst. kontu batz.	12.735	27.404
Bst. aktibo baliokide batzuk	580	580	Administrazio publikoak	4.508	4.093
Diruzaintza	553.256	576.336	Bst.erak.publ.batz adm.hartzek.	36.373	29.380
AKTIBO GUZTIRA	2.627.042	2.667.675	ONDARE GARBIA ETA PAS. GUZTIRA	2.627.042	2.667.675

2013 eta 2012-ko ekitaldietako ondarearen emaitza ekonomikoaren kontua

Euroak milakotan

	2013	2012
Zerga sarrerak	6.318.123	6.228.399
Jasotako transferentzia eta diru-laguntzak	124.563	81.264
Salmenta garbiak eta zerbitzu ematea	66.029	69.576
Kudeak. arrunteko beste sarrera batzuk	56.435	59.390
Hornidura gehiegizkoak	—	43.254
KUDEAK. ARRUNTEKO SARRERAK GUZTIRA	6.565.150	6.481.883
Langileria-gastuak	(179.245)	(183.902)
Emandako transferentzia eta dirulaguntzak	(5.708.725)	(5.675.782)
Kudeak. arrunteko beste gastu batzuk	(385.342)	(384.285)
Ibilgetuaren amortizazioa	(13.744)	(11.688)
KUDEAK. ARRUNTEKO GASTUAK GUZTIRA	(6.287.056)	(6.255.657)
KUDEAKETA ARRUNTAREN EMAITZA (AURREZKIA EDO AURREZKI-EZA)	278.094	226.226
Balioaren narriadura eta ibilgetu ez finantz. eta salgai dauden aktib. bestereng. emait.	(5.300)	4.974
Beste kontusail ez arrunt batzuk	1.991	1.591
ERAGIKETA EZ FINANTZARIOEN EMAITZAK	274.785	232.791
Sarrera finantzarioak	96.043	96.178
Finantza gastuak	(46.355)	(46.967)
Balioaren narriadura, bajak eta taldeko entitateen finantza aktiboen besterentzeak	(56.505)	(48.288)
Kaudimen-gabeziengatik balioaren narriadura	(98.876)	(61.975)
ERAGIKETA FINANTZARIOEN EMAITZAK	(105.693)	(61.052)
EKITALDIAREN EMAITZA GARBIA (AURREZKIA EDO AURREZKI-EZA)	169.092	171.739

V.1.2. CUENTAS PATRIMONIALES

A) Balance a 31 de diciembre de 2013 y 2012

Miles de euros

Activo	2013	2012	Patrimonio neto y pasivo	2013	2012
ACTIVO NO CORRIENTE	1.595.330	1.490.040	PATRIMONIO NETO	366.471	336.221
Inmovilizado intangible	140	126	Patrimonio	202.112	202.112
Inmovilizado material	510.789	457.332	Patrimonio generado	149.131	113.632
Inv.financ.l.p entid. Grupo	923.345	896.777	Otros inc. patr.pdtes. imputar.	15.228	20.477
Invers. financ. a largo plazo	161.056	135.805			
			PASIVO NO CORRIENTE	1.553.826	1.518.825
			Provisiones a largo plazo	493.681	474.130
			Deudas a largo plazo	1.060.145	1.044.695
ACTIVO CORRIENTE	1.031.712	1.177.635	PASIVO CORRIENTE	706.745	812.629
Deud. por operac. de gest.	448.209	575.088	Obligaciones y otros valores	60.101	30.050
Otras cuentas a cobrar	921	927	Deudas con entidades de crédito	82.165	106.144
Administraciones públicas	318	853	Otras deudas	354.724	298.497
Deud. recursos otros entes.	25.161	21.134	Acreead. operac. de gestión	156.139	317.061
Invers. financ. a corto plazo	3.267	2.717	Otras cuentas a pagar	12.735	27.404
Otros activos equivalentes	580	580	Administraciones públicas	4.508	4.093
Tesorería	553.256	576.336	Acr. admón. otros entes públicos.	36.373	29.380
TOTAL ACTIVO	2.627.042	2.667.675	TOTAL PATRIMONIO NETO Y PASIVO	2.627.042	2.667.675

Cuenta del resultado económico patrimonial de los ejercicios 2013 y 2012

Miles de euros

	2013	2012
Ingresos tributarios	6.318.123	6.228.399
Transferencias y subvenciones recibidas	124.563	81.264
Ventas netas y prestación de servicios	66.029	69.576
Otros ingresos de gestión ordinaria	56.435	59.390
Excesos de provisiones	—	43.254
TOTAL INGRESOS DE GESTIÓN ORDINARIA	6.565.150	6.481.883
Gastos de personal	(179.245)	(183.902)
Transferencias y subvenciones concedidas	(5.708.725)	(5.675.782)
Otros gastos de gestión ordinaria	(385.342)	(384.285)
Amortización del inmovilizado	(13.744)	(11.688)
TOTAL GASTOS DE GESTIÓN ORDINARIA	(6.287.056)	(6.255.657)
RESULTADO (AHORRO O DESAHORRO) DE LA GESTIÓN ORDINARIA	278.094	226.226
Deterioro de valor y rtdos. por enajen. del inmov. no financi. y activos en estado de venta	(5.300)	4.974
Otras partidas no ordinarias	1.991	1.591
RESULTADOS DE LAS OPERACIONES NO FINANCIERAS	274.785	232.791
Ingresos financieros	96.043	96.178
Gastos financieros	(46.355)	(46.967)
Deterioro de valor, bajas y enajenaciones de activos financieros de entidades del grupo	(56.505)	(48.288)
Deterioro de valor por insolvencias	(98.876)	(61.975)
RESULTADOS DE LAS OPERACIONES FINANCIERAS	(105.693)	(61.052)
RESULTADO (AHORRO O DESAHORRO) NETO DEL EJERCICIO	169.092	171.739

V.2. Gizarte Urgazpenerako foru erakundearen kontua

V.2.1. AURREKONTU KONTUAK

A) 2013-ko indarreko aurrekontuaren likidazioa

Euroak milakotan

Sarrerak	Aurrekontua			Eskubide. Kitat.	Kobr.	Kobr. gabea
	Hasier.	Aldak.	B.-betik.			
3. Tasak eta bestelako sarrerak	84	—	84	287	287	—
4. Transferentzia arruntak	95.128	(1.400)	93.728	87.146	85.146	2.000
5. Ondare sarrerak	108	—	108	20	20	—
7. Kapital transferentziak	1.610	—	1.610	1.610	1.610	—
8. Finantza aktiboen bariazioa	350	5.133	5.843	150	150	—
SARRERAK GUZTIRA	97.280	3.733	101.013	89.213	87.213	2.000

Euroak milakotan

Gastuak	Aurrekontua			Oblig.	Sortutako Ordain.	Ordain. gabe
	Hasier.	Aldak.	B.-betik.			
1. Langileria-gastuak	58.950	—	58.950	53.043	50.837	2.206
2. Ondasun arr. eta zerb. erosketa	36.200	(1.400)	34.800	31.285	28.402	2.883
4. Transferentzia arruntak	170	5.133	5.303	5.249	5.247	2
6. Inbertsio errealak	1.600	—	1.600	1.127	865	262
7. Kapital transferentziak	10	—	10	10	6	4
8. Finantza aktiboen bariazioa	350	—	350	116	116	—
GASTUAK GUZTIRA	97.280	3.733	101.013	90.830	85.473	5.357

V.2. Cuenta del Instituto Foral de Asistencia Social

V.2.1. CUENTAS PRESUPUESTARIAS

A) Liquidación del presupuesto corriente 2013

Miles de euros

Ingresos	Presupuesto			Derechos Liquidados	Cobros	Pend. Cobro
	Inicial	Modificac.	Definitivo			
3. Tasas y otros ingresos	84	—	84	287	287	—
4. Transferencias corrientes	95.128	(1.400)	93.728	87.146	85.146	2.000
5. Ingresos patrimoniales	108	—	108	20	20	—
7. Transferencias de capital	1.610	—	1.610	1.610	1.610	—
8. Variación activos financieros	350	5.133	5.843	150	150	—
TOTAL INGRESOS	97.280	3.733	101.013	89.213	87.213	2.000

Miles de euros

Gastos	Presupuesto			Obligaciones Contraídas	Pagos	Pend. Pago
	Inicial	Modificac.	Definitivo			
1. Gastos de personal	58.950	—	58.950	53.043	50.837	2.206
2. Compra bienes corr. y servicios	36.200	(1.400)	34.800	31.285	28.402	2.883
4. Transferencias corrientes	170	5.133	5.303	5.249	5.247	2
6. Inversiones reales	1.600	—	1.600	1.127	865	262
7. Transferencias de capital	10	—	10	10	6	4
8. Variación activos financieros	350	—	350	116	116	—
TOTAL GASTOS	97.280	3.733	101.013	90.830	85.473	5.357

B) *Ekitaldi itxien hondakinen likidazioa, 2013*

Euroak milakotan

	Hasierako zorra	Baliogab.	Kobr./ Ordaink.	Azken zorra
Zordunak	1.090	—	(1.090)	—
Hartzekodunak	(5.523)	—	5.523	—

B) *Liquidación de residuos de ejercicios cerrados 2013*

Miles de euros

	Pendiente Inicial	Anulac.	Cobros/ Pagos	Pendiente Final
Deudores	1.090	—	(1.090)	—
Acreedores	(5.523)	—	5.523	—

C) *Aurrekontuaren emaitza 2013*

Euroak milakotan

Kitatutako eskubideak	89.213
— Aitortutako obligazioak	(90.830)
EKITALDIAREN EMAITZA	(1.617)
EKITALDI ITXIEN BARIAZIOA	—
AURREKONTUAREN EMAITZA	(1.617)

C) *Resultado presupuestario 2013*

Miles de euros

Derechos liquidados	89.213
— Obligaciones reconocidas	(90.830)
RESULTADO DEL EJERCICIO CORRIENTE	(1.617)
VARIACIÓN EJERCICIOS CERRADOS	—
RESULTADO PRESUPUESTARIO	(1.617)

D) *Metatutako emaitza 2013-12-31-n*

Euroak milakotan

Metatutako emaitza 2012-12-31n	5.133
Aurrekontuaren emaitza 2013	(1.617)
METATUTAKO EMAITZA 2013-12-31-N.	3.516

D) *Resultado acumulado a 31-12-2013*

Miles de euros

Resultado Acumulado a 31-12-2012	5.133
Resultado Presupuestario 2013	(1.617)
RESULTADO ACUMULADO A 31-12-2013	3.516

2013-12-31-n metatutako emaitzaren osaera

Euroak milakotan

Diruzaintza	8.325
Aurrekontuko zordunak	2.000
Aurrekontuz kanpoko zordunak	275
Aurrekontuzko hartzekodunak	(5.357)
Aurrekontuz kanpoko hartzekodunak	(1.727)
METATUTAKO EMAITZA 2013-12-31-N.	3.516

Composición del resultado acumulado a 31-12-2013

Miles de euros

Tesorería	8.325
Deudores presupuestarios	2.000
Deudores extrapresupuestarios	275
Acreedores presupuestarios	(5.357)
Acreedores extrapresupuestarios	(1.727)
RESULTADO ACUMULADO A 31-12-2013	3.516

F) *Geroko ekitaldien kontura hartutako gastu konpromisoak*

Euroak milakotan

	2014	2015	2016	Gainerakoa	Guztira
BAIMENDUA GUZTIRA	2.755	93	93	227	3.168
ERABILIA GUZTIRA	2.358	—	—	—	2.358

E) *Compromisos de gasto adquiridos con cargo a ejercicios futuros*

Miles de euros

	2014	2015	2016	Resto	Total
TOTAL AUTORIZADO	2.755	93	93	227	3.168
TOTAL DISPUESTO	2.358	—	—	—	2.358

V.2.2. ONDARE KONTUAK

Egoeraren balantzea 2013 eta 2012-ko abenduaren 31-n

Euroak milakotan

Aktiboa	2013	2012	Ondare garbia eta pasiboa	2013	2012
AKTIBO EZ ARRUNTA	41.228	36.374	ONDARE GARBIA	45.067	41.865
Ibilgetu materiala	41.228	36.374	Ondarea	14.077	14.077
AKTIBO ARRUNTA	10.923	12.769	Sortutako ondarea	(8.649)	(7.107)
Zordun. eta kobr. bst.knt.batz.	2.000	1.090	Ondar. bst. igoerak, emaitz. egozteko	39.639	34.895
Funts finkoa eta aurrerakinak	275	—	PASIBO ARRUNTA	7.084	7.278
Langileei aurrerakinak	323	579	Zorrek epe laburrera	16	13
Eskudirua eta best. akt. likid.	8.325	11.100	Hartzek. eta ordaintz. b.kontu batz.	7.068	7.265
AKTIBO GUZTIRA	52.151	49.143	ONDARE GARBIA ETA PASIBO GUZTIRA	52.151	49.143

2013 eta 2012-ko ekitaldietako ondarearen emaitza ekonomikoaren kontua

Euroak milakotan

	2013	2012
Jasotako transferentzia eta diru-laguntzak	89.642	91.415
Salmenta garbiak eta zerbitzu ematea	61	56
Kudeak. arrunteko beste sarrera batzuk	21	14
KUDEAK. ARRUNTEKO SARRERAK GUZTIRA	89.724	91.485
Langileria-gastuak	(53.068)	(50.276)
Emandako transferentzia eta dirulaguntzak	(5.259)	(10.495)
Kudeak. arrunteko beste gastu batzuk	(31.925)	(33.643)
Ibilgetuaren amortizazioa	(1.239)	(1.291)
KUDEAK. ARRUNTEKO GASTUAK GUZTIRA	(91.491)	(95.705)
KUDEAKETA ARRUNTAREN EMAITZA (AURREZKIA EDO AURREZKI-EZA)	(1.767)	(4.220)
Balioaren nariadura eta ibilgetu ez finantz. eta aktib. besterenganatzeag. emait.	—	(1.271)
Beste kontusail ez arrunt batzuk	208	155
ERAGIKETA EZ FINANTZARIOEN EMAITZAK	(1.559)	(5.336)
Sarrera finantzarioak	17	52
ERAGIKETA FINANTZARIOEN EMAITZAK	17	52
EKITALDIAREN EMAITZA GARBIA (AURREZKIA EDO AURREZKI-EZA)	(1.542)	(5.284)

V.2.2. CUENTAS PATRIMONIALES

A) Balance a 31 de diciembre de 2013 y 2012

Miles de euros

Activo	2013	2012	Patrimonio neto y pasivo	2013	2012
ACTIVO NO CORRIENTE	41.228	36.374	PATRIMONIO NETO	45.067	41.865
Inmovilizado material	41.228	36.374	Patrimonio	14.077	14.077
			Patrimonio generado	(8.649)	(7.107)
			Otros incr. Patrim. pend. imputar a rtdo.	39.639	34.895
ACTIVO CORRIENTE	10.923	12.769	PASIVO CORRIENTE	7.084	7.278
Deud. y otr. cuent. a cobrar	2.000	1.090	Deudas a corto plazo	16	13
Fondo fijo y anticipos	275	—	Acreed. y otras cuentas a pagar	7.068	7.265
Anticipos al personal	323	579			
Efectivo y otros activos liq.	8.325	11.100			
TOTAL ACTIVO	52.151	49.143	TOTAL PATRIMONIO NETO Y PASIVO	52.151	49.143

Cuenta del resultado económico patrimonial de los ejercicios 2013 y 2012

Miles de euros

	2013	2012
Transferencias y subvenciones recibidas	89.642	91.415
Ventas netas y prestación de servicios	61	56
Otros ingresos de gestión ordinaria	21	14
TOTAL INGRESOS DE GESTIÓN ORDINARIA	89.724	91.485
Gastos de personal	(53.068)	(50.276)
Transferencias y subvenciones concedidas	(5.259)	(10.495)
Otros gastos de gestión ordinaria	(31.925)	(33.643)
Amortización del inmovilizado	(1.239)	(1.291)
TOTAL GASTOS DE GESTIÓN ORDINARIA	(91.491)	(95.705)
RESULTADO (AHORRO O DESAHORRO) DE LA GESTIÓN ORDINARIA	(1.767)	(4.220)
Deterioro de valor y rtdos. por enajenación del inmovilizado no financiero y activos	—	(1.271)
Otras partidas no ordinarias	208	155
RESULTADOS DE LAS OPERACIONES NO FINANCIERAS	(1.559)	(5.336)
Ingresos financieros	17	52
RESULTADOS DE LAS OPERACIONES FINANCIERAS	17	52
RESULTADO (AHORRO O DESAHORRO) NETO DEL EJERCICIO	(1.542)	(5.284)

**BFAREN ALEGAZIOAK BIZKAIKO LURRALDE
HISTORIKOKO 2013KO KONTU OROKORRAREN
GAINEKO FISKALIZAZIO TXOSTENARI**

I. LIBURUKIA

ADMINISTRAZIO-SEKTORE PUBLIKOA

HKEE-REN TESTUA

II. IRITZIA

II.1. Bizkaiko Foru Aldundiak legezkotasuna betetzen duen

Langileriaren inguruko gastuak

1. BFAk PFEZetik salbuetsitako lan etekin gisa hartzen ditu borondatez erretiratzearen, ezintasun iraunkorraren eta langile publiko izaerari uko egitearen sarietan egindako gastuak, 46 langileei ordainduak, guztira 3,3 milioi eurotan, eta BFaren Giza Baliabideen Plan Estrategikoak babestuak. Ez da Langileen Estatutuko 51. artikuluan aipatutako ziorik dagoenik frogatu, ezta lanaren etekin osoa arautzen duen PFEZi buruzko 6/2006 Foru Arauaren 9. artikuluan xedatutakotik salbuetsita egoteko baldintzarik frogatu ere. Langileen Estatutuko 51. artikuluan jasotakoa beteko balitz, posible izango litzateke Plan Estrategikoa enplegua erregulatzeko espediente batekin parekatzea eta horrek aipatutako zergatik salbuetsiko litzuzke ordainsari horiek.

LEHENDAKARITZA SAILAREN ALEGAZIOA

2013. urtean Bizkaiko Foru Aldundiko langileek ondoren aipatzen diren modalitateetan jaso dituzten kalte ordainketen PFEZren zerga ordainketari dagokionez:

- Kalte ordaina jasotzen duten aurreratutako erretiroak.
- Ezintasun iraunkor osoaren adierazpena duten langileak.
- Langile publikoa izateari uko egitea.

PFEZ arautzen duen 6/2006 Foru Arauaren 9. artikuluko 4. atalaren azken paragrafoak xedatzen duenez, Administrazio Publikoek onetsitako Giza Baliabideen plan estrategikoen betearazpenaren ondorioz Administrazio horietako langileek jasotzen dituzten kalte ordainak salbuetsita daude, lan erregulaziotako espedienteekin parekatzen baitira. Kalte ordain horien gehienezko kopurua bidegabeko irazpenen kasurako Langileen Estatutuak ezartzen duen nahitaezko muga izango da, hau da, 45 soldata egun zerbitzuan emandako urte bakoitzeko (urtebete baino gutxiagoko zerbitzu aldien kasuan kopuru hori proportzionalki hainbanatuko da), gehienez ere 42 ordainketatan 2012ko otsailaren 11ra arte, eta hortik aurrera, 33 soldata egun zerbitzuan emandako urte bakoitzeko (urtebete baino gutxiagoko zerbitzu aldien kasuan kopuru hori proportzionalki hainbanatuko da), gehienez ere 24 ordainketatan.

Artikuluaren besterik ez da irakurri behar, salbuespenak bertan egiaztatzen direla ikusteko:

«6/2006 Foru Arauko 9. artikulua

Salbuetsitako errentak:

4. Langileak iraziteagatik edo uztarazteagatik dauden kalte ordainak, Langileen Estatutuak, bere garapenaren arauzko araudiak, edo, egoki bada, epaien betearazpena arautzen duen araudiak nahitaez ezartutako ezarritako zenbatekoan. Alabaina, ezin da halakotzat jo hitzarmen, itun edo kontratu bidez ezarritako kalte ordaina. Era berean, Euskadiko Kooperatibei buruzko ekainaren 24ko 4/1993 Legeak 103.2 artikuluan ezarritakoa aplikatuz bazkideak kooperatiba uzteagatik jasotzen dituen kalte ordainak ere salbuetsita egongo dira; lan araudiak Langileen Estatutuko 52. artikulua c) letran aipatzen den kargugabetze kasuetarako nahitaezko izaeraz ezartzen duen zenbateko bera dago salbuetsita.

Aurreko paragrafoetan xedatutakoa gorabehera, Langileen Estatutuko 51. artikulua arabera eginiko kaleratze kolektiboak direnean edo kontratuak estatutu horretako 52.c) artikuluan jasotako arazoiengatik amaizten direnean, zerga ordaintzetik salbuetsiko da estatutu horretan bidegabeko kaleratzeagatik nahitaezko izaeraz ezarritako mugak gainditzen ez dituen kalte ordainaren zatia, betiere kaleratzeak eta kontratu amaizteak gertatu badira edo arra-

**ALEGAZIOEN DE LA DFB AL INFORME
DE FISCALIZACIÓN DE LA CUENTA GENERAL
DEL TERRITORIO HISTÓRICO DE BIZKAIA 2013**

TOMO I

SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO

TEXTO DEL TVCP

II. OPINIÓN

II.1. Opinión sobre el cumplimiento de legalidad de la Diputación Foral de Bizkaia

Gastos de personal

1. La DFB incluye como rendimientos de trabajo exentos del IRPF los gastos incurridos por primas por jubilación voluntaria, incapacidad permanente y renuncia a la condición de empleado público, abonados a 46 empleados por un importe total de 3,3 millones de euros, y amparados en el Plan Estratégico de Recursos Humanos de la DFB. No se acredita la concurrencia de las causas señaladas en el artículo 51 del Estatuto de los Trabajadores, que permitirían asimilar el Plan Estratégico a un expediente de regulación de empleo, situación que conllevaría la exención de dichas retribuciones a efectos del impuesto citado, ni tampoco se acreditan las circunstancias de no sujeción al artículo 9 de la Norma Foral 6/2006 del IRPF, que regula el rendimiento íntegro del trabajo.

ALEGACIÓN DEPARTAMENTO PRESIDENCIA

En relación con la tributación en el I.R.P.F. de las indemnizaciones percibidas en el año 2013 por personal de la Diputación Foral de Bizkaia en la modalidad:

- Jubilaciones Anticipadas Indemnizadas.
- Personal con declaración de Incapacidad Permanente Total.
- Renuncia a la condición de Empleado Público.

En el ámbito de aplicación del Plan Estratégico de Recursos Humanos, lo que ha de tomarse como referencia es el último párrafo del apartado 4 del artículo 9 de la Norma Foral 6/2006 reguladora del I.R.P.F., en virtud del cual quedarán exentas las indemnizaciones percibidas por los empleados de las Administraciones Públicas como consecuencia de la ejecución de los planes estratégicos de Recursos Humanos que las mismas aprueben, al asimilarlos a los expedientes de regulación de empleo, con el límite establecido con carácter obligatorio en el Estatuto de los Trabajadores para el despido improcedente, esto es, 45 días de salario, por año de servicio, prorrateándose por meses los períodos de tiempo inferiores a 1 año y hasta un máximo de 42 mensualidades, hasta el 11 de febrero de 2012, y a partir de ahí 33 días de salario, por año de servicio, prorrateándose por meses los períodos de tiempo inferiores a 1 año y hasta un máximo de 24 mensualidades.

No hay más que leer dicho artículo para ver que en si mismo se acreditan las circunstancias de no sujeción:

«Artículo 9 de la Norma Foral 6/2006

Rentas exentas:

4. Las indemnizaciones por despido o cese del trabajador, en la cuantía establecida con carácter obligatorio en el Estatuto de los Trabajadores, en su normativa reglamentaria de desarrollo o, en su caso, en la normativa reguladora de la ejecución de sentencias, sin que pueda considerarse como tal la establecida en virtud de convenio, pacto o contrato. Asimismo, estarán exentas las indemnizaciones que, en aplicación del artículo 103.2 de la Ley 4/1993, de 24 de junio, de Cooperativas de Euskadi, el socio perciba al causar baja en la cooperativa, en la misma cuantía que la establecida como obligatoria por la normativa laboral para el cese previsto en la letra c) del artículo 52 del Estatuto de los Trabajadores.

Sin perjuicio de lo dispuesto en el párrafo anterior, en los supuestos de despidos colectivos realizados de conformidad con lo dispuesto en el artículo 51 del Estatuto de los Trabajadores, o extinciones de contratos producidas por las causas previstas en la letra c) del artículo 52 del citado Estatuto, siempre que, en ambos casos, se deban a causas económicas, técnicas, organizativas, de producción o de fuerza mayor quedará exenta la parte de indemnización percibida

zoi ekonomiko eta teknikoengatik, edo ezinbesteko kasuengatik, edo antolaketa eta ekoizpeneko arazoengatik. Muga hori berori dela, salbuetsita daude, halaber, ordezen kontratuaren itzalpean lan harremanak alde batera utzi eta lanari sasoia baino lehen uzten dioten langileek jasotzen dituzten kopuruak.

Zenbaki honetan xedatutakoaren ondorioetarako, administrazio publikoek Langileen Estatutuko 51. artikuluan ezarritako arazoietako bat oinarritzat hartuta giza baliabideen arloan egiten dituzten plan estrategikoak aurreko leerroaldean aipatzen diren kaleratze kolektiboekin eta kaleratze nahiz kargugabetze objektiboekin parekatuko dira (ikus HKEEren 1. oharra dokumentuaren bukaeran).»

HKEE-REN TESTUA

Lankidetzaren hitzarmenak

2. BFAk lankidetzaren hitzarmena sinatu du kultura fundazio pribatu batekin, 2003-2016 Bizikletazko Zuzendaritza Plana garatzeko, bizikletaren erabilera sustatze aldera, 380.000 eurotan. Hala ere, ez da justifikatu hitzarmenaren helburua herri administrazioen kontratuak arautzen dituen legedian jasota dagoenik, 5/2006 Foru Dekretuko bosgarren xedapen gehigarrian eskatzen den bezala. Gainera, ez da eman beharrekotako zerbitzu desberdinen balorazioa egin, hitzarmeneko zenbaterako osoaren eta aurkeztutako justifikazioaren arabera, hitzarmenean aurreikusitakoari jarraiki. Horren orde, urtean egindako jardura azaltzen duen memoria eta fundazio arteko urteko kontuen aurkezpena baino ez dira egin.

GARRAIO ETA HERRI LAN SAILAREN ALEGAZIOA

Herri Kontuen Euskal Epaitegiak bere ondorioetan dioenez, Fundazio batekin sinatutako lankidetzaren hitzarmenean, batetik, ez da justifikatu haren helburua herri administrazioen kontratuak arautzen dituen legedian jasota dagoenik, 5/2006 Foru Aginduko bosgarren xedapen gehigarrian eskatzen den bezala, eta, bestetik, ez da eman beharrekotako zerbitzu desberdinen balorazioa egin, hitzarmeneko zenbaterako osoari eta aurkeztutako justifikazioari dagokienez.

Helburuarekin lotutako gaiak dagokienez.

Herri Lan eta Garraio Sailak hasiera batean bere bizikleta estrategia 2003-2016 Bizikletazko Zuzendaritza Planean oinarritu zuen. Tresna hori, hain zuzen ere, Bizkaiko Errepideen 1999-2016 Sektoreko Lurralde Planaren ondoriozko tresna da eta Eskaria Kudeatzeko Politiken aplikazioa barne hartzen du; zehazki, erakunde honek bizikleta garraiobide gisa sustatzearen alde egindako apustua.

Gainera, helburu hori «Bizkaia 21 programa, Bizkaiko Foru Aldundiaren estrategia garapen iraunkorrerako» izenekoan sartzen da, Bizkaiko Foru Aldundiko Gobernu Kontseiluak onartua. Bada, «6. Konpromisoa - Mugikortasun hobea eta trafikoaren murrizketa» delakoak 6.16 linea estrategiko gisa honakoa planteatzen du: «Mugikortasun iraunkorraren sustapena».

Horren harira, Herri Lan eta Garraio Sailak, Herri Lan eta Garraio Foru Saileko Araudian jasotako xedapenen bidez, Bizkaiko Foru Aldundiaren irailaren 23ko 103/2014 Foru Dekretua tarteko (berriena aipatu da), berau ezartzeko beharrezko egitura neurriak zehazten ditu eta bizikletaz ibiltzeko aukeren eremuko zereginak finkatzen ditu, planifikazio, proiektu, eraikuntza, kontserbazio eta ustiapen neurri gisa, legezko eta arauzko neurrietan (Bizkaiko Bizikleta Bideen Foru Araua, Bizkaiko Bizikleta Bideen Sektoreko Lurralde Plana, antolamendu tresnak eta hirigintza plangintza), tresna teknikoak eta kudeaketakoak (bizikleta bideak diseinatzeko esku-liburua, Bizikletaren Bulego Teknikoa Bizkaian) eta hezkuntza, komunikazio eta hedapenerako programak tarteko.

Eta, horren harira, konpromiso horiek lortzeko, Herri Lan eta Garraio Sailak plana garatu du, nola bere bitartekoekin, hala laguntza tekniko kontratuetan, obretan edo lankidetzaren hitzarmenetan babestuta. Horien artean, bada, honakoak azpimarratu ditzakegu adibide gisa:

que no supere los límites establecidos con carácter obligatorio en el mencionado Estatuto para el despido improcedente. Con los mismos límites quedarán exentas las cantidades que reciban los trabajadores que, al amparo de un contrato de sustitución, rescindan su relación laboral y anticipen su retiro de la actividad laboral.

A los efectos de lo dispuesto en este número, se asimilarán a los despidos colectivos y despidos o ceses por causas objetivas señalados en el párrafo anterior los planes estratégicos de recursos humanos de las Administraciones públicas basados en alguna de las causas previstas en el artículo 51 del Estatuto de los Trabajadores» (ver nota número 1 del TVCP al final del documento).

TEXTO DEL TVCP

Convenios de colaboración

2. La DFB ha suscrito un convenio de colaboración con una fundación cultural privada, para el desarrollo del Plan Director Ciclable 2003-2016 orientado al fomento de la utilización de la bicicleta, por un importe total de 380.000 euros, sin que haya justificado que el objeto del convenio no esté entre los comprendidos en la legislación reguladora de los contratos de las Administraciones Públicas, tal y como se exige en la Disposición Adicional Quinta de la Norma Foral 5/2006. Además, no se ha desarrollado la valoración de los diferentes servicios a prestar en relación con el importe total del convenio y la justificación aportada, de acuerdo con lo previsto en el convenio, se limita a una Memoria explicativa anual de la actividad realizada y la presentación de las cuentas anuales de la fundación.

ALEGACIÓN DEPARTAMENTO OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTES

El Tribunal Vasco de Cuentas Públicas estima en sus conclusiones que en el Convenio de Colaboración suscrito con la Fundación, por una parte, no ha justificado que su objeto no esté entre los comprendidos en la legislación reguladora de los contratos de las Administraciones Públicas, tal y como se exige en la Disposición Adicional Quinta de la Norma Foral 5/2006, y por otro lado, que no se ha desarrollado la valoración de los diferentes servicios a prestar en relación con el importe total del convenio y la justificación aportada.

En cuanto a los aspectos relacionados con el objeto.

El Departamento de Obras Públicas y Transportes enmarca originariamente su estrategia de la bicicleta a partir del Plan Director Ciclable 2003-2016, que es una herramienta derivada del Plan Territorial Sectorial de Carreteras de Bizkaia 1999-2016, y que integra la aplicación de Políticas de Gestión de la Demanda, y en concreto la apuesta de esta Institución por la Promoción de la Bicicleta como Medio de Transporte.

Además este objetivo se inserta en el «Programa Bizkaia-21. Estrategia de la Diputación Foral de Bizkaia para el Desarrollo Sostenible», aprobado asimismo por el Consejo de Gobierno de la Diputación Foral de Bizkaia, y que en su «Compromiso 6- Mejor Movilidad y Reducción de Tráfico» plantea como línea estratégica 6.16 la «Promoción de la Movilidad Sostenible».

En este sentido el propio Departamento de Obras Públicas y Transportes a través de las disposiciones recogidas en el Reglamento Orgánico del Departamento Foral de Obras Públicas y Transportes, Decreto Foral de la Diputación Foral de Bizkaia 103/2014, de 23 de septiembre, (se cita el más reciente), establece los diferentes medidas estructurales necesarias para su implementación, y la disposición de funciones en el citado ámbito de la ciclabilidad, en cuanto a medidas de planificación, proyecto, construcción, conservación y explotación, en medidas legales y normativas (Norma Foral de Vías Ciclistas Forales de Bizkaia, Plan Territorial Sectorial de Vías Ciclistas de Bizkaia, herramientas de ordenación y planeamiento urbanístico), herramientas técnicas y de gestión (Manual Diseño Rutas Ciclables, Oficina Técnica de la Ciclabilidad en Bizkaia) y programas de educación, comunicación y difusión.

Y en este sentido para la consecución de estos compromisos, el Departamento de Obras Públicas y Transportes ha ido desarrollando el plan, bien con sus propios medios, y apoyándose en contratos de asistencias técnicas, obras, convenios de colaboración, de entre los que se citan a continuación los siguientes a título de ejemplo:

- Bizikletazko Zuzendaritza Plana garatzeko laguntza tekniko.
- Bizkaiko Foru Aldundiko bizikleta aukerarako bulegorako laguntza tekniko.
- La Arenako Bidegorriko lotura proiektua. Sestao-Portugalete tartea.
- Balpardako biribilgunetik La Arenako bidegorri Ortuellatik joateko bizikleta eta oinezko lotura proiektua.
- Bizikleta eta oinezko gaikuntza obra Sodupe-Güenes.
- Arratzuko Udalarekiko lankidetz hitzarmena, Gernika eta Arratzu artean bizikleta eta oinezkoen ibilbidea gaitzeko...

Kontuan hartuta bizikletaren erabilera sustatzeko politika integral baten azken xedea hiritarren garraio ohiturak aldatzea izan behar dela, hezkuntzaren sustapen eta hedapen izaera duten jarduera osagarriak aurreikusi behar dira. Izan ere, bizikletan segurtasun baldintzetan ibiltzeko bideak edukitzea beharrezkoa den arren, azpiegitura hutseko jardueretan soilik lan egitea ez da aski.

Eta ildo horri jarraiki, Bizikletazko Zuzendaritza Planak Fundazioaren Gela Pedagogikoa hartu du bizikleta aukerak sustatu eta trebatzeko kudeaketa tresna bat gehiago bailitzan.

Fundazioa irabazi asmorik gabeko erakundea da eta haren helburu nagusia, fundazioaren estatutuen arabera, honakoa da: euskal txirrindularitza sustatu, bultzatu, hedatu eta garatea.

Helburu horiek betetzeko, bada, Fundazioak honako jarduerak garatzen ditu:

- Txirrindulari talde profesionala sortu du.
- Zaleen txirrindularitza sustatzeko jarduerak egiten ditu.
- Txirrindularitzarekin lotutako kirol ekitaldiak antolatzen ditu eta horiek egiten laguntzen du.
- Kirol praktikarekin lotutako alderdiak aztertu eta eztabaidatzeko foroa jarri du martxan, txirrindularitzaren eremua bereziki azpimarratuta.
- Haurrei prestakuntza hezitzailea ematen die, bizikletarekin lotutako alderdi guztietan, bideko segurtasun baldintzetan garraibide gisa erabil dadila sustatuz.

Era berean, gazteen artean bizikletaren erabilera sustatzen du, mendiko bizikletaren eskola bezalakoak sortu ditu, BTT, udalduka campusa antolatzen du...

Gure Bizikletazko Zuzendaritza Planaren sustapen, prestakuntza hezitzaile eta hedapeneko helburuak Fundazioak dituen berberak dira. Hala bada, Fundazioaren sinergiak aprobetxatuz, azken hogeitau urteetan Euskadin bizikleta garraibide, aisialdi eta kirolerako erabiltzeko orduan erreferentea izan baita, bere alderdi guztietan (foro espezializatu, jardueren eta ekitaldien antolaketa eta bertaratzea, heziketa jarduerak...), eta kontuan hartuta Fundazioak duen gaitasuna ezin dela zerbitzu enpresen bidez antolatu, harreman juridiko hori Sektore Publikoko Kontratuen Legeko testu bateginaren arauditik eta azaroaren 14ko 3/2011 Legegintzako Errege Dekretutik at ulertu behar da, 4. artikuluan (Salbuetsitako negozioak eta kontratuak) zerrendatutakoan artean baitago. Ondorioz, lankidetz hitzarmenaren figura ezarri da harreman hori gauzatzeko, Zuzendaritza Planak berak daukan interes orokorragatik eta, zehazki, Bizkaiko Foru Aldundiko Herri Lan eta Garraio Sailean pizten duen interesagatik.

Nahiz eta lankidetz hitzarmenean eta gobernu kontseiluan onar dadin proposatutako aurretiazko txostenean ez den ex proceso justifikatu alderdien artean ezarri beharreko harreman juridikoa ez dagoenik herri administrazioen kontratuak arautzen dituen legedian xedatuta, horietan ezarritako argudioei jarraiki lankidetz hitzarmenaren figura da bi alderdien helburuak elkar asetzeko gai den euskarri juridiko bakarra. Hala ere, egingo diren hurrengo hitzarmenetan zehaztu da, modu sinesgarrian, harreman juridiko hori.

- Asistencia Técnica para el Desarrollo del Plan Director Ciclable.
- Asistencia Técnica a la Oficina para la Ciclabilidad de la Diputación Foral de Bizkaia.
- Proyecto de Conexión del Bidegorri de La Arena. Tramo Sestao-Portugalete.
- Proyecto de Conexión Ciclista-Peatonal desde la Rotonda de Balparda hasta el bidegorri de la Arena por Ortuella.
- Obra de Habilitación Ciclista-Peatonal Sodupe-Güenes.
- Convenio de Colaboración con el Ayuntamiento de Arratzu para la habilitación de un itinerario ciclista-peatonal entre Gernika y Arratzu.

Dado que una política integral de promoción del uso de la bicicleta ha de conseguir, como última finalidad, un cambio en los hábitos de transporte de la ciudadanía, ha de preverse actividades complementarias de carácter educativo, de promoción y difusión, pues si bien es necesario disponer de vías para circular en condiciones de seguridad en bicicleta, no es suficiente actuar en actuaciones meramente infraestructurales.

Y en esta línea argumental el propio Plan Director Ciclable se focaliza en el Aula Pedagógica de la Fundación como una herramienta básica más de gestión para la promoción y formación en el ámbito de la ciclabilidad.

La Fundación es entidad sin ánimo de lucro, y cuyo objetivo final, según reconocen sus propios Estatutos Fundacionales: es la promoción, el fomento, la divulgación y el desarrollo del ciclismo vasco.

Para el cumplimiento de estas finalidades la Fundación desarrolla las siguientes actividades:

- Creación de un grupo ciclista profesional.
- Realización de actividades dirigidas hacia la potenciación del ciclismo aficionado.
- Organizar y colaborar en la realización de actos deportivos relacionados con el ciclismo.
- Puesta en marcha de un foro de análisis y debate sobre aspectos relacionados con la práctica deportiva, con especial incidencia en el campo del ciclismo.
- Formación educativa para las/os niñas/os en todos los aspectos relacionados con la bicicleta, incidiendo fundamentalmente en su uso como medio de transporte en condiciones de seguridad vial.

Fomento de la práctica de la bicicleta entre los más jóvenes, creando escuelas como la de la bicicleta de montaña, BTT, campus de verano....

Siendo comunes los objetivos finalistas en materia de promoción, formación educativa y difusión de nuestro Plan Director Ciclable con los de la Fundación, y aprovechando la sinergias de la propia Fundación como referente en Euskadi en el campo de la bicicleta como medio de transporte, ocio y deporte durante los últimos veinte años en todas sus vertientes: educativa, organización y asistencia a foros especializados, actividades y eventos..., y que esa potencialidad que dispone la Fundación no puede articularse a través de empresas de servicios, es por lo que se entiende que esta relación jurídica ha de quedar excluida de la regulación del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, al estar incluida de entre las relacionadas en su artículo 4 «Negocios y Contratos excluidos». En consecuencia se establece la figura de convenio de colaboración para materializar esa relación por el interés general que reporta para el propio Plan Director, y por extensión para el Departamento de Obras Públicas y Transportes de la Diputación Foral de Bizkaia.

Si bien en el contenido del propio Convenio de Colaboración ni en su informe previo para su propuesta de aprobación en el Consejo de Gobierno, no se hace una justificación ex proceso de que la relación jurídica a establecerse entre las partes no se encuentra comprendida en la legislación reguladora de los contratos de las administraciones públicas, de la base argumental de los mismos se desprende que la figura de convenio de colaboración es el único soporte jurídico capaz de satisfacer mutuamente los objetivos finalistas de ambas partes. No obstante en los próximos convenios a celebrarse se objetivará fehacientemente este tipo de relación jurídica.

Zerbitzu desberdinen balorazioa egin ez izana dela eta.

II. puntuari (Iritzia) hitzez hitz adierazi da: «ez da eman beharrek zerbitzu desberdinen balorazioa egin, hitzarmeneko zenbait osoaren arabera; halaber, urtean egindako jarduerak azaltzen duen memoria eta fundazioaren urteko kontuen aurkezpena baino ez dira izan aurkeztu diren justifikazioak».

Alderdien artean ezarritako kontratu harreman juridikoa kontuan hartuta, ezinezkoa litzateke eman beharrezko zerbitzu desberdinen balorazioa justifikatzea. Izan ere, unitateen arabera zatitze horrek zerbitzu kontratuak ezartzea eragingo luke, eta, hori berez ez da horrela, aurreko atalean justifikatu denez.

Hitzarmenean administrazio honek dirua jartzen du fundazioaren jarduerak finantza daitezela, baina, horrez gain, bi alderdiek esku-bide eta betebeharrak dituzte, jarduerak desberdinetan islatzen direnak. Hala, eta, kopuru jakin batzuk entregatuta, Bizkaiko Foru Aldundiak konpromisoa hartzen du hitzarmeneko bigarren klausulako b) atalean zehaztutako jarduerak garatzeko.

Ildo beretik, Fundazioak ez du soilik diru kopuru bat jasotzen xede publiko jakin bat sustatzeko, modu autonomoan. Horrez gain, lehen adierazi den bezala, laguntzeko betebeharrak batzuk beregain hartuta, 2003-2016 Bizikletazko Zuzendaritza Planean, Errepideen 1999-2016 Sektoreko Lurralde Planean eta, halakorik ezean, «Bizkaia 21 programan» jasotako xede batzuk egiten eta beteazten laguntzen du (edo lankidetzan aritzen da, hitzarmenak berak dioen bezala).

Bestalde, lankidetzak hitzarmena Herri Administrazioen Araubide Juridikoari eta Administrazio Prozedura Erkideari buruzko azaroaren 26ko 30/1992 Legeko 6. artikuluan (lankidetzak hitzarmenak) araututako xedapenen arabera idatzi zen.

Artikulu horietan hitzarmenaren edukia ezartzen da eta ez dago xedapenik eman beharrek zerbitzu desberdinen balorazioa garatu beharri buruz.

Eta, horren harira, eta aipatu hitzarmeneko hirugarren klausulan (Koordinazioa eta jarraipena) ezartzen den bezala, kontrol mekanismoak jarri dira, hau da, aldezkatu balorazio bilerak egin dira eta garatutako jardueren eta jasotako funtsen helburuaren urteko memoria bidaltzen zaio sailari.

HKEE-REN TESTUA

Diru laguntzak

3. Gobernu Kontseiluak guztira 2,5 milioi euroko zuzeneko bederatzia diru laguntza esleitu ditu, deialdi publikoaren zailtasuna egiaztatu gabe, 5/2005 Foru Arauaren, Foru Administrazioak ematen dituen diru laguntzen araubide juridiko orokorra arautzen duenaren 20.2.c artikuluan xedatzen den bezala. Diru laguntzen onuradunak eta xedeak honakoak dira: zazpi tokiko erakundeak jasotzen dituzte diru laguntzak inbertsioak egiteko, lurraldeko tokiko erakunde guztietarako deialdia egitea zilegi izanik; bi kirol federazioak jasotzen dituzte diru laguntzak gastu korronterako, erakunde horietarako diru laguntzak daudenean.

KULTURA SAILAREN ALEGAZIOA

Bizkaiko Futbol Federazioa

Foru Administrazioaren diru laguntzen araubide juridiko orokorra araupetu duen maiatzaren 31ko 5/2005 Foru Arauko 20. artikuluko 2. puntuko c) idatz zatiaren arabera, salbuespen modura zuzenean eman ahal izango dira interes publiko, sozial, ekonomiko edo humanitarioko arrazoiak edo behar bezala justifikaturiko beste arrazoi batzuk egiaztatzen dituzten eta deialdi publikoak egiteko eragozpenak dituzten diru laguntzak.

Hala bada, argi dago Bizkaiko Futbol Federazioari diru laguntza hau emateak izaera berezia duela eta maiatzaren 31ko 5/2005

En cuanto a que no se ha desarrollado valoración de los diferentes servicios.

En el punto II «Opinión», literalmente se escribe que «no se ha desarrollado la valoración de los diferentes servicios a prestar en relación con el importe total del convenio, y la justificación aportada se limita a una memoria explicativa anual de la actividad realizada y la presentación de las cuentas anuales de la Fundación».

Conceptualmente, por el tipo de relación jurídica contractual establecida entre las partes, se entiende que sería imposible justificar la valoración de los diferentes servicios a prestar, pues dicha fragmentación en unidades daría cabida al establecimiento de contratos de servicio, hecho en sí que no ha lugar como así se ha justificado en el apartado anterior.

En un convenio se entiende que no existe únicamente una disposición dineraria por parte de esta Administración que tienda a financiar las actividades de la Fundación, sino que concurre una reciprocidad de derechos y obligaciones que se reflejan en distintas actuaciones que, conjuntamente con la entrega de determinadas cantidades, la Diputación Foral de Bizkaia se compromete a desarrollar una serie de actuaciones detalladas en el apartado b) de la Cláusula Segunda del Convenio.

En idéntico sentido, la Fundación no se limita a percibir una determinada cantidad de dinero para la promoción de una determinada finalidad pública, de forma autónoma, sino que, conforme se ha indicado anteriormente, mediante la asunción de una serie de obligaciones coadyuva (o colabora, como la propia denominación del Convenio indica) a la realización y ejecución de determinadas finalidades encuadradas en el Plan Director Ciclable 2003-2016, en el Plan Territorial Sectorial de Carreteras 1999-2016, y en su defecto en el «Programa Bizkaia-21».

Por otro lado, el Convenio de Colaboración se redactó de conformidad a las disposiciones reguladas en el Artículo 6 «Convenios de Colaboración» de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

En dicho articulado se establece el contenido de los mismos, no existiendo disposiciones en cuanto al desarrollo de valoraciones de los diferentes servicios a prestar.

Y en este sentido y como así se plasma en la cláusula tercera «Coordinación y seguimiento» del citado convenio se ha dispuesto de mecanismos para su control, consistentes en reuniones periódicas de valoración, y la remisión al departamento de la Memoria explicativa anual de las actividades desarrolladas y del destino de los fondos recibidos.

TEXTO DEL TVCP

Subvenciones

3. El Consejo de Gobierno ha concedido nueve subvenciones directas por un importe global de 2,5 millones de euros, sin acreditar la dificultad de su convocatoria pública, tal y como se establece en el artículo 20.2.c) de la Norma Foral 5/2005, de régimen jurídico general de las subvenciones otorgadas por la Administración Foral. Las entidades beneficiarias y los destinos de las subvenciones son: siete entidades locales que perciben subvenciones para la realización de inversiones, pudiendo realizarse una convocatoria para todas las entidades locales del territorio; dos federaciones deportivas que perciben subvenciones para gasto corriente, cuando hay una línea de subvenciones para estas entidades.

ALEGACIÓN DEPARTAMENTO CULTURA

Federación Vizcaína de Fútbol

El artículo 20.2 c) de la Norma Foral 5/2005, de 31 de mayo, por la que se regula el régimen jurídico general de las subvenciones otorgadas por la Administración Foral, prevé la posibilidad de, con carácter excepcional, conceder de forma directa aquellas otras subvenciones en que se acreditan razones de interés público, social, económico o humanitario, u otras debidamente justificadas que dificulten su convocatoria pública.

En este orden de cosas, es claro que la concesión de esta subvención a la Federación Vizcaína de Fútbol tiene un carácter espe-

Foru Arauko 20.2.c) artikuluan justifikatzen direla haren emakida eta ordainketa zuzena. Hala ere, Bizkaiko Futbol Federazioak administrazioaren lankide gisa jarduten du.

Euskal Autonomia Erkidegoko Kirol Federazioei buruzko urtarilaren 31ko 16/2006 Dekretuko 12.l) artikulua araberako, lurralde kirol federazioek Euskal Autonomia Erkidegoko administrazioarekin lankidetzan aritzeko zeregina dute, besteak beste, kirola sustatzeko helburuak betetzeko, eta, zehazki, Legeak zuzenean federazioei esleitzen dizkien lankidetzako eta aholkularitzako funtzioak betetzeko.

Maila baxuko futbola antolatu eta sustatzeak, zalantzarik gabe, interes handia pizten du. Bizkaiko kirol modalitate nagusiaren etorkizuna ziurtatzeari buruz ari gara. Eta diruz lagundu den proiektua, zehazki, foru erakunde honek garrantzi handiko proiektutzat dauka. Interesgarria da, batez ere, bigarren B mailako futbola antolatu eta arrazionalizatu beharragatik. Kategoría hori lehiakorrago egin nahi da eta bitarteko gehiago eman nahi zaizkio praktikatutako futbolari, oinarrian praktikatutako futboleko eragina izan dezan eta elitara irago dadin.

Gainera, ezingo litzateke sartu Bizkaiko Foru Aldundiak kirolaren arloan egiten dituen diru laguntzen deialdi publiko desberdinetan. Ekimen bakarra da eta haren protagonista modalitateko lurralde federazioa baino ez daiteke izan, Euskal Autonomia Erkidegoko kirolari buruzko ekainaren 11ko 14/1998 Legeko 16. artikulua araberako. Lurralde federazioek, izan ere, beren kirol modalitateko lurralde mailako kirol jarduerak eta lehia ofizialak sustatu, kalifikatu, baimendu eta antolatzen dituzte.

Hau da, diru laguntza honen emakida zuzena justifikatuta dagoela uste dugu.

Bizkaiko Saskibaloia Federazioa

Bizkaiko Saskibaloia Federazioari Bizkaiko goi mailan 2013/2014 denboraldian emakumeen saskibaloia garatu eta sustatzeko ematen zaion diru laguntza da.

Foru Administrazioaren diru laguntzen araubide juridiko orokorra araupetu duen maiatzaren 31ko 5/2005 Foru Arauko 20. artikuluko 2. puntuko c) idatz zatiari xedatu da salbuespen modura zuzenean eman ahal izango direla interes publiko, sozial, ekonomiko edo humanitarioko arrazoiak edo behar bezala justifikaturiko beste arrazoi batzuk egiaztatzen dituzten eta deialdi publikoa egiteko eragozpenak dituzten diru laguntzak.

Euskal Autonomia Erkidegoko kirolari buruzko ekainaren 11ko 14/1998 Legeko 21. artikulua araberako, federazioaren jarduerak interes publikoa da. Kasu honetan, interes hori bikoitza da, Lege horretako 68. artikulua honakoa baita: «Maila altuko kirola interes publikokoa da, funtsezko faktorea baita autonomia erkidegoko kirolaren garapenean, oinarriko kirola sustatzeko ematen duen bultzadagatik eta estatuko nahiz nazioarteko kirol lehia ofizialetan duen ordezkartza funtzioagatik.»

Diru laguntza bide hau justifikatzen duen eta Foru Administrazioa honek emandako diru laguntzen araubide juridiko orokorra arautzen duen maiatzaren 31ko 5/2005 Foru Arauko 20.2 c) artikuluan aipatutako baldintza betetze aldera, laguntza hori diru laguntzen ohiko deialdian sartzea ezinezkoa da, salbuespen kasua baita.

Lehenik eta behin, kirol unea bera salbuespenezkoa da. Bizkaiko emakumeen saskibaloia ez du Liga Femeninorik izan 26 urtez. Ibaizabal Saskibaloia Kluba da azken urteetan goi mailako kategorian egon den emakumeen saskibaloia proiektu bakarra.

Era berean, gogoangarria izan da horrek beste talde batekin bat egitea, Gernika Saskibaloia Klubarekin, estatu mailako saskibaloiko zilarrezko mailan.

Hori dela eta, Bizkaiko Saskibaloia Federazioa errealitate horretara egokitu behar da eta goi mailako emakumeen saskibaloia erantzuteko espezializatu behar da. Euskal Autonomia Erkidegoko Kirol Federazioei buruzko urtarilaren 31ko 16/2006 Dekre-

cial que justifica su concesión y abono directo a la luz del artículo 20.2.c) de la Norma Foral 5/2005, de 31 de mayo. No en vano la Federación Vizcaína de Fútbol actúa como agente colaborador de la Administración.

De acuerdo con el artículo 12.l) del Decreto 16/2006, de 31 de enero, de las Federaciones Deportivas del País Vasco, las federaciones deportivas territoriales tienen encomendadas, entre otras, la función de colaborar con las administraciones del País Vasco en el cumplimiento de sus fines de promoción deportiva y, en particular, en aquellas funciones de cooperación y asesoramiento que la Ley atribuye directamente a las federaciones.

La ordenación y el fomento del fútbol de divisiones inferiores tiene un interés público indudable. Se trata de asegurar el futuro de la modalidad deportiva mayoritaria en Bizkaia. Y el proyecto que se subvenciona, en concreto, es considerado por esta Institución Foral como de gran relevancia. Su interés radica, principalmente, en la necesidad de ordenar y racionalizar la práctica del fútbol de Segunda División B. Se trata de hacer esta categoría más competitiva y dotar de más medios al fútbol practicado en su seno, para que redunde en el fútbol practicado en la base y se traslade a la élite.

Además, no podría encontrar acomodo en las distintas convocatorias públicas de subvención que realiza la Diputación Foral de Bizkaia en materia deportiva. Se trata de una iniciativa única, cuyo protagonista sólo puede ser la federación territorial de la modalidad, en virtud del artículo 16 de la Ley 14/1998, de 11 de junio, del deporte del País Vasco, las federaciones territoriales impulsan, califican, autorizan y ordenan las actividades y competiciones deportivas oficiales de ámbito territorial de su modalidad deportiva.

En suma, consideramos justificada la concesión de forma directa de esta subvención.

Federación Bizkaína de Baloncesto

Se trata de la concesión de una subvención a la Federación Bizkaína de Baloncesto para la promoción y desarrollo del baloncesto femenino de alto nivel de Bizkaia durante la temporada 2013/2014.

El artículo 20.2 c) de la Norma Foral 5/2005, de 31 de mayo, por la que se regula el régimen jurídico general de las subvenciones otorgadas por la Administración Foral, prevé la posibilidad de, con carácter excepcional, conceder de forma directa aquellas otras subvenciones en que se acrediten razones de interés público, social, económico o humanitario, u otras debidamente justificadas que dificulten su convocatoria pública.

De acuerdo con el artículo 21 de Ley 14/1998, de 11 de junio, del deporte del País Vasco, la actividad federativa es de interés público. En este caso, dicho interés es doble, ya que la misma Ley en su artículo 68 señala: «El deporte de alto nivel se considera de interés público en tanto que constituye un factor esencial en el desarrollo deportivo de la Comunidad Autónoma por el estímulo que supone para el fomento del deporte de base y por su función representativa en las competiciones deportivas oficiales de ámbito estatal e internacional.»

En aras al cumplimiento de la exigencia del mencionado artículo 20.2 c) de la Norma Foral 5/2005, de 31 de mayo, por la que se regula el régimen jurídico general de las subvenciones otorgadas por la Administración Foral que justifica esta vía subvencional, ha de señalarse la imposibilidad de incluir esta ayuda en el marco de una convocatoria ordinaria de subvenciones, por su carácter excepcional.

En primer lugar, el propio momento deportivo es excepcional. Después de 26 años sin que el baloncesto femenino vizcaíno estuviera en Liga Femenina, el del Club Baloncesto Ibaizabal es el único proyecto de baloncesto femenino en la máxima categoría de los últimos años.

Ha sido igualmente un hito que esto coincidiera con otro equipo, el Gernika Club Baloncesto, en la división de plata del baloncesto estatal.

Ello supone que la Federación Vizcaína de Baloncesto debe adaptarse a esta realidad y especializarse para responder a un baloncesto femenino al más alto nivel. De acuerdo con las letras k) y o) del artículo 12 del decreto 16/2006, de 31 de enero, de Federa-

tuko 12. artikuluko k) eta o) letren arabera, beren zeregina klubei eta bertan atxikitako kirol taldeei laguntza ematea eta, orokorrean, kirol modalitate honen praktika sustatu eta hobetzeko beharrezko dena ematea da.

Ikuspuntu subjektibotik erreparatuta, modalitateko Bizkaiko Federazioari diru laguntza hori emateak izaera berezia dauka erakunde onuradunaren ikuspuntutik bertatik ere. Hala ere, Bizkaiko Saskibaloi Federazioak administrazioaren lankide gisa jarduten du.

Urtarrilaren 31ko 16/2006 Dekretuko hitzaurrean adierazten denez, federazioek «administrazioaren agente lankide gisa duten jardueran presente dauden interes publikoen babesean guztiz justifikatutako araudia» dute.

Era berean, ezingo litzateke sartu Bizkaiko Foru Aldundiko Kirol Zerbitzuak sustatu dituen foru diru laguntzen deialdi publiko desberdinetan, horiek ez baitira egiten denboraldi zehatz bateko salbuespenezko testuinguru bati erantzuteko. Saskibaloiaren egon den aldaketaren berezitasunari esker, federazioaren salbuespenezko proiektu honek izaera hori bera hartzen du.

Hori guztia dela eta, Foru Erakundeko Kultura Sailak beharrezkotzat jo zuen diru laguntza hau zuzenean ematea, maiatzaren 31ko 5/2005 Foru Arauko 9.2 eta 20.2.c artikuluen arabera.

GARRAIO ETA HERRI LAN SAILAREN ALEGAZIOA

Barakaldo: Oinezko ibilbidea Lutxana-Errontegi.

Arratzu: Bidegorria Gernika Lumo-Arratzu.

Erandio: Oinezkoen segurtasun neurriak BI 735 errepidean.

Santurtzi: Balparda eta Ballonti.

Hitzarmenen lehenengo klausulan hauxe jasotzen da:

«Aipatu obren egikaritzaren berezia da, interes publiko nabarmena duen jardueraren eta diru laguntzen deialdia ezinezko bihurtzen du, hartzaileen berezitasuna dela eta. Izan ere, hartzaileak zuzenean eta banan-banan zehazten dira, hitzarmen honen sinadurak ezartzen duen egoera juridikoaren arabera.»

Jarduera horrek, lehen adierazitako arrazoen ondorioz, interes publiko eta sozialeko arrazoi nahikoak ditu, kasu honetan Foru Administrazioak emandako diru laguntzen araubide juridiko orokorra arautzen duen maiatzaren 31ko 5/2005 Foru Arauko 20.2.c artikuluan xedatutakoa aplikatzeko. Izan ere, bertan, diru laguntzak emateko prozedura desberdinen barruan, diru laguntza zuzenean emateko aukera jasotzen da.»

Hortaz, ez dugu uste aipatutako hitzarmenetako «A» akatsa aplikatu behar denik, nahikoa justifikatuta baitago deialdia egiteko ezintasuna.

LEHENDAKARITZA SAILAREN ALEGAZIOA

Urduñako Udala: saneamendu ekonomikoa (251 mila eurotan).

Urduñako Udala: Urduñako Udalari diru laguntza zuzena ematea onartzen duen ahaldun nagusiaren uztailaren 16ko 111/2013 Foru Dekretuak, arrazoen azalpeneko 4 eta 5. paragrafoetan, salbuespen izaera justifikatzen du, arrazoi ekonomikoetan eta egoera finantzario larrian oinarrituta.

«Bizi dugun krisi egoera larriak nabarmen murriztu ditu administrazio publiko ezberdinek eskuragarri dituzten baliabideak. Zenbait udalerritan, gainera, arazo horri bestelako egoera puntualen bat ere gehitu zaio, eta ondorioz udal administrazio horiek ezin izan dituzte dagozkien eskumenak konstituzioak agindu bezala bete.»

Urduñako udalerritaren kasuan ere ezohiko jazoera horiek gertatu dira, eta horrenbestez, herria egoera larrian geratu da. Izan ere, 2012ko abenduaren 31n diruzaintzak izan zuen soberakina nega-

ciones Deportivas del País Vasco, es su cometido prestar asistencia a los clubes y agrupaciones deportivas adscritas a ellas, y en general, disponer cuanto convenga para la promoción y mejora de la práctica de su modalidad deportiva.

Desde el punto de vista subjetivo, la concesión de esta subvención a la Federación Vizcaína de la modalidad tiene un carácter especial desde el punto de vista de la propia entidad beneficiaria. No en vano, la Federación Vizcaína de Baloncesto actúa como agente colaborador de la Administración.

El preámbulo del citado Decreto 16/2006, de 31 de enero, señala que las Federaciones cuentan con una «regulación plenamente justificada en la protección de los intereses públicos presentes en su actuación como agentes colaboradores de la Administración».

Igualmente, no sería viable su inclusión en las distintas convocatorias públicas de subvenciones forales impulsadas desde el Servicio de Deportes de la Diputación Foral de Bizkaia, dado que éstas no se realizan para responder a un escenario excepcional de una temporada concreta. La singularidad del cambio que se ha producido en el baloncesto hace que este proyecto federativo excepcional deba ser tratado como tal.

En base a todo lo expuesto es por lo que desde el Departamento de Cultura de la Institución Foral se considero necesaria la concesión de forma directa de esta subvención en virtud de los artículos 9.2 y 20.2.c de la Norma Foral 5/2005, de 31 de mayo.

ALEGACIÓN DEPARTAMENTO OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTES

Barakaldo: Itinerario peatonal Lutxana-Rontegi.

Arratzu: Bidegorri Gernika Lumo a Arratzu.

Erandio: Medidas de seguridad peatonal en BI-735.

Santurtzi: Balparda y Ballonti.

En la cláusula primera de los convenios viene recogido lo siguiente:

«La ejecución de las citadas obras responde a un carácter singular, es una actividad de notable interés público y que imposibilita la convocatoria de subvenciones debido a la singularidad de sus destinatarios, dado que los mismos vienen directa e individualmente determinados en razón de la situación jurídica que determina la suscripción del presente convenio.»

Dicha actividad, por los motivos previamente señalados, acredita razones de interés público y social suficientes, que justifican la aplicación en este caso de lo dispuesto por el artículo 20.2.c de la Norma Foral 5/2005, de 31 de mayo, por la que se regula el régimen jurídico general de las subvenciones otorgadas por la Administración Foral, que recoge entre los diferentes procedimientos para la concesión de subvenciones la posibilidad de su concesión de forma directa.»

Por lo que se entiende suficientemente justificado la imposibilidad de realizar convocatoria alguna, por lo que entendemos no debiera ser de aplicación la deficiencia «A» en los citados Convenios.

ALEGACIÓN DEPARTAMENTO PRESIDENCIA

Ayuntamiento Orduña: saneamiento económico (por importe de 251 mil euros).

Ayuntamiento de Orduña: El Decreto Foral 111/2013, de 16 de julio, del Diputado General por el que se aprueba la concesión de una subvención directa al Ayuntamiento de Orduña en el párrafo 4 y 5 de la exposición de motivos justifica la excepcionalidad por razones económicas y grave situación financiera.

«La grave situación de crisis económica viene generando un descenso sustancial de los recursos disponibles en las diferentes administraciones públicas. La concurrencia de esta problemática con determinadas situaciones puntuales viene a imposibilitar, en algunos municipios, el cumplimiento del mandato constitucional referente al ejercicio de las competencias que le son propias.»

En el caso del municipio de Orduña/Orduña concurren esas razones excepcionales con determinadas particularidades que singularizan de manera especial la gravedad de su situación. Esto es,

tiboa izan zen (173.726,54 euro), 2011. urtean baino %134,4 handiagoa. Esan beharra dago 2011. urtean ere soberakina negatiboa izan zela. Gainera, erakundeak emandako datuen arabera, 2012. urte amaieran 5.292.639 euroko kreditu eragiketen (epe labur zein luzekoak) kapital bizia zuen termino bateratuetan, hau da, Udalak urtean izaten dituen diru sarreren %122,18 eta diru sarrera bateratuen %84,72. Urduñako Udalak bere gain hartu duen gehiegizko zorpetze hori da udalari dagozkion eskumenak betetzea eta legez dagozkion zerbitzuak ematea zailtzen duena.»

Gainera, xedapenen zatiko 1. artikuluan ere justifikatuta ageritzen da salbuespen izaera, interes publikoko arrazoien ondorioz:

«1. artikulua.—Diru laguntzaren xedea

Diru laguntzaren xedea Urduñako udalari 251.313,96 euroko diru laguntza ematea da, horrela dagozkion eskumenak bete ahal izan dituzten eta legez dagozkion zerbitzuak emateko gai izan dadin. Diru laguntza honetan 5/2005 Foru Arauaren 20.2 c) artikuluan jasotako bi premisak betetzen dira. Izan ere, alde batetik, hortxe dau- de hain zuzen udalak eskuordetuta dituen zerbitzu publikoak ematea galarazten duten interes publikoko ezohiko zioak, eta bestetik, zaila da deialdi publikoa egitea, diruz lagundu beharreko eremua Urduñako udalaren eskumeneko udal mugartea bera baita.»

Bermeo eta Mundakako udalak: saneamendu ekonomikoa (82 mila eurotan).

Bermeo eta Mundakako udalak: Bermeo eta Mundakako udalarentzako diru laguntza zuzena ematea onartzen duen ahal- duna nagusiaren abenduaren 27ko 219/2013 Foru Dekretuak arrazoien azalpeneko 5. paragrafoan eta hurrengoetan justifikatzen du sal- buespen izaera, arrazoi ekonomikoetan eta finantza egoera larri- an oinarrituta.

«Bermeo ... eta Mundakako udalerriek, beren kontuetan jasa- ten ari diren egoera ekonomiko larria ikusita, eta sortutako zor eta betebeharrak aurre egiteko asmoz, udalen eta beren menpeko era- kundeen 2013 ekitaldirako zorpetze mugak aldatzen dituzten ekainaren 12ko 6/2013 Foru Arauan jasotakoa bete dute, hainbat zorren ordainketa finantzatzeko asmoz.

(...)

6/2013 Foru Arauaren babespean hartutako maileguen ondo- rrioko finantza karga berri horrek, 2014 ekitaldirako Udalkutxa 2011ko funtseko likidazio negatiboa itzultzeko beharizanarekin batera, udal horien finantza zailtasunak areagotu ditzake.

Hori dela eta, salbuespenezko neurri gisa, 2014. urtean 6/2013 Foru Arauaren pean dauden udalek ordaindu behar dituz- ten Udalkutxa 2011ko likidazioengatik itzuli behar diren kopuruak diru laguntza zuzenaren bidez murrizteko proposatu da.»

Gainera, xedapenen zatiko 1. artikuluan ere justifikatuta ager- itzen da salbuespen izaera, interes publikoko arrazoien ondorioz:

«1. artikulua.—Diru laguntza ematea eta ordaintzea

(...) Diru laguntza honetan 5/2005 Foru Arauaren 20.2 c) arti- kuluan jasotako bi premisak betetzen dira. Izan ere, batetik, inte- res publikoko salbuespenezko arrazoiak daude, udal bi horiek ordain- du ezin dituzten kobrantza eskubideen titularrei kalte ekonomiko larria eragin liezaiekeelarik berriz ere, eta, bestalde, zaila da deial- di publikoa egitea, bi udal horiek direlako Udal Finantzazio Funtsetik (Udalkutxa) jasotako kopuruak murriztuta ikusiko dituztenak irau- nitako eta eskatutako zor eta betebeharrak asetzeko hitzartutako kreditu eragiketa indarrean dagoen ekitaldietan zehar».

el remanente de tesorería a 31 de diciembre de 2012 fue negati- vo por importe de 173.726,54 euros, incrementalmente superior en un 134,4% respecto al del ejercicio 2011, también negativo. Ade- más a finales del ejercicio 2012, mantenía un capital vivo de ope- raciones de crédito a corto y largo plazo en términos consolidados por importe de 5.292.639,83 euros, lo que supone el 122,18 % de los ingresos corrientes del Ayuntamiento y el 84,72% de los ingre- sos corrientes consolidados, según los datos aportados por la enti- dad. Este excesivo endeudamiento en el que ha incurrido el muni- cipio de Urduña/Orduña, es el que dificulta el ejercicio de las competencias que le son propias y la prestación de servicios de legalmente le corresponden.»

Además en el artículo 1, de la parte dispositiva también apa- rece justificada esa excepcionalidad por razones de interés público:

«Artículo 1.—Objeto de la subvención

Constituye objeto de la subvención la asistencia económica al ayuntamiento de Orduña por un importe de 251.313,96 euros con el fin de que pueda abordar el ejercicio de las competencias que le son propias y, de esta manera, prestar los servicios que legal- mente le corresponden. Concurren en esta subvención las dos pre- misas que el artículo 20.2 c) de la Norma Foral 5/2005 contempla. Ya que, de una parte, se manifiestan las razones excepcionales de interés público que se materializan en la imposibilidad de prestar precisamente esos servicios públicos que el ayuntamiento tiene enco- mendados y, de la otra, se determina la dificultad de realizar una convocatoria pública ya que el ámbito subvencionable reside pre- cisamente en el término municipal cuya competencia ostenta el Ayu- ntamiento de Urduña/Orduña.»

Ayuntamientos. Bermeo y Mundaka: saneamiento económico (por importe de 82 mil euros).

Ayuntamientos de Bermeo y Mundaka: El Decreto Foral del Diputado General 219/2013, de 27 de diciembre, por el que se aprue- ba la concesión de una subvención directa a los ayuntamientos de Bermeo y Mundaka en los párrafos 5 y siguientes de la exposición de motivos justifica la excepcionalidad por razones económicas y grave situación financieras.

«Los municipios de Bermeo, ... y Mundaka, ante la grave situa- ción económica por la que atraviesan sus cuentas, y para poder hacer frente a las obligaciones y deudas devengadas, se han aco- gido a la Norma Foral 6/2013, de 12 de junio, por la que se modi- fican, para el ejercicio 2013, las limitaciones de endeudamiento de los ayuntamientos y sus entidades dependientes, con el fin de poder financiar el abono de determinadas deudas.

(...)

Esta nueva carga financiera derivada de los préstamos asu- midos al amparo de la Norma Foral 6/2013, unida a la devolución de la liquidación negativa del fondo Udalkutxa 2011 pendiente para el ejercicio 2014 puede agravar las dificultades financieras de estos ayuntamientos.

Por ello, como medida excepcional se propone reducir con una subvención directa las cantidades pendientes de devolución por las liquidaciones de Udalkutxa 2011 que se deben abonar en el 2014 por parte de los ayuntamientos acogidos a la Norma Foral 6/2013.»

Además en el artículo 1, de la parte dispositiva también apa- rece justificada esa excepcionalidad por razones de interés público:

«Artículo 1.—Concesión de la subvención y pago

(...) Concurren en esta subvención las dos premisas que el artículo 20.2 c) de la Norma Foral 5/2005 contempla. Ya que, de una parte, se manifiestan razones excepcionales de interés públi- co que se materializan en el grave perjuicio económico que se podría volver a causar a los titulares de derechos de cobro que no pue- den ser satisfechos por estos dos ayuntamientos y, de la otra, se determina la dificultad de realizar una convocatoria pública ya que son estos dos ayuntamientos los que verán mermadas las canti- dades percibidas desde el Fondo de Financiación Municipal (Udalkutxa) durante los ejercicios en que tenga vigencia la ope- ración de crédito concertada a fin de satisfacer deudas y obliga- ciones vencidas y exigibles».

EKONOMIA SUSTATZEKO SAILAREN ALEGAZIOA**ALEGACIÓN DEPARTAMENTO PROMOCIÓN ECONÓMICA***Sestaoko Udala: hiria edertzea*

Diru laguntza zuzenaren tramitazioa Foru Administrazioak eman dako diru laguntzen araubide juridiko orokorra ezarri duen maiatzaren 31ko 5/2005 Foru Arauko 20.2. artikuluan ezarritakoa bete egin zen; izan ere, artikuluko horretako «c» atalean azaltzen da diru laguntza bereziki eman ahal izango direla deialdi publikoan ateratzeko zailak diren kasuetan. Laguntza honen salbuespen izaera justifikatuta geratu zen. Izan ere, Sestaoko Udalak egindako proiektua langabezia eta ahulezia egoeran zeuden pertsonak gizarteratzeko eta laneratzeko proiektu espezifikoak zen, prestakuntza eta enplegu planean azpiegiturak berritzea tartean hartuta. Hori dela eta, ezinezkoa zen deialdi publikoa egitea. Gainera, aurreikusitako jardueri ez zitzaion diru laguntza eman Ekonomia Sustatzeko Sail honen diru laguntzak arautzen dituen Foru Dekretuen bidez, diruz lagundu ziren jardueren interes publiko eta sozial nabarmena gehitu behar baitzen.

Emakida zuzeneko laguntza hau Foru Aldundiak ematen dituen diru laguntzen araubide juridiko orokorra ezarri duen maiatzaren 31ko 5/2005 Foru Arauko gainerako artikuluen arabera eman zen.

Udalerriko gizarte eta lan arloko premiei erantzun egokia eman nahian, Sestaoko udalerrria Bizkaiko langabezia tasa altuena duena izanik, Sestaoko Udalak enplegu programa bat abiarazi zuen hiri apaintetari begira, betiere Sestaoko 2013ko Enplegu Planaren markoaren barruan eta egoera ahulean dauden kolektiboentzako gizarte lanpostua eskaintzeko helburuarekin.

Sestaoko Udalak enplegu eta prestakuntza espezializatuko proiektu bat aurkeztu zuen igeltserotza eta pinturaren arloan, betiere Sestao udalerrian gizarte eta ekonomia garapenari eta modernizazioari eragingo dieten eta enplegua sorraraziko duten proiektuak abian jartzeko eta udalerriko langabezia tasa handiak murrizteko asmoz.

Bizkaiko Foru Aldundiko Ekonomia Sustatzeko Sailak Sestao udalerrian enplegu plan berezi bat ezartzeko aukera babestu zuen enplegua eskuratu eta hobetzeko bide gisa. Horixe zen, hain zuzen ere, pertsonen enplegu-garritasuna areagotu eta beren lan mailak igotzeko bermerik onena.

Hori dela eta, ez zenez ohiko kontratazioa zuen jarduera bat, Bizkaiko Foru Aldundiko Ekonomia Sustatzeko Sailak ekimena babestu egin zuen, diru laguntza zuzena emanez.

Sestaoko Hiri Apaintetako Lan Programak enplegua eta prestakuntza espezializatua uztartzen ditu laneratzeko zailtasunak dituzten pertsonen zuzenduta, betiere pertsona horiek gaitasun tekniko profesionalak, trebetasun pertsonalak, sozialak eta komunikazio arlokoak eta garapen pertsonal eta profesionala eskura ditzaten.

Sestao udalerrian errolatutako eta Lanbide Euskal Enplegu Zerbitzuan inskribatutako langabetuak izan ziren hartzaileak, gaur egun lanpostu bat aurkitzeko berebiziko zailtasunak dituztenak. Plana 2013ko azaroaren eta 2014ko ekainaren artean garatu zen eta laneratu beharreko kolektiboarentzako prestakuntza eta enplegu jarduerak bereziak egin ziren.

Lan arriskuen gaineko prestakuntza teoriko eta praktikoa garatu zen eta eraikuntzaren txartel profesionala eskuratu zuten. Hala ere, kontratazio fase bat ere egon zen, obrak ere eginez, betiere laneratzeko eta gizarteratzeko sustatzeko helburuz. Lanak Sestao udalerriko gunen publikoak mantendu, kontserbatu eta hobetzeko lanen barruan sartzen ziren. Hala, bide, plaza eta lorategien nariaduragatik sortutako egoerak konpondu ziren, inplikaturako kolektiboarekin ezohiko betearazpen denborak eta moduak erabiliz.

HKEE-REN TESTUA

4. 2013ko apirilaren 24an, lankidetzaren hitzarmena sinatu zen BFAren eta kirol sozietate anonimo baten artean, ACBko Saskibaloia Kluben Elkartearen liga profesionalen Bizkaiko irudia integralki sustatzeko. Hitzarmen horren bidez, sozietateak 2012ko uztailaren 1etik

Ayuntamiento Sestao: embellecimiento urbano

La tramitación de la subvención directa se realizó conforme a lo señalado en el artículo 20.2 de la Norma Foral 5/2005 de 31 de mayo, que regula el Régimen Jurídico General de las Subvenciones otorgadas por la Administración Foral, en cuyo apartado «c» se describe que podrán concederse subvenciones con carácter excepcional en aquellos casos en que sea difícil su convocatoria pública. La excepcionalidad de esta ayuda quedó justificada porque el proyecto acometido por el Ayuntamiento de Sestao, era un proyecto específico de inserción socio-laboral de personas desempleadas y en situación de vulnerabilidad mediante la renovación de infraestructuras en un plan de formación y empleo, lo que justificó la imposibilidad de realización de una convocatoria pública. Además, las actuaciones previstas no eran objeto de subvención mediante los Decretos Forales reguladores de subvenciones de este Departamento de Promoción Económica, debiendo añadirse el marcado interés público y social que implicaban las actuaciones que se subvencionaban.

Esta ayuda de concesión directa estaba sometida al resto del articulado de la Norma Foral 5/2005 de 31 de mayo, por la que se regula el régimen jurídico general de las subvenciones otorgadas por la Diputación Foral.

Con objeto de dar respuesta a las necesidades del entorno social y laboral del municipio, al ser el municipio de Sestao el de mayor tasa de paro de Bizkaia, el ayuntamiento de Sestao, dentro del marco del Plan de Empleo Sestao 2013, y con el objetivo de ofrecer un empleo social para colectivos en situación de vulnerabilidad, puso en marcha un programa de empleo en embellecimiento urbano.

El Ayuntamiento de Sestao presentó un proyecto de empleo y formación especializada en el área de albañilería y pintura, con objeto de poner en marcha proyectos dirigidos a la creación de empleo que repercutieran en el desarrollo socioeconómico y modernización de municipio de Sestao y redujeran las altas tasas de desempleo en el municipio.

La Diputación Foral de Bizkaia, Departamento de Promoción Económica, apoyó la oportunidad de un plan de empleo de carácter singular en el municipio de Sestao, como una vía de acceso y de mejora del empleo, siendo ello la mejor garantía para aumentar la empleabilidad de las personas y aumentar sus niveles de ocupación.

Por todo ello, no siendo una actuación que llevara una contratación al uso, es por lo que la Diputación Foral de Bizkaia, Departamento de Promoción Económica, apoyó la iniciativa mediante la concesión de una subvención directa.

El Programa de Empleo en Embellecimiento Urbano de Sestao, combinó empleo y formación especializada para personas con dificultades de inserción laboral obteniendo competencias técnico-profesionales, habilidades personales, sociales y de comunicación, así como una motivación para un desarrollo personal y profesional.

El colectivo destinatario fueron personas desempleadas empadronadas en el municipio de Sestao inscritas en el SVE-Lanbide con especiales dificultades para encontrar un puesto de trabajo. El plan se desarrolló entre noviembre de 2013 y junio de 2014, con la realización de actividades de formación-empleo específicas para el colectivo a reinsertar.

Se desarrolló una formación teórico-práctica de formación en riesgos laborales y obtención de la tarjeta profesional de la construcción y una fase de contratación con la realización de las obras, siempre con el objetivo de la inserción socio-laboral. Los trabajos estaban enmarcados en el mantenimiento, conservación y mejora de espacios públicos específicos del municipio de Sestao, realizando actuaciones para resolver las situaciones creadas de deterioro en viales, plazas y jardines, cuya realización requería tiempos y formas no convencionales de ejecución con el colectivo implicado.

TEXTO DEL TVCP

4. El 24 de abril de 2013 se firma un convenio de colaboración entre la DFB y una sociedad anónima deportiva para la promoción integral de la imagen de Bizkaia en la liga profesional de la Asociación de Clubes de Baloncesto ACB, por el que se sub-

2013ko abenduaren 31ra egindako kirol jarduerak diruz lagundu ziren eta BFAk 5,3 milioi euro eman zituen helburu hori finantzatzeko. Hitzarmenaren arabera, zenbateko hori bi epetan ordaindu behar da: 4,6 milioi 2013ko apirilaren 30a baino lehen eta gainerakoa 2013ko abuztuaren 31 baino lehen. Apirileko ordainketak egiteko orduan, sozietatearen zerga zorra deskontatu zen, 3,4 milioi eurotan atzeratuta baitzegoen.

Hitzarmena aztertuta, honako alderdi hauek azpimarra ditzakegu:

- Hitzarmenean kirol jardueren diru laguntza Bizkaiko irudiaren sustapen integralarekin lotzen da. Sustapen jarduera hori ez dago banakatuta ez eta banan-banan baloratuta, eta, beraz, ezin da sozietateari ordaindutako kopurua justifikatu, hitzarmenaren helburua betetzeko.

OGASUN ETA FINANTZA SAILAREN ALEGAZIOA

Iritziaren paragrafoan jasotakoa arrazoizkoa litzateke publizitate kontratu bat balitz eta, bertan, publizitate zerbitzuaren baldintzak eta haren balorazioa ezarri beharko lirateke, dagokion kontraprestazioa justifikatuta. Baina ez da hori esku artean dugun diru laguntzaren kasua, helburua interes publiko eta ekonomikoa daukan alderdi bat sustatzea baita.

Gainera, gure iritziz, paragrafo honetan jasotakoa urratzea ez dator bat hirugarren puntuan adierazitakoarekin. Horren arabera, izan ere, «Ez dago justifikatuta laguntza horien emakida zuzena, 5/2005 Foru Arauko 20. artikuluan ezarritakoaren arabera».

Hau da, diru laguntzak interes publiko, ekonomikoa, sozialeko... jarduerak sustatzeko ematen dira, eta, Diru laguntzei buruzko 5/2005 Foru Arauko 20.2.c) artikulua arabera emandakoetan, horiek emateko orduan egiaztatuta geratu beharko dira «interes publiko, sozial, ekonomikoa edo humanitarioko arrazoiak, edo behar bezala justifikatutako bestelakoak, deialdi publikoa zailtzen dutenak».

Hau da, ACB Saskibaloi Kluben Elkarteko liga profesionalean Bizkaia irudia integralki sustatzeko jardueren banan-banako jarduera egiten da, Herri Kontuen Euskal Epaitegiak proposatu duen bezala, adostuta geratu beharko litzatekeen jarduera bakoitzaren ziozko kontraprestazioa ezartzeko, kasu horretan publizitate kontratu bat edukiko genukeelarik, edo, bestela, interes publiko/ekonomikoko jarduera bat sustatzen da eta Diru laguntzen Foru Araudian ezarritako diru laguntzen finantza kontrola egiten dugu (martxoaren 23ko 34/2010 Foru Dekretua), hau da, diruz lagundutako jarduera garatu den, emandako diru laguntza bere xedera aplikatu den, defizit edo superabitik dagoen eta abar egiaztatu beharko da.

Horrenbestez, alegazioaren xede den paragrafoa txosteneko irizitik ezabatzeko eskatzen dugu.

HKEE-REN TESTUA

- Diru laguntza justifikatzeko, sozietateak kontu ikuskaritzaren txostena aurkeztu du 2012ko uztailaren 1etik 2013ko ekainaren 30eko aldiari dagokionez, aldi horri diru laguntzaren 4,5 milioiak aplikatuta. 2013ko bigarren sei hilekorako, diru laguntzaren 790.443 euro aplikatuta, galera eta irabazien kontuko edukari buruzko prozeduraren txostena aurkeztu da, kanpoko kontu ikuskariak igorria. Bertan, ez da erantzukizunik hartzen aplikatutako prozeduren nahikotasunari buruz, eta, beraz, urratu egiten da hitzarmeneko zortzigarren klausula, ikuskatutako kontabilitate egoerak edo justifikazio kontua aurkezteko eskatzen duena, kontuen ikuskariaren txostenarekin batera.

OGASUN ETA FINANTZA SAILAREN ALEGAZIOA

Esan beharra dago, hasteko, diruz lagundutako jardueraren egitaritza aldia hitzarmeneko 7. Klausulan 2012ko uztailaren 1etik 2013ko abenduaren 31ra bitartean ezarri dela.

vencionan las actuaciones deportivas de la sociedad realizadas desde el 1 de julio de 2012 hasta el 31 de diciembre de 2013, destinando la DFB un importe de 5,3 millones de euros para su financiación. El convenio contempla que este importe será abonado en dos plazos: 4,6 millones de euros antes del 30 de abril de 2013 y el resto antes del 31 de agosto de 2013. En el momento de proceder al pago del mes de abril, se descuenta el importe de deuda tributaria de la sociedad que estaba aplazada por importe de 3,4 millones de euros.

Del análisis del convenio destacamos los siguientes aspectos:

- En el convenio se vincula la subvención de las actuaciones deportivas con la promoción integral de la imagen de Bizkaia. Esta actividad de promoción no está desglosada ni valorada individualmente, de forma que se pueda justificar el importe abonado a la sociedad para cumplir con el objetivo del convenio.

ALEGACIÓN DEPARTAMENTO HACIENDA Y FINANZAS

Lo recogido en el párrafo de opinión sería razonable si de un contrato publicitario se tratase, donde procedería acordar los términos del servicio publicitario y su valoración, justificando así la correspondiente contraprestación. No así cuando de una subvención como la que nos ocupa, cuyo objeto es el fomento de un aspecto que tiene interés público y económico.

Además, en nuestra opinión, el incumplimiento recogido en este párrafo es contradictorio con lo recogido en el punto tercero donde se señala que «No queda justificada la concesión directa de estas ayudas, de acuerdo con lo establecido en el artículo 20 de la Norma Foral 5/2005».

Es decir, las subvenciones se conceden para el fomento de actividades de interés público, económico, social..., y en el caso de las concedidas en virtud del artículo 20.2.c) de la Norma Foral 5/2005 de Subvenciones, para su concesión deberán acreditarse «razones de interés público, social, económico o humanitario, u otras debidamente justificadas, que dificulten su convocatoria pública».

En definitiva, o se hace una valoración individualizada de las actividades de promoción integral de la imagen de Bizkaia en la liga profesional de la Asociación de Clubes de Baloncesto ACB, como propone el TVCP, para establecer una contraprestación por todas y cada una de las actuaciones que deberían quedar acordadas, en cuyo caso nos encontraríamos ante un contrato publicitario, o se fomenta una actividad de interés público/económico y ejercemos el control financiero de subvenciones establecido en el Reglamento Foral de Subvenciones (D.F. 34/2010 de 23 de marzo), es decir, verificar si se ha desarrollado la actividad subvencionada, si la subvención concedida ha sido aplicada a su finalidad, si existe déficit/superávit, etc.

Por lo indicado, solicitamos se elimine el párrafo objeto de alegación, de la Opinión del Informe.

TEXTO DEL TVCP

- Para la justificación de la subvención, la sociedad presenta informe de auditoría del período 1 de julio de 2012 a 30 de junio de 2013, aplicando a este período 4,5 millones de euros de la subvención. Para el segundo semestre de 2013, al que se aplican 790.443 euros de la subvención, se presenta un informe de procedimientos sobre el contenido de la cuenta de pérdidas y ganancias, emitido por un auditor externo, en el que no se asume responsabilidad alguna sobre la suficiencia de los procedimientos aplicados, por lo que se incumple la cláusula octava del convenio, que exige la presentación de estados contables auditados o cuenta justificativa acompañada de informe de auditor de cuentas.

ALEGACIÓN DEPARTAMENTO HACIENDA Y FINANZAS

Cabe señalar en primer lugar, que el periodo de ejecución de la actividad subvencionada queda establecido en la cláusula 7.^a del Convenio entre el 1 de julio de 2012 y el 31 de diciembre de 2013.

Hori horrela, Herri Kontuen Euskal Epaitegiaren txosteneko iriztiaren paragrafoan ezarri denez, honako egiaztagiriak aurkeztu dira:

a) Urteko kontuen ikuskaritza txostena 2012ko uztailaren 1etik 2013ko ekainaren 30era bitarteko aldirako, aldi horretan 4,5 milioi euro aplikatuta.

Kontu ikuskaritzaren txostena aurkeztuta, bete egin da 65. artikuluan jasotako justifikazio modalitatea. Martxoaren 23ko 34/2010 Foru Dekretu bidez onartutako Diru laguntzen Foru Araudiko (DFA) kontabilitate egoeren bidezko justifikazioa egin da eta jasotako diru laguntzaren zati bat justifikatu da (4,5 milioi euro).

Bestalde, jakina denez, urteko kontuen ikuskaritzak ikuskatutako erakundearen ekitaldi naturala aztertzen du, hau da, kasu honean, Kirolaren Sozietate Anonimo baten ekitaldi naturala 2012ko uztailaren 1etik 2013ko ekainaren 30era bitartekoa da. Ondorioz, ezin da urteko kontuen ikuskaritzarik egin justifikazio ondoretarako, 2012-07-01etik 2013-12-31ra bitarteko tartea barne hartuta, ez eta 2013-07-01etik 2013-12-31ra arteko tartea barne hartuta ere. Ondorioz, ez dugu egokitzat jotzen Herri Kontuen Euskal Epaitegiak «Iritzia» atalean esatea «hitzarmeneko zortzigarren klausula urratu denik»:

Hala ere, argi dago 2013ko uztailaren 1etik 2013ko abenduaren 31ra garatutako jardueraren justifikazioa egiteke dagoela, eta, beraz, justifikazio gisa «adostutako prozeduren txostena» aurkeztu da, 2013ko uztailaren 1ean eta 2013ko abenduaren 31n arteko aldirako irabazi eta galeren kontuko edukiri buruz. Txostena Kontu Ikuskarrien Erregistro Ofizialean inskribatutako kontu ikuskari baimendu batek egin du, b) puntuan azalduko dugunez.

b) Kirolaren Sozietate Anonimoaren 2013-07-01 eta 2013-12-31 arteko aldirako irabazi eta galeren kontuaren edukiri buruz adostutako prozeduren txostena, 2014ko apirilaren 30ekoa.

Aipatu txostenari dagokionez, Herri Kontuen Euskal Epaitegiak dio beraz «kanpoko ikuskari batek egin duela eta ez dela erantzukizunik hartu aplikatutako prozeduren nahikotasunaren gainean, eta, beraz, hitzarmeneko zortzigarren klausula urratu egin dela».

Horren harira, BFAren ustez «adostutako prozeduren» txosten hauek kontu ikuskaritzarekin lotutako zerbitzuen esparruan sartzen dira eta urriaren 31ko 1517/2011 Errege Dekretuaren bidez onartutako Kontuen Ikuskaritzari buruzko Legeko testu bateginek araudiko seigarren xedapen iragankorrean (Kontu ikuskaritzaren lan desberdinak, legezko xedapen bidez kontuen ikuskariei aginduak) eta araudi horretako 3.2 artikuluan aurreikusita daude. Halaber, Espainian adostutako prozedura enkarguei aplika dakiekeen onarpen orokorreko arau profesionalak betez gauzatzen dira.

Hau da, Kontu Ikuskarrien Erregistro Ofizialean inskribatutako kontu ikuskariei egotzen zaizkien lan horiek bete egin behar dute dagokien legezko xedapenean eta kontu ikuskarrien ordezkari diren zuzenbide publikoko korporazioek egindako gida edo gomendio teknikoetan xedatutakoa (Ikuskari Ekonomialarien Erregistroa – IEE, Espainiako Kontuen Zinpeko Zentsoreen Institutua). Korporazio hauek beren «gidetan» egiten dituzten gomendioen artean, horrelako txostena egite aldera, honakoa adierazten da: adierazi beharra dago «adostutako prozedurak irismen murriztua eta kontu ikuskaritza batean baino nabarmen txikiagoa dutela...», eta ez dutela segurtasunik ematen ikuskatutako informazioaren gainean...». Paragrafo hori bat dator Herri Kontuen Euskal Epaitegiak zalantzan jartzen duen txostenean adierazitakoarekin, honakoa dioenean: «ez da erantzukizunik hartu aplikatutako prozeduren nahikotasunaren gainean». Horrelako txostenetan eduki estandarizatua daukan adierazpen bati buruz ari gara, eta, hala ere, ezin da ulertu ikuskatutako agiriri buruzko «sinesgarritasun falta» iradokitzen duen adierazpen gisa. Hori horrela, aplikatu diren prozedurak aztertu dira:

1. Irabazi eta galeren kontuko 2013ko uztailaren 1ean aldirako diru sarreren justifikazio ebidentzia aztertuta egokitzat jo diren prozedura zehatzak, aipatu kontua kontabilitateko informazioarekin bat datorren egiaztatuta.

Una vez esto, señalar que tal y como se recoge en el párrafo de opinión del Informe del TVCP, se han aportado como documentos justificativos:

a) Un informe de auditoría de cuentas anuales para el período que transcurre entre el 1 de julio 2012 a 30 de junio 2013, aplicándose a este periodo 4,5 millones de euros.

La aportación del citado informe de auditoría responde a la modalidad de justificación recogida en el artículo 65. Justificación a través de estados contables (auditados), del Reglamento Foral de Subvenciones (RFS), aprobado por Decreto Foral 34/2010, de 23 de marzo, y justifica una parte de la subvención recibida (4,5 millones de euros).

Por otra parte, como ya es sabido, la auditoría de cuentas anuales va referida al ejercicio natural de la entidad auditada, en este caso, el ejercicio natural de la sociedad anónima deportiva transcurre entre el 1 de julio de 2012 y el 30 de junio de 2013, por lo que no cabe realizar una auditoría de cuentas anuales a efectos de justificación que comprenda el periodo 1 de julio de 2012 hasta el 31 de diciembre de 2003, ni desde el 1 de julio de 2013 hasta el 31 de diciembre de 2013. En consecuencia, no consideramos acertado que el TVCP recoja en el apartado de «Opinión» que «se incumple la cláusula octava del convenio».

Sin embargo, está claro que queda pendiente de justificación la actividad desarrollada desde el 1 de julio de 2013 hasta el 31 de diciembre de 2013, por lo que se aporta como justificación un «Informe de procedimientos acordados» sobre el contenido de la cuenta de pérdidas y ganancias del periodo comprendido entre el 1 de julio de 2013 hasta 31 de diciembre de 2013, que es elaborado por un auditor autorizado inscrito en el ROAC y que comentamos en el punto b) siguiente.

b) Informe de procedimientos acordados sobre el contenido de la cuenta de pérdidas y ganancias del periodo comprendido entre el 1 de julio de 2013 hasta 31 de diciembre de 2013 de la sociedad anónima deportiva de fecha 30 de abril de 2014.

Con respecto al citado informe señala el TVCP que el mismo ha sido emitido por un «auditor externo, en el que no se asume responsabilidad alguna sobre la suficiencia de los procedimientos aplicados, por lo que se incumple la cláusula octava del convenio».

En relación con ello, señalamos desde la DFB que este tipo de informe de «procedimientos acordados» está dentro del marco de los servicios relacionados con la auditoría, están contemplados en la Disposición transitoria sexta «Trabajos distintos de auditoría encomendados por disposiciones legales a auditores de cuentas» del Reglamento del texto refundido de la Ley de Auditoría de Cuentas, aprobado por R.D. 1517/2011 de 31 de octubre, así como en el artículo 3.2 del citado Reglamento, y se realizan siguiendo normas profesionales de general aceptación en España aplicables a los encargos de procedimientos acordados.

Es decir, estos trabajos que son atribuidos a auditores inscritos en el ROAC se sujetan a los dispuesto en la disposición legal correspondiente y en las guías /recomendaciones técnicas elaboradas por las corporaciones de derecho público representativas de auditores (Registro de Economistas Auditores – REA, Instituto de Censores Jurados de Cuentas de España). Entre las recomendaciones que realizan estas corporaciones en sus «guías» para elaborar este tipo de informes, señalan que debe indicarse que «los procedimientos acordados tienen un alcance reducido y sustancialmente menor que el de una auditoría...», no proporcionando una seguridad sobre la información revisada...». Este párrafo es equivalente al que se refleja en el informe que cuestiona el TVCP cuando señala que «no asume responsabilidad alguna sobre la suficiencia de los procedimientos aplicados». Nos hallamos ante una expresión con un contenido que es estandarizado en este tipo de informe y que, sin embargo, no debe entenderse como una manifestación que induzca a una «falta de credibilidad» con respecto al documento revisado. Así, si se analizan los procedimientos que se han aplicado:

1. Procedimientos específicos considerados idóneos examinando la evidencia justificativa de los ingresos para el periodo 1 de julio de 2013 de la cuenta de pérdidas y ganancias, comprobando la concordancia de la citada cuenta con la información contable.

2. Irabazi eta galeren kontuko 2013ko uztailaren 1ean aldirako gastuen justifikazio ebidentzia aztertuta egokitzen diren prozedura zehatzak, aipatu kontua kontabilitateko informazioarekin bat datorren egiaztatuta.

Beraz, aipatu aldiko galera eta irabazien kontuko gastu eta diru sarrerak arrazoizkoak direla egiaztatuzeko nahikoak direla ondorioztatu daiteke, aplikatzeko dagoen diru laguntza (790.443 euro) justifikatuta geratu baita.

Hori dela eta, nahiz eta argi dagoen horrelako txostenek ez dutela urteko kontuen ikuskaritzaren txostenak adinako segurtasuna eskaintzen, sarritan erabili ohi dira txostenaren hartzaileri jakinarazteko ikuskatutako finantza egoeretan adierazitakoarekiko desadostasuna erakusten duten gertaerak. Bilbao Basket Berri SAD Kirol Klubak aurkeztu duen txostenean, kontu ikuskariak ez du adierazten ikuskatutako datuen arrazoizko izaera zalantzan jartzen duen gertaerarik, eta, beraz, 2013-07-01 eta 2013-12-31 arteko aldirako diru laguntzaren justifikazio gisa onartua izateko eskatzen da.

HKEE-REN TESTUA

- Hitzarmeneko hamargarren klausulari jarraiki, diruz lagun daitezkeen gastuak izango dira epe barruan egindakoak eta diru laguntza justifikatzeko epearen amaiera baino lehen ordaindutakoak (2014ko apirilak 30). Ez da egiaztatu baldintza hori bete denik. 2014ko uztailaren 22an, BFAK sozietateari dei egin zion, 2014ko apirilaren 30a baino lehen egindako gastuei buruzko informazioa jasotzen zuen ikuskaritza txostena aurkezteko. Txosten hori oraindik ez da aurkeztu.

OGASUN ETA FINANTZA SAILAREN ALEGAZIOA

Diruz lagun daitezkeen gastuen ordainketari dagokionez, erakundeak zera justifikatu du, diru laguntzaren kopuru osotik (5.275.000 euro) 3.837.572,30 euro Foru Administrazioak atxiki zituela Kirolaren Sozietate Anonimoak zeuzkan zerga zorrak zuzenean konpentsatzeko, aurreko ekitaldiei zegokionez. Ondorioz, klubak diru laguntza honen zioz zeukan diru eskuragarria 1.131.538,99 eurokoa zen. Erakunde onuradunak zenbateko hori justifikatu du, kopuru horren gainetik dauden gastuak ordainduta.

Zehazki, «Hitzarmeneko hamargarren klausulari jarraiki, diruz lagun daitezkeen gastuak izango dira epe barruan egindakoak eta diru laguntza justifikatzeko epearen amaiera baino lehen ordaindutakoak, 2014ko apirilaren 30an», baina, egoera ikusita, diru laguntza eman zuen organoak bazekin ezin izango zirela ordaindu epe barruan aldi horretan egindako gastu guztiak, emandako diru laguntzaren zati handiena atxikita baitzegoen, zerga zorra ordaintzeko.

Horrenbestez, egoera hori saihesti egin zitekeen diruz lagun daitezkeen gastu gisa hartu izan balitz justifikazioa aurkezteko datan ordaindu ez zen kopurua, Diru laguntzei buruzko 5/2005 Foru Arauko 293. artikuluko (Diruz lagun daitezkeen gastuak) 2. puntuan adierazitakoaren arabera. Horri jarraiki, izan ere, «Hitzarmenak arautzen dituen oinarrietan berariaz kontraktorik ezartzen duen xedapenik ez badago, egindako gastutzat joko da benetan ordaindu dena, diru laguntza arautzen duen araudian zehaztutako justifikazio epea amaitu baino lehen».

Hau da, oinarri arautzaileetan saihestu egin liteke, egoera ikusita, diruz lagun daitezkeen gastutzat jotzea benetan ordaindu zena data jakin batean. Bestela, diru laguntzaren justifikazio gisa onar liteke Klubak zerga zorra ordaintzeko 3.837.572,30 euro atxikitzean egiten duen ordainketa. Ondorioz, gure ustez oinarri arautzaileetan ez da alderdirik aurreikusi, Herri Kontuen Euskal Epaitegiak gastuen ordainagiriak ordaindu ez izana urraketa gisa jotzea saihestuko luketenik.

Herri Kontuen Euskal Epaitegiari eskatu zaio, beraz, aipatu ez ordainketa horrek urraketa gisa jo beharrean «Iritzia» atalean, «Kudeaketa prozeduren eta barne kontrolerako sistemen oharrak» atalean azter dezala diru laguntza arautzen duen hitzarmeneko aurreikuspen falta, goian adierazi bezala.

2. Procedimientos específicos considerados idóneos examinando la evidencia justificativa de los gastos para el periodo 01-07-2013 de la cuenta de pérdidas y ganancias, comprobando la concordancia de la citada cuenta con la información contable.

Puede concluirse que son suficientes para verificar la razonabilidad de los gastos e ingresos de la cuenta de pérdidas y ganancias del citado periodo, que justifica la subvención pendiente de aplicación (790.443 euros).

Por todo ello, si bien es evidente que este tipo de informes no ofrecen la seguridad de un informe de auditoría de cuentas anuales, sí es práctica habitual utilizarlos a los efectos de informar a los destinatarios del informe de aquellos hallazgos que mostrasen disconformidad con lo reflejado en los estados financieros revisados. En el Informe que presenta el C.D. Bilbao Basket Berri S.A.D. la persona auditora no pone de manifiesto hallazgos que pudieran cuestionar la razonabilidad de los datos revisados por lo que se solicita sea admitido como justificación de la subvención para el periodo comprendido entre el 01-07-2013 hasta 31-12-2013.

TEXTO DEL TVCP

- El convenio establece en su cláusula décima que serán gastos subvencionables aquellos ejecutados en plazo y pagados con anterioridad a la finalización del plazo de justificación de la subvención (30 abril de 2014). No se ha acreditado el cumplimiento de este requisito. El 22 de julio de 2014 la DFB requiere a la sociedad para que aporte informe de auditoría que incluya la información relativa a los pagos efectuados con anterioridad al 30 de abril de 2014, informe que no ha sido aportado.

ALEGACIÓN DEPARTAMENTO HACIENDA Y FINANZAS

En relación con el pago de los gastos subvencionables, la entidad ha justificado que 3.837.572,30 euros de los 5.275.000 euros del importe total de la subvención, fueron retenidos por la Administración Foral para la compensación directa de las deudas tributarias que tenía la sociedad anónima deportiva, correspondiente a ejercicios anteriores, por lo que las disponibilidades de tesorería del Club por esta subvención ascendían a 1.131.538,99 euros, importe que ha sido justificado por la entidad beneficiaria con el pago de gastos por importe superior a dicha cantidad.

Ciertamente «El convenio establece en su cláusula décima que serán gastos subvencionables aquellos ejecutados en plazo y pagados con anterioridad a la finalización del plazo de justificación de la subvención, 30 de abril de 2014», si bien dadas las circunstancias existentes, el órgano concedente sabía que no iban a poder pagarse en plazo la totalidad de los gastos incurridos en dicho periodo, puesto que la mayor parte de la subvención concedida iba a ser retenida para el pago de la deuda tributaria.

Por todo ello, esta situación se podría haber evitado considerando también gasto subvencionable el no pagado a la fecha de presentación de la justificación, aspecto soportada en el punto 2 del artículo 29 «Gastos subvencionables» de la Norma Foral 5/2005 de Subvenciones, cuando señala que «Salvo disposición expresa en contrario en las bases reguladoras de las subvenciones, se considerará gasto realizado el que ha sido efectivamente pagado con anterioridad a la finalización del período de justificación determinado por la normativa reguladora de la subvención».

Es decir, que en las bases reguladoras se hubiera podido evitar, dadas las circunstancias, que se considere gasto subvencionable el efectivamente pagado a una determinada fecha o incluso, admitir como justificación de la subvención el pago que realiza el Club con motivo de la retención de 3.837.572,30 euros que se le practica para el pago de su deuda tributaria. Consideramos por tanto, que en las bases reguladoras no se han previsto aspectos que hubieran evitado considerar incumplimiento el impago de las facturas de gastos que indica el TVCP.

Se solicita al TVCP que en lugar de considerar los citados impagos como incumplimientos en el apartado de «Opinión», se considere en el apartado de «Consideraciones sobre los sistemas de control interno y procedimientos de gestión», la falta de previsión, en el convenio que regula la subvención, lo ya indicado anteriormente.

HKEE-REN TESTUA

- Ez dago justifikatuta laguntza hauen emakida zuzena, 5/2005 Foru Arauko 20. artikuluan ezarritakoaren arabera. Horren harira, aurreko ekitaldietan Bizkaiko Batzar Orokorrek onartu dituzte, urteko aurrekontuan sartuta.

OGASUN ETA FINANTZA SAILAREN ALEGAZIOA

Alderdien artean sinatutako hitzarmeneko «azalpenen» zazpigarren atalean zera aipatzen da, diru laguntza Diru laguntzei buruzko 5/2005 Foru Arauko 20.2.c) artikuluan arabera eman dela. Hala ere, gaineratzen denez, «zuzenean eman ahalko dira, salbuespen kasuetan, interes publiko, sozial, ekonomiko edo humanitarioko arrazoiak edo behar bezala justifikatutako bestelakoak egiaztatzen dituzten diru laguntzak, deialdi publikoa zailduta».

Gure iritziz, kontuan hartuta diru laguntzaren xedea (Bizkaia-iren irudi integrala sustatzea, ACB saskibaloï ligan parte hartuta, Bizkaia sustatu eta garatzea, kirol eta erakunde mailako jardueren bidez, lehentasunezko jomuga turistikoa, kultural, gastronomikoa eta abar gisa...), egiaztatuta daude interes publiko eta ekonomikoko arrazoiak, deialdi publikoa zailtzen dutenak, hitzarmeneko azalpeneko «bigarren» puntuan honakoa jaso baita:

«...zeharkakotasuna beharrezko baldintza da sustapen turistikoa moderno eta eraginkorrerako, hertsiki turistikoa diren alderdiak sustatuta, besteak beste promozioa, ostalaritzako hornidura, establezimendu gastronomikoa... eta zeharka turistikoa diren alderdiak, esaterako ingurumena, kirola, kultura... Testuinguru horretan, goi mailako kirolak zeharkako eragina dauka lurraldearen irudia bezalako alderdi garrantzitsu baina ukiezinean, baita haren kanpo proiektzioan ere, eta, ondorioz, autonomiako, estatuko eta nazioarteko jomuga turistikoen sistemaren kokatzeko orduan.»

Hau da, goi mailako kirola sustatzeak berekin dakar, besteak beste, lurraldearen irudia eta haren kanpo proiektzioa sustatzea. Horren harira, Kirolaren Sozietate Anonimoak, ACB Ligan parte hartuz, Bizkaia beste edozeinek eman ezin dion bultzada ematen dio, batez ere kontuan hartzen badugu 2014an Bilbon Munduko Saskibaloï Txapelketaren aurreneko fase bat ospatu behar zela, AEB, Finlandia eta bestelako selektzio garrantzitsuen partaidetzarekin.

Ondorioz, justifikatuta dago diru laguntza zuzenean eman izana, eta, beraz, alegazioaren paragrafoa ezabatzeke eskatu da.

HKEE-REN TESTUA

III. BARNE KONTROLEKO SISTEMARI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO GOGOETAK

A) Bizkaiko Foru Aldundia

III.1. Aurrekontua eta kontabilitatea.

Atal honetan, alderdi hauek nabarmentzen ditugu:

- BLHko Aurrekontu Orokorrek kapital eragiketeei buruzko konpromiso kredituak baino ez dituzte barne hartzen, baina Kontu Orokorrek konpromiso kreditu guztien berri ematen du, baita gasturakoak direnenak ere.

OGASUN ETA FINANTZA SAILAREN ALEGAZIOA

Aurrekontuen Foru Arau Orokorren testu bategina onartzen duen abenduaren 3ko 5/2013 Foru Dekretu Arau emalearen 39. artikulua, aurrekontu orokorreari buruzkoak, f puntuan adierazten du honako informazioa erantsi behar dela aurrekontura: «Urte antzeko inbertsioen eranskina». Informazio hori jaso egin da. Gastu arrunteko eragiketen konpromiso kredituak ez dira sartu, araudian ez delako halakorik agintzen. Hurrengo urteetako aurrekontu orokorrean sartzea komeni den edo ez aztertuko da.

HKEE-REN TESTUA

Aurrekontua berrikusterakoan zenbait partida falta direla antzeman da, baina aurreko ekitaldietakoak dira, beraz, bai 2012ko

TEXTO DEL TVCP

- No queda justificada la concesión directa de estas ayudas, de acuerdo con lo establecido en el artículo 20 de la Norma Foral 5/2005. En este sentido, en ejercicios anteriores han sido aprobadas por las Juntas Generales de Bizkaia, con la inclusión en el presupuesto anual.

ALEGACIÓN DEPARTAMENTO HACIENDA Y FINANZAS

En el apartado séptimo del «exponen» del convenio suscrito entre las partes se hace referencia a que se concede la subvención en virtud del artículo 20.2.c) de la Norma Foral 5/2005 de Subvenciones, señalando que «podrán concederse de forma directa, con carácter excepcional, aquellas subvenciones en que se acrediten razones de interés público, social, económico o humanitario, u otras debidamente justificadas, que dificulten su convocatoria pública».

Consideramos que, teniendo en cuenta el objeto de la subvención (potenciar la imagen integral de Bizkaia mediante la participación en la Liga profesional de la A.C.B., potenciar y desarrollar Bizkaia a través de sus actuaciones deportivas e institucionales, como destino preferente turístico, cultural, gastronómico...), se acreditan razones de interés público y económico que dificultan la convocatoria pública cuando en el punto «segundo» de la exposición del convenio se recoge lo siguiente:

«...la transversalidad es un requisito necesario de una promoción turística moderna y eficiente, en la que se integra la promoción de aspectos directamente turísticos como la promoción, equipación hotelera, los establecimientos gastronómicos... y aspectos indirectamente turísticos como el medio ambiente, el deporte, la cultura... En este contexto el deporte de élite tiene una incidencia trascendental en un intangible tan importante como es la imagen de un territorio, su proyección exterior y por ende, su posicionamiento en el sistema autonómico, estatal e internacional de destinos turísticos».

Es decir que, entre otros, impulsar el deporte de élite conlleva de forma inherente un impulso a la imagen de un territorio y a su proyección exterior. En este sentido la sociedad anónima deportiva, con su participación en la Liga ACB, aporta un intangible a Bizkaia que ninguna otra entidad podría aportar, sobre todo, si tenemos en cuenta que en 2014 estaba previsto que también en Bilbao se celebrara una fase previa del Campeonato del Mundo de Baloncesto, con la participación de selecciones como la de EE.UU., Finlandia...

Queda por tanto justificada la concesión directa de la subvención por lo que se solicita se elimine el párrafo objeto de alegación.

TEXTO DEL TVCP

III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

A) Diputación Foral de Bizkaia.

III.1. Presupuesto y contabilidad.

En este apartado destacamos los siguientes aspectos:

- Los Presupuestos Generales del THB incluyen créditos de compromiso relativos sólo a operaciones de capital, aunque en la Cuenta General se informa de todos los créditos de compromiso, cualquiera que sea la naturaleza del gasto.

ALEGACIÓN DEPARTAMENTO HACIENDA Y FINANZAS

El Decreto Foral Normativo 5/2013, de 3 de diciembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Norma Foral General Presupuestaria, establece, en su artículo 39, referido al contenido de los Presupuestos Generales, en concreto en el punto f, que se debe adjuntar, la siguiente información al Presupuesto «Un anexo de las inversiones de carácter plurianual», el cual se ha incorporado. No se incluyen los créditos de compromiso relativos a operaciones de gasto corriente por no establecerse en la normativa. Se analizará la conveniencia de incorporar los en futuros Presupuestos Generales.

TEXTO DEL TVCP

De la revisión del presupuesto, se detectan partidas que no figuran en el mismo, pero que provienen de ejercicios anteriores

bai 2013ko ekitaldietako Kontu Orokorretan daude jasota:

- Urte anitzeko jarduerak, 18 milioi eurotan, Automotive Intelligence Center Fundazioaren diru laguntzetarako. Konpromiso kreditu horien jatorria 2013a baino lehenagoko Diputatuen Kontseiluaren akordioak dira, AIC proiektuaren II eta III. faseak finantzatzea xede dutenak.

OGASUN ETA FINANTZA SAILAREN ALEGAZIOA

AIC Fundazioaren urte anitzeko jarduerari dagokienez, horiek ez dira zehaztu 2013an amaitu zirelako. Hurrengo ekitaldietako aurrekontuak egiteko orduan kontuan hartuko da gomendioa (ikus HKEEren 2. oharra dokumentuaren bukaeran).

HKEE-REN TESTUA

- 2017 ekitaldiaren osteko urterokoak, 155,2 milioi euroko jardueren gainekoak, Bilbao Bizkaia Ur Partzuergorako kapital transferentzietan (35 milioi euro) eta Bilbao Exhibition Centre, S.A.ko kapital handitzeak (120, milioi euro) buruzkoak.
- Gure ustez, ekitaldiaren aurrekontuek ekitaldi horretarako zein etorkizuneko ekitaldietarako diru laguntzen aurreikuspen guztiak jaso beharko lituzkete, aurreko ekitaldietako kontuetan, jada, horien berri eman bada ere.

OGASUN ETA FINANTZA SAILAREN ALEGAZIOA

2017 osteko urterokoetarako, banakatu gabe biltzen dira, bat egin dezaten aurrekontu eszenatokiarekin. Izan ere, azken horrek lau urteko iraupena dauka, Aurrekontuei buruzko Foru Arau Orokorreko testu bategina onartzen duen abenduaren 3ko 5/2013 Foru Dekretu Arau emailean ezartzen den bezala (ikus HKEEren 3. oharra dokumentuaren bukaeran).

HKEE-REN TESTUA

- 2013 ekitaldiko Kontu Orokorrean jasotako konpromiso kredituen egoerak Bizkaiko garraio Partzuergorako eta Euskal Trenbide Sarrerako etorkizunen ekarpenen berri ematen du, Bilboko Trenbide Metropolitarrako inbertsioen zioz, 642,9 milioi eurotan. Zenbateko horren barruan 2013 ekitaldiko urterokoa sartzen da, ekitaldiko ohiko aurrekontuan erregistratua bera. Ondorioz, etorkizuneko aurrekontuei eragiten dien konpromiso kredituen gaineko informazio egokia emate aldera, 2014-2017 urterokoak soilik jaso behar direla uste du, 504,2 milioi eurotan.

OGASUN ETA FINANTZA SAILAREN ALEGAZIOA

Etorkizuneko ekitaldietako urterokoen gaineko txostena egingo da, Herri Kontuen Euskal Epaitegiaren txosteneko zirriborroan azaldu den bezala.

HKEE-REN TESTUA

- Bi aurrekontu aldaketa, 47 milioi eurotan (27 milioi euroko kreditu gehigarria eta 20 milioi euroko kreditu sorrera) kontabilitatean tramitatu dira, «finantza aktiboaren aldakuntzako» diru sarreraren aurrekontua areagotuz, Metatutako Emaitzaren finantzazioarekin. Egokiena, hala ere, finantza pasiboaren aldakuntzaratik diru sarreraren aurrekontua areagotzea litzateke, zorra igo izanaren ondorio baita. Likidatutako eskubideen erregistroa era egokian egin da finantza pasiboaren aldakuntzari buruzko kapituluaren, eta, beraz, hutsuneak aurrekontu faseari soilik eragiten dio.

y están informadas, tanto en la Cuenta General del ejercicio 2012, como en la del ejercicio 2013, con el siguiente detalle:

- Actuaciones plurianuales por un importe de 18 millones de euros, destinadas a subvenciones a la Fundación Automotive Intelligence Center. Estos créditos de compromiso tienen su origen en acuerdos del Consejo de Diputados anteriores a 2013 para la financiación de las fases II y III del proyecto AIC.

ALEGACIÓN DEPARTAMENTO HACIENDA Y FINANZAS

En relación con las actuaciones plurianuales de la Fundación AIC, éstas no se especifican por finalizar en el ejercicio 2013. Se tendrá en cuenta la sugerencia para la elaboración de los presupuestos de ejercicios posteriores (ver nota número 2 del TVCP al final del documento).

TEXTO DEL TVCP

- Anualidades posteriores al ejercicio 2017 de actuaciones por un importe total de 155,2 millones de euros, correspondientes a transferencias de capital al Consorcio de Aguas de Bilbao Bizkaia por 35 millones de euros y a ampliaciones de capital en Bilbao Exhibition Centre, S.A. por 120,2 millones de euros.
- Consideramos que el Presupuesto del ejercicio debe incorporar todas aquellas previsiones de créditos para el ejercicio y para ejercicios futuros, independientemente de que ya estén informados en las cuentas de ejercicios anteriores.

ALEGACIÓN DEPARTAMENTO HACIENDA Y FINANZAS

Para las anualidades posteriores a 2017, éstas se agrupan sin desglosar para que coincidan con el escenario presupuestario, el cual tiene una duración de cuatro años, tal y como se establece en el Decreto Foral Normativo 5/2013, de 3 de diciembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Norma Foral General Presupuestaria (ver nota número 3 del TVCP al final del documento).

TEXTO DEL TVCP

- El estado de créditos de compromiso incluido en la Cuenta General del ejercicio 2013 informa sobre las aportaciones futuras al Consorcio de Transportes de Bizkaia y a la Red Ferroviaria Vasca por inversiones del Ferrocarril Metropolitano de Bilbao por un importe de 642,9 millones de euros. Este importe incluye la anualidad del ejercicio 2013, que está registrada en el presupuesto ordinario del ejercicio. Por lo tanto, consideramos que para informar adecuadamente sobre créditos de compromiso que afectan a presupuestos futuros, deben incluirse exclusivamente las anualidades 2014 a 2027 por un importe total de 504,2 millones de euros.

ALEGACIÓN DEPARTAMENTO HACIENDA Y FINANZAS

Se informará sobre las anualidades referidas a ejercicios futuros, tal y como consta en el borrador de informe del TVCP.

TEXTO DEL TVCP

- Dos modificaciones presupuestarias por un importe total de 47 millones de euros (crédito adicional de 27 millones de euros y generación de crédito por 20 millones de euros) se han tramitado contablemente incrementando el presupuesto de ingresos de «variación de activos financieros» con financiación del Resultado Acumulado, cuando lo correcto hubiera sido incrementar el presupuesto de ingresos por variación de pasivos financieros, al corresponder a un aumento de la deuda. El registro de los derechos liquidados se ha realizado correctamente en el capítulo de variación de pasivos financieros, afectando por tanto la deficiencia exclusivamente a la fase de presupuesto.

OGASUN ETA FINANTZA SAILAREN ALEGAZIOA

Kontabilitateko emaitza zuzena da, Herri Kontuen Euskal Epaitegiaren txostenaren zirriborroan agertzen den bezala. «Metatutako Emaita» diru sarreren 8. kapituluari sartzen da eta, beraz, «finantza aktiboen aldakuntza» bat da. Ondorioz, egindako zehaztapenak ez dio eragiten aurrekontu eraketaren zentzuari.

HKEE-REN TESTUA

- BFAren funts propioak eta ibilgetu materiala 11,7 milioi euro murriztu behar dira, San Mames Barria, S.L. etxearen kapital handikuntzan emandako partzela bati ez zitzaioelako alta eman 2012 ekitaldian.

OGASUN ETA FINANTZA SAILAREN ALEGAZIOA

2014. urteko kontu orokorrean zuzendu egin da.

HKEE-REN TESTUA

- BFAk bi konpromiso gutun sinatu zituen 2009ko maiatzaren 20an eta 2011ko martxoaren 7an, erakunde egiaztaizaille gisa, bi finantza erakunderi zuzenduta, 230 milioi euroko bi hipoteka maileguri buruz hitz egiteko. Mailegu horiek, hain zuzen ere, Bilbao Ria 2000, S.A. sozietatearen alde eman ziren, bere jarduerak finantzatzeko. Sozietateko akziodun guztiek sinatu zituzten gutunak, sozietatearen kapitalean zuten partaidetza portzentajearen arabera, BFAren partaidetza % 15ekoa izanik. Mailegu horien saldoa, 2013ko abenduaren 31n, 154,6 milioi eurokoa da. Kontuen memorian informazio hori sartzea komenigarria litzateke.

OGASUN ETA FINANTZA SAILAREN ALEGAZIOA

Bilbao Ria 2000 etxearen finantzazio konpromisoaren gutunak. Herri Kontuen Euskal Epaitegiak eskatzen duen informazioa kontu orokorraren memorian sartuko da.

HKEE-REN TESTUA**III.3. Kontratazioa***Kontratazio espedienteak*

2013an esleitutako kontratazioko 27 espediente aztertu dira, 50,3 milioi euroko zenbatekoa dutenak, eta aurreko urteetan esleitutako 38 espediente, 2013. urtean 72,7 milioi eurogatik gauzatu direnak. Alderdi hauek nabarmendu daitezke:

- BFAk eta GUFek izapidetutako kontratazio espedienteetan, kontratugilearen profilari eusten dion sistema informatikoa ez dauka tresna egokirik bertan dagoen informazioa jende artean zein unetan hasi den zabalitzen modu frogagarrian egiaztatzea ahal izateko.

LEHENDAKARITZA SAILAREN ALEGAZIOA

Egun daukagun sistemak espediente jakin baten izapidearen berri jaso duten hartzaileak eta jakinarazpenaren data adierazten dituen egiaztapen mezu elektronikoak bidaltzen ditu.

Jendaurrean hedatzen hasteari dagokionez, profilean espedienteak argitaratzeko prozesuak informazio mezuak bidaltzen dizkie informazio honetara harpidetuta dauden erabiltzaile guztiei.

Nolanahi ere, ez daukagu sistema bat zeinetan hirugarren batek data horiek ikuskatzen eta erregistratzen dituen.

HKEE-REN TESTUA

- Bi espedienteren AKBPak, 2,3 milioi eurotan esleitura, esleipen irizpide gisa jasotzen dituzte «hobekuntzak eta gain prestazioak», horiek zein elementuren gainean eta zein baldintzatan baloratuko diren zehaztu gabe.

ALEGACIÓN DEPARTAMENTO HACIENDA Y FINANZAS

El resultado contable es el correcto, tal y como consta en el borrador de informe del TVCP, y el «Resultado Acumulado» pertenece al capítulo 8 de ingresos, siendo por tanto una «variación de activos financieros», por lo que la precisión mostrada no afecta al sentido de la operación presupuestaria.

TEXTO DEL TVCP

- El Inmovilizado material y los Fondos propios de la DFB debe minorarse en 11,7 millones de euros por no haber dado de baja una parcela aportada en la ampliación de capital de San Mamés Barria, S.L. en el ejercicio 2012.

ALEGACIÓN DEPARTAMENTO HACIENDA Y FINANZAS

Se ha corregido en la Cuenta General del año 2014.

TEXTO DEL TVCP

- La DFB suscribió con fechas 20 de mayo de 2009 y 7 de marzo de 2011 dos cartas de compromisos, en calidad de entidad acreditante, dirigidas a dos entidades financieras por dos préstamos hipotecarios por importe de 230 millones de euros, y concedidos a favor de la sociedad Bilbao Ría 2000, S.A. para la financiación de sus actividades. Dichas cartas fueron suscritas por todos los accionistas de la Sociedad según su porcentaje de participación en el capital social, siendo la participación de la DFB del 15%. El saldo de estos préstamos a 31 de diciembre de 2013 es de 154,6 millones de euros. Sería conveniente que la memoria de las cuentas incluyera esta información.

ALEGACIÓN DEPARTAMENTO HACIENDA Y FINANZAS

Cartas de compromiso financiación Bilbao Ría 2000. Se incluirá la información que solicita el TVCP en la memoria de la Cuenta General.

TEXTO DEL TVCP**III.3. Contratación***Expedientes de contratación*

Se han analizado 27 expedientes de contratación adjudicados en 2013 por importe de 50,3 millones de euros y 38 expedientes adjudicados en años anteriores cuya ejecución en el año 2013 ha sido de 72,7 millones de euros, destacando los siguientes aspectos:

- En los expedientes de contratación tramitados por la DFB y el IFAS, el sistema informático que soporta el perfil del contratante no cuenta con un dispositivo que permita acreditar fehacientemente el momento de inicio de la difusión pública de la información que se incluye en el mismo.

ALEGACIÓN DEPARTAMENTO PRESIDENCIA

El sistema que tenemos actualmente, envía mails de fehaciencia informando de la fecha y los destinatarios que han sido informados sobre el trámite de un expediente determinado.

En cuanto al inicio de la difusión pública, el proceso de publicación de los expedientes en el perfil también se encarga de enviar mails informativos a todos aquellos usuarios que estén suscritos a esta información.

En cualquier caso, no contamos con un sistema en el que un tercero audite y registre estas fechas.

TEXTO DEL TVCP

- Los PCAP de dos expedientes, adjudicados por un importe total de 2,3 millones de euros, incluyen como criterio de adjudicación «mejoras y sobreprestaciones», sin concretar sobre qué elementos y en qué condiciones se valorarán éstas.

LEHENDAKARITZA SAILAREN ALEGAZIOA

Bizkaiko hondartzetako jardueren kontrola. (2012/045/071/09)

2012/045/071/09 espedientean honakoa ezartzen da automatikoki zenbatu ezin diren esleipen irizpideen artean:

Pleguan sartutako hobekuntza proposamena: Kontratu honetan lan mota ugari garatu behar dira, helburua natura ingurune sentikor batean eta problematika anitzekoan zerbitzu egoki bat ematea den orotan. Hori dela eta, interesgarria litzateke, Baldintza teknikoen pleguan aurreikusitako jardunez gain, lizitatuzaileek zerbitzua hobetzeko proposamenak egitea, lanaren emaitza hobea izan dadin hondartza horien erabiltzaileentzat. 15 puntu gehienez.

Ondorioz, baloratu beharreko hobekuntzak hondartza honen erabiltzaileentzako zerbitzu hobea emango luketenak izango dira.

Industria ingeniari-tza teknikoko unibertsitate eskola zahar-raren eraikina botatzea, Bilboko Etxetxea plazako 3 eta 3 bis zenbakietan. (2013/031/071/05).

2013/031/071/05 espedientean honakoa ezartzen da automatikoki zenbatu ezin diren esleipen irizpideen artean:

Proiektuko edukia hobetzeko eskaintza (0 5 puntu).

Atal honetan hobekuntzatat joko dira eraipen kontratua hobeto betetzeko orduan eragina izango duten eta proiektuan jaso ez diren alderdi zehatzak.

Ondorioz, baloratu beharreko hobekuntzak kontratua hobeto betetzeko orduan eragina izango duten eta proiektuan jaso ez diren alderdi zehatzak izango dira.

HKEE-REN TESTUA

— 1,8 milioi euroko zenbatekoarekin esleitutako bi espedien-tetan ez da lan programaren onespena azaltzen.

GARRAIO ETA HERRI LAN SAILAREN ALEGAZIOA

Obra kontratua: «BI 3302 errepidearen zoladura hobetzea, 38+080 kilometro puntutik 41+830 kilometro puntura eta espaloia eraikitzea 41+100 kilometro puntutik 41+830 kilometro puntura, Mallabian. 1. zatia». Espediente zenbakia: 2012/013/061/06.

Egia bada ere 1098/2001 Errege Dekretuaren, urriaren 12koaren, Herri Administrazioen Kontratuei buruzko Legearen Araubide Orokorra onetsi zuenaren, 144. artikulua 1. idatz zatian aurreikusitako izapide formalak hertsiki jarraitu ez direla (kontratistak hogeita hamar eguneko gehieneko epean lan programa aurkeztea, kontratuaren gauzatzetik eta kontratazio organoak onartzen duenetik hasita), artikulua 1. idatz zatian aurreikusitako izapide formalak hertsiki jarraitu ez direla (kontratistak hogeita hamar eguneko gehieneko epean lan programa aurkeztea, kontratuaren gauzatzetik eta kontratazio organoak onartzen duenetik hasita), artikulua 1. idatz zatian aurreikusitako izapide formalak hertsiki jarraitu ez direla.

Kontratuak bete behar dituen ezaugarrien taulan, «eskaintza ezohiko edo neurrigabeak kalkulatzeko metodo eta esleipen irizpideen» X atalean, obrako lan programa agertzen da irizpideen artean (B gutuna). Irizpide horri hamar puntuko haztapena eman zitzaion.

Beraz, lizitazio prozesuaren barruan, geroago esleipendun izan zen enpresak egin beharreko obretako lan programa aurkeztu zuen B gutun azalean (balio judizio baten xede diren irizpideak). Lan programa aurrerago balioetsi zen, B gutun azaleko txostenean adierazten den moduan. Lan programa horren edukiak 144. artikuluko 3. idatz zatiak eskatzen duen gutxienezko edukia jasotzen du.

Era berean, adierazi behar da kontratua eraentzen duen Administrazio klausula berezien baldintza agiriko 11.4.4. idatz zatiak hau ezartzen duela: «kontratua gauzatzearrekin batera, esleipendunak plegu horrekin eta, hala dagokionean, Agindu Teknikoenarekin bat datorrela sinatuko du. Bi dokumentuak eta esleitutako eskaintzen ezaugarriak kontratuzkoak izango dira».

ALEGACIÓN DEPARTAMENTO PRESIDENCIA

Control de actividades de las playas de Bizkaia. (2012/045/071/09)

En el expediente 2012/045/071/09, se establece como uno de los criterios de adjudicación no cuantificables automáticamente el siguiente:

Proposición de mejoras introducidas al pliego: El trabajo a desarrollar en este contrato es variado, toda vez que su objetivo es colaborar para dar un adecuado servicio en un entorno natural sensible y con problemática diversa. Es por ello que sería de interés que, además de las actuaciones previstas en el Pliego de Condiciones Técnicas, los licitadores plantearan mejoras del servicio de manera que el resultado del trabajo fuera más satisfactorio para los usuarios de estas playas. Hasta 15 puntos.

Se establece por tanto que las mejoras a valorar serán las que darían como resultado un servicio más satisfactorio para los usuarios de estas playas.

Demolición del edificio de la antigua escuela universitaria de ingeniería técnica industrial ubicado en la plaza de la Casilla nº 3 y 3 bis del término municipal de Bilbao. (2013/031/071/05)

Respecto al expediente 2013/031/071/05 se establece como uno de los criterios de adjudicación no cuantificables automáticamente el siguiente:

Oferta de mejoras al contenido del Proyecto (de 0 a 5 puntos).

En este apartado se considerarán mejoras aspectos concretos que inciden en una mejor ejecución del contrato de demolición y que no están contenidas en el Proyecto.

Se establece por tanto que las mejoras a valorar serán aspectos concretos que inciden en una mejor ejecución del contrato y no están contenidas en el proyecto.

TEXTO DEL TVCP

— En dos expedientes adjudicados por importe de 1,8 millones de euros no consta la aprobación del programa de trabajo.

ALEGACIÓN DEPARTAMENTO OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTES

Contrato de obras «Mejora del firme de la carretera BI-3302, del P.K. 38+080 al P.K. 41+830 y construcción de acera del P.K. 41+100 al P.K. 41+830, Mallabia. Tramo 1». N.º Expediente: 2012/013/061/06.

Si bien es cierto que no se han seguido estrictamente los trámites formales previstos en el artículo 144 apartado 1º del Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas (presentación de programa de trabajo por el contratista en el plazo máximo de treinta días, contados desde la formalización del contrato y aprobación por el órgano de contratación), lo cierto es que se da cumplimiento a su contenido.

El cuadro de característica que rige el contrato recoge en su apartado X «criterios de adjudicación y método para el cálculo de ofertas anormales o desproporcionadas», como uno de dichos criterios (sobre B), el Programa de Trabajo de la obra. A dicho criterio se le otorgó una ponderación de 10 puntos.

Por lo tanto, dentro del proceso de licitación, la empresa que luego resultó adjudicataria, presentó dentro del sobre B (criterios que son objeto de un juicio de valor) el programa de trabajo de la obra a realizar. Siendo dicho programa de trabajo valorado posteriormente, tal y como se refleja en el informe de valoración del sobre B. El contenido de dicho programa de trabajo recoge el contenido mínimo exigido en el apartado 3 del artículo 144.

Asimismo, indicar que el apartado 11.4.4 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que rige dicho contrato, establece que «simultáneamente a la formalización del contrato, el adjudicatario firmará la conformidad a este Pliego y al de Prescripciones Técnicas, en su caso. Ambos documentos y las características de las ofertas adjudicadas tendrán carácter contractual».

Azaldutakoa kontuan hartuta, nahiz eta 144. artikuluan ezarritako prozedurari formalki ez jarraitu, kontratuak artikuluko horretan eskatutako eduki eskakizunei erantzuten dien lan programa dauka, eta kontratista lotesten du.

Obra kontratua: «Laguntza teknikoa, Bizkaiko errepide sarean pantaila akustikoak eraikitzeke proiektua. Pantaila akustikoa N 634 Errepidean, Zornotzako Larrabarrena auzunean». Espediente zk. 2013/008/061/06.

Espediente honetan Herri Administrazioen Kontratuak buruzko Legeko Araudi Orokorra onartzen duen urriaren 12ko 1098/2001 Errege Dekretuko 144. artikuluko 1 eta 3. zatietan aurreikusitako tramite guztiak jarraitu ziren (kontratatik lan programa aurkeztea gehienez hogeita hamar eguneko epean formalizaziotik eta lan programaren agirizko edukia prestatzea).

Obra zuzendariak programa aurkeztu eta onartu ondoren berau ez zen Kontratazio Organoan tramitatu, onar zedin. Administrazio akatsa horixe izan zen (Herri Administrazioen Kontratuak buruzko Legeko Araudi Orokorreko 144 2 artikulua). Onartzeko bidali beharrean, Eraikuntza Zerbitzuaren espedientearen artxibatu zen.

HKEE-REN TESTUA

— Bestalde, esleitutako beste hiru espedientetan, 20,6 milioi euroko zenbatekoa zutenak, lan programa onartu egin da, atzerapenarekin (hilabete eta 4,5 hil artean).

GARRAIO ETA HERRI LAN SAILAREN ALEGAZIOA

Obra kontratua: «Plentzia Mungia ardatza eraikitzeke proiektuaren dokumentu zatitua. Tartea: Lemoiz-Maruri-Mungia BI-2120 eta Gatika-Maruri BI-3111, 2. Fasea: Asteiza Maruri». Espediente zk.: 2012/009/061/06.

Obra kontratua: «Arrigorriagan AP-68 eta BI-625 lotura berria biribilgunea eraikitzeke proiektua». Espediente zk.: 2012/014/061/06.

Obra kontratua: «BI 3715 errepidea zabaltzea eta egokitzea 5+330 eta 6+760 kilometro puntuen artean, Galbarriatu». Espediente zk. 2013/001/061/06.

Obra kontratua: «Hobekuntzak BI-625 errepidean, 382+800 eta 384+200 kilometro puntuen artean, AP-68 lotunea Arrigorriaga Zaratamo lotunea». Espediente zk. 2013/002/061/06.

Obra kontratua: «Hobekuntzak BI-625 errepidean, 384+750 eta 386+350 kilometro puntuen artean. Zaratamoko lotunea Basauriko lotunea». Espediente zk. 2013/004/061/06.

Obra kontratua: «Bilboko metropoli aldea berehala birsortzeke jarduketaren proiektu integrala». Espediente zk. 2013/005/061/06.

Urtarrilaren 13ko 4/1999 Legeak aldatutako azaroaren 26ko 30/1992 Legearen, Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearenaren, 63. artikulua hiru zatitan idatz zati hau adierazten du: «ezarritako epetik kanpo egindako administrazio jardunak, epearen izaerak hala eskatzen duenean bakarrik ekarriko du egintzaren deuseztagarritasuna».

Beraz, administrazio egintzaren akats guztiak ez dute egintzaren deuseztagarritasuna eragiten. Prozedurazko irregularitasun bat da, azken egintzaren deuseztagarritasuna zehazten ez duena, hau da, ez du eraginik egintzaren baliozkotasunean.

HKEE-REN TESTUA

— 12,6 milioi euroko zenbatekoan esleitutako bost espedientetan Osasun eta Segurtasun Plana onartu da, lanen hasiera markatzen duen zuzenketaren egiaztatzeke akta egin ostean. Atzerapen hori ez da hilabete baino gehiagokoa izan.

Por lo expuesto, aunque formalmente no se ha seguido el procedimiento establecido en el artículo 144, dicho contrato cuenta con su respectivo Programa de Trabajo, que responde a los requerimientos de contenido exigidos en dicho artículo, vinculando el mismo al contratista.

Contrato de obras «Proyecto reformado del proyecto de construcción de pantallas acústicas en la red de carreteras de Bizkaia. Pantalla acústica en la carretera N-634 a su paso por el barrio de Larrabarrena, en Amorebieta». N.º Expediente 2013/008/061/06.

En el presente expediente se siguieron todos los trámites previstos en el artículo 144 apartados 1º y 3º del Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas (presentación de programa de trabajo por el contratista en el plazo máximo de treinta días contados desde la formalización y contenido documental del programa de trabajo).

El error administrativo se produjo cuando tras la presentación y la aceptación del programa por el Director de Obra se omitió la tramitación al Órgano de Contratación para su aprobación (artículo 144-2 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas). En vez de enviarlo para aprobación se procedió a su archivo en el expediente del Servicio de Construcción.

TEXTO DEL TVCP

— Por otra parte, en otros seis expedientes adjudicados por un importe total de 20,6 millones de euros, el programa de trabajo se aprueba con retraso (entre 1 y 4,5 meses).

ALEGACIÓN DEPARTAMENTO OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTES

Contrato obras de «Documento segregado del proyecto de construcción del eje Plentzia Mungia. Tramos: Lemoiz Maruri Mungia BI-2120 y Gatika Maruri BI-3111, Fase 2: Asteiza Maruri». N.º expediente: 2012/009/061/06.

Contrato de obras «Proyecto de construcción de rotonda en nueva conexión AP-68 Y BI-625 en Arrigorriaga». N.º Expediente: 2012/014/061/06.

Contrato de obras «Acondicionamiento y ensanche de la carretera BI-3715 del P.K. 5+330 al P.K. 6+760, Galbarriatu». N.º expediente 2013/001/061/06.

Contrato de obras «Mejora de la carretera BI-625 del P.K. 382+800 al P.K. 384+200. enlace AP-68 Arrigorriaga – Enlace de Zaratamo». N.º expediente 2013/002/061/06.

Contrato de obras «Mejora de la carretera BI-625 del P.K. 384+750 al P.K. 386+350. Enlace de Zaratamo-Enlace de Basauri». N.º expediente 2013/004/061/06.

Contrato de obras «Proyecto integral de actuaciones de regeneración inmediata en el área metropolitana de Bilbao». N.º expediente 2013/005/061/06.

El artículo 63 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Común, modificada por la Ley 4/1999, de 13 de enero, en su apartado tercero, señala lo siguiente: «la realización de actuaciones administrativas fuera del tiempo establecido para ellas sólo implicará la anulabilidad del acto cuando así lo imponga la naturaleza del término o plazo».

Por tanto, no todos los vicios del acto administrativo generan su nulidad o anulabilidad. Se trata de una irregularidad procedimental que no determina la anulabilidad del acto final, es decir, no afecta a la validez del acto.

TEXTO DEL TVCP

— En cinco expedientes adjudicados por 12,6 millones de euros el Plan de Seguridad y Salud se aprueba con posterioridad al acta de comprobación del replanteo, que marca el inicio de la ejecución de las obras. Este retraso no supera el plazo de un mes.

GARRAIO ETA HERRI LAN SAILAREN ALEGAZIOA

Obra kontratua: «Plentzia Mungia ardatza eraikitze proiek-tuaren dokumentu zaitua. Tarteak: Lemoiz-Maruri-Mungia BI 2120 eta Gatika-Maruri BI 3111, 2. Fasea: Asteinza Maruri». Espedien-te zk: 2012/009/061/06

Egia bada ere Osasun eta Segurtasun Plana (OSP) zuinke-ta egiaztatze aktaren ostean onartu zela, segurtasunaren eta osa-sunaren alorreko koordinatzaileak OSPren alde egindako txoste-na 2013ko apirilaren 03koa da, hau da, lanak hasi baino lehenagokoa (apirilaren 17koa da zuinketa egiaztatze aktak).

Dena dela, Aldundiaren Gobernu Kontseiluak Plana onartze-ko izandako atzerapena ez zen handia izan (apirilaren 23a), kon-tuan hartuta bilerak egiteko maiztasuna.

Espedientean agiri hauek agertzen dira:

- Zuinketa egiaztatze aktak.
- Koordinatzailearen segurtasun eta osasun planaren alde-ko txostena.
- Segurtasun eta osasun planaren onarpena.

Bertan egiaztatu daitekeenez, segurtasun eta osasun plana-ren onarpena zuinketa egiaztatu ondorengo den arren, segurtas-un eta osasuneko koordinatzaileak lanen fasean segurtasun eta osasun planaren alde egin duen txostena data horren aurrekoa da eta dokumentu aski garrantzitsua da lan agintaritzak horrek lantoki hori irekitzen lagun dezan.

Obra kontratua: «BI-3715 errepidea zabaltzea eta egokitzea 5+330 eta 6+760 kilometro puntuen artean, Galbarriatu». Espedien-te zk. 2013/001/061/06.

Egia bada ere Osasun eta Segurtasun Plana (OSP) zuinke-ta egiaztatze aktaren ostean onartu zela, segurtasunaren eta osa-sunaren alorreko koordinatzaileak OSPren alde egindako txoste-na 2013ko abenduaren 10ekoa da, hau da, kontratuaren egikaritze epearen hasieraren parekoa (abenduaren 9koa da zuinketa egia-ztatze aktak).

Edonola ere, ahaldu nagusiak aipatu plana onartzean ez zen atzerapen esanguratsurik egon (abenduak 26).

Obra kontratua: «Hobekuntzak BI-625 errepidean, 382+800 eta 384+200 kilometro puntuen artean, AP-68 lotunea Arrigorriaga Zara-tamo lotunea» Espediente zk. 2013/002/061/06.

Egia bada ere Osasun eta Segurtasun Plana (OSP) zuinke-ta egiaztatze aktaren ostean onartu zela, segurtasunaren eta osa-sunaren alorreko koordinatzaileak OSPren alde egindako txoste-na 2013ko azaroaren 22koa da, hau da, kontratuaren egikaritze epearen hasieraren parekoa (azaroaren 21ekoa da zuinketa egia-ztatze aktak).

Nolanahi ere, gobernu kontseiluaren erabaki bidez onartuta-ko planak ez zuen atzerapen esanguratsurik jasan (abenduaren 10a), kontuan hartuta organo elkargokide hori astero biltzen dela.

Obra kontratua: «Bilboko metropoli aldea berehala birsortze-ko jarduketaren proiektu integrala». Espediente zk. 2013/005/061/06.

Egia bada ere Osasun eta Segurtasun Plana (OSP) zuinke-ta egiaztatze aktaren ostean onartu zela, segurtasunaren eta osa-sunaren alorreko koordinatzaileak OSPren alde egindako txoste-na 2013ko abenduaren 17koa da, hau da, zuinketa aktak sinatu eta bi aste beranduagokoa.

HKEE-REN TESTUA

- Aurreko ekitaldietan 15,7 milioi eurotan esleitutako bost espe-dientetan (2013an egindako burutzapena 4,5 milioi eurokoa izan da), azken egiaztatze aktak 2,5 eta 5,5 hilabete arteko atze-rape naz onartu dira, baina prozedura akats horrek ez du eraginik izan egintzaren balioarengan (harrera aktak egiten denetik 3 hilabete aurrekusten dira SPKLTBan).

ALEGACIÓN DEPARTAMENTO OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTES

Contrato obras de «Documento segregado del proyecto de cons-trucción del eje Plentzia Mungia. Tramos: Lemoiz Maruri Mungia BI-2120 y Gatika Maruri BI-3111, fase 2: Asteinza Maruri». N.º expe-diente: 2012/009/061/06.

Si bien es cierto que la aprobación del Plan de Seguridad y Salud (PSS) fue posterior al acta de comprobación del replanteo lo cier-to es que el informe favorable al Plan de Seguridad y Salud emiti-do por el Coordinador en materia de Seguridad y Salud se realizó en fecha de 03 de abril de 2013, esto es, con anterioridad al inicio de las obras (acta de comprobación del replanteo de 17 de abril).

En todo caso, la aprobación del citado Plan por el Consejo de Gobierno de esta Diputación, no sufrió una demora significativa (23 de abril) teniendo en cuenta la periodicidad semanal de sus reuniones.

En el expediente constan los siguientes documentos:

- Acta de Comprobación del Replanteo.
- Informe favorable al Plan de Seguridad y Salud de la Coor-dinadora.
- Aprobación del Plan de Seguridad y Salud.

Donde se puede constatar que si bien la aprobación del Plan de Seguridad y Salud es posterior a la fecha de comprobación del replanteo, el informe favorable de la Coordinadora de Seguridad y salud en fase de obra al Plan de Seguridad y Salud es anterior a dicha fecha y constituye documento suficiente para que la Auto-ridad Laboral permita la apertura del centro de trabajo.

Contrato de obras «Acondicionamiento y ensanche de la carre-tera BI-3715 del P.K. 5+330 al P.K. 6+760, Galbarriatu». N.º expe-diente 2013/001/061/06.

Si bien es cierto que la aprobación del Plan de Seguridad y Salud (PSS) fue posterior al acta de comprobación del replanteo lo cierto es que el informe favorable al Plan de Seguridad y Salud emitido por el Coordinador en materia de Seguridad y Salud se reali-zó en fecha de 10 de diciembre de 2013, esto es, simultáneamente al inicio del plazo de ejecución del contrato (acta de comprobación del replanteo de 9 de diciembre).

En todo caso, la aprobación del citado Plan por el Diputado General, no sufrió una demora significativa (26 de diciembre).

Contrato de obras «Mejora de la carretera BI-625 del P.K. 382+800 al P.K. 384+200. enlace AP-68 Arrigorriaga – Enlace de Zaratamo». N.º expediente 2013/002/061/06.

Si bien es cierto que la aprobación del Plan de Seguridad y Salud (PSS) fue posterior al acta de comprobación del replanteo lo cierto es que el informe favorable al Plan de Seguridad y Salud emitido por el Coordinador en materia de Seguridad y Salud se reali-zó en fecha de 22 de noviembre de 2013, esto es, simultáneamente al inicio del plazo de ejecución del contrato (acta de comprobación del replanteo de 21 de noviembre).

En todo caso, la aprobación del citado Plan por Acuerdo de Con-sejo de Gobierno, no sufrió una demora significativa (10 de diciembre) teniendo en cuenta que dicho órgano colegiado se reúne semanalmente.

Contrato de obras «Proyecto integral de actuaciones de re-generación inmediata en el área metropolitana de Bilbao». N.º expediente 2013/005/061/06.

Si bien es cierto que la aprobación del Plan de Seguridad y Salud (PSS) fue posterior al acta de comprobación del replanteo lo cierto es que el informe favorable al Plan de Seguridad y Salud emitido por el Coordinador en materia de Seguridad y Salud se reali-zó en fecha de 17 de diciembre de 2013, dos semanas después de la firma del Acta de Replanteo.

TEXTO DEL TVCP

- En cinco expedientes adjudicados en ejercicios anteriores por un importe total de 15,7 millones de euros (la ejecución en el ejercicio 2013 es de 4,5 millones de euros), las cer-tificaciones finales se aprueban con un retraso de entre 2,5 y 5,5 meses, respecto a los 3 meses previstos en el TRLCSP desde el acta de recepción, sin que esta deficiencia pro-cedimental afecte a la validez del acto.

GARRAIO ETA HERRI LAN SAILAREN ALEGAZIOA

Obra kontratua: «Etxebarrira N-634 errepedetik sartzeko bideak birmoldatzeko eraikuntza proiektua. 1. Fasea: oinezkoen pasagunea». Espediente zk. 2011/016/061/06.

Zerbitzu kontratua: «Artxandako tunelen mantentzea eta eragiketa». Espediente zk. 2011/052/061/06.

Obra kontratua: «Malmasingo tunela hobetzeko eta Bizkaiko tunelen segurtasunaren Foru Dekretuari egokitzeko proiektuaren 1. proiektu osagarria: drainaketa birsortzea». Espediente zk. 2012/020/061/06.

Obra kontratua: «Berrizen N-634 errepedeko 74+900 eta 77+200 kilometro puntuen artean sarbideak berrantolatu eta trafikoa lasaitzea». Espediente zk. 2011/009/061/06.

Obra kontratua: «Malmasingo tunela hobetzea eta tunelen segurtasunari buruzko Foru Dekretuari egokitzea». Espediente zk. 2011/012/061/06.

Batetik, «Artxandako tuneletan mantentze eta jardun lanak» egiteko zerbitzuen kontratuari dagokionez, zerbitzu kontratua izanik, ez da azken ziurtagiria onartu, likidazioa baizik.

Bestetik, atzerapenari dagokionez, urtarrilaren 13ko 4/1999 Legeak aldatutako azaroaren 26ko 30/1992 Legearen, Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidarenaren, 63. artikulua hiru idatz zatian hau adierazten du: «ezarritako epetik kanpo egindako administrazio jardunak, epearen izaerak hala eskatzen duenean bakarrik ekarriko du egintza deuseztatgarritasuna».

Beraz, administrazio egintzaren akats guztiek ez dute egintzaren deuseztasuna edo deuseztatgarritasuna eragiten. Prozedurazko irregularitasun bat da, azken egintzaren deuseztatgarritasuna zehazten ez duena, hau da, ez du eraginik egintzaren baliozkotasunean.

HKEE-REN TESTUA

- Ballonti sistemako korridoreak Avanzada BI-367 sistemarekin lotzeko aukeren ingurumen zerbitzuen eta azterlanen espedienteetan, 660.660 eta 458.868 eurotan esleituak, hurrenez hurren, jaitziera % 20tik goragokoa balitz lehen espedienteetan eta % 25etik goragokoa bigarrenetan, jaitziera ausartegia izango litzateke. Hala, lizitatzailerak guztiek gutxienez jaitzieren antzeko zenbatekoa eskaini dute, eta, beraz, antzeko puntuazioa izan dute. Ondorioz, eskaintza ekonomikoa ez da diskriminatzailea izan.

GARRAIO ETA HERRI LAN SAILAREN ALEGAZIOA

Batetik, prezioari emandako haztapena, lizitazio honetan, 100etik 51koa izan zen, eta irizpide subjektiboei emandakoa 100etik 49 puntukoa. Hala, balorazio irizpideetarako lizitazioan agiritan islatutako haztapenen banaketa antzekoa izan zen. Hori dela eta, prezioa ez zen irizpide erabakigarria, baizik eta balio judizioaren menpeko irizpideen antzeko pisu espezifikoaren zuen irizpide bat. Esleipenduna izan zen ABEEK puntuaziorik altuena lortu zuen bai B gutun azalenean, bai aurkeztutako eskaintza ekonomikoan.

Bestalde, kontratuaren gaineko araudian ez du ezartzen formula bakar bat jaitzieren presuntzioa zehazteko. Sektore Publiko Kontratuaren Legeko testu bategineko 152.2 artikulua arabera, hainbat balorazio irizpide erabiltzen direnean, baldintza agiritan «zein parametro objektiboren arabera baloratuko den» adieraziko da. Jaitziera parametroa parametro objektiboa da eta indarreko araudian eskatutakoa betetzen du.

Azpimarratzekoa da, egiaztatu daitekeenez, lizitazio hauetara aurkeztzen diren enpresak beti berberak direla azken urteetan. Gutunak irekitzeko ekitaldietara joaten dira eta esleipenaren emaitza jakinarazten zaie. Hau da, ezagutzen dituzte balorazio prozesuak eta gainerako lizitatzailerak aurkeztzen dituzten eskaintzak. Ondorioz, bazekiten puntu altuenak lortzeko aurkeztu behar zuten eskaintza jaitzieren presuntzio gisa ezarritako atariaren gainetik egon behar

ALEGACIÓN DEPARTAMENTO OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTES

Contrato de obras «Proyecto de construcción de la remodelación de los accesos a Etxebarri desde la N-634. Fase 1: pasarela peatonal». N.º expediente 2011/016/061/06.

Contrato de servicios «Mantenimiento y operación de los túneles de Artxanda». N.º expediente 2011/052/061/06.

Contrato de obras «Proyecto complementario nº 1 al proyecto de mejora y adecuación al Decreto Foral de Seguridad de Túneles de Bizkaia del túnel de Malmásin. Regeneración del drenaje». N.º expediente 2012/020/061/06.

Contrato de obras «Reordenación de accesos y calzado de tráfico de la carretera N-634 del PK. 74+900 al PK. 77+200, en Berriz». N.º Expediente 2011/009/061/06.

Contrato de obras «Mejora y adecuación al Decreto Foral de Seguridad de Túneles del túnel de Malmásin». N.º expediente 2011/012/061/06.

De una parte, en relación al contrato de servicios consistentes en «Mantenimiento y operación de los túneles de Artxanda», evidentemente siendo un contrato de servicios no se ha aprobado certificación final sino liquidación.

De otra parte, en relación al retraso, el artículo 63 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Común, modificada por la Ley 4/1999, de 13 de enero, en su apartado tercero, señala lo siguiente: «la realización de actuaciones administrativas fuera del tiempo establecido para ellas sólo implicará la anulabilidad del acto cuando así lo imponga la naturaleza del término o plazo».

Por tanto, no todos los vicios del acto administrativo generan su nulidad o anulabilidad. Se trata de una irregularidad procedimental que no determina la anulabilidad del acto final, es decir, no afecta a la validez del acto.

TEXTO DEL TVCP

- En los expedientes de servicios medioambientales y de redacción del estudio de alternativas conexión corredores del sistema Ballonti con sistema Avanzada BI-637, adjudicados por importes de 660.660 y 458.868 euros respectivamente, si la baja era superior al 20% en el primer expediente y 25% en el segundo, se entraba en baja temeraria. Así, todos los licitadores han ofertado un importe cercano a la baja máxima, con lo que han tenido una puntuación similar y la oferta económica no ha resultado discriminatoria.

ALEGACIÓN DEPARTAMENTO OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTES

De una parte, la ponderación dada al precio, en la licitación que nos ocupa, fue de 51 puntos sobre 100 y la dada a los criterios subjetivos es 49 puntos sobre 100. Así pues, la distribución de ponderaciones reflejada en la documentación que rigió la licitación para ambos tipos de criterios de valoración fue similar. En base a ello, el precio no era un criterio determinante, sino un criterio con un peso específico similar a los criterios sometidos a juicio de valor. La UTE que resultó adjudicataria obtuvo la mayor puntuación tanto en relación a su sobre B como por la oferta económica presentada.

De otro parte, la normativa contractual no establece una fórmula única para determinar la presunción de bajas únicamente exigida en el artículo 152.2 del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, cuando se utilicen varios criterios de valoración que en pliegos se indiquen los «parámetros objetivos en función de los cuales se apreciará». Un porcentaje de baja es un parámetro objetivo por lo que se da cumplimiento a lo exigido por la normativa en vigor.

Resaltar que tal y como se puede comprobar las empresas que se presentan a estas licitaciones son siempre las mismas en los últimos años y acuden a las aperturas de pliegos y se les comunica el resultado de la adjudicación. Es decir, son conocedoras de los procesos de valoración y de las ofertas que presentan el resto de los licitadores. Por tanto, sabrían que para obtener los máximos puntos deberían ofertar por encima del umbral fijado como pre-

zela, eta, gero, entzunaldiaren tramitean, beren eskaintzaren bideragarritasuna justifikatu behar zutela.

Jakinaren gainean egon arren, ez dute halakorik egin. Hona-ko ondorioa atara daiteke: baldintza agirietan ezarritako jaitziera portzentajea parametro objektiboa da eta era egokian zehazten du eskaintzen bideragarritasuna, baldintza agirietan zehaztutakoaren arabera egin beharreko prestazioaren baldintzak betetzeko.

Kontratuaren zenbatekoa kalkulatzeko, Sektore Publikoko Kontratuen Legeko testu bateginak 88 eta 152. artikuluetan adierazitakoa bete behar da (merkatuko ohiko prezioen kalkulua eta enplegu babesari eta lan baldintzei buruzko xedapenen errespetua, ezohiko edo neurritz kanpoko balioak daudenean). Nahi den produktua eskatzen den kalitate mailarekin lortzeko beharrezko bitartekoetan eta dedikazioetan oinarritutako kalkularen arabeko zenbatekoak dira. Laguntza teknikoko kontratuetan egon daitezkeen neurritz kanpoko jaitzieretan eragina izango dute, nola produktuaren kalitate baxuagoan, bitarteko gutxiago esleitzen direlako, hala lan baldintzetan. Gainera, eskaintzen diren lanen izaera sentikorra da eta ondorioak izan ditzake egikaritzza egokia ez bada.

Aurreko oharraren ildotik, administrazioak lanak kontratatze-ko baldintza agiriak egin ditu eta horien edukia eta beharrezko dedikazioa ezagutzen ditu, baita horiek bete behar dituzten profil profesionalen kostu orientatiboak ere, enpresarekiko etengabeko kontaktuagatik eta sektoreko kostuei buruzko txostenen argitalpenagatik (Tecniberia, elkargo profesionalak eta abar). Horren harira, lan horietarako eskaintzetan beherantz egiteko nolabaiteko tartea dago, administrazioak ezarritako kostu eta dedikazioen gainean. Edonola ere, tarte hori mugatuta dago. Gehieneko jaitziera handiegia izateak kalitatea eta dedikazioa murriztea eragingo luke, profil profesionalak desegokiak lirakeke edo lan baldintzak ez onargarriak. Administrazioak ezin du halakorik onartu, kontratu arazoak, lan uzte posibleak eta kostu judizial nahiz atzerapenak eragingo bailituzke.

Administrazioak bidezko lan baldintzak bermatzen direla zaindu behar du (aldundikoak ez diren lan batzuetan egondako arazoak horren lekuko, arazoak egon baitira onargarriak ez ziren lan baldintzen ondorioz, langileen segurtasunean arriskuak sortzeko aukera eta erantzukizun posibleak bideratuta). Neurritz kanpoko jaitzierek horrelako egoerak errazten dituzte, eta, beraz, bajak mugatzea gomendagarria da.

Herri Kontuen Euskal Epaitegiaren txostenaren zirriborroari jarraiki, gehieneko jaitzierak mugatzean, lizitatzailerek gehieneko jaitziera onargarriaren antzeko eskaintzak egin dituzte eta, beraz, eskaintza ekonomikoa ez da diskriminatzailea izan. Kausa ondorio argudio horren aurka zera argudiatu daiteke, sistema aurreko urteetako hainbat baldintza agiritan erabili dela eta lizitatzailerek ez dutela eskaini gehieneko jaitzieraren antzeko zenbatekorik. Lizitatzailerek libre dira aztertu duten jaitziera aurkeztu eta defendatzeko. Krisi egoerak enpresak jaitziera handiagoak egitera bultzatzen ditu, kontratuak irabazi ahal izateko. Baina, edonola ere, arazoizko muga bat jarri behar da, aurkezpenaren kalitatea eta lan baldintzen eta enplegu babesaren errespetua bermatuko dituena.

Bestalde, %20 edo 25eko balioak, neurritz kanpoko balioen muga gisa, ez dira ezohikoak sektore publikoko kontratuetan. Esaterako, Herri Administrazioetako Kontratuen Legeko Araudi Orokorra onartzen duen urriaren 12ko 1098/2001 Errege Dekretuko 85. artikulua %25eko balioa erabiltzen du lizitazioaren oinarritzko aurrekontuaren gainean, lizitatzailen bakarrekiko enkanteetako jaitziera ausartegiaren adibide gisa.

Azkenik, kontratuaren zenbatekoa nabarmen desbideratzen duten jaitzierak hasieratik ez mugatzean, inplizituki balio hori era egokian baloratu ez dela uler liteke, eta, hala, hutsalduek inguruko litzateke. Jaitziera portzentaje bat mugatzeko planteamendua lizitatzailentzako entzunaldi tramitearekin osatzen da, jaitziera handiagoak justifikatu ditzaten.

Espedientean balorazio irizpideei emandako haztapena eta kontratu hau esleitzeko ebazpena islatzen dituen taula jaso da. Bertan, esleipenduna izan zen AEBBK lortu zituen puntuazioak egiazta daitezke.

sunci3n de baja y luego justificar en el tr3mite de audiencia la viabilidad de su oferta.

Si siendo conocedoras, no lo hacen, la conclusi3n, en contrario, que puede deducirse es que el porcentaje de baja se3alado en pliegos es un par3metro objetivo que determina de manera correcta la viabilidad de las ofertas para cumplir con las exigencias de la prestaci3n a realizar segun lo determinado en pliegos.

La estimaci3n del importe del contrato se hace teniendo en cuenta lo indicado por el TRLCSP en sus art3culos 88 y 152 (consideraci3n de los precios habituales de mercado, y respeto de las disposiciones relativas a la protecci3n del empleo y las condiciones de trabajo cuando se incurre en valores anormales o desproporcionados). Los importes responden a un c3lculo basado consecuentemente en los medios y dedicaciones necesarios para obtener el producto deseado, con el grado de calidad exigido. Bajas desproporcionadas en contratos de asistencia t3cnica presumiblemente estar3n repercutiendo bien en una menor calidad del producto, por una menor asignaci3n de medios, bien en las condiciones de trabajo; adem3s, la naturaleza de los trabajos que se licitan es sensible, con consecuencias en caso de su no correcta ejecuci3n.

En l3nea con el comentario anterior, la administraci3n elabora pliegos para la contrataci3n de los trabajos y tiene el conocimiento del contenido de los mismos y de la dedicaci3n necesaria as3 como de los costes orientativos asociados a los perfiles profesionales que deben desempe3arlos, por el contacto continuo con las empresas y por la publicaci3n de informes sobre costes del sector (Tecniberia, Colegios profesionales, etc...). En este sentido existe un cierto margen de baja para las ofertas a dichos trabajos sobre los costes y dedicaciones estimados por la administraci3n pero ese margen no es ilimitado. Un exceso sobre la baja m3xima implicar3a una reducci3n de calidad, de la dedicaci3n, perfiles profesionales inadecuados o condiciones laborales no aceptables que la administraci3n no debe consentir lo que redundar3a en problemas contractuales, posible rescisi3n de los trabajos y con costes judiciales y demoras.

Desde la administraci3n se debe al mismo tiempo velar por unas condiciones laborales justas (conocidos son los problemas asociados a alguna obras no forales donde han existido problemas por condiciones laborales no admisibles, que puede generar riesgo sobre la seguridad de los trabajadores y derivar posibles responsabilidades). Unas bajas desproporcionadas favorecen este tipo de situaciones, por lo que limitar las bajas resulta recomendable.

En el borrador de informe del TVC se razona que, por haber limitado las bajas m3ximas, los licitadores han ofertado un importe cercano a la baja m3xima admisible, y la oferta econ3mica no ha sido discriminatoria. Contra este razonamiento de causa-efecto, argumentar que el sistema se ha usado en diversos pliegos de a3os anteriores en los que los licitadores no han ofertado cerca de la baja m3xima. Los licitadores son libres de presentar y defender la baja que hayan estudiado. El contexto de crisis empuja a las empresas a hacer bajas crecientes para optar a los contratos, pero esto debe conjugarse con un l3mite razonable que garantice la calidad de la prestaci3n, y el respeto de las condiciones de trabajo y de protecci3n de empleo.

Por otra parte, los valores del 20 o 25% como frontera de valor desproporcionado no son inusuales en los contratos del sector p3blico. Por ejemplo, el propio Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento general de la LCAP, el art3culo 85 utiliza el valor 25% sobre el PBL como presunci3n de baja temeraria en subastas con un solo licitador.

Por 3ltimo, se podr3a entender que no limitar de entrada bajas que representen una fuerte desviaci3n con respecto al importe del contrato supone, impl3citamente, admitir que dicho valor no se ha estimado correctamente, desvirtu3ndolo. El planteamiento de limitar un porcentaje de baja se complementa con el tr3mite de audiencia a los licitadores que entiendan que pueden justificar bajas mayores.

En el expediente consta el cuadro de caracter3sticas donde se refleja la ponderaci3n dada a los criterios de valoraci3n y la resoluci3n de adjudicaci3n del presente contrato donde se puede comprobar las puntuaciones obtenidas por la UTE que result3 adjudicataria.

HKEE-REN TESTUA

- Bizkaiko hondartzetako jarduerak kontrolatzeko espedienteen (2013-2015), 1,6 milioi eurotan esleitura, AKBPK 5,1 puntu ezartzen dituzte jaitsieraren %1 bakoitzeko. Ondorioz, lizitatuak guztiak gehieneko jaitsiera eskaini dute (%10), eta, beraz, eskaintza ekonomikoa ez da diskriminatzailea izan.

LEHENDAKARITZA SAILAREN ALEGAZIOA

Bizkaiko hondartzetako jardueren kontrolari buruzko espedienteen (2012/045/071/09) bete egin dira Sektore Publikoko Kontratuen Legeko testu bateginekoko 150. artikuluan jasotako aurreikuspen guztiak, eskaintzak baloratzeko irizpideei buruzkoak.

Artikulu horretako bigarren atalak honakoa dio: «Esleipenerako oinarri izan behar duten irizpideak kontratazio mahaiak erabakiko ditu, eta iragarkian, administrazio klausula zehatzen pleguan edo deskripzio agirian zehaztuko dira.»

Horren harira, administrazioak diskrezionaltasun handia dauka kasuan kasu zein irizpide erabiliko duen aukeratzeko, kontratu jakin bat esleitze aldera, administrazio kontratazioari buruzko egungo araudian azaltzen diren funtsezko arauak errespetatuz: publikitate, norgehiagoka eta gardentasuna.

150. artikuluko bigarren atalak honela jarraitzen du: «Esleipen irizpideak zehazterakoan, lehenetsuna emango zaie kontratuaren objektuaren ezaugarriari, hain zuzen, pleguetan ezarritako formulak aplikatuta lortzen diren zifra edo ehunekoen bidez balora daitzekenei». Eta laugarren atalak honakoa dio: «Irizpide bat baino gehiago kontuan hartzen denean, irizpide horietako bakoitzari egoten zaion haztapen erlatiboa zehaztu beharko da...»

Ondorioz, kontratu honetan ezarritako «prezioaren» esleipen irizpideak bete egiten ditu legedi aplikagarrian aurreikusitako baldintza guztiak:

- Lizitatuak ezagutzen zituzten, baldintza agiriaren bidez, aplikatu beharreko balorazio irizpidea eta berau baloratu eta haztatzeko ezarritako formula. Hala, guztiak horretan oinarrituta egin zituzten beren eskaintzak.
- Automatikoki kuantifikatu daitekeen irizpideak «prezio» haztapan altuagoa dauka (%51) automatikoki kuantifikatu ezin diren irizpideak baino, «proposamen tekniko» (%49).

HKEE-REN TESTUA

Administrazio kontratazioko espedienterik gabeko gastua

Administrazio kontratazioko espedienterik gabe kontratatuta-ko gastuaren berrikusketatik alderdi hauek azpimarratuko ditugu:

- 2013ko ekitaldian, zenbait ondasun eta zerbitzu jaso dira. Guztira hamazortzi jarduera izan dira, 641.000 milioi euroko zenbatekoan, hornitzaile batekin kontratatu eta kontratu txikien bitartez esleitu direnak. Halere, publiko egin gabe negoziatutako prozeduraren bitartez eta eskaintzak eskatuz esleitu behar ziren; edota, bestela, aleko prezioen bitartez lizitazioa egitea posiblea zen aztertu behar zen, maiz kontratatzen diren gastuak baitira, eta ondorioz, urtean noiz izango diren beharrezkoak kalkulatu daiteke.

GIZARTE EKINTZA SAILAREN ALEGAZIOA

Sailerako sarbideen kontrola Ugaskon

2013 ekitaldian bi kontratazio desberdin egin dira, ezohiko kontzeptuei buruzkoak, 4 hilabeteko aldearekin, enkargu desberdinetarako: bat gastuen arloan (II. kapitulua) eta bestea inbertsioaren arloan (IV. kapitulua):

TEXTO DEL TVCP

- En el expediente de control de actividades en las playas de Bizkaia 2013-2015, adjudicado por 1,6 millones de euros, los PCAP establecen que se otorgaran 5,1 puntos por cada 1% de baja, lo que ha provocado que todos los licitadores oferten la baja máxima (10%) de manera que la oferta económica no ha resultado discriminatoria.

ALEGACIÓN DEPARTAMENTO PRESIDENCIA

En este expediente Control de actividades de las playas de Bizkaia. (2012/045/071/09) se han cumplido todas las previsiones contenidas en el artículo 150 del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público relativo a los criterios de valoración de las ofertas.

El apartado segundo del citado artículo señala que «Los criterios que han de servir de base para la adjudicación del contrato se determinarán por el órgano de contratación y se detallarán en el anuncio, en los pliegos de cláusulas administrativas particulares o en el documento descriptivo.»

En este sentido cabe señalar que la Administración goza de una amplia discrecionalidad para elegir qué concretos criterios utilizará en cada caso a fin de adjudicar un determinado contrato respetando las reglas esenciales que impregnan nuestra actual normativa sobre contratación administrativa: publicidad, libre concurrencia y transparencia.

El apartado segundo del precitado artículo 150 continua señalando que «En la determinación de los criterios de adjudicación se dará preponderancia a aquellos que hagan referencia a características del objeto del contrato que puedan valorarse mediante cifras o porcentajes obtenidos a través de la mera aplicación de las fórmulas establecidas en los pliegos.» y en el apartado cuarto se establece que «Cuando se tome en consideración más de un criterio, deberá precisarse la ponderación relativa atribuida a cada uno de ellos...»

En consecuencia, el criterio de adjudicación «precio» establecido en este contrato cumple todos los requisitos previstos por la legislación aplicable:

- Los licitadores conocían a través del pliego cual era el criterio de valoración a aplicar, la fórmula establecida para su valoración y su ponderación, y todos realizaron sus ofertas en base a ello.
- El criterio cuantificable automáticamente «precio» tiene mayor ponderación (51%) que el criterio no cuantificable automáticamente «propuesta técnica» (49%).

TEXTO DEL TVCP

Gasto sin expediente de contratación administrativa

De la revisión del gasto contratado sin expediente de contratación administrativa, destacamos los siguientes aspectos:

- A lo largo del ejercicio 2013 se han realizado una serie de adquisiciones de bienes y servicios, correspondientes a dieciocho actuaciones, contratada cada una de ellas con un proveedor, por un importe total de 641.000 euros tramitadas mediante el procedimiento de contrato menor, que bien debían haberse tramitado mediante procedimiento negociado sin publicidad con petición de ofertas, o bien debería analizarse si se puede realizar una licitación a precios unitarios, debido a que son gastos que se contratan habitualmente y cuya necesidad anual se puede estimar.

ALEGACIÓN DEPARTAMENTO ACCIÓN SOCIAL

Control de accesos al Departamento en Ugasko

En el ejercicio 2013 se realizan dos contrataciones diferentes, correspondientes a conceptos no habituales, con 4 meses de diferencia, para encargos diferentes y correspondientes uno a Gasto (Capítulo II) y otro a Inversión (Capítulo VI):

1. Eskaintzak baloratzeko laguntzarako kontratua (ekitaldi-rako gastua, II. kapitulua).

— Zenbatekoa: 9.000 euro BEZ kanpo, 10.890 euro BEZ barne.

— 1. Faktura: VE13IC0842 2013ko maiatzaren 31koa.

— Beharrian zehatz bati buruzkoa da, ez da ohikoa.

— Ez da urratu zerbitzu kontratueterako 18.000 euroko (BEZ kanpo) muga.

2. Ugaskoko 3 bis eta 5 bis delakoetan sarbideen kontrole-rako instalazioen laguntza teknikoa emateko kontratua (ekitaldiaren inbertsioa, VI. kapitulua, dagokion inbertsioaren zenbateko handien gisa).

— Zenbatekoa: 13.400 euro BEZ kanpo, 16.214 euro BEZ barne.

— Bi faktura: VE13IC1708 2013ko irailaren 30ekoa 10.200 euro-tan BEZ kanpo, 12.342 euro BEZ barne eta 2013ko urriaren 31koa 3.200 eurotan BEZ kanpo, 3.872 euro BEZ barne.

— Beharrian zehatz bati buruzkoa da, ez da ohikoa.

— Ez da urratu zerbitzu kontratueterako 18.000 euroko (BEZ kanpo) muga (ikus HKEEren 4. oharra dokumentuaren bukeran).

Sute zerbitzua

2013 ekitaldian kontratazio desberdinak egin dira, ezohiko kontzeptuei buruzkoak, enkargu desberdinetarako: bat gastuen arloan (II. kapitulua) eta bestea inbertsioaren arloan (IV. kapitulua), lantoki desberdinetan.

Kontuan hartu behar da Gizarte Ekintza Saila 6 lantoki desberdinetan banatuta dagoela eta guztiz desberdinak diren eta antzinatean ezberdina duten instalazio eta ekipoak dauzkala:

Kokapena	Azalera (g.g.b.)
Ugasko 3 bis	3.186 m ²
Ugasko 5 bis	2.278 m ²
Nikolas Alkorta 4	1.948 m ²
Marcelino Oreja 3	780 m ²
Lersundi 14	1.270 m ²
Mazarredo zumar. 63	etxabe ezk. 171 m ² eta 3.a 223 m ²

Hau da, nahiz eta prebentzio, zuzenketa eta legezko teknika-rako mantentze eragiketak eta obra garrantzitsuak planifikatzeko eta baloratzeko saiakera egiten den, zentro eta instalazio desberdinak daudenez, beti daude beharrian puntual batzuk sortzen diren aneak konpondu beharrekoak:

1. Ekitaldiko gastuei buruzko kontratuak, II. kapitulua, kontzeptu eta lantoki desberdinen ziozkoak, ezohiko beharrian puntualen gainean, zenbateko txikia dutenak baina premiazko irtenbideren bat behar dutenak. Batura 1.420,03 eurokoa da, BEZ kanpo, 1.718,24 euro BEZ barne. Ondorioz, ez da urratu zerbitzu kontratueterako 18.000 euroko (BEZ kanpo) muga.

a) Ateetako heldulekuen mekanismoak indargabetzea Nikolas Alkorta 4ko lantokian.

— Zenbatekoa: 57,10 euro BEZ kanpo, 69,09 euro BEZ barne.

— Faktura: 0/2.760, 2013-04-20an igorria.

— Beharrian zehatz bati buruzkoa da, ez da ohikoa.

b) Ateetako heldulekuen mekanismoak indargabetzea Lersundi 14ko lantokian.

— Zenbatekoa: 57,10 euro BEZ kanpo, 69,09 euro BEZ barne.

— Faktura: 0/2.768, 2013-04-20an igorria.

— Beharrian zehatz bati buruzkoa da, ez da ohikoa.

c) Matxura Ugaskoko lantokiko laburketa zentrolean

— Zenbatekoa: 96,17 euro BEZ kanpo, 116,37 euro BEZ barne.

— Faktura: 0/5.696, 2013-07-30ean igorria.

— Beharrian zehatz bati buruzkoa da, ez da ohikoa.

1. Contrato para asistencia para valoración de ofertas (gasto del ejercicio, Capítulo II).

— Importe: 9.000 euros IVA excluido, 10.890 euros IVA incluido.

— 1 Factura: VE13IC0842 del 31 de mayo de 2013.

— Corresponde a una necesidad puntual, no habitual.

— No se incumple el límite de 18.000 euros (IVA excluido) para los contratos de servicios.

2. Contrato para la asistencia técnica a la instalación del control de accesos en Ugasko 3 bis y 5 bis (Inversión del ejercicio, Capítulo VI, como mayor importe de la inversión a la que corresponde).

— Importe: 13.400 euros IVA excluido, 16.214 euros IVA incluido.

— Dos facturas: VE13IC1708 del 30 de septiembre de 2013 por importe de 10.200 euros IVA excluido, 12.342 euros IVA incluido y VE13IC1985 del 31 de octubre de 2013 por importe de 3.200 euros IVA excluido, 3.872 euros IVA incluido.

— Corresponde a una necesidad puntual, no habitual.

— No se incumple el límite de 18.000 euros (IVA excluido) para los contratos de servicios (ver nota número 4 del TVCP al final del documento).

Servicio de incendios

En el ejercicio 2013 se realizan contrataciones diferentes, correspondientes a conceptos no habituales, para encargos diferentes y correspondientes unos a Gasto (Capítulo II) y otros a Inversión (Capítulo VI), correspondientes a centros de trabajo diferentes.

Debe tenerse en cuenta que el Departamento de Acción Social está repartido en 6 centros de trabajo diferentes, con instalaciones y equipos totalmente diferentes y de distinta antigüedad:

Ubicación	Superficie (aprox.)
Ugasko n.º 3 bis	3.186 m ²
Ugasko n.º 5 bis	2.278 m ²
Nicolás Alkorta 4	1.948 m ²
Marcelino Oreja 3	780 m ²
Lersundi 14	1.270 m ²
Alda. Mazarredo, 63	Bajo izda 171 m ² y 3.º 223 m ²

Esto supone que, si bien las operaciones de mantenimiento preventivo, correctivo y técnico legal y las obras importantes se intentan planificar y estimar, dada la disparidad de centros e instalaciones diferentes siempre se dan necesidades puntuales que hay que solventar en el momento en que se producen:

1. Contratos correspondientes a Gasto del ejercicio, Capítulo II, por conceptos distintos y de distintos centros de trabajo, correspondientes a necesidades puntuales, no habituales, de pequeño importe cada una pero que requieren una urgente resolución. La suma asciende a 1.420,03 euros IVA excluido, 1.718,24 euros IVA incluido. Por tanto no se incumple el límite de 18.000 euros (IVA excluido) para los contratos de servicios.

a) Anulación de mecanismo en pomos de puertas en el centro de trabajo de Nicolás Alkorta 4.

— Importe: 57,10 euros IVA excluido, 69,09 euros IVA incluido.

— Factura: 0/2.760 emitida el 20-04-2013.

— Corresponde a una necesidad puntual, no habitual.

b) Anulación de mecanismo en pomos de puertas en el centro de trabajo Lersundi 14.

— Importe: 57,10 euros IVA excluido, 69,09 euros IVA incluido.

— Factura: 0/2.768 emitida el 20-04-2013.

— Corresponde a una necesidad puntual, no habitual.

c) Avería en la central de robo del centro de trabajo de Ugasko.

— Importe: 96,17 euros IVA excluido, 116,37 euros IVA incluido.

— Factura: 0/5.696 emitida el 30-07-2013.

— Corresponde a una necesidad puntual, no habitual.

d) Matxura Ugasko 3 bis eta 5 bis zenbakietako lantokietako kameretan.

— Zenbatekoa: 57,10 euro BEZ kanpo, 69,09 euro BEZ barne.

— Faktura: 0/5.838, 2013-07-30ean igorria.

— Beharrian zehatz bati buruzkoa da, ez da ohikoa.

e) Ugasko 3 bis zenbakiko lantokian haurren arloko itxarote gelako soinu instalazioa konpondu eta egokitzea.

— Zenbatekoa: 1.056,39 euro BEZ kanpo, 1.278,23 euro BEZ barne.

— Faktura: 0/6.827, 2013-08-30ean igorria.

— Beharrian zehatz bati buruzkoa da, ez da ohikoa.

f) Matxura Nikolas Alkorta lantokiko lapurreta zentrolean.

— Zenbatekoa: 96,17 euro BEZ kanpo, 116,37 euro BEZ barne.

— Faktura: 0/7.531, 2013-09-30ean igorria.

— Beharrian zehatz bati buruzkoa da, ez da ohikoa.

2. Ekitaldiko inbertsioen gaineko kontratua, VI. kapitulua, kontzeptu eta lantoki desberdinen zioz, ezohiko beharrian puntualen gainean, aurrez aurreikusitako gabeak, bat obren gainekoa (guztira 18.220,03 03 euro BEZ kanpo, 22.046,23 euro BEZ barne) eta bi zerbitzuen gainekoak (guztira 2.224,29 euro BEZ kanpo, 2.691,39 euro BEZ barne). Ondorioz, ez da urratu 18.000 euroko muga (BEZ kanpo), zerbitzu kontratuetarako, ez eta 50.000 eurokoa (BEZ kanpo) obra kontratuetarako.

2.1. Zerbitzu kontratuak.

a) Lersundi 14ko lantokiko jendeari arreta emateko lanpostuetan erasoen kontrako pulsadoreak jartzea.

— Zenbatekoa: 863,09 euro BEZ kanpo, 1.044,34 euro BEZ barne.

— Faktura: 0/2.608, 2013-04-10ean igorria.

— Ezohiko beharrian puntual baten gainekoa da, 2013 ekitaldian sortua lanpostu horietan dauden langileek eskatuta eta Prebentzio Zerbitzuarekin koordinatuta.

b) Hari musikala jartzea Ugasko 3 bis zenbakiko haurren gunean.

— Zenbatekoa: 1.361,20 euro BEZ kanpo, 1.647,05 euro BEZ barne.

— Faktura: 0/5.922, 2013-08-10ean igorria.

Ezohiko beharrian puntual baten gainekoa da, 2013 ekitaldian gertatua, Umeen Zerbitzuko langileek umeen eta beste familien itxarote gunean musika jartzeko beharrian antzeman zutenean. Hala, saihestu egingo zen arreta boxetan erabiltzaileek elkarrizketa gatazkatsuek dituztenean eta ahotsa igotzen dutenean beren elkarrizketa entzutea.

2.2. Obra kontratua

Sektorizazio ataria egitea Marcelino Oreja 3 eta 5 zenbakietan.

Zenbatekoa: 18.220,03 euro BEZ kanpo, 22.046,23 euro BEZ barne.

Bi faktura: 0/5.945, 2013-08-10ean igorria 15.884,44 eurotan BEZ kanpo, 19.220,17 euro BEZ barne eta 0/5.944, 2013-08-10ean igorria 2.335,59 eurotan BEZ kanpo, 2.826,06 eurotan BEZ barne.

Ezohiko beharrian puntual baten gainekoa da, 2013an Prebentzio Zerbitzuak zentroko sektorizazio ataria sortzea beharrezkoa zela jakinarazi zuenean sortua.

Hori guztia dela eta, deskribatutako fakturak ez datoz bat kontratuaren kontzeptu edo xede bakarrarekin. Hainbat kontratu dira, hainbat kontzeptu daude, batzuk ekitaldiko gastuen gainekoak (II. kapitulua) eta besteak inbertsioen gainekoak (VI. kapitulua), ezohiko beharrian puntualen gainean. Eta, lantokiak eta instalazioak oso

d) Avería en las cámaras de los centros de trabajo de Ugasko 3 bis y 5 bis.

— Importe: 57,10 euros IVA excluido, 69,09 euros IVA incluido.

— Factura: 0/5.838 emitida el 30-07-2013.

— Corresponde a una necesidad puntual, no habitual.

e) Reparación y adecuación de la instalación de sonido de la sala de espera de Infancia en el centro de trabajo de Ugasko 3 bis.

— Importe: 1.056,39 euros IVA excluido, 1.278,23 euros IVA incluido.

— Factura: 0/6.827 emitida el 30-08-2013.

— Corresponde a una necesidad puntual, no habitual.

f) Avería en la central de robo del centro de trabajo de Nicolás Alkorta.

— Importe: 96,17 euros IVA excluido, 116,37 euros IVA incluido.

— Factura: 0/7.531 emitida el 30-09-2013.

— Corresponde a una necesidad puntual, no habitual.

2. Contratos correspondientes a Inversión del ejercicio, Capítulo VI, por conceptos distintos y de distintos centros de trabajo, correspondientes a necesidades puntuales, no habituales, y no previstas con antelación, uno de obras (por un total de 18.220,03 euros IVA excluido, 22.046,23 euros IVA incluido) y dos de servicios (la suma asciende a 2.224,29 euros IVA excluido, 2.691,39 euros IVA incluido). Por tanto no se incumple el límite de 18.000 euros (IVA excluido) para los contratos de servicios ni el de 50.000 euros (IVA excluido) para los contratos de obras.

2.1. Contratos de servicios.

a) Instalación de pulsadores anti-agresión en los puestos de trabajo de atención al público del centro de trabajo de Lersundi 14.

— Importe: 863,09 euros IVA excluido, 1.044,34 euros IVA incluido.

— Factura: 0/2.608 emitida el 10-04-2013.

— Corresponde a una necesidad puntual, no habitual, que surge durante el ejercicio 2013 como consecuencia de la petición del personal que atiende esos puestos de trabajo, y en coordinación con el Servicio de Prevención.

b) Instalación de hilo musical en la zona infantil de Ugasko 3 bis.

— Importe: 1.361,20 euros IVA excluido, 1.647,05 euros IVA incluido.

— Factura: 0/5.922 emitida el 10-08-2013.

Corresponde a una necesidad puntual, no habitual, que surge cuando durante el ejercicio 2013 el personal del Servicio de Infancia detecta la necesidad de disponer de música en la zona en la que esperan niños y otras familias para evitar que se escuchen las conversaciones de dentro de los boxes de atención cuando hay entrevistas conflictivas en las que los usuarios/as suben el tono.

2.2. Contrato de obras

Realización de vestíbulo de sectorización en Marcelino Oreja 3 y 5.

Importe: 18.220,03 euros IVA excluido, 22.046,23 euros IVA incluido.

Dos facturas: 0/5.945 emitida el 10-08-2013 por importe de 15.884,44 euros IVA excluido, 19.220,17 euros IVA incluido y 0/5.944 emitida el 10-08-2013 por importe de 2.335,59 euros IVA excluido, 2.826,06 euros IVA incluido.

Corresponde a una necesidad puntual, no habitual, como consecuencia de que durante 2013 desde el Servicio de Prevención se informa de que es necesario crear un vestíbulo de sectorización del centro.

De lo anteriormente expuesto se deduce que las facturas descritas no se corresponden con un único concepto u objeto de contrato, sino que se trata de varios contratos por diferentes conceptos, unos correspondientes a gastos del ejercicio (capítulo II) y otros a inversión (Capítulo VI), que corresponden a necesidades pun-

desberdinak direnez, urteko beharrian guztiak ezin dira aurrez antze-man (ikus HKEEren 4. oharra dokumentuaren bukaeran).

Gizarte bazterkeriako egoeren balorazioa

Bi kontratazio egin dira 2013 ekitaldian:

1. Bat Prestazio, Laguntza eta Ebaluazio Atalekoa. Haren konzeptua gizarte bazterkeriako egoeren balorazioaren gaineko aholkularitza eta laguntza teknikoa da. Zenbatekoa 12,250,00 eurokoa izan zen (BEZ kanpo), 07/2013 zenbakidun fakturaren bidez, 2013ko uztailaren 3an igorria. 2013ko uztailaren 7an erregistratu zen eta 2013ko uztailaren 24an ordaindu. (Ondorioz, urratu egin da sektore publikoko kontratuei buruzko azaroaren 14ko 3/2011 Legegintzako Errege Dekretuko 138.3 artikulua, 18.000,00 euroko muga BEZ kanpo zerbitzu kontratuatarako).

Kontratu hau Prestazio, Laguntza eta Ebaluazio Ataleko beharrian puntual baten gainekoa da, gizarte bazterkeriaren pertsonen balorazio irizpideak ezartzeari buruzkoa.

2.- Bigarrena Gizarteratzeko Zentro eta Programen atalari buruzkoa da. Helburua Bizkaian gizarte zerbitzuetan gizarte bazterkeriako prozesuetan dauden pertsonen bigarren mailako arreta ematea zen.

Bigarren kontratu hori bi ordainketatan ordaindu zen:

a) Bat zenbatekoaren %40koa (5.668,00 BEZ kanpo). 08/2013 zenbakidun faktura, 2013ko uztailaren 23an igorria eta 2013ko uztailaren 26an erregistratua, 2013ko abuztuaren 22an ordaindu zena lehenengoz.

b) Bestea zenbatekoaren %60koa (11.729,70 BEZ kanpo), guztira 17.397,70 euro izanik (%40 + %60, BEZ kanpo). (Ondorioz, urratu egin da sektore publikoko kontratuei buruzko azaroaren 14ko 3/2011 Legegintzako Errege Dekretuko 138.3 artikulua, 18.000,00 euroko muga ezartzen duena BEZ kanpo zerbitzu kontratuatarako). Bigarren ordainketa hori 09/2013 fakturaren bidez ordaindu zen, 2013ko urriaren 28an igorria eta 2013ko urriaren 29an erregistratuta. Bigarren ordainketa 2013ko azaroaren 21ean egin zen.

Bigarren kontratu hori Gizarteratzeko Zentro eta Programen Ataleko beharrian puntual baten gainekoa da, gizarte zerbitzuek gizarte bazterkeriako prozesuetan dauden pertsonen ematen dieten bigarren mailako arretaren gainean kontsultak egiteko (ikus HKEEren 4. oharra dokumentuaren bukaeran).

Feria Nagusia 2013

CONT2/2013/0200034677: CA23 VALS – STAND BFA FERIA NAGUSI, zenbatekoa 17.691,29 euro.

Bizkaiko Foru Aldundiak Feria Nagusian jartzen duen standaren diseinuari buruzko faktura da. Barakaldoko BECen, izan ere, adineko pertsonentzako standak jartzen da eta haren barruan jarduerak eta informazioa eskaintzen dira.

CONT2/2013/0200023913: CA23 VALS DISEINUA ETA EKOIZPENA NAGUSI TXARTELAK, zenbatekoa 12.401,53 euro.

Bigarren faktura hori Nagusi txartelaren sormenari, diseinuari eta arteari buruzkoa da, baita haren inprimaketari buruzkoa ere, Nagusi programara lotutako dendetan jartzeko biniloak banatzen baitira.

Bizkaiko Foru Aldundiak martxan jarri du Nagusi Txartela, hainbat dendari elkarterekin, adinekoen elkarteekin eta Nagusiak ekin lankidetzan. Bizkaian bizi diren 60 urtetik gorako pertsona guztiak txartel hori erabil dezakete, kide izan nahiz ez. Zein abantaila dauka Nagusi Txartelak? Nagusi Txartelarekin beherapenak eta abantaila bereziak lor daitezke atxikitako dendetan.

CONT2/2013/0200034687: CA23 VALS – 2013 ARGAZKI RALLYKO SARI BANAKETA, Zenbatekoa: 753,83 euro.

Foru Aldundiak adineko pertsonen lehiaketako sarien banaketan egindako ekitaldiari buruzko faktura da, Bilboko Recalde zumar-kaleko Ondare aretoan (Kultura Saila) ospatua.

Lehen deskribatutako fakturak ez dira konzeptu bakarrari edo kontratuaren xede bakarrari buruzkoak, baizik eta kontratu des-

tuales, no habituales, y que dada la disparidad de centros de trabajo e instalaciones distintas difícilmente el 100% de las necesidades del año pueden estimarse con antelación (ver nota número 4 del TVCP al final del documento).

Valoración situaciones exclusión social.

Se realizan dos contrataciones en el ejercicio 2013:

1. Una corresponde a la Sección de Prestaciones, Ayudas y Valoración cuyo concepto es la asistencia Técnica y Consultoría sobre la Valoración de las situaciones de Exclusión Social: El importe fue de 12.250,00 euros (IVA excluido) Mediante factura nº 07/2013 emitida el 3 de julio de 2013 y fecha de registró 8 de julio de 2013 se abonó el 24 de julio de 2013. (Por lo tanto no se incumple artículo 138.3 del RDL 3/2011 de 14 de noviembre de contratos del sector público, límite de 18.000,00 euros IVA excluido para los contratos de servicios).

Este contrato responde a una necesidad puntual de la Sección de Prestaciones, Ayudas y Valoración en relación al establecimiento de criterios de valoración de personas en situación de exclusión social.

2. El segundo corresponde a la sección de Centros y Programas para la Inclusión Social cuyo concepto era la atención secundaria de los servicios sociales en el territorio de Bizkaia a la personas en procesos de exclusión social.

Este segundo contrato se abonó en dos pagos:

a) Uno correspondiente al 40% del importe (5.668,00 IVA excluido). Mediante factura número 08/2013 emitida el 23 de julio de 2013 y fecha de registro 26 de julio de 2013 se abonó el primer pago el 22 de agosto de 2013.

b) Otro correspondiente al 60% del importe (11.729,70 IVA excluido), resultando un total (40% + 60%, IVA excluido) de 17.397,70 euros. (Por lo tanto no se incumple artículo 138.3 RDL 3/2011 de 14 de noviembre de contratos del sector público, límite de 18.000,00 euros IVA excluido para los contratos de servicios) Este segundo pago se abonó mediante factura nº 09/2013 emitida el 28 de octubre de 2013 y fecha de registro 29 de octubre de 2013 se abonó el segundo pago el 21 de noviembre de 2013.

Este segundo contrato responde a una necesidad puntual de la Sección de Centros Y Programas para la inclusión Social para realizar una consultoría sobre la atención secundaria de los servicios sociales a las personas en procesos de exclusión social (ver nota número 4 del TVCP al final del documento).

Feria Nagusi 2013

CONT2/2013/0200034677: CA23 VALS – STAND DFB FERIA NAGUSI, importe 17.691,29 euros.

La factura corresponde al diseño del stand que la Diputación Foral monta en la Feria Nagusi para personas mayores en el BEC de Barakaldo y a las actividades e información previstas dentro de él.

CONT2/2013/0200023913: CA23 VALS-DISEÑO Y PRODUCCIÓN NAGUSI TXARTELAS, importe de 12.401,53 euros.

Esta segunda factura corresponde a la creatividad, diseño y arte final de Nagusi txartela, así como su impresión para producción y los vinilos que se reparten para la colocación en los comercios asociados a la Nagusi.

Nagusi Txartela es la tarjeta que pone en marcha la Diputación Foral de Bizkaia en colaboración con diferentes asociaciones de comercios, asociaciones de personas mayores, y Nagusiak, dirigida a cualquier persona mayor de 60 años residente en Bizkaia, asociada o no. ¿Qué ventajas tiene Nagusi Txartela? Con Nagusi Txartela se podrán obtener descuentos o ventajas especiales en los comercios adheridos.

CONT2/2013/0200034687: CA23 VALS - ENTREGA PREMIOS RALLY FOTOGRAFICO 2013, Importe de 753,83 euros.

La factura corresponde al acto realizado por la Diputación Foral con motivo de la entrega de los premios de los Concursos de personas mayores, realizado en la sala Ondare (Departamento de Cultura) de Alameda Recalde de Bilbao.

Las facturas anteriormente descritas no se corresponden a un único concepto u objeto de contrato, si no a varios contratos por

berdinen gainekoak, kontzeptu desberdinen ondorioz. Hori dela eta, ezin dira kontratuak zaitu, eta, era berean, ezin dira urtearen hasieran aurreikusi eta kontratu negoziatu bakarra egin (ikus HKEEren 4. oharra dokumentuaren bukaeran).

GARRAIO ETA HERRI LAN SAILAREN ALEGAZIOA

Urduñan, La Muerako zubi berriko obrarako laguntza teknikoa:

Programa; 510.101; Bide sarearen kudeaketa, Teknol. eta Inbentarioa, azpi kontzeptua 621.03; Fakturak: 14.520 euro, 14.520 euro eta 20.570 euro.

Obra berrirako laguntza teknikoaren eskaria egitea erabaki zenean, hiru hiletan amaitzea aurreikusi zen. Hala ere, egikaritze arazo teknikoen ondorioz, eta bideko segurtasunean arrisku larriak egiaztatu zirenez obra hasitakoan, aipatu laguntza teknikoa luzatu egin zen.

Artxandako tunelak egokitzeko laguntza teknikoa.

Programa 510.102; Azpiegituren garapena; Azpi kontzeptua: 621.03; Fakturak: 16.586,08 eta 16.651,72 euro.

Bi kontzeptu desberdin dira Artxandako tuneletarako: bat ustiapenaren eskuliburuko planoak egiteari buruzkoa litzateke eta bestea instalazioen gaineko laguntza teknikoari eta kontrol zentroetako sistemen integrazio eta segurtasunari buruzkoa (ikus HKEEren 4. oharra dokumentuaren bukaeran).

Gune topografikoen hornidura eta osagarriak.

Programa 110.201; Administrazio Orokorra; Azpi kontzeptua 662.01; Fakturak: 7.260 euro, 11.964,01 eta 10.043 euro.

Hiru atal topografiko desberdin dira, bat gune topografiko osagarri buruzkoa, bestea GPSren gainekoa eta hirugarrena atal topografikoa (ikus HKEEren 4. oharra dokumentuaren bukaeran).

LEHENDAKARITZA SAILAREN ALEGAZIOA

Sozietate Anonimo baten hainbat lan (6 faktura, 39.551,92 eurotan).

Sozietate Anonimo baten 6 fakturari dagozkiola eta 4 kontabilitate espedientetan jaso direla aipatu beharra dago. Aipatutako fakturak zerbitzu kontratu txiki ugariekin bat badatoz ere, kontratuen xedeak oso ezberdinak dira. Hala, 989, 1147, 1269 eta 1421 zenbakidun fakturak, 15.936,66 eurotan (kontratu txikiaren mugen barruan) «Bizkaiko Aldizkari Ofizialaren ateratze, balioztatze, karga eta argitalpen» kontzeptuaren pean datoz, hau da, aldizkariaren deskonposizioaz ari gara. Bestalde, 1423 zenbakidun faktura «2013ko abenduko aldizkariaren muntaiari» buruzkoa da, guztira 6.680,26 eurotan.

Bestalde, 1422 zenbakidun faktura «Foru Inprentarako eraketa eta maketazio lanei» buruzkoa da, Bizkaiko Aldizkari Ofizialek kanpo, 16.935 eurotan.

Bi enpresen lanari dagokienez, jakinarazienez 2013. urtearen amaierarako Bizkaiko Aldizkari Ofizialaren kudeaketa integralerako programa informatiko bat ezartzea aurreikusi zen, muntaketa eta atertze lanak ezabatuko zituen, gailu horrek zeregin horiek automatikoki beteko baitzituen.

Hala ere, proiektuaren hedadura ikusita, eta arazo tekniko batzuk egon zirenez, programa horren funtzionamendua ezin izan zen burutu 2013an, eta 2014an zehar atzeratzen joan da. Nahiz eta 2015. urtean zehar ezarri dela aurreikusten den, hala ez bada, kontratazio prozedura bat ezarriko da, Bizkaiko Foru Aldundiko muntaketa eta ateratze lanak aurreikusteko (ikus HKEEren 4. oharra dokumentuaren bukaeran).

Aire girotuaren sistema mantentzea (30 mila euroko 34 faktura).

2013. urtean Lehendakaritza Sailaren menpeko eraikinetako (Foru Jauregia, Delcaux Eraikina, Foru Inprenta, Ganguren Agiritegi Administratiboa, Rekalde Zumarkalea 50, Rekalde Zumarkalea 18, etab) aire giroa instalatzeko mantentze lanak kontratu txikiaren bidez esleitu zitzaizkion Servical E, S.L. enpresari, 10.756,90

diferentes conceptos, por lo que no se produce fraccionamiento de contratos y que a su vez no pueden preverse al principio de año y hacer un solo contrato negociado (ver nota número 4 del TVCP al final del documento).

ALEGACIÓN DEPARTAMENTO OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTES

Asistencia técnica obra nuevo puente de La Muera en Orduña.

Programa; 510.101; Gestión red Viaria, Tecnol. e Inventario, subconcepto 621.03; Facturas de 14.520 Euros, 14.520 euros y 20.570 euros.

Quando se decidió proceder a la solicitud de asistencia técnica de la obra nueva estaba prevista su finalización en tres meses, circunstancia que debido a problemas técnicos de ejecución y ante la constatación de serios riesgos de Seguridad Vial con la obra iniciada conllevó a la prolongación de la mencionada asistencia técnica.

Asistencia técnica adaptación de los Túneles de Artxanda.

Programa 510.102; Desarrollo de Infraestructuras; Subconcepto 621.03; Facturas de 16.586,08 y 16.651,72 euros.

Son dos contratos distintos para los Túneles de Artxanda, uno sería la elaboración Planos del Manual de Explotación y el otro una Asistencia Técnica en materia de instalaciones e Seguridad e integración de sistemas en Centros de Control (ver nota número 4 del TVCP al final del documento).

Suministro de estaciones topográficas y accesorios.

Programa 110.201; Administración General; Subconcepto 662.01; Facturas de 7.260 euros, 11.964,01 y 10.043 euros.

Son tres aparatos topográficos distintos, uno sería accesorios estación topográfica, otro un GPS y el tercero un aparato topográfico (ver nota número 4 del TVCP al final del documento).

ALEGACIÓN DEPARTAMENTO PRESIDENCIA

Trabajos varios de una sociedad anónima (6 facturas por importe de 39.551,92 euros).

Hay que indicar que se refiere a 6 facturas de la sociedad anónima recogidas en 4 expedientes contables. En relación con las facturas mencionadas informar, que si bien se corresponden con diversos contratos menores de servicio, los objetos contractuales están plenamente diferenciados. De este modo, las facturas nº 989, 1147, 1269 y 1421, por un importe de 15.936,66 euros, (dentro de los límites del contrato menor) vienen referidas a la «extracción, validación, carga y publicación del Boletín Oficial de Bizkaia», esto es, la descomposición del Boletín, mientras que la factura número 1423, viene referida al «montaje de Boletines mes de diciembre de 2013», por un total de 6.680,26 euros.

Por otra parte, la factura número 1422, viene referida a «Trabajos varios de composición, maquetación para la Imprenta Foral», ajenos al «Boletín Oficial de Bizkaia», por importe de 16.935 euros.

En relación con los trabajos de ambas empresas, se informa que para finales del año 2013 estaba prevista la implantación de un programa informático de gestión integral del Boletín Oficial de Bizkaia, que suprimiría los trabajos de montaje y extracción, puesto que se van a realizar de forma automática por dicho aplicativo.

No obstante, dada la envergadura del proyecto, y a diversos problemas técnicos, el funcionamiento de dicho programa no pudo hacerse efectivo en el año 2013, y se ha venido retrasando a lo largo del año 2014. Si bien se prevé su implantación a lo largo del año 2015, de no ser así, se articularía un procedimiento de contratación que contemple los trabajos de extracción y montaje del Boletín Oficial de Bizkaia (ver nota número 4 del TVCP al final del documento).

Mantenimiento sistema de climatización (34 facturas por 30 mil euros).

El mantenimiento de las instalaciones de climatización de los edificios dependientes del Departamento de Presidencia para el año 2013 (Palacio Foral, Edificio Delcalux, Imprenta Foral, Archivo administrativo Ganguren, Alda. Rekalde 50, Alameda Rekalde 18, etc.) fue adjudicado mediante un contrato menor a la empre-

eurotan, BEZ barne, Administrazio, Zerbitzu eta Berrikuntza Publiko Zuzendaritza Nagusirako, eta, 2.662,00 eurotan, Udal Harremanen eta Hirigintzaren Zuzendaritza Nagusirako (hau da, guztira 13.418,90 euro dira). Sinatutako mantentze kontratuan, ohi den legez, prebentziozko mantentze zerbitzuak (funtzionamenduko, errendimenduko, puntuan jartzeko eta bakterioen aurkako tratamenduko hileroko berrikuspenekin, 1027/2007 ED aren arabera, Eraikinen Instalazio Termikoen Araudia) eta zuzenketako zerbitzuak sartzen dira. Azken horretan, instalazioaren funtzionamendu normalean gerta litezkeen matxuren konponketak sartzen dira, baina haren kostua ez da sartzen lehen aipatutako kopuruan, ezta piezen edo materialen ordezkapena ere, kobrezko edo altzairuzko hodien edo tutuerien konponketa, motorren birbobinatzea eta abar, aldez aurretik instalazioan gertatuko diren matxura mota eta kopurua zehaztea zaila delako, asko zaharrak direlako eta arazoak sortzen dituztelako zaharkitzapen horren ondorioz.

Kontratuaren indarraldian instalazioetan gorabehera asko gertatu dira, konpondu behar direnak, eta prebentziozko mantentze gisa kontratatutako lanetan sartzen ez direnak.

Horrela, HKEEren 2013ko txostenean dauden fakturretako batzuk (hiruhilekoetako mantentze fakturak) mantentze kontratu berezian dauden prebentziozko mantentze prestazioei dagozkie, eta beste batzuk mantentze zuzentzaileen jasotako konponketa lanei dagozkie, itundutako baldintzen arabera. Adierazpen gisa, zehaztasunik eman gabe, fakturatutako lanen artean honakoak agertzen dira: aire girotuko ekipo matxuratuetan gas hozgarriaren karga ugari, matxuratutako edo zaharkitutako manta iragazkorren eta haizagailuen ordezkapenak, makinak konpontzeko lan elektrikoak, ur ihesen konponketak, narriatutako edo zaharkitutako elementuen ordezkapenak (ur ponpak, erauztagailuak, haizagailu narriatuak, plaka elektrikoak, konpresoreak, eta abar), ohiko lanak zuzenketako mantentze beharretan, aipatutako eraikin desberdinetan gauzatu direnak eta a priori aurreikusi ezin direnak. Fakturretan materialen kostua eta lan eskuaren kostua adierazten dira, itundutako prezioan (ikus HKEEren 4. oharra dokumentuaren bukaeran).

BAO ateratzeko, kargatzeko, baliozkotzeko eta muntatzeko lanak, Sozietate Mugatu bat (31.676,32 mila euroko 13 faktura).

Sozietate Mugatuaren 13 fakturari dagozkiola eta 11 kontabilitate espedientetan jaso direla aipatu beharra dago. Aipatutako fakturak zerbitzu kontratu txiki ugariarekin bat badatoz ere, kontratuen xedeak oso ezberdinak dira. Hala, 5036, 5040, 5063 eta 5072 zenbakidun fakturak, 15.387,12 eurotan (kontratu txikiaren mugen barruan) «Bizkaiko Aldizkari Ofizialaren ateratze, baliozkotze, karga eta argitalpen» kontzeptuaren pean datoz, hau da, aldizkariaren deskonposizioaz ari gara. Bestalde, 4076, 5037, 5041, 5051, 5061, 5065, 5071, 5086 eta 5093 zenbakidun fakturak «aldizkariaren muntaiari» buruzkoak dira, guztira 16.289,20 eurotan (ikus HKEEren 4. oharra dokumentuaren bukaeran).

Bizkaimedia sareen kokapenari buruzko txostenak (34 mila euroko 11 faktura).

HKEEren txostenak jasotzen duenaren arabera, Sozietate Mugatuak emandako zerbitzuaren kontratu txikiei dagozkien hamaika (11) faktura daude.

Aipatutako fakturei lotuta, esan beharra dago 10 faktura (B 2978 13, B 3014 13, B 3043 13, B 3079 13, B 3116 13, B 3155 13, B 3199 13, B 3226 13, B 3256 13, eta B 3296 13) 18.000,000 euroko (+ BEZ) zenbakekoan esleitutako kontratu txiki bati dagozkiola. Kontratu hori Bizkaimedia albiste kanala sare sozialetan (Facebook eta Twitter) sartzeko eta mantentzeko zerbitzua jasotzeko egin da.

Hamaikagarren faktura, B 3383 32 zenbakiduna, 10.000,00 euroko zenbakekoan (+ BEZ) esleitu da, Bizkaimedia zerbitzuak sare sozialetan duen kokapena eta zer behar dituen aztertzen duen ikerketa egiteko.

Hori guztia dela eta, bistakoa da kontratu zatikatzerik ez dagoela eta ezin dela publizitaterik gabe negoziatutako prozedura tramitatu (ikus HKEEren 4. oharra dokumentuaren bukaeran).

sa Servical E., S.L. en la cantidad de 10.756,90 euros, IVA incluido, para la Dirección General de Administración, Servicios e Innovación Pública, y en 2.662,00 euros para la Dirección General de Relaciones Municipales y Urbanismo (lo que hace un total de 13.418,90 euros). El contrato de mantenimiento suscrito, como es habitual, consta de los servicios de mantenimiento preventivo (con revisiones, según RD 1027/2007, RITE, mensuales de comprobación de funcionamiento, de rendimiento, puesta a punto y tratamiento bactericida) y correctivo. Este último comprende la reparación de eventuales averías que pudieran producirse durante el funcionamiento normal de la instalación, pero su coste no queda incluido en la cifra anteriormente consignada, ni tampoco la reposición de piezas o materiales, reparación de conductos o tuberías de cobre o acero, rebobinado de motores, etc., dada la dificultad de establecer con antelación al número y tipo de averías que se producirán en la instalación, muchas de ellas antiguas y que provocan problemas debido a su obsolescencia.

Durante la vigencia del contrato se producen multitud de incidencias en las instalaciones, que deben ser reparadas, y que no se incluyen dentro de las labores contratadas como mantenimiento preventivo.

De este modo, en las facturas que se consignan en el informe del TVCP 2013, algunas de ellas hacen referencia a prestaciones de mantenimiento preventivo incluidas en el contrato específico de mantenimiento (facturas trimestrales de mantenimiento), y otras a labores de reparación también recogidas en el mantenimiento correctivo, según las condiciones pactadas. De modo enunciativo y no exhaustivo, vemos que, entre los trabajos facturados se encuentran diversas cargas de gas refrigerante en equipos de climatización averiados, sustitución de ventiladores o mantas filtrantes averiadas, o deterioradas, trabajos eléctricos de reparación de maquinaria, reparaciones de fugas de agua, sustituciones de elementos deteriorados u obsoletos (bombas de frío, extractores, ventiladores deteriorados, placas electrónicas, compresores, etc.), labores habituales en trabajos de mantenimiento correctivo, que se llevan a cabo en los distintos inmuebles considerados, e imposibles de predecir a priori. En las facturas se consigna el coste de materiales y de mano de obra a precio pactado (ver nota número 4 del TVCP al final del documento).

Trabajos de extracción, carga, validación y montaje «BOB» de una sociedad limitada (13 facturas por 31.676,32 euros).

Hay que indicar que se refiere a 13 facturas de la sociedad limitada recogidas en 11 expedientes contables. En relación con las facturas mencionadas informar, que si bien se corresponden con diversos contratos menores de servicio, los objetos contractuales están plenamente diferenciados. De este modo, las facturas nº 5036, 5040, 5063 y 5072 por un importe de 15.387,12 euros, (dentro de los límites del contrato menor) vienen referidas a la «extracción, validación, carga y publicación del Boletín Oficial de Bizkaia», esto es, la descomposición del Boletín, mientras que las facturas nº 4076, 5037, 5041, 5051, 5061, 5065, 5071, 5086 y 5093 vienen referidas al «montaje de Boletines», por un total de 16.289,20 euros (ver nota número 4 del TVCP al final del documento).

Informes relativos al posicionamiento en redes de Bizkaimedia (11 facturas por 34 mil euros).

El informe del TVCP hace referencia a la existencia de once (11) facturas relacionadas con contratos menores de servicios realizados por una sociedad limitada.

En relación con las facturas citadas ha de señalarse que diez de ellas (facturas números B-2978-13, B-3014-13, B-3043-13, B-3079-13, B-3116-13, B-3155-13, B-3199-13, B-3226-13, B-3256-13, y B-3296-13) corresponden a un contrato menor por importe de 18.000,00 euros (+ IVA), relativo a la prestación de un servicio de puesta en marcha y mantenimiento del canal de noticias Bizkaimedia en las redes sociales (Facebook y Twitter).

La factura restante, número B-3383-32 por importe de 10.000,00 euros (+ IVA), corresponde a la elaboración de un estudio de necesidades y de balance del posicionamiento en las redes sociales del servicio de Bizkaimedia.

En consecuencia de todo lo anterior, queda patente que no existe fraccionamiento de contratos no procediendo la tramitación de un procedimiento negociado sin publicidad (ver nota número 4 del TVCP al final del documento).

EKONOMIA SUSTATZEKO SAILAREN ALEGAZIOA**ALEGACIÓN DEPARTAMENTO PROMOCIÓN ECONÓMICA**

Bizkaiko Lurralde Historikoaren gaitasunak eta ahalmena baliozkotzeko azterketa.

Lerro hau sartu izana ez dago justifikatuta, bi jarduera independenteri buruzko bi faktura desberdin direla ulertzen baita:

F130900001 faktura, 2013ko irailaren 2koa, Bizkaia IoT eremuan duen ahalmenaren azterketa sakona egiteko lan bati buruzkoa da.

Helburu nagusi hori lortzeko honako helburu partzialak ezarri dira:

- Bizkaia ahalmenak zein IoT eremutan eta arlotan aztertuko diren adostea (sektoreak, aplikazioak, teknologiak eta IoT merkatua).
- IoT erreferente globalak bilatzea (lurraldeak, konpainiak, unibertsitateak...), lankidetzak esparruak ezarri ahal izateko.
- Gure sektoreetako eta klusterretako IoT ahalmena ebaluatzea, soft eta hard gaitasunak aztertuta (goi mailan).
- Euskal proiektuak identifikatzea IoT.
- Martxan dauden startup IoT euskaldunak identifikatzea.
- IoT orientatu daitezkeen euskal enpresak identifikatzea, beren produktu edo prozesuetan IoT sar dezaketenak.

F131000004 faktura, 2013ko urriaren 28koa, beste lan bati buruzkoa da eta datozen urteetarako ibilbide orria zehaztea du xede.

Helburu nagusi hori lortzeko honako helburu partzialak ezarri dira:

- Ekonomia Sustatzeko Sailaren ildo nagusiak zehaztea, gure lurralde IoT eremuan duen posizioan aurrera egiteko.
- BFaren IoT arloko laguntza programa berria orientatzea, 2014rako aurreikusitakoa, hari lotutako SEES funts berriekin.

Nahiz eta bi lanen oinarria Internet of Things (IoT) delakoa izan, entitate bati eskatu zaizkion bi txosten independente dira. Agente horrek gai honi buruzko ezagutza zabala dauka eta euskal berrikuntza sistema ere ezagutzen du.

Bigarren lana lehenengo lanaren ondorioak ikusi ostean egin beharrekoa da, hau da, Bizkaian IoT ekosistema aztertuta. 2013ko uztailean lehen lana eskatu zenean ez zen bigarrena egitea aurreikusitua.

Bi lanek helburu desberdinak dituzte eta edukirik independenteak dira. Hori dela eta, ez dira batera aztertu behar, eta, beraz, txosteneko zirriborroan egindako oharra ezabatzeko eskatu da (ikus HKE-Eren 4. oharra dokumentuaren bukaeran).

Bizkaiko irudi pertsonalaren arau profesionalaren hedapena.

Lerro hau sartu izana ez dago justifikatuta, bi jarduera independenteri buruzko bi faktura desberdin direla ulertzen baita:

- 2013/00280 faktura, 2013ko urriaren 24koa, 2013an Bizkaia irudi pertsonalaren arau profesionalari buruzko ziurtagiriak ezarri eta berritzeko da.
Faktura horren zenbatekoa 21.780 eurokoa da (BEZ barne) eta Bilboko Merkataritza Ganberak egindako lana du oinarri. Lan horren bidez, sektoreko profesionalak ziurtagiria eskuratu behar dute, arauko baldintzen arabera, Bizkaian sektore profesionalizatua eta kalitatezkoa lortze aldera.
- 2013/00354 faktura, 2013ko abenduaren 30ekoa, Bizkaia irudi pertsonalaren arau profesionalaren gaineko hedapenari eta sentsibilizazioari buruzkoa da.
Faktura horren zenbatekoa 19.965 eurokoa da (BEZ barne) eta Bilboko Merkataritza Ganberak egindako sentsibilizazio eta hedapen lana du oinarri. Lan horren bidez, jardueraren profesional baten kalitatea eta zerbitzua bermatzeko arau bat dagoela jakinarazi nahi izan da.

Estudio para validar las capacidades y el potencial del THB.

La incorporación de esta línea se entiende que no está justificada ya que se trata de dos facturas que corresponden a dos actuaciones independientes:

La factura F130900001, de 2 de septiembre de 2013, corresponde a un trabajo con el objetivo de realizar un análisis a alto nivel del potencial de Bizkaia en el ámbito de la IoT.

Para el logro de este objetivo principal se establecen los siguientes objetivos parciales:

- Consensuar los ámbitos y campos de la IoT en los que se centrará el análisis del potencial de Bizkaia (sectores, aplicaciones, tecnologías y mercado de la IoT).
- Buscar referentes IoT globales (territorios, compañías, universidades...) con los que poder establecer marcos de colaboración.
- Evaluar el potencial IoT de nuestros sectores y clústeres analizando sus capacidades soft y hard (a alto nivel).
- Identificar proyectos vascos en IoT.
- Identificar startups IoT vascas ya en marcha.
- Identificar empresas vascas que se puedan orientar hacia IoT, susceptibles de incorporar el IoT en sus productos o procesos.

La factura F131000004, de 28 de octubre de 2013, corresponde a otro trabajo diferente con el objetivo de definir una Hoja de Ruta para los próximos años.

Para el logro de dicho objetivo principal, se establecen los siguientes objetivos parciales:

- Definir las líneas maestras del Departamento de Promoción Económica para avanzar en el posicionamiento de nuestro territorio en IoT.
- Orientar el nuevo programa de ayudas de DFB en IoT previsto para el año 2014, con un nuevo Fondo de SEES asociado a él.

Aunque en ambos casos el trabajo se centra en la temática de Internet of Things (IoT), se trata de dos informes independientes solicitados a una entidad, agente con amplio conocimiento de la temática, así como conecedor del sistema de innovación vasco.

El segundo trabajo se plantea a la vista de las conclusiones del primer trabajo, o sea, de la existencia de un ecosistema IoT en Bizkaia. No estaba contemplado realizarlo cuando, en julio de 2013, se pidió el primer trabajo.

Los dos trabajos tienen objetivos distintos y sus contenidos son independientes entre sí, por lo que no procede su unificación y, en consecuencia, se solicita sea eliminada la observación planteada en el borrador del informe (ver nota número 4 del TVCP al final del documento).

Difusión norma profesional de imagen personal de Bizkaia.

La incorporación de esta línea se entiende que no está justificada ya que se trata de dos facturas que corresponden a dos actuaciones independientes:

- La factura 2013/00280, de 24 de octubre de 2013, por implantación y renovación de certificaciones norma profesional de imagen personal de Bizkaia en 2013.
Esta factura, por importe de 21.780 euros (IVA incluido), corresponde al trabajo realizado por la Cámara de Comercio de Bilbao para que las y los profesionales del sector se certifiquen de acuerdo a las condiciones de la norma de modo que en Bizkaia se cuente con un sector profesionalizado y de calidad.
- La factura 2013/00354, de 30 de diciembre de 2013, que corresponde a la difusión y sensibilización sobre la norma profesional de imagen personal de Bizkaia.
Esta factura, por importe de 19.965 euros (IVA incluido), corresponde al trabajo de sensibilización y difusión realizado por la Cámara de Comercio de Bilbao para dar a conocer la existencia de una norma destinada a asegurar la calidad y el servicio de una actividad profesional.

Nahiz eta bi kasuetan lana irudi pertsonalaren sektorean oinarritzen den, Bilboko Merkataritza, Industria eta Nabigazio Ganberari eskatutako bi zerbitzu dira, gure lurraldeko enpresa eta merkataritza sarearekiko hurbiltasuna eta lotura kontuan hartuta, baina helburu oso desberdinak dituzte (ziurtagirian laguntza ematea, batean, eta sentsibilizatzea, bestean) eta hartzaile desberdinak dituzte.

Horrenbestez, lan desberdinak eta independenteak direnez, ez dira batera aztertu behar, eta, beraz, txosteneko zirriborroan egindako oharra ezabatzea eskatu da (ikus HKEEren 4. oharra dokumentuaren bukaeran).

INGURUMEN SAILAREN ALEGAZIOA

Lanestosako HUAren mantentze lanak.

Lanestosa udalerriko hondakin urak arazteko asmoz, Bizkaiko Foru Aldundiko Ingurumen Sailak Hondakin Uren Araztegia (HUA) eratu zuen udalerririk horretarako eta 2012 ekitaldian amaitu ziren lanak.

HUA amaitu eta martxan jartzean, eta udalarekiko elkarrizketak abian ziren bitartean, azpiegituraren titulartasuna lagatze aldera, Sailak 2012ko azarotik 2013ko uztailera arte mantentze eta ustiapen lanak egin zituen, lan horietarako enpresa espezializatua kontratatuta.

Aipatzekoa da, obrak amaitutakoan eta abian jarritakoan, Lanestosako udalak HUAren titulartasuna berehala hartuko zuela ondorioztatu zela eta behin behineko egoera hartan ez zela kontratazio espedienterik egiterik aurreikusi, aldi horretan egin baitziren ustiapen eta mantentze lanak.

Hainbat proiektutan segurtasuna eta osasuna koordinatzea.

Otsailaren 24ko 1627/1997 Errege Dekretuak eraikuntza lanen segurtasun eta osasunari buruzko gutxienezko baldintzak ezartzen ditu. Dekretuak lanaren sustatzaileak, lanak irauten bitartean, segurtasun eta osasun alorrean koordinatzaile bat izendatu behar duela zehazten du.

Kasu honetan, Ingurumen Azpiegituren Zuzendaritzak egindako bi obra independente dira. Horietan, osasun eta segurtasun zerbitzuak kontratatuta ziren eta Basoselain (Basauri) ur gordailua botatzeko eta urbanizatzeko lanei buruzkoak dira. Segurtasun eta osasun arloko koordinazioaren zenbatekoa 7.260 eurokoa izan zen eta Karrantzako HUA eraikitzearen obraren segurtasun eta osasun arloko koordinazioaren zenbatekoa, aldiz, 21.719,5 eurokoa.

Egin beharreko proiektuen izaera eta konplexutasuna kontuan hartuta, segurtasun eta osasun arloko koordinazioaren kostuak obraren arabera aldatu egin daitezke. Batzuetan urtean egingo diren proiektuak ez dira ezagutzen, udalaren eskaeren edo azpiegitura desberdinetan egondako ezustekoen ondorioz egiten baitira (ikus HKEEren 4. oharra dokumentuaren bukaeran).

Hondartzetarako kartelak ematea.

Lehen hornidura kontratatzerako orduan ez zen aurreikusi bigarren hornidura bat egingo zenik eta ez zen halakorik aurreikusi ahal izateko aukerarik antzeman. Izan ere, ondoren Sail honen funtzionamenduz kanpoko erakundeekin (SOS DEIAK eta abar) izandako bileretan sortu zen ideia hura. Hori dela eta, lehen hornidura eskatu zen, eta, ondoren, beharra sortu zenean, bigarrena.

HKEE-REN TESTUA

- Prokuradoreek emandako zerbitzuak, urteko 172.951 euroko gastua dutenak, bi profesionalekin zuzenean kontratatuta. Gastu horiek egiturazkoak dira, eta beren bolumena dela eta, publizitate eta lehia printzipioak betez kontratatuta beharko liriteke. Horri dagokionez, azpimarratu behar dugu 2012ko uztailaren 3ko Gobernu Kontseiluan Bizkaiko Epaitegietako 13 prokuradoreri eta Madrilgo 6 prokuradoreri notario ahalmena ematea adostu dela.

Aunque en ambos casos el trabajo se centra en el sector de la imagen personal, se trata de dos servicios solicitados a la Cámara de Comercio, Industria y Navegación de Bilbao dada su proximidad y vinculación con el tejido empresarial y comercial de nuestro Territorio pero que tienen objetos muy diferentes (acompañamiento en la certificación, en un caso, y sensibilización, en otro) y que se dirigen a públicos objetivos diferentes.

En consecuencia, dado que se trata de trabajos distintos e independientes entre sí, no procede su unificación y, en consecuencia, se solicita sea eliminada la observación planteada en el borrador del informe (ver nota número 4 del TVCP al final del documento).

ALEGAZIO DEPARTAMENTO MEDIO AMBIENTE

Mantenimiento EDAR de Lanestosa.

Con el objeto de depurar las aguas residuales del municipio de Lanestosa el Departamento de Medio Ambiente de la Diputación Foral de Bizkaia construyó la Estación Depuradora de aguas residuales (EDAR) para este municipio, finalizando dichas obras en el ejercicio 2012.

Tras su finalización y puesta en marcha de la EDAR y mientras se desarrollaban las conversaciones con el ayuntamiento para la cesión de la titularidad de la infraestructura, por parte del Departamento se llevaron a cabo desde noviembre de 2012 hasta julio de 2013 las labores de mantenimiento y explotación mediante la contratación de una empresa especializada para dichas labores.

Reseñar que una vez finalizadas las obras y su puesta en funcionamiento, se supuso que la recepción de la titularidad de la EDAR por parte del ayuntamiento de Lanestosa iba a ser de forma inmediata y en este estado transitorio no se consideró realizar un expediente de contratación, periodo en el cual se realizaron los trabajos de explotación y mantenimiento.

Coordinación de seguridad y salud en diferentes proyectos.

El Real Decreto 1627/1997, de 24 de febrero establece las disposiciones mínimas de seguridad y salud en las obras de construcción, se especifica en este Decreto que el promotor de la obra debe designar a un coordinador en materia de seguridad y salud durante la ejecución de la obra.

En este caso, se trata de dos obras independientes ejecutadas por la Dirección de Infraestructuras Ambientales en el que se contrataron los servicios de seguridad y salud y que corresponden a las obras de demolición de depósito de agua y urbanización en Basoselai (Basauri) cuyo importe de coordinación de la seguridad y salud ascendió a 7.260 euros y la coordinación de la seguridad y salud de las obras de construcción de la EDAR de Karrantza con un importe de 21.719,5 euros.

En base a la entidad y complejidad de los proyectos a ejecutar los costes de coordinación de la seguridad y salud en las obras resultan variables, en ocasiones se desconocen los proyectos a ejecutar en la anualidad dado que se realizan en función de las peticiones municipales o imprevistos sobrevenidos en alguna de las diferentes infraestructuras (ver nota número 4 del TVCP al final del documento).

Suministro de carteles para playas.

En el momento de contratar el primer suministro no estaba previsto realizar el segundo ni existía posibilidad de preverlo, ya que este tuvo su origen en reuniones posteriores con organismos ajenos al funcionamiento de este Departamento (SOS DEIAK, etc.). Es por ello que por tanto se encargó el primer suministro, y posteriormente cuando surgió la necesidad, el segundo.

TEXTO DEL TVCP

- Servicios prestados por procuradores, con un gasto anual de 172.951 euros, contratados directamente con dos profesionales. Estos gastos son estructurales y por su volumen sería recomendable que se apliquen los principios de publicidad y concurrencia. A este respecto, hay que señalar que en el Consejo de Gobierno del 3 de julio de 2012 se acuerda otorgar poderes notariales a un total de 13 procuradores para los juzgados de Bizkaia y a 6 para los de Madrid.

LEHENDAKARITZA SAILAREN ALEGAZIOA

1. 2013an notariotza aginte berriak eman ziren horietan letradunak eta prokuradoreak sartzeko, Lege Aholkularitza Zerbitzu honek hartu baitzituen Bizkaiko Lurralde Historikoko tokiko erakundeen defentsa juridikorako eginkizunak, Lehendakaritza Saileko Egitura Organikoaren Araudia onartzen duen Bizkaiko Foru Aldundiaren otsailaren 14ko 15/2012 Foru Dekretua aldatzen duen Bizkaiko Foru Aldundiaren urriaren 8ko 120/2013 Foru Dekretuan ezartzen den bezala. Bizkaiko Foru Aldundiaren azaroaren 12ko 134/2013 Foru Dekretuak Bizkaiko Lurralde Historikoko tokiko erakundeen epaitegietako defentsa arautzen du (BAO, 2013ko azaroaren 19an).

2. Epaitegietako prokuradoreak kontratatzean, boterearen bidez eratzen den mandatu kontratu baten aurrean gaude, prozedura arauak berak ezartzen baitu ahalorde emailearen eta prokuradorearen arteko harremanei buruzko xedapen berezirik ez dagoenez, legeria zibilean ezarritako arauak aginduko duela, eta horrek berekin dakar Kode Zibileko 1709. eta 1739. artikuluetara jotzea.

3. Beraz, prokuradore orori kontratua egitean, banakako kontratu bat egiten ariko gara. Enkargu bakoitza kontratu independente eta desberdin bat da auzi bakoitzerako. Ez dago aurretik prozedurarik edo auzirik ez duen kontraturik, eta kontratu bakoitzaren zenbatekoa prozeduraren zenbatekoaren arabera izango da. Hau da, prokuradoreak ez du lan egingo, baldin eta Foru Aldundiak aurretik ez badio auzi baten edo errekurso baten enkargua egin.

4. Prokuradoreen zerbitzu sariak ARANTZELARI lotuta daude, eta horrenbestez, berdinak izango dira prokuradorea edozein izanda ere, eta Aldundiarentzako gastua beti berdina izango da, prokuradorea edozein izanda ere. Izan ere, Bilboko eta Madrilgo prokuradoreek ahalik eta beherapen handiena eta globalena eman diote Bizkaiko Foru Aldundiari, Espainiako Epaitegietako Prokuradoreen Estatutu Orokorak ezartzen duenaren arabera. Abenduaren 5eko 1281/2002 Errege Dekretuak (EAO, 2002ko abenduaren 21a) onartu zuen estatutu hori, eta azaroaren 7ko 1373/03 Errege Dekretuak (EAO, 2003ko azaroaren 20a), %10eko beherapena %12ko gehieneko beherapenera aldatzen duenak, aldatu zuen.

5. 2008ko urtarrilaren 24ko 58/07 Kontratazioko Aholku Batzordearen prokuradoreen kontratazioari buruzko txostenaren ondorioa honakoa da: «Administrazio kontratazioko Aholku Batzordeak azaldutakoa ikusita, muga zergazko xedapenak derrigorrezkoak direla ikusita, soilik hau negoziatzea daiteke, Administrazio Publiko baten eta prokuradore baten arteko akordioan: arauz ezarritako tarifefeko portzentajezko murrizketa, eta asko jota, portzentajezko 12 puntuko tope batekin. Negoziazio tarte hori ezartzen da indarreko araudian, eta, beraz, aplikatu egin behar da, herri administrazio baten eta prokuradore baten arteko kontratua bada ere». Planteatutako kontsultari erantzuteko zera ondorioztatzea daiteke, goian azaldutako araudiaren arabera, ezin dela ezarri herri administrazio baten eta prokuradore baten arteko kontratuko prezio gisa urteko zenbateko bat, hamabi hilerokotan ordaindu beharrekoa, arantzelaren sistema gorabehera.

6. Hau da, Lege Aholkularitzako Zerbitzu honek aplikatzen duen sistema bera. Arantzela %12ko beherapenarekin. Arantzel sistemak oraindik indarrean jarraitzen du. Espainiako Prokuradoreen Elkargoko Kontseilu Nagusiko zirkularra erantsi da.

7. Gainera, 2013an Lege Aholkularitzako Zerbitzu honek gutzira honako gastuak ordaindu zituen, 2013ko epaitegi judicial desberdinetan ordezkatzeko dituzten prokuradore desberdinei dagokienez. Fakturak Bizkaiko Lurralde Historikoko Aurrekontu Orokorrei buruzko 2013ko otsailaren 7ko 1/2013 Foru Arauko 13.4 artikuluan xedatutakoaren arabera dira, 2013rako (BAO 2013ko otsailaren 11n). Artikulu horri jarraiki, 18.000 eurotik (BEZ barne) beherako kontratuaren faktura bera izan daiteke espedita, eta horrelakoetan, horren bidez adierazten dira baimena, dispozizioa eta ordaintzeko betekizuna. Kontratu txikian ere (18.000 euro, BEZ kanpo), 201. artikuluan (2/2000 Legegintzako Errege Dekretua, ekainaren 26koa, Administrazio Publikoaren Kontratuei buruzko Legearen Testu Bategina) aipatua, legezkoa da aukeraketa aske egitea (Legegintza Errege Dekretu horretako 56. artikulua), eta gastua onartzea eta fakturak dira eskatzen den izapidetze bakarrak.

ALEGACIÓN DEPARTAMENTO PRESIDENCIA

1. En 2013 se otorgaron poderes notariales nuevos para incluir en ellos a los Letrados y Procuradores incorporados al haber asumido este SAJ las funciones de defensa jurídica de las Entidades locales del Territorio Histórico de Bizkaia tal y como se establece en el Decreto Foral de la Diputación Foral de Bizkaia 120/2013, de 8 de octubre, por el que se modifica el Decreto Foral de la Diputación Foral de Bizkaia 15/2012, de 14 de febrero, por el que se aprueba el Reglamento de Estructura Orgánica del Departamento de Presidencia («BOB» 10 de octubre de 2013). El Decreto Foral de la Diputación Foral de Bizkaia 134/2013, de 12 de noviembre, regula la defensa en juicio a las Entidades Locales del Territorio Histórico de Bizkaia («BOB» 19 de noviembre de 2013).

2. En la contratación de Procuradores de los Tribunales nos hallamos ante un contrato de mandato que se articula por medio de poder, ya que incluso la norma procesal establece que a falta de disposición especial sobre las relaciones en el poderdante y el procurador, regirá la norma establecida en la legislación civil, lo que supone una remisión a los artículos 1709 y 1739 del Código Civil.

3. Por lo tanto en todo contrato a procurador o procuradora nos hallamos ante contrato individual. Cada encargo es un contrato independiente y distinto para cada pleito. No existe un contrato sin previo procedimiento o pleito, y la cuantía de cada contrato estará en función de la cuantía del procedimiento. Es decir el procurador o procuradora no actúa sino hay previo encargo por parte de la Diputación Foral de un pleito o recurso.

4. Los honorarios de los procuradores están sujetos a ARANCEL y por lo tanto serán los mismos cualquiera que sea el Procurador o Procuradora y el gasto para la Diputación será siempre el mismo cualquiera que sea el procurador, ya que, además, la Diputación Foral de Bizkaia tiene concedido por sus Procuradores/as de Bilbao y Madrid, el descuento máximo y global posible, conforme establece el Estatuto General de los Procuradores de los Tribunales de España, aprobado por Real Decreto 1281/2002 de 5 de Diciembre (BOE de 21 de diciembre de 2002), y modificado por el Real Decreto 1373/03 de 7 de Noviembre (BOE 20 de noviembre de 03) que modifica el descuento de un 10% a un 12% máximo.

5. La Conclusión del Informe de la Junta Consultiva de Contratación 58-07 de 24-1-2008 sobre Contratación de Procuradores es esta... «Por lo expuesto la Junta Consultiva de Contratación Administrativa entiende que, dada la obligatoriedad de las disposiciones arancelarias, únicamente cabe negociar, en el marco de un acuerdo entre una Administración Pública y un procurador, la disminución porcentual sobre las tarifas establecidas reglamentariamente, y en todo caso con un tope máximo de 12 puntos porcentuales. Este margen de negociación es el establecido en la normativa vigente y, por lo tanto, resulta de plena aplicación aún cuando estemos ante un contrato entre una Administración Pública y un procurador». En respuesta a la consulta planteada cabe concluir que, de acuerdo con la normativa expuesta anteriormente, no es posible establecer como precio de un contrato entre una Administración Pública y un procurador un importe anual, a abonar en doce mensualidades, independiente del sistema de arancel.

6. Es decir, exactamente el sistema que aplica este SAJ. Arancel con el descuento del 12%. El sistema de Arancel sigue vigente actualmente. Se adjunta Circular del Consejo General del Colegio Procuradores de España.

7. Además, en el año 2013 este SAJ abonó en total los gastos relativos a sus distintos procuradores que lo representan en los distintos pleitos judiciales correspondientes a 2013. Las facturas entrarían dentro de dispuesto en el artículo 13.4 de la Norma Foral 1/2013 de 7 de febrero 2013 de Presupuestos Generales del Territorio Histórico de Bizkaia (PPGGTHBizkaia) para 2013 («BOB» 11 de febrero de 2013). Dicho artículo permite que para contratos hasta 18.000 euros IVA incluido, el expediente sea la propia factura, lo que en su caso supone la autorización, la disposición y la obligación de pago. Incluso en el contrato menor (18.000 euros IVA excluido), previsto en el artículo 201 (Real Decreto Legislativo 2/2000 de 26 de Junio Texto Refundido de Ley de Contrato de la Administración Pública); la selección se puede legalmente realizar libremente (artículo 56 del mismo Real Decreto Ley) y la tramitación solo requiere la aprobación del gasto y la factura.

8. Hau da, Bizkaiko Foru Aldundiko Lehendakaria Saileko Lege Aholkularitzarako Zerbitzuak 2013an egindako prokuradore kontratazio osoa guztiz egokia da eta indarrean dagoen kontratuei buruzko legedia betetzen da. Ezin da lizitaziorik egin, prezioa legeak agintzen duelako: aduana zerga eta soilik %12ko beherapena (BFAk auzi edo enkargu bakoitzagatik ordaintzen duena) (ikus HKE-Eren 5. oharra dokumentuaren bukaeran).

HKEE-REN TESTUA

— Lau pertsonarekin (hirugarren pertsonak) zuzenean 380.935 euroko zenbatekoan kontratatutako zerbitzu juridikoak. Ez da justifikatu zerbitzu horiek egin ditzaketen hirugarren pertsonak kontratatzeo aukera aztertu denik.

OGASUN ETA FINANTZA SAILAREN ALEGAZIOA

Legezko aholkularitza hainbat gaitan.

Bulego hori kontratatu da, eskatu diren txostenak egiteko konstituzio eta administrazio zuzenbidean goi mailako aditu bat behar delako, gai bereziki isilpekoak lantzen direlako eta pertsona bat, agintaritzaren judizialeko kontseilu orokorreko kidea, konstituzio zuzenbideko katedraduna eta gaian aditua delako profilik egokiena horrelako lan bat egiteko.

Letradunarengan eta bere gaitasun teknikoengan konfiantza daukagu, gaia menperatzen du, lanak azkar egiten ditu eta presutasun handia dauka. Hori dela eta, ez dugu beste prozedurarik erabili.

Edonola ere, hiru aholkularitza independente dira, ekitaldi berean egin direnak, baina ez dutenak elkarrekin loturarik eta edozein kasutan kontratatutako genituzkeenak, ez baitugu hirugarren pertsona edo enpresetan aurkitu halako gaitasun edo ezagutzarik.

Ogasun eta Finantza Sailaren 3 fakturak zerbitzuen kontratazioari buruzkoak dira eta helburu nabarmen desberdinak dituzte. Hona hemen:

1. 16130104 zenbakidun faktura, 8740 euroko zenbatekoa duena eta 2013ko maiatzaren 31koa. Doako laguntza juridikoaren arloan abokatuen elkargo bati datuak lagatzeari buruzko txostena egiteko aholkularitzaren gainekoa da.
2. 16130106 erreferentziadun faktura, 20.570 eurokoa eta 2013ko maiatzaren 31koa. BFAREN egoitza elektronikoa eta zerga datuak lagatzeari buruzko txostenaren gainekoa da.
3. 16130130 erreferentziadun faktura, 15.730 eurokoa eta 2013ko uztailaren 31koa. Foru Ogasunen artean zerga iruzurraren aurkako borrokan lankidetzaren eta koordinazioaren aritzeko alderdi desberdinei buruzko aholkularitza du hizpide.

LEHENDAKARITZA SAILAREN ALEGAZIOA

Aholkularitza enpresa baten kasuan eta doako lurzorua Kantabriar (235 mila euroko 4 faktura).

Lau enkargu-gai-faktura dira:

1. Lehena BFAko Gobernu Kontseiluak 2009-03-01ean egindako enkargua betetzeko lana da, Europako Batzordean BFAREN interesak defendatzeko aholkularitzari eta jardueri buruzkoa, 2006-12-15ean Enpresa batekin sinatutako hitzarmenaren harira. Gaia: Estatuko Laguntzak (SA 28356 (ex C 337/2009), Europako Batzordearen 2012 06 27ko erabakiak hizpide izan zuena.
2. Bigarrena aurreko enpresaren erantzukizun idatziei buruzko txosten baten gainekoa da, Batzordearen 2012 06 27ko erabakian oinarritua, ISCK ere esku hartu zuelarik. Bizkaiko Lurralde Historikoko Aurrekontu Orokorrei buruzko 2013ko otsailaren 7ko 1/2013 Foru Arauko 13.4 artikularen arabera ordaindutako faktura bati buruzkoa da.
3. Hirugarrena Lurralde Historikoko Aurrekontu Orokorrei buruzko 2013ko otsailaren 7ko 1/2013 Foru Arauko 13.4 artikularen (BAO,

8. Es decir, toda la contratación a los Procuradores por el SAJ del Dpto. Presidencia, de la Diputación Foral de Bizkaia correspondiente al año 2013, se ha realizado con absoluta adecuación y respeto a la legalidad contractual vigente. No cabe licitación pues el precio es imperativo legalmente=Arancel y solo cabe un descuento del 12% que es lo que abona la DFB por cada pleito o encargo (ver nota número 5 del TVCP al final del documento).

TEXTO DEL TVCP

— Servicios jurídicos contratados directamente con cuatro terceros por un importe total de 380.935 euros sin que quede justificado el análisis de otras alternativas de terceros que pudieran prestar dichos servicios.

ALEGACIÓN DEPARTAMENTO HACIENDA Y FINANZAS

Asesoramiento legal en varios temas.

Se ha contratado a ese despacho porque los informes que se han solicitado requerían de un especialista de alto nivel en Derecho constitucional y administrativo, trataban de cuestiones especialmente confidenciales y una persona, vocal del Consejo General del Poder Judicial, catedrático de Derecho constitucional y experto en la materia era el perfil más adecuado para un encargo de esas características.

La relación de confianza existente con el letrado y sus capacidades técnicas y dominio de la materia, además de la rapidez en la realización de los encargos y su disposición es la que nos ha llevado a no utilizar el otro procedimiento.

En cualquier caso, son tres asesoramientos independientes, que han coincidido en un mismo ejercicio, pero que no tienen conexión entre sí y respecto de los que hubiéramos requerido de sus servicios en todo caso, porque no hemos encontrado en otros terceros, iguales capacidades y conocimientos.

Las 3 facturas del Departamento de Hacienda y Finanzas se refieren a la contratación de servicios con objetos manifiestamente distintos, así:

1. La factura de referencia 16130104 por importe de 8.470 euros y de fecha 31 de mayo de 2013, viene referida a un asesoramiento en la elaboración de un informe sobre cesión de datos a colegios de abogados en materia de asistencia jurídica gratuita.
2. La factura de referencia 16130106 por importe de 20.570 euros y de fecha 31 de mayo de 2013, viene referida a la emisión de un Informe sobre la sede electrónica de la DFB y la cesión de datos tributarios.
3. La factura de referencia 16130130 por importe de 15.730 euros y de fecha 31 de julio de 2013, viene referida a un asesoramiento sobre diversos extremos relativos a la coordinación y colaboración entre las Haciendas Forales en materia de lucha contra el fraude fiscal.

ALEGACIÓN DEPARTAMENTO PRESIDENCIA

Asesoramiento en caso de una empresa y suelo gratuito en Cantabria (4 facturas 235 mil euros).

Son cuatro encargos-asuntos-facturas:

1. El primero corresponde al cumplimiento del encargo realizado por el Consejo de Gobierno de la DFB de 1-3-2009 respecto del asesoramiento y actuaciones en defensa intereses de la DFB ante Comisión Europea en relación con los Convenios suscritos el 15-12-2006 con una empresa: Asunto Ayudas de Estado (SA 28356 (ex C 337/2009) sobre el que recayó Decisión Comisión Europea de 27-6-2012.
2. El segundo corresponde a un Informe sobre Escritos de la Responsabilidad de la empresa anterior basados en Decisión Comisión 27-6-2012 en la que intervino ISC. Se trata de abono factura conforme dispone artículo 13.4 NNFF 1/2013 de 7 de 2 PPGGTT Bizkaia 2013 («BOB» 11 de febrero de 2013)
3. El tercero es abono al amparo del artículo 13.4 NNFF 1/2013 de 7 de 2 PPGGTT Bizkaia 2013 («BOB» 11 de febrero de 2013),

2013ko otsailaren 11n) arabera egindako ordainketari buruzkoa da. Enpresak Euskal Herriko Justizia Epaitegi Nagusian hitzarmen horien gainean jarritako 894/2012 administrazioarekiko errekurtsio eskariari buruzko txostenaren faktura da. Europako Batzordearen aurrean egindako defentsa horretan ISC letradunak esku hartu zuen.

4. Laugarren fakturak 9.000 euroko zenbatekoa dauka:

a) Letratuaren irizpena, Kantabriako Industria Lurzoruaren Merkaturatze Planari buruz.

b) Alegazioak (salaketa) Europako Batzordean, Bizkaiko Aldundiko 2013ko abenduaren 3an Kontseilua jakinaren gainean egonda.

BFAko kontratazioetako neurri sozialei buruzko aholkularitza (71.000 euroko 4 faktura).

2013an zehar lau enkargu egin zizkion BFAk abokatuen bulego bati, kontratu txikien bidez. Lanetan eduki eta xede bereziak ageri ziren, eta, beraz, ezin ziren kontratu bakarrean sartu.

Hasiera batean abokatuen bulegoari bi zerbitzu egiteko eskatu zitzaion:

- Lehena Gipuzkoako Foru Aldundiak sustatutako ekimena ikusita sinatu zen, Foru Arauaren proiektua prestatu baitzuen, foru sektore publikoko obra kontratuetan gizarte klausulak sartzeko defendatuz. Zehazki, Foru Arauaren proiektu horren arabera beharrezkoa zen Gipuzkoako eraikuntzaren sektoreko hitzarmena aplikatzea kontratatzen ziren herri lanetan.

Ekimen horrek sortzen zituen zalantza juridikoen ondorioz, gai bereziki konplexu honetan, iritziz juridiko oinarritua edukitzea komeni zen, BFAk aurrerantzean egingo zituen obra kontratuetan eraikuntzaren sektoreko hitzarmena aplikatu zela adieraziko zuen Foru Araua sustatzeko erabakia hartu baino lehen. Prestatutako txostena ikusita, halako ekimenik ez egitea erabaki zen.

Egindako lana 2013ko ekainaren 24ko 16130131 fakturan ageri da eta 10.000 euroko zenbatekoa dauka, BEZ kanpo.

- Bigarrenak honakoa zuen hizpide: hitzarmen kolektiboen ultra-jardueraren amaieraren gainean 2012ko Lan Erreformen sartutako aldaketek (ondorioak kasu askotan 2013ko uztailaren 8an egongo lirateke indarrean) Bizkaiko Foru Aldundiak egindako kontratu jakin batzuetan izan zezaketen eraginaren gaineko kezka, esku lan handia zutelako eta kontratatutako jardueraren egikaritzan atxikitako langile talde askori eragiten zuelako; eta, zehazki, segurtasun, garbiketa, itundutako egoitza eta errepede bidezko bidaiaren garraio emakidak aztertuta.

Langile horiei eragiten zien hitzarmen kolektiboen indarraldia galduz gero, seguru asko gizartean gatazka handia sortuko litzateke eta zerbitzu publikoan eragin negatiboa izan luke.

Horretarako, txosten bat egin zen, ultrajardueraren amaieraren gaineko araudi berriak sektore horietan izan zezaketen eragina aztertzeko, Bizkaiko Foru Aldundiak, antolamendu juridikoaren arabera, har zitzakeen bestelako neurriak ere planteatuta.

Egindako lana 2013ko ekainaren 30eko 16130163 fakturan ageri da eta 18.000 euroko zenbatekoa dauka, BEZ kanpo.

Ondoren, Bizkaiko Foru Aldundiak ekimen bat sustatu zuen (jarraibide gisa), hitzarmenaren ultrajardueraren amaierak foru sektore publikoaren kontratazioan sor zitzakeen ondorioak neurtzeko. Era berean, gizarte mailako neurri osagarriak sartzeko aukera zabaldu zen. Hala bada, abokatuen bulegoari eskatu zitzaion testua prestatzeko.

Egindako lana 2013ko uztailaren 31ko 16130179 fakturan ageri da eta 14.000 euroko zenbatekoa dauka, BEZ kanpo.

de factura sobre Informe relativo a demanda recurso contencioso administrativo 894/2012 ante TSJPV interpuesto por la empresa sobre esos Convenios, en cuya defensa ante la Comisión Europea había intervenido el letrado ISC.

4. La cuarta factura por importe de 9.000 euros corresponde a:

a) Al dictamen del letrado sobre el Plan de Comercialización de Suelo Industrial de Cantabria.

b) Alegaciones (denuncia) ante la Comisión Europea de lo que queda enterado el Consejo de la Diputación de Bizkaia de 3 de diciembre de 2013.

Asesoramiento sobre medidas de carácter social en contratación de DFB (4 facturas por importe de 71.000 euros).

Durante 2013, se realizaron 4 encargos diferentes por la DFB a un despacho de abogados que se ejecutaron mediante contratos menores. Los trabajos en cuestión presentaban un contenido, un objeto, netamente diferenciado que no permitía su tratamiento dentro de un único contrato.

Inicialmente se encargó al despacho de abogados la realización de 2 servicios:

- El primero se suscitó a la vista de la iniciativa impulsada por la Diputación Foral de Gipuzkoa que había preparado un proyecto de Norma Foral que propugnaba la incorporación de cláusulas sociales en los contratos de obra del sector público foral. En particular, ese proyecto de Norma Foral establecía la obligatoriedad de aplicación del Convenio sectorial de la construcción de Gipuzkoa en las obras públicas que se contratasen.

Las dudas jurídicas que suscitaba esa iniciativa, en una materia especialmente compleja, aconsejaban disponer de una opinión jurídica fundamentada, como paso previo a que la DFB adoptase la decisión de impulsar, o no, una Norma Foral que procediera, en particular, a imponer la aplicación del convenio sectorial de la construcción de Bizkaia en los contratos de obra que en adelante se celebrasen. A la vista del informe preparado, se optó por no impulsar una iniciativa ese sentido.

El trabajo realizado corresponde a la factura 16130131 de 24 de junio de 2013 por importe, sin IVA, de 10.000 euros.

- El segundo venía referido a la preocupación que las modificaciones introducidas en la Reforma Laboral de 2012 en materia de finalización de la ultraactividad de los Convenios Colectivos (cuyos efectos en muchos casos se producirían el 8 de julio de 2013) podían tener en determinados contratos realizados por la Diputación Foral de Bizkaia caracterizados por ser intensivos en mano de obra, por afectar a grupos numerosos de trabajadores adscritos a la realización de la actividad contratada; y en concreto los referidos a los contratos de seguridad, limpieza, residencias concertadas y concesiones de transporte de viajeros por carretera.

De producirse una pérdida de vigencia de los Convenios Colectivos que afectaban a esos trabajadores, era previsible que se produjera una gran conflictividad social que podía repercutir negativamente en el servicio público.

Por ello, se encargó la realización de un informe que analizara la incidencia de la nueva regulación del fin de la ultraactividad en estos sectores y las posibles alternativas que, de acuerdo con el ordenamiento jurídico, podía adoptar la Diputación Foral de Bizkaia.

El trabajo realizado corresponde a la factura 16130163 de 30 de junio de 2013 por importe, sin IVA, de 18.000 Euros.

Posteriormente, la Diputación Foral de Bizkaia decidió impulsar una iniciativa (en forma de instrucción) con la finalidad de moderar los efectos que la finalización de la ultraactividad de los Convenios pudiera generar en la contratación del sector público foral, abriéndola igualmente a la incorporación de medidas adicionales de carácter social, encargando al despacho de abogados la preparación del texto.

El trabajo realizado corresponde a la factura 16130179 de 31 de julio de 2013 por importe, sin IVA, de 14.000 euros.

Entregatutako testua oinarri hartuta, Bizkaiko Foru Aldundiak 2013ko urriaren 29an jarraibidea onartu zuen.

Foru zerbitzuak jarraibidea aplikatzen hasi zirenean (berrikuntza handiak sartuta kontratazio prozeduretako ohiko administrazio jardueran), arazo praktikoak sortu ziren haren aplikazioan eta jarduera irizpide bateratuak egitea komenigarritzat jo zen. Horretarako, abokatuen bulegoari agindu zitzaion katalogo bat egin zezala, jarraibidearen aplikazioan planteatutako arazoak eta bateratutako irizpideak barne hartuz, horiek guztiak jorratu ahal izateko.

Egindako lana 2013ko abenduaren 31ko 16130288 fakturan ageri da eta 17.000 euroko zenbatekoa dauka, BEZ kanpo.

Agindutako eta egindako lau lanek helburu guztiz berezia zuten eta ezin ziren kontratu zatikatu bakar batean aurreikusi.

Horren harira, lehen bi lanak egin ziren: lehena Gipuzkoako Foru Aldundiaren ekimen bati buruzkoa zen, obra kontratuen gainean (eraikuntzaren probintzia hitzarmena nahitaez aplikatu beharrra sustatzen zuen) eta bigarrena Bizkaiko Foru Aldundiko kontratu jakin batzuetako (zerbitzuak edo emakida) ultrajardueraren araudi berriaren eraginari buruzkoa zen.

Hirugarren kontratuan foru kontratazioko klausula sozialen gaineko jarraibide bateko testuaren prestaketa izan zen hizpidea eta laugarrenean jarraibidea aplikatzean sortu ziren arazo eta irtenbideen katalogoa egitea.

Bizkaiko Foru Aldundiak kontratazioaren gaineko jarraibidea sustatzeko hartu zuen erabakia lehen bi kontratuen ostekoa izan zen. Ondorioz, ezin zen halakorik aurreikusi horien barruan. Gainera, a priori posible ziren tresna desberdinen artean aukera bat ezartzea eragingo luke, Foru Araua sustatu ala ez erabakitze zegoenean.

Jarraibidearen aplikazio praktikoaren gainean foru zerbitzuek planteatu zituzten gai jakin batzuei erantzuteko beharrezana egiaz-tatu zenean eta gai hori barne zerbitzuekin jorratzeko zailtasunak ikusi zirenean kontratatu zen azken enkargua, planteatu zen unean lan karga handia baitzegoen.

Turtziozko Udalaren defentsa eta Barrikako Udalaren txostena (30 mila euroko 4 faktura).

Hornitzailea bera den arren, aurkeztu dituen lau fakturak bi kontratu helbururi eta bi hartzaile desberdinei buruzkoak dira.

Faktoretako hiru Turtziozko Udalaren defentsan kokatzen dira, helburu berarekin (lurralde mugak) eta guztira 21.719,5 euroko zenbatekoa dute, hau da, kontratu txikiaren gehieneko zenbatekoaren azpitik daude.

Beste fakturaren helburua hirigintzako txosten juridikoa da eta hartzailea Barrikako Udala. 8.315,12 euroko zenbatekoa dauka.

HKEE-REN TESTUA

Lankidetzaren hitzarmena

BFAk hiru lankidetzaren hitzarmen sinatu ditu fundazio pribatu batekin, zerbitzuak eman eta lehengoratzeko, 203.000 eurotan, hitzarmenaren helburua Herri Administrazioen kontratuak arautzen dituen legedian jasota egon gabe, 5/2006 Foru Arauko bosgarren xedapen gehigarrian eskatzen den bezala. Ondorioz, norgehiagoka printzipioa urratu egin da. Bestalde, horietako bat 2011n sinatutako hitzarmenaren luzapena da, zenbatekoa %38,4 igota.

A partir del texto entregado, la Diputación Foral de Bizkaia aprobó la Instrucción con fecha 29 de octubre de 2013.

El inicio de la aplicación por parte de los servicios forales de la Instrucción (que introducía importantes novedades en la actuación administrativa habitual en los procedimientos de contratación) generó algunos problemas prácticos en su aplicación que aconsejaban la formulación de criterios unificados de actuación. Para ello, se encargó al despacho de abogados la elaboración de un catálogo que recogiera los problemas planteados en la aplicación de la Instrucción y los criterios unificados para su tratamiento.

El trabajo realizado corresponde a la factura 16130288 de 31 de diciembre de 2013 por importe, sin IVA, de 17.000 euros.

Los cuatro trabajos encargados y realizados respondían a un objeto claramente diferenciado y no pueden considerarse como un solo contrato fraccionado.

Cabe en este sentido señalar que los dos primeros trabajos se referían el primero a una iniciativa de la Diputación Foral de Gipuzkoa en materia de contratos de obras (que impulsaba la aplicación obligatoria del Convenio provincial de la construcción) y el segundo a la incidencia de la nueva regulación de la ultraactividad en determinados contratos (de servicios o de concesión) de la Diputación Foral de Bizkaia.

El tercer contrato, se refiere a la preparación del texto de una Instrucción en materia de cláusulas sociales en la contratación foral y el cuarto a la elaboración de un catálogo de problemas y soluciones que la aplicación práctica de la Instrucción (una vez aprobada) había generado.

La decisión de la Diputación Foral de Bizkaia de impulsar una Instrucción en materia de contratación fue posterior a los dos primeros contratos; por lo que no podía incluirse su realización dentro de los mismos, implicando además una opción entre diversos instrumentos a priori posibles, en particular sobre si impulsar o no una Norma Foral.

La contratación del último encargo se adoptó al constatar la necesidad de dar una respuesta a determinadas cuestiones que los servicios forales comenzaron a plantear sobre la aplicación práctica de la Instrucción y la constatación de las dificultades para abordar esta cuestión con los servicios internos ante la carga de trabajo que tenían estos en el momento en el que se planteó.

Defensa del Ayuntamiento de Trutzioz e informe del Ayuntamiento de Barrika (4 facturas por importe de 30 mil euros).

Si bien el proveedor es el mismo, las cuatro facturas que éste presenta corresponden a dos objetos contractuales diferentes y dos destinatarios distintos.

Tres de las facturas se agrupan en torno a la defensa al Ayuntamiento de Trutzioz con el mismo objeto (límites territoriales) y que suman un total de 21.719,5 euros, que es inferior al importe máximo para la figura de contrato menor.

La factura restante tiene por objeto un informe jurídico urbanístico y como destinatario el Ayuntamiento de Barrika con un importe de 8.315,12 euros.

TEXTO DEL TVCP

Convenios de colaboración

La DFB ha suscrito tres convenios de colaboración con una fundación privada destinados a labores de restauración y prestación de servicios, por un importe total de 203.000 euros, sin que haya justificado que el objeto del convenio no esté entre los comprendidos en la legislación reguladora de los contratos de las Administraciones Públicas, tal y como se exige en la Disposición Adicional Quinta de la Norma Foral 5/2006, por lo que se incumple el principio de concurrencia. Por otra parte, uno de ellos es ampliación de un convenio suscrito en 2011 con un incremento del importe del 38,4%.

KULTURA SAILAREN ALEGAZIOA

Euskoiker Fundazioa: esku hartzea Arrolako Oppidumen (Arratzu).

Euskoiker Fundazioa: Oma Basoan margotutako zuhaitzak lehen-goratzea.

Kultura Sailak, Kultura Ondarearen Zerbitzuaren bidez, bi lan-kidetzak hitzarmen sinatu zituen Euskoiker Fundazioarekin, bat Arrolako Oppiduma berreskuratzeko eta bestea Oma basoko margolanak kontserbatzeko azterketa eta lanak egiteko, biak ere foruaren jabetzakoak. Euskoiker Fundazioa UPV/EHUren menpeko erakundea da eta Bizkaiko Foru Aldundia, beste erakunde batzuen artean, bere patronatuko kide da. Helburuetako bat, besteak beste, unibertsitatearen eta enpresaren arteko harremana eta ikerketa indartzea da.

Horren harira, hitzarmenaren helburua da, kontserbazio azterketak eta lanak egiteaz gain, unibertsitatearen eta enpresaren arteko harremana sustatzea, lehen-goratzeko eta kontserbazioazken ikasturteetako ikasleek lan esperientziak garatzeko aukerak izan ditzaten, unibertsitateko geletatik harago. Gainera, partaideek une oro izan dute gaiaren gaineko irakasle adituen laguntza, eta, Kultura Ondarearen Zerbitzuko teknikariek batera, beren lanaren tutore eta ikuskari izan dira.

Hori guztia kontuan hartuta, hitzarmenaren sinadura ezin hobeto justifikatu dela esan genezake.

EKONOMIA SUSTATZEKO SAILAREN ALEGAZIOA

Euskoiker Fundazioa: politika publikoen ebaluazioaren aldaketa.

Ekonomia Sustatzeko Sailak interesgarritzat jo zuen 2000 eta 2010 urteen artean egoera ekonomikoa hobetzeko xedez egindako jarduerak programak ebaluatzea, horien eraginkortasuna baloratu ahal izateko, eta gerora horiek hobetzea, ezartzea eta Lurralde Historikoan eragina izatea ahalbidetuko duten aldaketak proposatu ahal izateko. Ondoren, ebaluazioa 2011, 2012 eta 2013 urteetara hedatzeko beharrezana ikusi da, eta, ondorioz, hitzarmena aldatu egin da.

Ebaluazio hori egiteko, bada, Euskal Herriko Unibertsitateko Gizarte eta Komunikazio Zientzien Fakultatearekin jarri ginen harremanetan, Politika zientzien eta Administrazioaren Sailarekin eta Soziologia I Sailarekin hain zuzen. Sail horietara jo genuen atal horietako ikertzaileek osatzen duten diziplina arteko ikerketa talde bat daukalako. Talde horrek programa publikoen alderdi ezberdinak, hala nola, horien diseinua, ezarpen prozedurak edo gizartearengan duten eragina ebaluatzeke eta ezagutzeko aukera emango duten lanabesen azterketaren inguruan lan egiten, hezten eta ikertzen du, ezagutza hori erabakiak hartzeko eta kudeaketa publikorako tresna erabilgarria bilaka dadin.

Euskoiker UPV/EHUK sustatutako fundazioa da (besteak beste, Bizkaiko Foru Aldundiak ere fundazioan parte hartzen du patroigisa) eta bere helburua UPV/EHUren eta entitate publiko eta pribatuaren arteko harremanak kudeatzea da, unibertsitateko jardueraren arlo guztietako azterlan, ikerketa proiektu eta prestakuntza proiektuetan.

Azaldutako guztia dela eta, Ekonomia Sustatzeko Sailak uste izan zuen komenigarria eta alde biontzako onuragarria zela erakunde bion arteko lankidetzak hitzarmen baten bidez ezartzea eta ondoren aldatzea.

HKEE-REN TESTUA

Bizkaiko kirol federazioak: Eskola kirola

BFAK ondasun arruntak eta zerbitzuak erosteagatik egindako gastuaren barruan eskola kirolentzat Bizkaiko kirol federazioei emandako dirua sartu du, Euskadiko Kirolari buruzko ekainaren 11ko 14/98 Legearen 5. artikuluarri jarraiki. Lege horren arabera, lurraldeetako foru erakundeei dagokie eskola kirolaren alorrean Euskal Auto-

ALEGACIÓN DEPARTAMENTO CULTURA

Fundación Euskoiker: intervención en el Oppidum de Arrola (Arratzu).

Fundación Euskoiker: restauración árboles pintados del Bosque de Oma.

Que el Departamento de Cultura, a través del Servicio de Patrimonio Cultural firmó dos convenios de colaboración con la Fundación Euskoiker, uno para la recuperación del Oppidum de Arrola y el otro para el estudio y labores de conservación de las pinturas del Bosque de Oma, ambos de propiedad foral. La Fundación Euskoiker es una entidad dependiente de la UPV-EHU, en la que la propia Diputación Foral de Bizkaia, entre otras instituciones, también forma parte de su Patronato, siendo uno de sus objetivos, entre otros, el fomento de la investigación y la relación universidad-empresa.

Que en este sentido el objeto de los convenios, además del estudio y las labores de conservación, también tienen como objetivo impulsar la relación Universidad-Empresa, de tal modo que los alumnos y alumnas de los últimos cursos de Restauración-Conservación puedan contar con oportunidades para desarrollar experiencias laborales más allá de las aulas universitarias. Además las participantes han dispuesto en todo momento de profesores especializados en la materia, que junto a Técnicos del Servicio de Patrimonio Cultural que han tutelado su trabajo y lo han supervisado.

Que teniendo en cuenta lo hasta aquí dicho y expuesto, consideramos que la firma de los convenios queda perfectamente justificada.

ALEGACIÓN DEPARTAMENTO PROMOCIÓN ECONÓMICA

Fundación Euskoiker: modificación evaluación políticas públicas.

Desde el Departamento de Promoción Económica se consideró de interés realizar una evaluación de los programas de actuación desarrollados entre los años 2000 y 2010 y dirigidos a mejorar la situación económica, de tal forma que pudiera ser valorada su eficacia, y para en un proceso de reflexión posterior, proponer los cambios que permitan mejorar su diseño, implementación e impacto sobre el Territorio Histórico. Posteriormente se ha visto la conveniencia de ampliar la evaluación a los años 2011, 2012 y 2013, motivo por el que se ha realizado la modificación del convenio en cuestión.

Para la realización de esta evaluación se contactó con la Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea, Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación, y en concreto con los Departamentos de Ciencia Política y de la Administración y de Sociología I, ya que dispone de un grupo de investigación interdisciplinar, formado por investigadores e investigadoras de los citados departamentos, que viene trabajando, formando e investigando en el estudio de instrumentos que permitan evaluar y conocer diferentes aspectos de los programas públicos, tales como sus diseños, procesos de implementación o el impacto que están produciendo en la sociedad, con el objetivo de convertir este conocimiento en un instrumento útil para la toma de decisiones y la gestión pública.

Euskoiker es la fundación promovida por la UPV/EHU (en la que también participa entre otras la propia Diputación Foral de Bizkaia como patrono) para gestionar las relaciones entre la UPV/EHU y entidades públicas y privadas en materia de estudios, proyectos de investigación y formación de cualquier área de la actividad universitaria.

Por todo lo anterior, el Departamento de Promoción Económica consideró conveniente y de mutuo beneficio para ambas entidades la formalización de la colaboración a través de la figura de convenio y su posterior modificación.

TEXTO DEL TVCP

Federaciones deportivas de Bizkaia: Deporte escolar

La DFB ha registrado como gasto de compra de bienes corrientes y servicios las aportaciones a las federaciones deportivas de Bizkaia para deporte escolar, de acuerdo con el artículo 5 de la Ley 14/98, de 11 de junio, del Deporte de País Vasco, por el que corresponde a los órganos forales de los territorios históricos el desarrollo

nomia Erkidegoko arautegia sortzea eta betearaztea. Era berean, aipatutako Legearen 55. artikulua lurreko historikoetako foru erakundeek urtero eskola kirolaren alorrean sortutako programak onartu beharko dituztela xedatzen du. Gainera, 56.2 artikulua kirol federazioek, programa horiek antolatzeke eta gauzatzeko orduan, parte hartu beharko dutela eta laguntza teknikoaren arduradunak izango direla adierazten du.

Aipatu araudian ezarritakoaren arabera, BFAk hogeita hamazazpi hitzarmen sinatu ditu Bizkaiko kirol federazioekin, guztira 1,1 milioi eurotan, 2013-2014 Eskola Kiroleko Programa garatzeko. Hitzarmen horietan bi alderdien betebeharrak adierazten dira, eta zuzenean betetzen dira, funts publikoak esleitzeko irizpideak adierazten dituen deialdi bat egin gabe.

KULTURA SAILAREN ALEGAZIOA

Uste dugu lege eskakizuna dela federazioekin hitzarmenak egitea. Euskadiko Kirolari buruzko ekainaren 11ko 14/98 Legearen 5. artikulua arabera, Lurreko Historikoetako Foru Erakundeek dagokie: Euskal Autonomia Erkidegoko eskola kirolaren arloko arauak garatzea eta udal administrazioaren lankidetzarekin gauzatea.

Halaber, lege horren 53. artikulua honakoa xedatzen du: Lurreko historikoetako foru organoek urtero onartuko dituzte eskola kirolari buruzko programak. Programen helburuak hauek izango dira: ikasleei osotasuneko eskola heziketa osatzea, ikasleen nortasuna modu orekatuan garatzea, gorputz eta osasun ezaugarri jakin batzuk lortzea, eta geroago kirola egiten jarraitzea posible egingo duen prestakuntza ematea.

Eta 56.2 artikulua, aldiz, honakoa jasotzen du: Kirol federazioak, funtsean, laguntza teknikoak emateaz arduratuko dira eta horrelako programak antolatzeke eta aurrera eramateko laguntza emanango dute.

Izan ere, Bizkaiko federazioek eskuordetuta duten funtzio publikoa da eskola kiroleko programak garatzean Administrazioarekin parte hartu eta elkarlanean aritzea (aipatutako 14/1998 Legearen 25.1. artikulua). Manu horri jarraiki, lurreko federazioek lurreko historikoetako foru organoekin lankidetzan garatuko dituzte beren egitekoak (25.3 artikulua). Azkenik, Eusko Jaurlaritzaren Lege horrek honakoa xedatzen du:

a) Xede hori lortze aldera, helburuak, kirol programak, aurrekontuak eta eskuordetutako funtzio publikoekin lotura zuzena duten gainerako kontuak zehazteko lankidetzak hitzarmenak sinatuko dituzte elkarren artean.

b) Hitzarmen horiek juridiko administratiboak izango dira.

Arautegi hori betetz, kontuan hartuta hartzailak legalki finantziatzea eta emandakoak diru laguntzak izan ez direla, funts publikoak emateko orduan ez da beharrezko irizpideak zehazten dituen deialdirik egin. Horren ordez, urtero, Bizkaiko kirol federazioekin hitzarmenak adosten dira. Bertan, dagokion Dekretuak ematen dituen aukeren barruan egin daitezkeen jarduerak erabakitzen dira, Lurreko Historikoan kirol modalitatea ezarri. Era berean, jarduerak horiek martxan jartzeko eta burutzeko kostua ere adosten da. Hitzarmen horietan alde bien betebeharrak azalduko dira, eta baita horien burutzapenari loturiko ordainak eta zigorrak ere.

HKEE-REN TESTUA

III.4. Diru laguntzak

— 7,5 milioi eurotan esleitutako sei diru laguntzaren kasuan ez da sinatutako hitzarmenetan aurreikusitako ziren jarraipen batzorde mistoek eginiko bileretako aktarik eginen.

ya la ejecución de la normativa de la Comunidad Autónoma en materia de deporte escolar. Asimismo, el artículo 55 de la citada Ley expresa que los programas sobre deporte escolar serán aprobados anualmente por los órganos forales de los territorios históricos y en el artículo 56.2 señala que las federaciones deportivas serán las entidades encargadas de la asistencia técnica y colaboración en la organización y ejecución de tales programas.

En aplicación de lo establecido en la citada normativa, la DFB suscribe treinta y siete convenios con federaciones deportivas vizcaínas, por un importe total de 1,1 millones de euros, para desarrollar el Programa de Deporte Escolar 2013-2014. En dichos convenios se expresan las obligaciones de las dos partes, se realizan de manera directa sin que se haya realizado una convocatoria en la que se indiquen los criterios a utilizar para asignar los fondos públicos.

ALEGACIÓN DEPARTAMENTO CULTURA

Entendemos que es un requerimiento legal realizar convenios con las federaciones. Según el artículo 5 de la Ley 14/98, de 11 de junio, del Deporte de País Vasco corresponde a los Órganos Forales de los Territorios Históricos: El desarrollo normativo y la ejecución, esta última en coordinación con la Administración municipal, de la normativa de la Comunidad Autónoma en materia de deporte escolar.

Así mismo, en el artículo 53 de la citada ley se expresa que: Los programas sobre deporte escolar serán aprobados anualmente por los órganos forales de los territorios históricos y estarán orientados a complementar la educación escolar integral, al desarrollo armónico de su personalidad, a la consecución de unas condiciones físicas y de salud y a una formación que posibiliten la práctica continuada del deporte en edades posteriores.

Y en el artículo 56.2 se expresa que: Las federaciones deportivas serán las entidades básicamente encargadas de la asistencia técnica y colaboración en la organización y ejecución de tales programas.

De hecho, es función pública delegada a las federaciones vizcaínas la participación y colaboración con la Administración en el desarrollo de sus programas deportivos escolares (artículo 25.1.i de la citada Ley 14/1998). Y en virtud de este precepto, las federaciones territoriales desarrollarán sus funciones en colaboración con los órganos forales de los territorios históricos (artículo 25.3). Esta misma Ley del Gobierno Vasco señala, por último:

a) Que a tal efecto, suscribirán entre sí convenios de colaboración al objeto de determinar los objetivos, programas deportivos, presupuestos y demás aspectos directamente relacionados con las funciones públicas delegadas.

b) Tales convenios tendrán naturaleza jurídico-administrativa.

En cumplimiento de esta normativa, teniendo en cuenta que las destinatarias vienen fijadas legalmente y no se trata de la concesión de subvenciones no se lleva a cabo una convocatoria en la que se indican los criterios a utilizar para asignar los fondos públicos, sino que anualmente, se acuerdan convenios con las Federaciones Deportivas Vizcaínas donde se disponen las actividades a desarrollar dentro de las posibilidades enmarcadas en el Decreto correspondiente y atendiendo a la implantación de la modalidad deportiva en el Territorio Histórico y consecuentemente se acuerda también el costo de la puesta en práctica y ejecución de dichas actividades. En dichos convenios se expresan las obligaciones de las dos partes así como las contraprestaciones y penalizaciones de su ejecución.

TEXTO DEL TVCP

III.4. Subvenciones

— En seis subvenciones concedidas por 7,5 millones de euros, no se formalizan actas de las reuniones celebradas por las comisiones mixtas de seguimiento previstas en los convenios suscritos.

KULTURA SAILAREN ALEGAZIOA

Bilboko Arte Ederren Museoaren Fundazioa.

Bilboko Arte Ederren Museoaren Fundazioa: lanen erosketa.

Guggenheim Bilbao Museoaren Fundazioa.

Bilboko Berreginen Museoa.

Lurralde Historikoaren Aurrekontu Orokorrei buruzko Foru Arauak jasotzen dituen izendun diru laguntzen erabilerearen inguruan Bizkaiko Foru Aldundiko Kultura Sailak egindako hitzarmen guztietan alderdi biko jarraipenerako batzordearen sorrera azaltzen da. Kultura Saileko zuzendari nagusiak eta Kultura Ondarearen Zerbitzuko nagusiak, alde batetik, eta fundazioaren ordezkariak, bestetik, osatzen dute batzordea. Batzordea sortzearen helburua hitzarmenaren xedea ongi betetzen ari dela eta jasotako funtsak ongi erabiltzen ari direla ikuskatzea da; bai eta hitzarmena adostu duten alderdiek haien betebeharrak betetzen dituztela egiaztatzea ere.

Halere, aipatutako museoen patronatuetan Bizkaiko Foru Aldundia zuzenean agertzen da: hots, Arte Ederren Museoaren patronatua Bilboko Udalarekin eta Eusko Jaurilaritzarekin agertzen da; Euskal Museoaren eta Berreginen Museoaren patronatua Bilboko Udalarekin; eta Guggenheim Museoaren patronatua Eusko Jaurilaritza, Bizkaiko Foru Aldundia eta Solomon R. Guggenheim Foundation erakundea biltzen dira. Aipatutako kasu guztietan, organo horrek aurrekontuak, egitaraua, likidazioa eta museoen jarduera osatzen duten alderdi guztiak onartzeko ahalmen erlatiboak du. Beraz, museo horien patronatuek hainbat bilera egin dituzte eta horietako bakoitzaren akta egin da. Bertan, jorratutako gaiak eta adostutakoaren zentzua behar bezala islatu dira.

HKEE-REN TESTUA

- Kultura Sailak emandako bost diru laguntzatan, onuradunen jardura finantzatzeko, guztira 6,4 milioi eurotan, ez dira aurkeztu hitzarmen arautzaileetan eskatutako txostenak, kontratu txikietarako aurreikusitako zenbatekoak gainditzen dituzten kontratuetarako administrazio kontratazioaren araudia betetzeari buruz.

KULTURA SAILAREN ALEGAZIOA

Bilboko Arte Ederren Museoaren Fundazioa.

Guggenheim Bilbao Museoaren Fundazioa.

Euskal Museoa.

Bilboko Berreginen Museoa.

Ekarpen publikoen kudeaketa egokiaren eta kontratazioaren gaineko betearazpenari dagokionez, aipatu museoen betebeharrak da kontu ikuskaritzak aurkeztea, bi alderdiek horretarako sinatu duten eta espedientearen ageri den lankidetzak hitzarmenaren arabera (ikus HKEEren 6. oharra dokumentuaren bukaeran).

Euskaltzaindia: bere jarduerari eustea.

Aipatutako txostena aztertu ondoren, zehazki aztergai ditugun akatsak aztertu ondoren, alegazio gisa honakoa azpimarratu behar dugu:

Egia da Euskaltzaindiak 2013 ekitaldiko diru laguntza justifikatzeko aurkeztu dituen kontabilitate agirietan eta kontu ikuskaritzan ez dela txosten osagarririk sartu kontratu txikietatik gorako zenbatekoak dituzten kontratazio baldintzen betearazpenari buruz.

HKEEren oharra kontuan hartuko da, izendun diru laguntzen entitate onuradunek horiek justifikatzeko jarraitu behar duten prozedura hobetzeko.

ALEGACIÓN DEPARTAMENTO CULTURA

Fundación Museo de Bellas Artes de Bilbao.

Fundación Museo de Bellas Artes de Bilbao: adquisición de obras.

Fundación Museo Guggenheim de Bilbao.

Museo de Reproducciones artísticas de Bilbao.

En todos los convenios suscritos por el Departamento de Cultura de la Diputación Foral de Bizkaia, de instrumentalización de subvenciones nominativas consignadas en la Norma Foral de Presupuestos Generales del Territorio Histórico, se dispone la constitución de una comisión de seguimiento bipartita compuesta por el Director General de Cultura y el Jefe del Servicio de Patrimonio Cultural, por una parte, y representantes de la correspondiente fundación, por otra. El objetivo de la constitución de esta comisión es el seguimiento de la correcta ejecución del objeto del convenio y la adecuada aplicación de los fondos recibidos, así como la verificación del cumplimiento de las obligaciones asumidas por las partes suscribientes.

No obstante, en los museos citados se produce la presencia directa de la Diputación Foral de Bizkaia en sus patronatos: así, en el Museo de Bellas Artes lo hace con el Ayuntamiento de Bilbao y el Gobierno Vasco; en el Museo Vasco y en el Museo de Reproducciones lo comparte con el Ayuntamiento de Bilbao; mientras que en el Museo Guggenheim, el patronato del mismo está participado por el Gobierno Vasco, la Diputación Foral de Bizkaia y la Solomon R. Guggenheim Foundation. En todos los casos citados dicho órgano ostenta las facultades relativas a la aprobación de los presupuestos, la programación, la liquidación y demás aspectos que conforman la actividad de los Museos. Así, los patronatos de estos museos han celebrado diferentes reuniones de cuyo resultado se ha levantado el acta correspondiente, en la que han quedado debidamente reflejados los temas tratados y el sentido de los acuerdos adoptados.

TEXTO DEL TVCP

- En cinco subvenciones concedidas por el Departamento de Cultura destinadas a la financiación de la actividad de los beneficiarios, por un importe total de 6,4 millones de euros, no se han presentado los informes exigidos por los correspondientes convenios reguladores sobre el cumplimiento de la normativa de contratación administrativa para aquellos contratos que superen las cuantías previstas para los contratos menores.

ALEGACIÓN DEPARTAMENTO CULTURA

Fundación Museo de Bellas Artes de Bilbao.

Fundación Museo Guggenheim de Bilbao.

Museo Vasco.

Museo de Reproducciones artísticas de Bilbao.

Respecto al cumplimiento en materia de contratación y adecuada gestión de las aportaciones públicas, los citados Museos tienen la obligación de presentar auditorías de acuerdo con establecido en el Convenio de colaboración firmado al efecto por ambas partes y que constan en el expediente (ver nota número 6 del TVCP al final del documento).

Euskaltzaindia: sostenimiento de su actividad.

Analizado el citado informe y más concretamente las deficiencias detectadas a las que nos referimos, debemos señalar a modo de alegación lo siguiente:

Es cierto que, en la Auditoría de cuentas y demás documentación contable presentada por Euskaltzaindia para justificar la subvención correspondiente al ejercicio de 2013, no se incluye informe adicional sobre cumplimiento de las condiciones de contratación para cuantías superiores a contratos menores.

Expresamos nuestra voluntad de tomar en consideración la advertencia del TVCP para mejorar el modo de justificar las subvenciones nominativas por parte de las entidades beneficiarias de las mismas en próximos ejercicios.

HKEE-REN TESTUA

Zuzeneko diru laguntzak

Diru laguntzei buruzko Foru Arauaren 20.2.c) artikuluan xedatutakoaren harira, «zuzenean eta aparteko izaerarekin interes publikoaren, sozialaren, ekonomikoaren edo humanitarioaren arrazoiak egiaztatzen dituzten diru laguntzak eman ahal izango dira, baita behar bezala justifikatutako bestelakoak ere, betiere deialdi publikoa eragotzita». BFAko Gobernu Kontseiluak edo Foru Dekretuak 2013ko ekitaldian 27,5 milioi euroko diru laguntzak emateko erabili du ezohiko prozedura hori (Gizartekutxa Funtseko laguntzak eta BFAren enpresa sektore publikora egindako transferentziak ez dira kopuru horren barruan sartzen). Ezohiko prozedura horren erabilerari esker, 2012ko ekitaldian 36,2 milioi euro esleitu ziren.

Zuzeneko diru laguntza horiei dagokienean, honako alderdi orokorrak azpimarratuko ditugu:

- BFAko aurrekontuetan, saileko transferentzia korronteei dagokienez, guztira 72 milioi euroko 55 diru laguntza agertzen dira, diru laguntzaren onuraduna ere adierazita, baina ez da halakorik agertu aurrekontuaren diru laguntza izenduen eranskinean. Gobernu Kontseilua arduratzen da emakidaz eta 45 onuradun daude, guztira 5,3 milioi euroko zenbatekoarekin. Guztira hamaika diru laguntza eman dira 4,1 milioi eurotan. Aurrekontuaren diru laguntza izenduen eranskinean jaso beharko lirakeela uste dugu, diru laguntza horiei dagokien tramitazioa betez.

KULTURA SAILAREN ALEGAZIOA*Eliz Museoa.*

Eliz Museoa Bizkaiko erreferentziatzeko erakundeetako bat da arte erlijiosoa osatzen duten elementu bildumen arloan. Horren harira, erakunde horren aurrekontuan lehentasunezko tokia izan behar duela uste da, zaintza lanaren garrantziarekin eta hiritar eskaldunen eta, baita espainiarren artean egiten duen sozializazioarekin bat eginez.

Horrenbestez, hutsunea hertsiki formal dela uste dugu eta, hortaz, ez da Bizkaiko Foru Aldundiak Eliz Museoari emandako ekarpenen kudeaketa desegokia gauzatu. Hori dela eta, aurrerantzean kontuan hartuko da gomendioa.

Ate Irekiak elkarteak: kultura proiektuen finantziarioa.

Emandako diru laguntzaren onuraduna kultura erakunde gisa eratuta dago eta hark du erantzukizun zuzena bere urteko kultura proiektuak programatzeko orduan. Horiek kudeatzeko, bada, Foru Erakundearen babesaz gain (diru laguntza), beste erakunde publiko eta pribatu batzuen babesa ere izan behar du. Azken babes horiek ez daude finkatuta eta ez dute inolako akordio edo kontraturik sinatu. Ondorioz, urtero ezin da jakin, normaltasunez, ea foru laguntza duten proiektuak gauzatu diren, garrantzia berezia duten proiektuak izan arren.

Hala ere, kontuan hartu dira Herri Kontuen Euskal Epaitegiak 2013ko txostenean egindako oharrak eta aurrerantzean gogoan edukiko dira.

Pilota, herri kirol eta arraunketa federazioa.

Bizkaian bertoko kirola sustatzeko xedez Bizkaiko arraunketa, herri kirol eta pilota kirol federazioei 2013an emandako diru laguntzak Foru Administrazioak ematen dituen diru laguntzen araubide juridiko orokorra ezartzen duen maiatzaren 31ko 5/2005 Foru Arauaren 20.2.c artikulua babespian eman ziren. Arau horren 20.2.c) artikulua dio, salbuespen gisa, diru laguntzak zuzenean eman daitezkeela. Horretarako interes publikoa, gizartearena, ekonomiko edo humanitarioa egiaztatu beharko dira; edota deialdi publikoa zailtzen duten bestelako arrazoiak.

Bizkaiko Foru Aldundiak hauxe erabaki du:

1. Lurreko Historikoan bertoko kirol modalitateak jorratzen dituzten Kirol Federazio bakarrak dira (eta Bizkaiko Foru Aldundiak

TEXTO DEL TVCP

Subvenciones directas

La Norma Foral de Subvenciones establece en su artículo 20.2.c) que «podrán concederse de forma directa, con carácter excepcional, aquellas subvenciones en que se acrediten razones de interés público, social, económico o humanitario, y otras debidamente justificadas que dificulten su convocatoria pública». Este procedimiento excepcional ha sido utilizado por el Consejo de Gobierno o por Decreto Foral en el ejercicio 2013 para la concesión de subvenciones por importe de 27,5 millones de euros (en este importe no se consideran las ayudas del Fondo Gizartekutxa ni las transferencias al Sector Público Empresarial de la DFB). La utilización de este procedimiento excepcional supuso en el ejercicio 2012 la concesión de 36,2 millones de euros.

En relación con estas subvenciones directas destacamos los siguientes aspectos generales:

- Los presupuestos de la DFB incluyen en la relación de las transferencias corrientes por departamento un total de 55 subvenciones por 7,2 millones de euros, identificando el beneficiario de la subvención, pero no se han incluido en el anexo de subvenciones nominativas del presupuesto. La concesión se realiza por el Consejo de Gobierno y corresponde a 45 beneficiarios por un importe total de 5,6 millones de euros, habiéndose analizado de éstas un total de once subvenciones concedidas por un importe total de 4,1 millones de euros. Consideramos que se deberían incluir en el anexo de subvenciones nominativas del presupuesto, cumpliendo con la tramitación que corresponde a estas subvenciones.

ALEGACIÓN DEPARTAMENTO CULTURA*Museo Diocesano de Arte Sacro.*

Que el Museo Diocesano de Arte Sacro es una de las entidades de referencia en Bizkaia en materia de colección de elementos que conforman el arte religioso. En este sentido, se considera que en el presupuesto dicha organización debe tener un sitio preferente, acorde con la importancia de la obra de custodia y de la socialización que hace de la misma entre la ciudadanía vasca y por extensión del Estado.

Que dicho esto, consideramos que la deficiencia es meramente formal y por tanto no conlleva una inadecuada gestión de las aportaciones que la Diputación Foral de Bizkaia efectúa al Museo de Arte Sacro. Siendo esto así, en adelante se tendrá en cuenta la recomendación.

Asociación Puertas Abiertas: financiación proyectos culturales.

La subvención concedida está destinada a una beneficiaria constituida como entidad cultural y es la que tiene responsabilidad directa en la programación anual de sus proyectos culturales. Para la gestión de los mismos, además del apoyo de la Institución Foral (concesión de subvención) necesita contar con otros de otras instituciones públicas y privadas. Apoyos estos últimos que no los tiene consolidados, ni suscrito ningún tipo de acuerdo o contrato, motivo por el que se desconoce si, de forma asidua, anualmente llevará a cabo los proyectos que cuentan con ayuda foral, a pesar de ser proyectos de especial relevancia.

No obstante, se toma en consideración las observaciones formuladas por el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas en su informe correspondiente al año 2013, y se tendrá en cuenta en lo sucesivo.

Federación de pelota vasca, juegos y deportes vascos y remo.

Las subvenciones a las Federaciones deportivas vizcaínas de remo, herri kirolak y pelota de 2013 para fomentar el deporte autóctono en Bizkaia se otorgaron al amparo del artículo 20.2.c) de la Norma Foral 5/2005, de 31 de mayo, por la que se regula el régimen jurídico general de las subvenciones otorgadas por la Administración Foral, que prevé la posibilidad de, con carácter excepcional, conceder de forma directa subvenciones, cuando se acrediten razones de interés público, social, económico o humanitario, u otras debidamente justificadas que dificulten su convocatoria pública.

La Diputación Foral de Bizkaia consideró que:

1. Se trata de las tres únicas Federaciones Deportivas del Territorio Histórico que acogen modalidades deportivas autócto-

estrategikotzat jotzen ditu). Euren izaera berezia dela eta, Euskadiko Kirolari buruzko ekainaren 11ko 14/1998 Legearen arabera «aisialdiko kirol jarduera bultzatu beharko dute (...), zeinek bere kirol motan» (16. artikulua). Eta 14/1998 Lege horren 5. artikuluaen arabera, lurralde historikoetako foru erakundeei dagokie lurraldeetako kirol federazioak onartzea, laguntzea, finantzatzea, ikuskatzea eta kontrolatzea.

2. Bertoko modalitateak federazioen bidez sustatzeko agintzen du indarrean den araudiak. Euskadiko Kirol Federazioei buruzko Eusko Jaurlaritzaren urtarrilaren 31ko 16/2006 Dekretuaren 6. artikulua honakoa ezartzen du:

«*Administrazio publikoen babesa eta laguntza.*

1. Dekretu honen arabera eratuko diren Euskadiko kirol federazioek babes eta laguntza berezia jasoko dute Euskadiko administrazioen eskutik.

(...)

3. Euskadiko administrazioek laguntza eta berme berezia eman beharko diete kirol federazioei, bertako kirolak sustatzearen».

Eusko Jaurlaritzaren urtarrilaren 31ko 16/2006 Dekretu horren 12. artikuluan xedatzen du lurraldeko federazioen funtzioak zeintzuk diren:

a) Kirol jarduera federatua antolatzea euren lurralde eremuan.

(...)

l) Euskadiko administrazioei laguntza kirola sustatzeko helburuetan, eta, bereziki, legeak federazioei zuzenean ematen dizkien lankidetzako eta aholkularitzako funtzio jakinetan.»

3. Bizkaiko Lurralde Historiko osora zabaltzen diren bertoko kirola zabaltzeko kanpaina bakarrak dira. Federazio horiek izan ziren bertoko kirolari laguntzeko plan integrala zeukatzen bakarrak. Lagapen akordioaren testuak jasotzen duen legez, euren esku dago kirol horiek egiten jarraitzea eta bitarteko gehiago zein hedapen handiago duten beste modalitate batzuen bultzadaren aurrean amore ez ematea.

Hala ere, datorren ekitaldirako izendun gisa sartzeko proposatuko dugu.

LEHENDAKARITZA SAILAREN ALEGAZIOA

UNEDen ikastetxe elkartua Bizkaian.

Diru laguntza hau berezita ageri da aurrekontuan, ez da diru laguntza izendunen zerrendan agertzen, Alderdi Popularrak 2013. urterako Bizkaiko Lurralde Historikoko Aurrekontu Orokorren Proiektuari aurkeztutako zuzenketa zehatz osagarri batetik sortu zelako. Zuzenketa horretan Bizkaiko Foru Aldundiaren eskutik UNED babesteko eskatzen da, 120.000,00 euroko zenbatekoa tarteko, izenduna izan behar zenik adierazi gabe. Zuzenketa onartu egin zen eta 2013. urterako Bizkaiko Lurralde Historikoko Aurrekontu Orokorrei buruzko otsailaren 7ko 1/2013 Foru Arauan sartu beharreko diru laguntza zuzena zela balioetsi zen.

Hala ere, 2009, 2010, 2011, 2012, 2014 eta 2015 ekitaldietan diru laguntza izenduna da.

EKONOMIA SUSTATZEKO SAILAREN ALEGAZIOA

Bizkaia Xede: talentuen atxikipena Bizkaian.

5/2005 Foru Arauaren 23. artikuluaen arabera, foru arau honen ondorioetarako, diru laguntza da foru arau honetako 3. artikuluan ageri diren subjektuetako edozeinek egiten duen diru erabilera oro, pertsona publiko edo pribatuen alde, baldin eta xede jakin bat betetzeko, proiektu bat gauzatzeko, jarduera bat egiteko egiten bada. Ezarritako betebeharrak edo baldintzak bete ezean, edo xedatutako intentsitatea baino txikiagoarekin eginez gero, dirua itzuli behar da.

(consideradas estratégicas por la Diputación Foral de Bizkaia). Como tales federaciones, y el virtud de la Ley 14/1998, de 11 de junio, del deporte del País Vasco, tienen la función de «asumir la promoción de la práctica deportiva recreativa correspondiente a su modalidad» (artículo 16). Y en virtud del artículo 5 de la misma Ley 14/1998, es competencia de los órganos forales de los territorios históricos la aprobación de las federaciones deportivas territoriales, su asistencia, financiación, intervención y control.

2. Es mandato de la normativa vigente el fomento de las modalidades autóctonas a través de las federaciones. El artículo 6 del Decreto del Gobierno Vasco 16/2006, de 31 de enero, de las Federaciones Deportivas del País Vasco, señala:

«*Protección y apoyo por las administraciones públicas.*

1. Las federaciones deportivas del País Vasco constituidas conforme a lo dispuesto en el presente Decreto serán objeto de especial protección y apoyo por parte de las administraciones del País Vasco.

(...)

3. Las administraciones del País Vasco deberán prestar especial atención y apoyo a las federaciones deportivas para la promoción de las modalidades autóctonas.»

El mismo Decreto del Gobierno Vasco 16/2006, de 31 de enero, en su artículo 12, establece que son funciones de las federaciones territoriales:

a) Organizar la actividad deportiva federada en su ámbito territorial.

(...)

l) Colaborar con las administraciones del País Vasco en el cumplimiento de sus fines de promoción deportiva y, en particular, en aquellas funciones de cooperación y asesoramiento que la Ley atribuye directamente a las federaciones.»

3. Se trata, por último, de las únicas campañas de difusión del deporte autóctono que abarcan todo el Territorio Histórico de Bizkaia. Las federaciones correspondientes fueron las únicas con un plan integral de apoyo al deporte autóctono. De ellas depende el que se siga practicando «y no sucumban ante el empuje de otras modalidades que cuentan con más medios y mayor difusión», tal y como recoge el texto del Acuerdo de concesión.

No obstante, para el próximo ejercicio propondremos su inclusión como nominativa.

ALEGACIÓN DEPARTAMENTO PRESIDENCIA

Centro asociado de la UNED en Bizkaia.

Esta subvención figura individualizada en el presupuesto sin estar incluida en la relación de subvenciones nominativas debido a que surgió de una enmienda particular de adición presentada por el Partido Popular al Proyecto de Presupuestos Generales del Territorio Histórico de Bizkaia para el año 2013. En esta enmienda solicitaban el apoyo de la Diputación Foral de Bizkaia a la UNED con un importe de 120.000,00 euros sin especificar que fuera nominativa. Fue aprobada la citada enmienda y se estimó que era una subvención directa a incorporar en la Norma Foral 1/2013, de 7 de febrero, de Presupuestos Generales del Territorio Histórico de Bizkaia para el año 2013.

No obstante, en los ejercicios 2009, 2010, 2011, 2012, 2014 y 2015 es una subvención nominativa.

ALEGACIÓN DEPARTAMENTO PROMOCIÓN ECONÓMICA

Bizkaia Xede: retención de talentos en Bizkaia.

Según la Norma Foral 5/2005 artículo 23 se entiende por subvención a los efectos de esta norma foral toda disposición dineraria realizada por cualesquiera de los sujetos contemplados en el artículo 3 de esta Norma Foral a favor de personas públicas o privadas, y esté sujeta al cumplimiento de un determinado objetivo, la ejecución de un proyecto, la realización de una actividad..... dando lugar a su reintegro en el supuesto de no cumplir la obligación o requisitos establecidos, o realizarlo en una intensidad inferior a la dispuesta.

Aitzitik, izendun diru laguntzak aurrekoetatik bereizten dira diru emateak dagokien erakunde publikoaren edo partikularren jarduerak orokorrak edo eragiketak finantzatzeko direlako. Aldian behin eman ohi dira, finantzazio beharrak estaltzeko, izaera puntualeko noizean behingo ekarpenak egiteko baina.

Diru laguntza hori 5/2005 Foru Arauan babestutako zuzeneko diru laguntza gisa soilik izapide zitekeen, egin beharreko jarduerak salbuespenekoak baitziren, deialdi publikoak zailtzen zuten arrazoiak zeudelako. Kasu honetan, BIZKAIA XEDE elkartearen (egun Bizkaia Talent) jarduerak kualifikazio altua duten pertsonak atxiki, erakari eta lotzeko baldintza eta prozesuak sustatu eta indartzea da, eta, horretarako, berrikuntzaren eta ezagutza aurreratuaren arloak bultzatzen dira Bizkaiko erakundeetan, hots, interes publiko eta sozial berezia dutenak eta erakundeak soilik garatzen dituenak. Hori guztia dela eta, kontuan hartuta BIZKAIA XEDE elkarteak Bizkaian horretarako sortutako erakunde bakarra dela, laguntza hori Foru Administrazioak emandako diru laguntzen emakida zuzeneko prozedura arautzen duen maiatzaren 31ko 5/2005 Foru Arauko 20.2 eta 26. artikuluetan ezarritakoaren arabera ematea justifikatuta dago. Arau horretako 20.2 artikuluko c) atalak diru laguntza horiek salbuespenekoak izateko eskatzen du.

Horrenbestez, diru laguntza hau ez da diru laguntza izendun zerrendan agertzen.

Gainera, jardueren jarraitutasuna edo egin beharreko jardueren izaera ez daude bermatuta, ez eta finantzazioa a priori onartuta ere, eta, beraz, ez da diru laguntza izenduntzat jotzen.

DEMA elkarteak: enplegarritasunaren hobekuntza eta enpresen sorrera.

Hasteko, Herri Kontuen Euskal Epaitegiak 2013ko kontuei buruz egindako txostenean hutsunea agertzen da «Dema elkarteak, enplegarritasunaren hobekuntza eta enpresen sorrera» izeneko diru laguntza zuzenean, 1.000 eurokoa bera. Hala ere, beste diru laguntza zuzen bat aipatzen den arren (Dema elkarteak: enplegarritasunaren hobekuntza Eusko Jaurlaritzaren ekarpena, 916.000 eurokoa), azken horrek ez dauka aipatutako hutsunea. «Zenbatekoa, guztira, 1.916 mila eurokoa da eta BFAk eta EJK finantzatzen dute».

Bi diru laguntza zuzenak bakarra dira berez eta Eusko Jaurlaritzak eta Bizkaiko Foru Aldundiak sinatutako lankidetzak hitzarmenaren esparruan sartzen dira, beren baliabideak hobetu eta hiritarren enplegarritasuna hobetzeko eta euskal enpresa sarearen produktibitatea modernizatu eta areagotzeko.

Diru laguntza hori DEMARI esleitzen zaio, Eusko Jaurlaritzako Enplegu eta Gizarte Gaietako Sailaren eta Foru Aldundiko Ekonomia Sustatzeko Sailaren artean sinatutako lankidetzak hitzarmenaren esparrua garatuz. Diru laguntza esleitzen duen akordio horretan bertan, jardueraren aldiko jarduerak plana onartzen da, hau da, kasu honetan, 2013ko urtarrilaren 1etik 2013ko abenduaren 31ra bitartekoa.

Diru laguntza hori 5/2005 Foru Arauko 20.2 eta 26 artikuluetan ezarritakoaren arabera eman zen, salbuespen izaera baitzuen, deialdi publikoak zailtzen duten kausak daudelako. Diru laguntza honek 2013ko jarduerak planean ezarritakoa bete behar du.

Horren harira, jardueren jarraitutasuna edo egin beharreko jardueren izaera ez daude bermatuta, ez eta finantzazioa a priori onartuta ere, eta, beraz, ez da diru laguntza izenduntzat jotzen.

Diru laguntza hori 5/2005 Foru Arauan babestutako zuzeneko diru laguntza gisa soilik izapide zitekeen, egin beharreko jarduerak salbuespenekoak baitziren, deialdi publikoak zailtzen zuten arrazoiak zeudelako.

HKEE-REN TESTUA

- Guztira 1 milioi eurotan emandako hiru diru laguntza azken ekitaldietan errepikatu diren erakundeek esleitu zaie eta antzeko proiektuak laguntzera bideratu dira. Horrenbestez, ez dira salbuespenekoak, emakida mota horiek eskatzen duten bezala.

Sin embargo las subvenciones nominativas se distinguen de las anteriores porque las entregas dinerarias están afectadas a financiar actividades generales u operaciones de la entidad pública o del particular a que van destinadas. Suelen tener carácter periódico para cubrir necesidades de financiación más que atribuciones esporádicas de carácter puntual.

La tramitación de la subvención solo podía hacerse como subvención directa acogida a la Norma Foral 5/2005, al tener las actividades a desarrollar un carácter excepcional por concurrir causas que dificulten su convocatoria pública. En este caso la Asociación BIZKAIA XEDE (en la actualidad Bizkaia Talent) es una asociación cuyas actuaciones dirigidas a impulsar y favorecer las condiciones y procesos de retención, atracción y vinculación de personas altamente cualificadas, fomentando las áreas de innovación y conocimiento avanzado de las organizaciones de Bizkaia que tiene un marcado interés público y social y son realizadas únicamente por la citada entidad. Estas circunstancias unido a que la Asociación BIZKAIA XEDE es la única entidad en Bizkaia creada con ese fin, justifican el otorgamiento de la ayuda se realice conforme a lo establecido en los artículos 20.2 y 26 de la Norma Foral 5/2005 de 31 de mayo, que regulan el procedimiento de concesión directa de subvenciones otorgadas por la Administración Foral, requiriendo el apartado c) del artículo 20.2 que las mismas tengan un carácter excepcional.

Por todo ello no aparece esta subvención en el listado de subvención nominativa,

Además, la continuidad de las mismas actuaciones o el tipo de actuaciones a realizar no está garantizada, ni la financiación aprobada a priori, y por ello no está considerada como una subvención nominativa.

Asociación DEMA: mejora empleabilidad y creación de empresas.

En primer lugar resaltar que en el Informe del TVCP cuentas 2013 aparece la deficiencia mencionada en la subvención directa «Asociación Dema mejora empleabilidad y creación de empresas» por importe de 1.000 euros. Sin embargo, a pesar de que se menciona otra Subvención Directa «Asociación Dema: mejora empleabilidad aportación GOVA» por importe de 916.000 euros, la misma no tiene la deficiencia mencionada. «El importe total asciende a 1.916 miles de euros, siendo financiado por DFB y GV.»

Ambas subvenciones directas son una sola, que se otorga en ejecución del Convenio Marco de Colaboración suscrito entre el Gobierno Vasco y la Diputación Foral de Bizkaia a fin de coordinar sus recursos para conseguir la mejora de la empleabilidad de la ciudadanía y la modernización y aumento de la productividad del tejido empresarial vasco.

Dicha subvención se adjudica a DEMA, en desarrollo del convenio Marco de colaboración entre el Departamento de Empleo y Asuntos sociales del gobierno Vasco y el Departamento de Promoción Económica de la Diputación Foral. En el mismo acuerdo de adjudicación de la subvención se aprueba el plan de actuación del período al que va referida la actuación, es decir, en este caso desde el 1 de enero de 2013 al 31 de diciembre de 2013.

El otorgamiento de esta subvención se realizó conforme a lo establecido en los artículos 20.2 y 26 de la Norma Foral 5/2005, por tener un carácter excepcional por concurrir causas que dificultan su convocatoria pública. Se trata de una subvención sujeta al cumplimiento de lo establecido en el plan de Actuación 2013.

En este sentido, la continuidad de las mismas actuaciones o el tipo de actuaciones a realizar no está garantizada, ni la financiación aprobada a priori, por ello no está considerada como una subvención nominativa.

La tramitación de la subvención solo podía hacerse como subvención directa acogida a la Norma Foral 5/2005, al tener las actividades a desarrollar un carácter excepcional por concurrir causas que dificultan su convocatoria pública.

TEXTO DEL TVCP

- En tres subvenciones concedidas por un importe total de 1 millón de euros se subvenciona a entidades que se repiten en los últimos ejercicios, para proyectos similares, por lo que no tienen el carácter excepcional que se requiere para este tipo de concesiones.

- Uste dugu BFAk aurrekontuan izendun gisa sartu beharko lituzkeela berariazko proiektuei dagozkien diru laguntzak, eta gainerakoentzat deialdi publiko egokia egin.

- Consideramos que la DFB debería incluir como nominativas en el presupuesto aquellas subvenciones que correspondan a proyectos específicos y para el resto realizar la correspondiente convocatoria pública.

KULTURA SAILAREN ALEGAZIOA

Gotzaingoa: eliza ondareko higiezin zaharberitze lanak.

Bilboko gotzaindegiak urtero Bizkaiko Foru Aldundiaren ekarpen ekonomikoak jasotzen ditu, Bizkaian kultura interesa duten ondasunak zaharberitzeko. Aurrekontuetan izendun gisa sartzeko iradokizunari dagokionez, gomendio hori kontuan hartuko dugu, izaera formala duela ulertuta, laguntzen kudeaketa desegokia egin dela beharrean.

Obispado: restauración de inmuebles del patrimonio eclesiástico.

Que el Obispado de Bilbao recibe anualmente aportaciones económicas de la Diputación Foral de Bizkaia para la rehabilitación de bienes de interés cultural en Bizkaia. En cuanto a la sugerencia de incluirla en los presupuestos como entidad nominativa, tomamos nota de dicha recomendación, entendiendo que se trata de un aspecto más de naturaleza formal que de una gestión inadecuada de dichas ayudas.

EKONOMIA SUSTATZEKO SAILAREN ALEGAZIOA

CECOBI: dekor bonoa eta denda bonoa.

Diru laguntzaren helburuen artean daude kontsumoa dinamizatzea (dekor bonoaren eta denda bonoaren formulen bidez), merkataritzaren sektorearen lehiakortasuna eta berrikuntza hobetzea eta enpresen transmisioa babestea.

ALEGACIÓN DEPARTAMENTO PROMOCIÓN ECONÓMICA

CECOBI: Bono dekor y Bono denda.

La subvención tiene por objeto dinamizar el consumo (en base a las fórmulas Bonodekor y Bonodenda), mejorar la competitividad y la innovación del sector del comercio y apoyar la transmisión empresarial.

Bai diru laguntzaren helburua, bai haren irismena, zenbatekoa, helburuak eta abar sektorearen eta ekonomiaren egoeraren arabera aztertzen dira, eta, beraz, ezin da laguntzaren zenbatekoa zehaztu aurrekontuen aurre proiektua egiten den unean. Ezintasun horregatik, hain zuzen, ez da izendun gisa tramitatzen.

Tanto el objeto de la subvención, como su alcance, importe, objetivos, ..., se analizan en base a la situación del sector y de la marcha de la economía, por lo que no es posible determinar el importe de la ayuda en el momento de la elaboración del anteproyecto de presupuestos. Esta imposibilidad justifica que no se tramite como nominativa.

Euskoiker Fundazioa: Formula Student proiektuaren garapena.

Fundación Euskoiker: desarrollo del Proyecto Fórmula Student.

5/2005 Foru Arauaren 23. artikulua arabera, foru arau honen ondorioetarako, diru laguntza da foru arau honetako 3. artikuluan ageri diren subjektuetako edozeinek egiten duen diru erabilera oro, pertsona publiko edo pribatuaren alde, baldin eta xede jakin bat betetzeko, proiektu bat gauzatzeko, jarduera bat egiteko egiten bada. Ezarritako betebeharrak edo baldintzak bete ezean, edo xedatutako intentsitate baino txikiagoarekin eginez gero, dirua itzuli behar da.

Según la norma foral 5/2005 artículo 23 se entiende por subvención a los efectos de esta Norma foral toda disposición dineraria realizada por cualesquiera de los sujetos contemplados en el artículo 3 de esta Norma Foral a favor de personas públicas o privadas, y esté sujeta al cumplimiento de un determinado objetivo, la ejecución de un proyecto, la realización de una actividad..... dando lugar a su reintegro en el supuesto de no cumplir la obligación o requisitos establecidos, o realizarlo en una intensidad inferior a la dispuesta.

Aitzitik, izendun diru laguntzak aurrekoetatik bereizten dira diru emateak dagokien erakunde publikoaren edo partikularren jarduera orokorrak edo eragiketarako finantzatzeko direlako. Aldian behin eman ohi dira, finantzazio beharrak estaltzeko, izaera puntualeko noizean behingo ekarpenak baino.

Sin embargo las subvenciones nominativas se distinguen de las anteriores porque las entregas dinerarias están afectadas a financiar actividades generales u operaciones de la entidad pública o del particular a que van destinadas. Suelen tener carácter periódico para cubrir necesidades de financiación más que atribuciones esporádicas de carácter puntual.

Hain zuzen ere, sustapen ekintzari lotutako diru laguntzak (onuradunaren jarduketak singularrari lotuak) eta hornidurako diru laguntzak (transferentziak), erakunde publiko baten finantzazio beharrez orokorrak betetzeko ematen direnak, bereizi behar dira.

De hecho se distingue entre subvenciones vinculadas a acción de fomento, afectadas a una actuación singular del beneficiario y subvenciones-dotación transferencias destinadas a cubrir necesidades generales de financiación de un ente público.

Izendun diru laguntza gisa sartzeko gomendioa, berezitasunagatik eta aurreko ekitaldietako emakidetan errepikatu delako, onargarria da baldin eta jarduketak segidako ekitaldietan errepikatzen badira eta administrazioak erakundearekin duen partaidetzaren bidez berarekin daukan lotura esanguratsua bada.

La recomendación de inclusión como subvención nominativa por la especificidad y reiteración en concesiones de ejercicios anteriores se puede entender en aquellas actuaciones donde en ejercicios sucesivos vienen repitiéndose y en donde la vinculación en cuanto a participación de la administración con la entidad es significativa.

Hau ez da kasu honetan aztertzen ari garen erakundearen kasua; hemen, jarduketa berberen jarraitasuna edo egin beharreko jarduketa mota ez daude bermatuta, eta finantzazioa ez dago onetsita.

No es el caso de la entidad que nos ocupa, donde la continuidad de las mismas actuaciones o el tipo de actuaciones a realizar no está garantizada, ni la financiación aprobada.

HKEE-REN TESTUA

TEXTO DEL TVCP

- Guztira 1,9 milioi eurotan emandako zazpi diru laguntzatan emakidaren ebazpenak eta hitzarmen arautzaileak generikoak dira eta ez dituzte garatzen edukia eta zenbatekoa partida zehatzetan.

- En siete subvenciones concedidas por un importe total de 1,9 millones de euros, las resoluciones de concesión y los convenios reguladores son genéricos y no desarrollan ni el contenido ni el importe en partidas específicas.

EKONOMIA SUSTATZEKO SAILAREN ALEGAZIOA**ALEGACIÓN DEPARTAMENTO PROMOCIÓN ECONÓMICA**

Bilbao Ekintza, Tokiko Enpresa Erakunde Publikoa (EPEL): El Sol jaialdiaren edizioa.

Bilbao Ekintzari 300.000 euroko diru laguntza eman zitzaion El Sol jaialdiaren 28. ediziorako. Horren harira, emakidaren ebazpenak eta hitzarmen arautzaileak generikoak direla eta ez dutela partida zehatzetan edukia eta zenbatekoa garatzen adierazi da. Egia da diru laguntza ematen duen dekretuak orokorrean aipatzen duela Bilbao Ekintzaren lana, baina ezin da ahaztu El Sol jaialdiaren aipamenak berak nazioarteko eraginak dauzkan Publizitate Komunikazioko Jaialdi Iberoamerikarra duela hizpide eta izen horrek berak bere jardura azaltzen duela. Jaialdi hori 1986an sortu zen Publizitate Komunikazioko Agentzien Espainiako Elkartearen ekimen batean, Espainiako publizitateko sormena sustatzeko. Helburu nagusia zera zen, Espainiako publizitatea lehiaketa batean biltzea, inskripzioak onartuta, epai mahaiarekin eta sariak banatuta. Kanpainarik onenak identifikatu eta, hala, lanbidea hobetzeko topaketa bat sortu nahi zen. Hala ere, aitortu beharra dago koherenteagoa litzatekeela hurrengo ekitaldietako dekretuetan azalpen argiagoa bat sartzea jaialdiaren helburuari eta ekonomia bizkaitarrean duen eraginari buruz.

Bilbao Ekintza, Tokiko Enpresa Erakunde Publikoa (EPEL): Bilbao Bizkaia Be Basque markaren sustapena.

Gauza bera esan daiteke Bilbao Ekintzak Bilbao Bizkaia Be Basque marka sustatzeko jaso zuen 170.000 euroko diru laguntzaren gainean, nahiz eta, kasu honetan, dekretuan informazio gehiago ageri den, honakoa baitio: «Turismo eta Kanpo Sustapen Zuzendaritzaren ustez estrategikoa da ekonomia, turismoa, kultura, gastronomia eta kirola sustatzeko jarduerak garatzea Bilbao Bizkaia Be Basque markaren esparruan. Horien artean nabarmentzekoak dira NBAREN ekitaldiak Bilbao Bizkaia jomuga sustatzeko, bai ikuspegi turistikotik, bai ekonomiari eta enpresa munduari dagokien ere».

Bilbo berpizteko elkarteak: emakume ekintzaileak.

Diru laguntzaren helburua Bizkaiko Lurralde Historikoan emakumeen ekintzaitza sustatzea eta emakumei tresna berritzaileekin eta prestakuntza babes zehatzarekin babesa ematea da, baita mentoring eta coaching prozesuen bidez ere, partaideen talentua, ideiak eta indarra aprobetxatzen direla bermatzen baitute.

Helburu horiek lortzeko, hainbat jardura garatzen dira:

— Emakume ekintzaileentzako laguntza:

- Emakumeek sustatutako enpresa txiki eta ertainetarako eta mikroenpresetarako prestakuntza; ekintzaitzaren gaineko gaitasun pertsonalen gaineko prestakuntza eta salmenten, enpresa kudeaketaren eta on line estrategien gaineko prestakuntza barne.
- Sormena eta sareak ekintzaitzaren: jabeak sortzaileak, emakume bakoitzak bere baitan aurki dezaten enpresa bat sortzeko elementu bereizgarria, bere balioak, interesak eta kezak nahiz gaitasun pertsonalak barne hartuko dituen.
- Mentoring programa; haren bidez, Bizkaiko AED eta Emakumeekin erakundeetako aholkulari batzuek emakume ekintzaile berriei lagunduko diete enpresa berri bat sortzen eta garatzen.
- «Coaching» pertsonalizatua emakume adituen eskutik, enpresa berri sortzeko prozesuan sor daitezkeen zailtasunak ebazteko, gaitasun pertsonalak martxan jarri.

— Aukera berdintasunean ekintzaile izateko sentsibilizazioa:

- Genero ikuspegia kontuan hartzen duten ekintzaitza programak egiteko trebakuntza.

Bilbao Ekintza EPEL: edición del festival El Sol.

Respecto a la subvención a Bilbao Ekintza para la 28 edición del Festival El Sol de 300.000 euros, se dice que las resoluciones de concesión y los convenios reguladores son genéricos y no desarrollan ni el contenido ni el importe en partidas específicas. Si bien es cierto que el Decreto por el que se concede la subvención hace referencia de forma genérica a la labor de Bilbao-Ekintza, tampoco hay que olvidar que la simple mención al Festival El Sol significa aludir al Festival Iberoamericano de Comunicación Publicitaria con repercusiones internacionales, y que su simple enunciado describe su actividad. Este Festival nació en 1986 como una iniciativa de la Asociación Española de Agencias de Comunicación Publicitaria para impulsar la creatividad de la publicidad española. Su principal objetivo fue el de reunir a la publicidad española en torno a un concurso, con admisión de inscripciones, con un jurado y reparto de galardones. Se buscaba crear un encuentro para identificar las mejores campañas y contribuir de este modo a mejorar la profesión. No obstante, debe reconocerse que sería más coherente establecer en los Decretos de ejercicios posteriores una aclaración más concreta sobre la finalidad del Festival y su repercusión en la economía bizkaitarra.

Bilbao Ekintza EPEL: promoción marca Bilbao-Bizkaia Be Basque.

Lo mismo cabe decir de la subvención Bilbao-Ekintza de 170.000 euros para la promoción de la marca Bilbao-Bizkaia Be Basque, aunque en este caso el Decreto es más explícito, ya que en el mismo se dice lo siguiente: «La Dirección de Turismo y Promoción Exterior considera estratégico apoyar la realización de actuaciones de promoción económica, turística, cultural, gastronómica y deportiva en el marco de la marca Bilbao Bizkaia Be Basque. Entre ellos cabe destacar los eventos de la NBA para promocionar el destino Bilbao-Bizkaia, tanto desde el punto de vista turístico, como en el económico y empresarial».

Asociación Revitalización de Bilbao: mujeres emprendedoras.

La subvención tiene por objeto fomentar el emprendizaje de las mujeres en el Territorio Histórico de Bizkaia y apoyar a las mujeres emprendedoras con herramientas innovadoras y apoyo formativo específico, así como a través de procesos de mentoring y coaching que garanticen el aprovechamiento del talento, ideas y fortalezas de las participantes.

Al objeto de alcanzar estos objetivos, se desarrollan una serie de actividades:

— Acompañamiento a mujeres emprendedoras:

- Formación para pymes y microempresas impulsadas por mujeres, que abarca la formación en competencias personales del emprendimiento, así como la formación en ventas, gestión empresarial y estrategias on line.
 - Creatividad y redes en el emprendimiento: empoderamiento creativo, para que cada mujer encuentre en su singularidad el elemento diferenciador para la creación de una empresa, donde sus valores, intereses e inquietudes, así como las habilidades personales estén presentes.
 - Programa de «mentoring», en el que mentoras de AED de Bizkaia y de Emakumeekin, acompañan a las emprendedoras y empresarias noveles en el proceso de creación y desarrollo de una nueva empresa.
 - «Coaching» personalizado por parte de mujeres especialistas que tiene como objetivo la resolución de las dificultades en el proceso de creación de la nueva empresa, a través de la puesta en práctica de habilidades personales.
- Sensibilización para el emprendimiento en igualdad de oportunidades:
- Formación para el desarrollo de programas de emprendimiento con perspectiva de género.

- Ekintzaitzeta prozesuan generoaren eragina aztertzeo mahai inguru.
- Tailerra Lego Serious Play metodologiarekin agenteen eta ekintzaileen artean, erronkak edo zailtasunak antzemateko.
- Aukeren, forma juridiko egokien eta ekintzaitzarako laguntzen eskuliburua.

Helburuak eta jarduerak akordioaren testuan identifikatuta daude. Diru laguntzaren helburua handizalea da (emakumeen eskutik enpresen sorrera sustatzea eta aukera berdintasuneko ekintzaitzaren gainean sentsibilizatzea), baina horrek ez du esan nahi orokorra denik, ezin hobeto identifikatuta baitago akordioan jardueraren irismena.

Era berean, gastuak planteatutako jardueretara lotuta egon beharko dira, eta, beraz, behar bezala mugatuta.

HKEE-REN TESTUA

Diru laguntza horiekin lotuta, alderdi hauek azpimarratuko ditugu:

- Bilbo Metropolitarrak Berpizteko Elkarteak (erabilera publiko erakunde aitortua, bazkideak Euskal Autonomia Erkidegoko gobernuak, BFA eta Bilboko Udala izanik), 2013 ekitaldian BFAren diru laguntzak jaso ditu, «Bizkaia sustatzeko», 650.000 eurotan. Zenbateko hori 250.000 euroko diru laguntza izendun batean eta 250.000 eta 150.000 euroko bi diru laguntza zuzenetan (hurrenez hurren) banakatzen da. Aurrekontuko gordailu izendunean elkarte horren finantziaraziorako urteko aurreikuspenak jaso beharko liritekeela uste dugu, hala, diru laguntza zuzena erabiltzea saihestuko baillizateke.

EKONOMIA SUSTATZEKO SAILAREN ALEGAZIOA

Bilbo Metropolitarrak Berpizteko Elkarteari emandako 650.000 euroko diru laguntzari dagokionez, diru laguntza zuzena saihestea gomendatzen da, inbertsio hori diru laguntza izendun bihurtuta. Datu hori, gomendio bezala, arrazoizko aukera gisa baloratu daiteke eta behar bezala aztertu beharko litzateke etorkizuneko ekitaldietarako aurrekontuak egitean.

HKEE-REN TESTUA

- BFAk ere elkarte horri bi diru laguntza zuzen ematen dizkio, 500.000 eurotan eta 50.000 eurotan, enpresak nazioartekotzeko eta emakume ekintzaileak babesteko. BFAk diru laguntza lerroak dauzka horrelako laguntzak emateko, eta, beraz, laguntza horiek kudeatzen dituzten sozietate partaideak erabiltzea saihestu behar da, BFAk zuzenean egiten dituzte. Egoera bera daukagu Bilboko Merkataritza Ganberari 480.000 eurotan emandako diru laguntza zuzenarekin, enpresak nazioartekotzea xede.

EKONOMIA SUSTATZEKO SAILAREN ALEGAZIOA

Bilbo berpizteko elkarteak: enpresak nazioartekotzea.

Merkataritza Ganbera: enpresak nazioartekotzea.

Bilbo Metropolitarrak Berpizteko Elkarteak nahiz Bilboko Merkataritza Ganberak egindako lana ez da sartzeko BFAk ematen dituen diru laguntzen lerroetan. Hori horrela, Aldundiak kudeatutako laguntzek herrialde berrietan enpresen esportazioa babestea dute xede. Lehen aipatutako erakundeei emandako kopuruek, bestalde, helburu eta xede desberdina eta zabalagoa dute.

Adibidez, Bilbo Metropolitarrak Berpizteko Elkarteari emandako diru laguntzaren kasuan honakoak daude bere jardueren artean:

- Mesa redonda para analizar la influencia de la variable de género en el proceso de emprendizaje.
- Taller con la metodología Lego Serious Play entre agentes y emprendedoras para detectar retos o dificultades.
- Manual fácil de opciones, formas jurídicas óptimas y ayudas para emprender.

Tanto los objetivos como las actividades están identificados en el texto del Acuerdo. El objetivo de la subvención es ambicioso (impulsar la creación de empresas por mujeres y sensibilizar sobre el emprendimiento en igualdad de oportunidades) pero no por ello es genérico ya que está perfectamente identificado en el Acuerdo el alcance de la actuación.

Asimismo, los gastos deben estar asociados a las actuaciones planteadas; estando, por tanto, claramente limitados.

TEXTO DEL TVCP

En relación con estas subvenciones destacamos además los siguientes aspectos:

- La Asociación Revitalización del Bilbao Metropolitano (declarada Entidad de Utilidad Pública y cuyos socios fundadores son el Gobierno de la CAE, la DFB y el Ayuntamiento de Bilbao) percibe en el ejercicio 2013 subvenciones de la DFB para la «Promoción de Bizkaia» por un importe total de 650.000 euros. Este importe se desglosa en una subvención nominativa por 250.000 euros y en dos subvenciones directas por importes de 250.000 y 150.000 euros respectivamente. Consideramos que la consignación nominativa en el presupuesto debería recoger las previsiones anuales de financiación de dicha asociación, evitando la utilización de la figura de subvención directa.

ALEGAZIOA DEPARTAMENTO PROMOCIÓN ECONÓMICA

En cuanto a la subvención a la Asociación para la Revitalización del Bilbao Metropolitano por un importe total de 650.000 euros, se recomienda evitar la subvención directa, convirtiendo esta inversión en subvención nominativa. Esta consideración, como tal recomendación, puede estimarse como una alternativa razonable y debería ser analizada adecuadamente en la elaboración del presupuesto de futuros ejercicios.

TEXTO DEL TVCP

- La DFB también concede a la citada asociación dos subvenciones directas por importes de 500.000 euros y 50.000 euros destinadas a la internacionalización de las empresas y a las mujeres emprendedoras. La DFB dispone de líneas de subvención para conceder este tipo de ayudas por lo que se debe evitar la utilización de sociedades participadas que gestionen estas ayudas, cuando se está realizando directamente por la DFB. Idéntica situación se produce con la subvención directa concedida a la Cámara de Comercio de Bilbao por importe de 480.000 euros para la internacionalización de las empresas.

ALEGAZIOA DEPARTAMENTO PROMOCIÓN ECONÓMICA

Asociación Revitalización de Bilbao: internacionalización de las empresas.

Cámara de Comercio: internacionalización de las empresas.

Se ha de señalar a este respecto que la labor realizada tanto por la Asociación para la Revitalización del Bilbao Metropolitano, como por la Cámara de Comercio de Bilbao, no tiene encaje en las líneas de subvención que concede la DFB. Así, las ayudas gestionadas por la Diputación van dirigidas a apoyar la acción exportadora de las empresas en nuevos países. Mientras que las cantidades otorgadas a las entidades citadas anteriormente, tienen un destino y una finalidad diferente y más amplia.

Por ejemplo, en el caso de la subvención concedida a la Asociación para la Revitalización del Bilbao Metropolitano tiene entre sus actividades:

- Erakundeetako, enpresetako edo Bizkaiko beste agente sozio-ekonomikoetako ordezkarien xedeak antolatu eta kudeatzea, lurralde honen irudia eta enpresen jarduerak sustatzeko nazioarteko merkatuetan.
- Beste herrialde batzuetako erakunde eta enpresetako ordezkariak harrera ematea Bizkaian.
- Hedapen jarduerak egitea, besteak beste, jardunaldiak, aurkezpenak, azterketak, kontaktuen bilaketa eta ezarpena, eta abar, gure lurralderantz erakartzeko enpresa, agente, pertsona eta baliabide ekonomikoak, eta, era berean, agente horien artean lankidetzak akordioak ezartzeko.

Ikus daitekeenez, Bilbo Metropolitarrak Berpizteko Elkarteari emandako diru laguntzak ez dauka zerikusirik Bizkaiko Foru Aldundiak nazioartekotzeari emandako diru laguntzen deialdian ezarzen denarekin. Azken horretan, izan ere, enpresa bakoitzak aurkeztutako nazioartekotze proiektua babesten da, herrialde berri batean sartzeko beharrezko gastuak eta definizioa eginda. Elkarteari emandako zenbatekoen helburua, bestalde, enpresa bizkaitarra nazioartean sustatu eta indartzea da. Hau da, batean diru laguntzaren helburua jarduera zehatz bat da, eta, bestean, aldiz, helburua zabalagoa da, hartzaile ugari ditu, sustapena baitu xede, jarduera zehatz batez harago.

Azalpen bera eman daiteke Bilboko Merkataritza Ganberak jaso duen diru laguntzaren harira. Izan ere, egiten duen jarduera ezin da sartu Aldundiak nazioartekotzeko emandako diru laguntzen lerroan. Kasu honetan, Merkataritza Ganberak egindako lana, Bizkaixt plataformaren bidez, nazioartekotu nahi duten enpresak babesteko da. Horretarako, informazioa errazten du ekimen pribatuak ezalduen ez duen eremu batean, oso erabilgarria baita enpresentzat eta kasu askotan ezinbestekoa, nazioartekotze lanetan hasten direnean. Zerbitzu hori ez du ematen kontsulta etxe edo enpresa pribatu batek ere ez, egiten den kontsulta motagatik, eta, batez ere, erantzun azkarrak eskatzen dutelako.

Horrenbestez, Merkataritza Ganbera da erakunde bakarra eskakizun hori erantzuteko gaitasuna duena, eta, beraz, guztiz justifikatuta dago diru laguntza zuzenean esleitu izana.

Bilbo berpizteko elkarteak: emakume ekintzaileak.

Era berean, ez gaude ados horrelako laguntza emateko diru laguntza lerroak daudela esan izanarekin. Izan ere, babesten dena emakume ekintzaileentzako laguntza eta mentoring prozesuaren garapena da, beren enpresa arloko jabeak eta gaitasunak hobetze aldera.

HKEE-REN TESTUA

- Futbol Federazioari 90.000 euroko diru laguntza eman zitzaion eta emakida hori 76.243 euroko jaso agiriaren bidez justifikatu da. Justifikazioa fakturak aurkeztuz egin behar da.

KULTURA SAILAREN ALEGAZIOA

Diru laguntza hau Bizkaiko Futbol Federazioak justifikatzen du, 2B mailako futbol klubetako bakoitzari emandako zenbatekoaren banku transferentziaren ziurtagiria aurkeztuz, era berean Bizkaiko Futbol Federazioan justifikatzen dutelarik jasotako zenbatekoa, jaso agiri eta faktura bidez. Nahiz eta egia den klubek aurkeztutako justifikazioan ordainagiriak daudela, aurkeztutako fakturen zenbatekoak (jaso agiria zenbatu gabe) estali egiten du jasotako diru laguntzaren zenbatekoa.

HKEE-REN TESTUA

- Herri Lan eta Garraio Sailak 2013 ekitaldian lau udali diru laguntzak eman dizkio, udalaren titulartasunpeko errepideetan inbertsioak egiteko, 1,6 milioi euroko zenbatekoan guztira. Aipatu diru laguntzak arautzen dituzten hitzarmenek ez dute

- La organización y gestión de misiones integradas por representantes institucionales, empresariales y de otros agentes socioeconómicos de Bizkaia con el objetivo de promocionar la imagen de este Territorio y las actividades de sus empresas en los mercados internacionales.
- La recepción de delegaciones institucionales y empresariales de otros países en Bizkaia.
- Actividades de difusión, como jornadas, presentaciones, realización de estudios, búsqueda y establecimiento de contactos, etc., con objeto de contribuir a atraer empresas, agentes, personas y recursos económicos hacia nuestro Territorio y a establecer acuerdos de colaboración con dichos agentes.

Como se puede apreciar, el objeto de la subvención concedida a la Asociación Bilbo Metropolitano es radicalmente distinto al establecido en la convocatoria de subvenciones a la internacionalización concedidas por la Diputación Foral de Bizkaia. En este último, lo que se apoya es el proyecto de internacionalización presentado por cada empresa, con la definición y los gastos necesarios para la introducción en un nuevo país. Mientras que las cantidades otorgadas a la Asociación tienen como finalidad la consecución del objetivo de impulso y fomento empresarial bizkaino a nivel internacional. Esto es, en uno el objeto de la subvención es una actividad particular, mientras que en el otro, el objetivo es más amplio, con pluralidad de destinatarios, porque está más dirigido al fomento que a una actividad concreta.

Idéntica explicación es válida y aplicable a la subvención concedida a la Cámara de Comercio de Bilbao, ya que la actividad que realiza no tiene encaje en la línea de subvención a la internacionalización concedida por la Diputación. En este caso, la labor realizada por la Cámara de Comercio, mediante la plataforma Bizkaixt, está destinada a apoyar a las empresas que quieren internacionalizarse, facilitando información en un ámbito no cubierto por la iniciativa privada, pero que es de gran utilidad para las empresas y en muchos casos imprescindible cuando se inician en el ámbito de la internacionalización. Este servicio no es prestado por ninguna consultora o empresa privada, por el tipo de consulta concreta que se realiza y sobre todo por la rapidez en la respuesta que las mismas exigen.

Es por ello que la Cámara de Comercio es la única entidad con capacidad de respuesta a dicha exigencia, por lo cual totalmente justificada la adjudicación directa de la subvención.

Asociación Revitalización de Bilbao: mujeres emprendedoras.

Tampoco se comparte la afirmación de que existen líneas de subvención para conceder este tipo de ayudas dado que lo que se apoya es el desarrollo de un proceso de acompañamiento y mentoring a mujeres emprendedoras para la mejora de sus capacidades y su empoderamiento empresarial.

TEXTO DEL TVCP

- En la subvención concedida a la Federación de Fútbol por importe de 90.000 euros se justifica mediante recibís un importe de 76.243 euros. La justificación debe realizarse mediante la presentación de facturas.

ALEGACIÓN DEPARTAMENTO CULTURA

La justificación de esta subvención la realiza la Federación Bizkaina de fútbol mediante la presentación del justificante de transferencia bancaria del importe a cada uno de los clubes de fútbol de 2ª B, que a su vez justifican ante la Federación Bizkaina de Fútbol el importe recibido mediante facturas y recibís. Aunque efectivamente en la justificación presentada por los clubes hay recibís, señalar que el importe de las facturas presentadas (sin contabilizar los recibís) ya cubre el importe de la subvención recibida.

TEXTO DEL TVCP

- El Departamento de Obras Públicas y Transportes ha concedido subvenciones en el ejercicio 2013 a cuatro ayuntamientos por un importe total de 1,6 millones de euros, para la realización de inversiones en carreteras de titularidad municipal. Los con-

lanaren justifikazio epea arautzen eta horietako batean, 1,6 milioi eurotan esleitu diren bi hitzarmenetan, kalkulaturako inbertsioaren %100 aurreratu da, txosten hau egin den egunean oraindik inbertsioa justifikatua izan gabe.

GARRAIO ETA HERRI LAN SAILAREN ALEGAZIOA

Hitzarmena justifikatzeko epeari dagokionean, kontuan hartu behar da proiektua burutzeko beharrezko baimen guztiak lortzeko epeak, lurzoruen jabetza kentzeko epeak, esleipenerako epeak eta obraren beraren epeak bezalako beste faktore batzuek baldintzatzuten dutela, eta oso zaila dela horiek alde aurretik kalkulatzeko. Gauza bera gertatzen da geure obrekin ere, eta horrexegatik ez dugu eperik finkatzen. Horrek ez du esan nahi aldian-aldian egiaztagiririk eskatzen ez zaienik hitzarmena behar bezala doala frogatzeko; hala egiten da guztia justifikatu arte.

Aipaturako kasuetan finantzaketaren %100 aurreratu bada aurrekontuak egun duen egoeratik izan da; izan ere, nahiago izan dugu aurten eskuragarri zegoen partida bat aurreratzea hurrengo ekitaldian beharrezkoak izan arren aipaturako epeak direla eta oraindik kudea ezin zitezkeen inbertsio garrantzitsuak zigortu beharko ote ditugun zalantza egotea baino.

HKEE-REN TESTUA

- Bizkaiko UNED zentro elkartuari emandako diru laguntzan, 120.000 eurokoa bera, diru laguntza justifikatzeko ikuskatutako kontabilitate egoerak eskatzen dira, 2013ko aurrekontuko likidazioarekin justifikatuta.

LEHENDAKARITZA SAILAREN ALEGAZIOA

Diru laguntzaren 2013. urteko justifikazioari dagokionez, «UNED Bizkaia Zentro Elkartua Fundazioaren» zuzendaritza batzordeko buruak honakoak aurkeztu ditu:

- 2012/2013 ikasturteko memoria.
- Idazkariaren ziurtagiria; 2013 ekitaldiko aurrekontuaren likidazioa eta Bizkaiko Foru Aldundiak emandako diru laguntza onartzen dituelarik zuzendaritza batzak.
- 2013 ekitaldiko aurrekontuaren likidazioa (2014ko otsailaren 14an onartua).

Aurkeztutako likidazioan gastuen eta diru sarreraren aurrekontuaren zehaztasun guztiak agertzen dira eta emaitza defizitarioa da (16.554,00 euro).

HKEE-REN TESTUA

- Deialdi publikoaren bidez emandako diru laguntzak
- Diru laguntzei buruzko hiru dekretutan guztira 5,9 milioi euroko zenbatekoa duten diru laguntzak ematen dituztenetan, oinarri arauak barne hartzen dituzte balorazio txostenetan azpi irizpideak erabilia garatzen diren banaketa irizpide generikoak.

KULTURA SAILAREN ALEGAZIOA

165/2012 Foru Dekretua, euskara sustatu, hedatu eta normalizatzeko.

Aipaturako txostena aztertu ondoren, zehazki aztergai dugun hutsiei erreparatu ondoren, alegazio gisa honakoa azpimarratu behar dugu.

Zalantzarik gabe, diru laguntzen kudeaketaren gardentasunaren mesederako, ahalik eta zehaztasun handiena izan behar da oinarri arautzaileen irizpideak garatzerakoan, eta printzipio horri eusten saiatu gara une oro. Hala ere, txostenean dagoen oharazpena ikusi dugunez, errepikatzen dugu huts hori konpondu nahi dugula hurrengo deialdietan, horien ezaugarriak kontuan hartuta.

venios reguladores de las citadas subvenciones, no regulan el plazo de justificación de la obra y en dos de los convenios suscritos por un importe total de 1,6 millones de euros, se anticipa el 100% de la inversión estimada, sin que se haya justificado la inversión a la fecha de este informe.

ALEGACIÓN DEPARTAMENTO OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTES

El plazo de justificación del convenio viene dado por el propio plazo de obtención de cada uno de los permisos necesarios para ejecutarla, los plazos de expropiación de suelos, el plazo de adjudicación, y el propio plazo de obra, estos plazos son muy difíciles de estimar a priori, al igual que nos ocurre en nuestras propias obras, y por eso no se fija ningún plazo, eso no quiere decir que periódicamente no se les requiera la documentación justificativa de la buena marcha del convenio hasta que este no queda justificado en su totalidad.

Se ha adelantado el 100% de la financiación en las ocasiones apuntadas, por la situación presupuestaria actual, ya que se ha preferido adelantar una partida disponible en ese año antes de tener la incertidumbre de estar condenando otras inversiones también necesarias para el ejercicio siguiente que en ese año no eran gestionables por los propios plazos antes indicados.

TEXTO DEL TVCP

- En la subvención concedida al centro asociado de la UNED de Bizkaia, por importe de 120.000 euros, se requiere para la justificación de la subvención los estados contables auditados, habiéndose justificado con la liquidación del presupuesto de 2013.

ALEGACIÓN DEPARTAMENTO PRESIDENCIA

En cuanto a la justificación de la subvención del año 2013, el Presidente de la Junta Rectora «Fundación Centro Asociado de la UNED Bizkaia» presenta:

- Memoria del Curso Académico 2012/2013.
- Certificación del Secretario en la que constan la aprobación por la Junta Rectora de la Liquidación del Presupuesto correspondiente al ejercicio de 2013 y la subvención concedida por la Diputación Foral de Bizkaia.
- La Liquidación del Presupuesto correspondiente al ejercicio de 2013 (Aprobada el 14 de febrero de 2014).

En la Liquidación aportada se refleja el detalle del total del presupuesto de gastos y de ingresos, con un resultado deficitario (por importe de 16.554,00 euros).

TEXTO DEL TVCP

- Subvenciones concedidas con convocatoria pública
- En tres decretos de subvenciones por los que se conceden ayudas por un importe total de 5,9 millones de euros, las bases reguladoras incluyen criterios de reparto genéricos que se desarrollan internamente, mediante la utilización de subcriterios en los informes de valoración.

ALEGACIÓN DEPARTAMENTO CULTURA

Decreto Foral 165/2012 Promoción, difusión o normalización del euskera.

Analizado el citado informe y más concretamente la deficiencia detectada a la que nos referimos, debemos señalar a modo de alegación lo siguiente:

Es evidente la relación entre la transparencia de la gestión de las subvenciones y la concreción en el desarrollo de los criterios de las bases reguladoras, principio al que se ha pretendido atender en toda circunstancia. No obstante, y vista la advertencia que consta en el informe, reiteramos la voluntad de subsanar la citada deficiencia en próximas convocatorias, teniendo en cuenta las características de las mismas.

Interes kultureko proiektuetara bideratutako diru laguntzei buruzko 86/2013 Foru Dekretua.

Horren harira, aipatu foru dekretuan, garrantzia berezia duten kultura proiektuetarako diru laguntzei dagokienez, balorazio irizpideen atalean 4 irizpide desberdin planteatzen dira, bakoitza 25 puntukoa, eta guztira 100 puntu batzen dituzte.

Epaitegiak eskaerak baloratzeko garaian, bere eskudantziak erabiliz eta balorazio prozesua hobetze aldera, balorazio irizpide-etako bat garatu zuen. Ez dira jasotako 4 irizpideak garatu, baizik eta 2 bakarrik, gainerako biak automatikoki aplikatzen baitira (proiektuaren finantziazio maila eta banaketa geografikoa). Matematikoki aplikatzen ez diren irizpide horien garapena modu arrazoituan azalduta dago, eta Foru Dekretuan aurkeztutako eskaerak baloratzen dituen epaimahaiaren aktan jasota dago.

Interes kultureko proiektuen diru laguntzen atalari dagokienez, balioespen irizpideen atalean 6 irizpide proposatzen ditu guztira. Guztien batura 100 puntukoa da eta irizpide bakoitzeko gehienez 30 puntu eta gutxienez 5 puntu lor daitezke.

Epaitegiak eskaerak baloratzeko garaian, bere eskudantziak erabiliz eta balorazio prozesua hobetze aldera, balorazio irizpide-etako bat garatu zuen. Garapen hori ez da ematen aurreikusitako 6 irizpideetan, baizik eta soilik horietako batzuetan. Izan ere, horietako bat gutxienez automatikoki aplikatzen da (proiektuaren finantziazio maila) eta beste bi ez daude mailakatuta (berrikuntzaren edota diziplina artekotasanaren aldeko apustua eta euskararen erabilera), eta, beraz, baldintza hori betetzen bada aurreikusitako puntu guztiak lortzen dituzte, eta, bestalde, baldintza hori betetzen ez bada, puntu bakar bat ere ez. Matematikoki aplikatzen ez diren irizpide horien garapena modu arrazoituan azalduta dago, eta Foru Dekretuan aurkeztutako eskaerak baloratzen dituen epaimahaiaren aktan jasota dago.

«Bizkaiko Jaialdiak 2013» Bizkaiko jaialdien diru laguntzen atalari dagokienez, balioespen irizpideen atalean 5 irizpide proposatzen ditu guztira. Guztien batura 100 puntukoa da eta irizpide bakoitzeko gehienez 25 puntu eta gutxienez 10 puntu lor daitezke.

Epaitegiak eskaerak baloratzeko garaian, bere eskudantziak erabiliz eta balorazio prozesua hobetze aldera, balorazio irizpide-etako bat garatu zuen. Garapen hori ez da aurreikusitako 5 irizpideetan ematen, baizik eta soilik horietako bitan, beste hirurak zuzenean aplikatzen baitira (artista partaideen jatorria, proiektuaren finantziazio maila eta Bizkaiko Foru Aldundiko bekadunen partaidetza). Matematikoki aplikatzen ez diren irizpide horien garapena modu arrazoituan azalduta dago, eta Foru Dekretuan aurkeztutako eskaerak baloratzen dituen epaimahaiaren aktan jasota dago.

Irizpide horien garapena epaimahaiaren eskurantz, eskumen eta funtzioetan bete betean sartzen den zeregina den arren, hurrengo deialdietarako saiaturako gara balorazio irizpideak garatzerakoan azken deialdietako epaimahaiak pilatutako erabakietatik ateratako eskarmentuan ahalik eta gehien oinarritzen. 2014ko deialdian automatikoki baloratzen diren irizpideen kopurua igo egin da.

HKEE-REN TESTUA

- Nekazaritzako ustiatzei buruzko 166/2008 FDak arautzen dituen 4,4 milioi eurotan esleitutako diru laguntzen justifikazioan, ez da islatzen onuradunak, diru laguntza jaso dezaketen gastuak kontratatu aurretik, hiru eskaintza eskatu dituenik, eta halaxe eskatzen du Diru laguntzei buruzko 5/2005 Foru Arauaren 29.3 artikulua.

NEKAZARITZA SAILAREN ALEGAZIOA

2014 ekitaldian hiru eskaintza eskatu zaizkio onuradunari, 166/2008 Dekretuan diruz lagun daitezkeen gastuak kontratatu aurretik (nekazaritza ustiatzei laguntzeko plana).

Decreto Foral 86/2013 Subvenciones destinadas a proyectos culturales.

A este respecto hay que señalar que el mencionado decreto foral, en lo que respecta a subvenciones a proyectos culturales de especial trascendencia, en el apartado de criterios de valoración plantea un total de 4 criterios diferentes, de 25 puntos cada uno y que entre todos ellos suman 100 puntos.

El Tribunal a la hora de valorar las solicitudes, en el uso de sus atribuciones y de cara a mejorar el proceso de valoración realizó un desarrollo de alguno de los criterios de valoración. Este desarrollo no se da en los 4 criterios previstos, sino solamente en 2 de ellos, ya que los otros dos son de aplicación automática (distribución geográfica y nivel de financiación del proyecto). El desarrollo de los mencionados criterios, que no son de aplicación matemática, está explicado razonadamente y recogido en el acta del Tribunal valorador de las solicitudes presentadas al Decreto Foral.

En lo que respecta al apartado de subvenciones a proyectos de interés cultural, en el apartado de criterios de valoración plantea un total de 6 criterios diferentes, que entre todos ellos suman 100 puntos, siendo 30 puntos el máximo por criterio y 5 puntos el mínimo.

El Tribunal a la hora de valorar las solicitudes, en el uso de sus atribuciones y de cara a mejorar el proceso de valoración realizó un desarrollo de alguno de los criterios de valoración. Este desarrollo no se da en los 6 criterios previstos, sino solamente en algunos de ellos, ya que al menos uno de ellos es de aplicación automática (nivel de financiación del proyecto) y otros dos no son objeto de gradación (apuesta por la innovación y/o la interdisciplinariedad y uso del euskera) que se puntúan si se da esa condición con los todos los puntos previstos y con ninguno si no se da esa condición. El desarrollo de los mencionados criterios que no son de aplicación matemática, está explicado razonadamente y recogido en el acta del Tribunal valorador de las solicitudes presentadas al Decreto Foral.

En lo que respecta al apartado de subvenciones a festivales de Bizkaia «Bizkaiko Jaialdiak 2013», en el apartado de criterios de valoración plantea un total de 5 criterios diferentes, que entre todos ellos suman 100 puntos, siendo 25 puntos el máximo por criterio y 10 puntos el mínimo.

El Tribunal a la hora de valorar las solicitudes, en el uso de sus atribuciones y de cara a mejorar el proceso de valoración realizó un desarrollo de alguno de los criterios de valoración. Este desarrollo no se da en los 5 criterios previstos, sino solamente en dos de ellos, ya los otros tres son de aplicación automática (procedencia de los artistas participantes, nivel de financiación del proyecto y participación de becarios de la Diputación Foral de Bizkaia). El desarrollo de los mencionados criterios que no son de aplicación matemática, está explicado razonadamente y recogido en el acta del Tribunal valorador de las solicitudes presentadas al Decreto Foral.

Aun entendiéndose que el desarrollo de los mencionados criterios es una labor que entra de lleno en las atribuciones, competencias y funciones del Tribunal, para posteriores convocatorias, se intentará desarrollar al máximo los criterios de valoración en base a la experiencia acumulada de las decisiones de los diferentes Tribunales durante las últimas convocatorias. De hecho en la convocatoria de 2014 ha aumentado el número de criterios de valoración automática.

TEXTO DEL TVCP

- En la justificación de las subvenciones reguladas por el Decreto Foral 166/2008, de ayudas a las explotaciones agrarias, por el que se concede un importe de 4,4 millones de euros, no consta la acreditación de la petición de tres ofertas por parte del beneficiario, previa a la contratación de los gastos subvencionables, establecida en el artículo 29.3 de la Norma Foral 5/2005 de Subvenciones.

ALEGACIÓN DEPARTAMENTO AGRICULTURA

En el ejercicio 2014 se han exigido tres ofertas por parte del beneficiario previa a la contratación de los gastos subvencionables del Decreto 166/2008 (Plan de Ayudas a las Explotaciones Agrarias).

HKEE-REN TESTUA

- Bizkaian 2013 ekitaldian kultura proiektuak egiteko diru laguntzei buruzko 86/2013 Foru Dekretuaren kargura emandako diru laguntzetan, 1,7 milioi eurokoetan, proiektua egin-tzat jotzen da %80tik gora justifikatzen denean, diru laguntzaren %100 justifikatu beharko litzatekeen arren.

KULTURA SAILAREN ALEGAZIOA

Egia da kasu batzuetan aurkeztutako aurrekontuaren %80tik gorako zenbatekoa justifikatu izana onartu dela, baina, edonola ere, 120 diru laguntza eman dituen deialdi bati buruz ari gara, aurkeztutako aurrekontuaren batez besteko %30 osatzen dutelarik. Gainera, aurkezten diren proiektuek, sarritan, arazoak izaten dituzte gastu txiki batzuk arauen arabera justifikatzeko, eta, beraz, diruz lagundutako jarduerak batzuen ezaugarri bereziak kontuan hartuta, justifikazioa % 100 ingurukoa denenean ontzat ematen da. Edonola ere, onartzen dugu Epaitegiaren oharra eta, ahal dugun neurrian, hurrengo deialdietan hutsune hori ezabatzen saiatuko gara.

HKEE-REN TESTUA

- Aurreko ekitaldietan emandako diru laguntzen jarraipena
- Getxoko Udalarekin udalarena den errepide bat finantzatzeko 2010eko ekitaldian sinatutako 1,5 milioi euroko hitzarmenean, kalkulaturako inbertsioaren %100 aurreratu zen, lana justifikatzeko epea mugatu gabe. Txosten hau egiten ari garen egunean, oraindik, justifikatu gabe dago.

GARRAIO ETA HERRI LAN
SAILAREN ALEGAZIOA

Hainbat aldiz Sail honek Getxoko Udalarik obra era egokian egin ari dela justifikatzen duen dokumentazioa eskatu dio.

Udalak hainbat txosten bidali dizkio, obren hasiera atzeratu izana justifikatzeko, eta, hala, azaroaren 26an Sail honetan Getxoko Udaleko Tokiko Gobernu Batzak hartutako akordioaren kopia jaso zen. Horren bidez, hitzarmenaren xede diren obrak esleitzeko xedatzen da. Horrez gain, enpresa esleipendunarekin sinatutako administrazio kontratua ere bidali zen.

Bestalde, atal beraren barruan honakoa adierazi da: «balioetsitako inbertsioaren %100 aurreratu zitzaion, obraren justifikazio epea mugatu gabe».

Hitzarmena justifikatzeko epeari dagokionean, kontuan hartu behar da proiektua burutzeko beharrezko baimen guztiak lortzeko epeak, lurzoruen jabetza kentzeko epeak, esleipenerako epeak eta obraren beraren epeak bezalako beste faktore batzuek baldintzatzuten dutela, eta oso zaila dela horiek alde aurretik kalkulatzeko. Gauza bera gertatzen da geure obrekin ere, eta horrexegatik ez dugu eperik finkatzen. Horrek ez du esan nahi aldi-aldian egiaztagiririk eskatzen ez zaienik hitzarmena behar bezala doala frogatzeko; hala egiten da guztia justifikatu arte.

Finantzaketaren %100 aurreratu bada, aurrekontuak duen egoeratik izan da; izan ere, nahiago izan dugu aurten eskuragarri zegoen partida bat aurreratzea hurrengo ekitaldietan beharrezkoak izan arren aipatutako epeak direla eta oraindik kudea ezin zitezkeen inbertsio garrantzitsuak zigortu beharko ote ditugun zalantzarik egotea baino.

II. LIBURUKIA

ENPRESA-SEKTORE PUBLIKOA

0. LABURDURAK

- BABA: Baldintza Administratibo Berezien Agiria.
- BAO: Bizkaiko Aldizkari Ofiziala.

TEXTO DEL TVCP

- En las subvenciones concedidas con cargo al Decreto Foral 86/2013, de Subvenciones destinadas a la realización de proyectos culturales en Bizkaia durante el ejercicio 2013, por el que se conceden 1,7 millones de euros, se considera que el proyecto se ha ejecutado cuando justifican por encima del 80%, cuando debería pedirse la justificación del 100% de la subvención.

ALEGACIÓN DEPARTAMENTO CULTURA

Si bien es cierto que en determinados casos se ha aceptado la justificación con un importe superior al 80% del presupuesto presentado, es necesario mencionar que estamos hablando de una convocatoria en la que se han concedido 120 subvenciones con unas cuantías que de media suponen el 30% del presupuesto presentado. Además, el tipo de proyectos que se presentan a menudo suelen encontrarse con problemas para la justificación de forma reglada de algunos gastos pequeños, por lo que se entiende que en base a las características especiales de algunas actividades subvencionadas cuando la justificación está próxima al 100% se da por buena. De todas maneras aceptamos la consideración del Tribunal e intentaremos, en la medida de lo posible, eliminar esta deficiencia en próximas convocatorias.

TEXTO DEL TVCP

- Seguimiento subvenciones concedidas en ejercicios anteriores
- En el convenio con el Ayuntamiento de Getxo para la financiación de una carretera de titularidad municipal firmado en el ejercicio 2010, por importe de 1,5 millones de euros, se anticipó el 100% de la inversión estimada sin limitar el plazo de justificación de la obra, que a la fecha de elaboración de este informe sigue pendiente de justificación.

ALEGACIÓN DEPARTAMENTO OBRAS
PÚBLICAS Y TRANSPORTES

En varias ocasiones este Departamento ha reclamado al Ayuntamiento de Getxo la documentación que justifique la buena marcha de la obra.

Tras varios informes enviados desde el Ayuntamiento justificando el retraso del comienzo de las obras, el pasado día 26 de noviembre se recibió en este Departamento copia del Acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de Getxo por el que se dispone la adjudicación de las obras objeto del Convenio, así como Contrato Administrativo suscrito con la empresa adjudicataria.

De otra parte dentro de este mismo apartado se hace mención a que «se le anticipó el 100% de la inversión estimada sin limitar el plazo de justificación de la obra».

El plazo de justificación del convenio viene dado por el propio plazo de obtención de cada uno de los permisos necesarios para ejecutarla, los plazos de expropiación de suelos, el plazo de adjudicación, y el propio plazo de obra, estos plazos son muy difíciles de estimar a priori, al igual que nos ocurre en nuestras propias obras, y por eso no se fija ningún plazo, eso no quiere decir que periódicamente no se les requiera la documentación justificativa de la buena marcha del convenio hasta que este no queda justificado en su totalidad.

Se ha adelantado el 100% de la financiación, por la situación presupuestaria, ya que se ha preferido adelantar una partida disponible en ese año antes de tener la incertidumbre de estar condenando otras inversiones también necesarias para ejercicios posteriores que en ese año no eran gestionables por los propios plazos antes indicados.

TOMO II

SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL

0. ABREVIATURAS

- «BOB»: Boletín Oficial de Bizkaia.
- BOS: Fundación Juan Crisóstomo de Arriaga – Orquesta Sinfónica de Bilbao.