

Herri-Kontuen Euskal Epaitegia

Erabakia, Herri-Kontuen Euskal Epaitegiaren Osokoak 2014ko otsailaren 27ko bilkuran hartua «Bizkaiko Lurralde Historikoaren Kontu Orokorra, 2012» txostena behin-betiko onesten duena.

Herri-Kontuen Euskal Epaitegiaren Osokoak 2014ko otsailaren 27an egindako bilkuran

ERABAKI DU:

«Bizkaiko Lurralde Historikoaren Kontu Orokorra, 2012» txostena behin-betiko onestea, Erabaki honen eranskin modura ageridena.

HKEEren 1/1988 Legearen 13.2 atalak aurreikusten duena betetz, txostenaren ondorioak dagozkion aldizkari ofizialetan argitaratze-ko xedatzea.

Vitoria-Gasteiz, 2014ko otsailaren 27a.—HKEEren lehendakaria, José Ignacio Martínez Churriague eta HKEEren idazkari nagusia, Teresa Crespo del Campo

ERANSKINA

«BIZKAIKO LURRALDE HISTORIKOAREN KONTU OROKORRA, 2011»

I. ATALA - ADMINISTRAZIO-SEKTORE PUBLIKOA

LABURDURAK

FEB: Finantzen Europako Bankua.

«BAO»: «Bizkaiko Aldizkari Ofiziala».

BLH: Bizkaiko lurralde historikoa.

EB: Europar Batzordea.

BGP: Bizkaiko Garraio Partzuergoa.

HKEE: Herri-Kontuen Euskal Epaitegia.

FD: Foru Dekretua.

BFA: Bizkaiko Foru Aldundia.

DOUE: Europar Batasuneko Aldizkari Ofiziala.

HUA: Hondakin-Uren Araztegi.

TEEP: Tokiko Enpresa-Erakunde Publikoa.

EUA: Edateko Uren Araztegia.

FEDER: Eskualdearen Garapen Ekonomikorako Europako Funtsa.

IEB: Inbertsioen Europako Bankua.

EGF: Europako Gizarte Funtsa.

EJ: Eusko Jaurjaritza.

GUFE: Gizarte Urgazpenerako Foru Erakundea.

ETZO: Enpresen Trafikoaren gaineko Zerga Orokorra.

KPI: Kontsumorako Prezioen Indizea.

PFEZ: Pertsona fisikoen errentaren gaineko zerga.

BII: Bizkaiko Iraunkortasunerako Institutua.

BEZ: Balio Erantsiaren gaineko zerga.

ELA: Estatuko Loteriak eta Apustuak.

AEFILO: Aurrekontuaren Egonkortasunari eta Finantza Iraunkortasunari buruzko Lege Organikoa.

FA: Foru Araua.

EDL: Errege Dekretu Legea.

LZ: Lanpostuen Zerrenda.

AMAS: Autonomiari eta Mendekotasunari Arreta emateko Sistema.

EAE: Euskal Autonomia Erkidegoa.

EBJA: Europar Batasuneko Justizia Auzitegia.

SPKLTB: 3/2011 Legegintzazko Errege Dekretua, azaroaren 14koa, Sektore Publikoaren Kontratuei buruzko Legearen Testu Bategina onesten duena.

Tribunal Vasco de Cuentas Públicas

Acuerdo del Pleno del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas de aprobación definitiva del Informe «Cuenta General del Territorio Histórico de Bizkaia, 2012», adoptado en sesión de 27 de febrero de 2014.

El Pleno del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas en sesión celebrada el día 27 de febrero de 2014, ha adoptado el siguiente

ACUERDO:

Aprobar con carácter definitivo el informe «Cuenta General del Territorio Histórico de Bizkaia, 2012», que figura como anexo al presente Acuerdo.

Disponer, de conformidad con lo previsto en el artículo 13.2 de la Ley 1/1988 del TVCP/HKEE, la publicación de sus conclusiones en los boletines oficiales correspondientes.

En Vitoria-Gasteiz, a 27 de febrero de 2014.—El Presidente del TVCP, José Ignacio Martínez Churriague y la Secretaria General del TVCP, Teresa Crespo del Campo

ANEXO

«CUENTA GENERAL DEL TERRITORIO HISTÓRICO DE BIZKAIA, 2012»

TOMO I - SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO

ABREVIATURAS

BEI: Banco Europeo de Inversiones.

«B.O.B.»: «Boletín Oficial de Bizkaia».

CAE: Comunidad Autónoma de Euskadi.

CE: Comisión Europea.

CTB: Consorcio de Transportes de Bizkaia.

CVFP: Consejo Vasco de Finanzas Públicas.

DF: Decreto Foral.

DFB: Diputación Foral de Bizkaia.

DOUE: Diario Oficial de la Unión Europea.

EDAR: Estación Depuradora de Aguas Residuales.

EPEL: Entidad Pública Empresarial Local.

ETAP: Estación de Tratamiento de Agua Potable.

FEDER: Fondo Europeo de Desarrollo Económico Regional.

FEAGA: Fondo Europeo Agrícola de Garantía.

FSE: Fondo Social Europeo.

GV: Gobierno Vasco.

IFAS: Instituto Foral de Asistencia Social.

IGTE: Impuesto General sobre el Tráfico de Empresas.

IPC: Índice de Precios al Consumo.

IRPF: Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas.

ISB: Instituto para la Sostenibilidad de Bizkaia.

IVA: Impuesto sobre el Valor Añadido.

LAE: Loterías y Apuestas del Estado.

LOEPSF: Ley Orgánica de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.

NF: Norma Foral.

RDL: Real Decreto Ley.

RPT: Relación de Puestos de Trabajo.

SAAD: Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia.

THB: Territorio Histórico de Bizkaia.

TJUE: Tribunal de Justicia de la Unión Europea.

TRLCSF: Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.

EHJAN: Euskal Herriko Justizia Auzitegi Gorena.
 FPEK: Finantza Publikoen Euskal Kontseilua.
 EHU: Euskal Herriko Unibertsitatea.

TSJPV: Tribunal Superior de Justicia del País Vasco.
 TVCP: Tribunal Vasco de Cuentas Públicas.
 UPV: Universidad del País Vasco.

I. SARRERA

Herri-Kontuen Euskal Epaitegiak (HKEE) otsailaren 5eko 1/1988 Legean eta 2013rako Lanerako Programan erabakitakoari jarraiki, Bizkaiko lurralde historikoaren 2012ko ekitaldiaren Kontu Orokorraren fiskalizazioa mamitu du.

Bizkaiko lurralde historikoaren Kontu Orokorra honako kontu hauek osatzen dute: Bizkaiko Foru Aldundiaren kontuek (aurrerantzean BFA), foru erakunde autonomoen kontuek, foru enpresen erakunde publikoen kontuek eta foru elkarte merkataritzako kontuek. Aurrekontuen 5/2006 Foru Arau Orokorrak bi ataletan bereizten du foru sektore publikoa: administrazio sektore publikoa bate-tik (Bizkaiko Foru Aldundia eta foru erakunde autonomoak) eta enpresa sektore publikoa bestetik (foru enpresen erakunde publikoak eta merkataritzako foru sozietateak); hori dela eta, HKEEK fiskalizazio txostena bi ataletan egituratu du: I, administrazio sektore publikoari dagokiona eta II, enpresa sektore publikoarentzat.

BLHren Kontu Orokorraren fiskalizazio txostenaren ale honek —Administrazio Sektore Publikoa— ondoko alderdiak besarkatzen ditu:

- Legezkoak: Honako atal hauek: aurrekontua, zorpetzea eta finantza eragiketak, langileria, obren kontratazioa, erosketak eta zerbitzuak, diru-laguntzen emakida eta zuzenbide publikoko sarrerei buruzko arautegia.
- Kontularitzakoak: BFAren kontuak eta foru erakunde autonomoen kontuak ezargarriak diren kontularitzako printzipioen arabera mamitu diren aztertuko dugu.
- Foru sektore publikoaren egoera ekonomikoaren finantza analisia.
- Lanaren zabalak ez du gastuaren eraginkortasun eta efizientziari buruzko azterlanik besarkatzen. Nolanahi ere, azaleratutako hutsak «Kudeaketaren alderdiak eta Gomendioak» idazpuruan xehetasunez jasoko ditugu.

BLHren Administrazio Sektore Publikoa honako hauek osatzen dute:

- BFAk.
- GUFÉ-Giza Urgazpenerako Foru Erakundeak.
- BII-Bizkaiko Iraunkortasunerako Institutua Foru Erakunde Autonomoak.

BFAren eta bere erakunde autonomoen 2012ko ekitaldiari dagoz-kion Urteko Kontuak Foru Kontabilitate Publikoaren Plan Orokorraren arabera (219/2011 Foru Dekretu bidez onartutakoa) aurkeztu diren lehenengoak dira. Aipatu Dekretuaren Xedapen Iragarrenari jarraiki, honako Urteko Kontu hauek hasierako urteko kontutzat hartu dira eta honenbestez, ez dira aurreko ekitaldietako konparaziozko zifrak barne hartu.

II. IRITZIA

II.1. Bizkaiko Foru Aldundiak Legea betetzeari buruzko iritzia

Langileria gastuak

1. BFAk Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergatik salbuetsitako laneko irabazi modura barne hartzen ditu 62 langileri guztira 4,9 mila euroren zenbatekoan ondotik adierazitakoagatik emandako kalte ordainak: aurretiko erretiroagatik, erabateko ezintasun iraunkoragatik, administrazio publikoko langile izateari uko egiteagatik eta kargua uzteagatik, hain zuzen ere; guztiek ere BFAren Giza Baliabideetako Plan Estrategikoaren babesa dute. Ez da egiaztatu Langileen Estatutuaren 51. artikuluan adierazitako kausak gertatu direla, Plan Estrategikoa enplegua erregulatzeko espediente bati lotzeko bide emango luketenak; egoera horrek, bada, aipatutako zergaren ondorioetarako ordainsari horiek salbuestea eragingo luke; berebat, ez dira egiaztatu PFEZ 6/2006 FAren 9. artikuluari ez menderatzeko inguruabarrak, lanaren etekin osoa arautzen duena.

I. INTRODUCCIÓN

El Tribunal Vasco de Cuentas Públicas (TVCP), de acuerdo con lo establecido en la Ley 1/1988, de 5 de febrero, y en el Programa de Trabajo para 2013, ha realizado la fiscalización de la Cuenta General del Territorio Histórico de Bizkaia (THB) correspondiente al ejercicio 2012.

La Cuenta General del THB se forma mediante las cuentas de la Diputación Foral de Bizkaia (DFB), de los organismos autónomos forales, de las entidades públicas empresariales forales y de las sociedades mercantiles forales. Partiendo de la clasificación del sector público foral realizada en la Norma Foral 5/2006, General Presupuestaria, en sector público administrativo (DFB y organismos autónomos forales) y sector público empresarial (entidades públicas empresariales forales y sociedades mercantiles forales), el TVCP ha estructurado el informe de fiscalización en dos tomos: I para el Sector Público Administrativo y II para el Sector Público Empresarial.

Este tomo del informe de fiscalización de la Cuenta General del THB-Sector Público Administrativo abarca los siguientes aspectos:

- Legales: en las áreas presupuestaria, endeudamiento y operaciones financieras, personal, contratación de obras, compras y servicios, concesión de subvenciones y normativa sobre ingresos de derecho público.
- Contables: se analiza si las cuentas de la DFB y las cuentas de los organismos autónomos forales se elaboran de conformidad con los principios contables que resultan de aplicación.
- Análisis financiero de la situación económica del sector público foral.
- El alcance del trabajo no incluye un análisis sobre la eficacia y eficiencia del gasto. No obstante, las deficiencias detectadas se detallan en el epígrafe «Consideraciones sobre los sistemas de control interno y procedimientos de gestión».

El Sector Público Administrativo del THB está formado por:

- La DFB.
- El Organismo Autónomo Foral IFAS.
- El Organismo Autónomo Foral ISB.

Las Cuentas Anuales del ejercicio 2012 correspondientes a la DFB y sus organismos autónomos son las primeras que se presentan aplicando el Plan General de Contabilidad Pública Foral aprobado por el Decreto Foral 219/2011. De acuerdo con la Disposición Transitoria Tercera del citado Decreto Foral, se han considerado las presentes Cuentas Anuales como cuentas anuales iniciales, por lo que no se incluyen cifras comparativas con el ejercicio precedente.

II. OPINIÓN

II.1. Opinión sobre el cumplimiento de legalidad de la Diputación Foral de Bizkaia

Gastos de personal

1. La DFB incluye como rendimientos de trabajo exentos del IRPF los gastos incurridos por primas por jubilación voluntaria, incapacidad permanente y renuncia a la condición de empleado público abonados a 62 empleados por un importe total de 4,9 millones de euros, y amparados en el Plan Estratégico de Recursos Humanos de la DFB. No se acredita la concurrencia de las causas señaladas en el artículo 51 del Estatuto de los Trabajadores, que permitirían asimilar el Plan Estratégico a un expediente de regulación de empleo, situación que conllevaría la exención de dichas retribuciones a efectos del impuesto citado, ni tampoco se acreditan las circunstancias de no sujeción al artículo 9 de la Norma Foral 6/2006 del IRPF, que regula el rendimiento íntegro del trabajo.

Diru-laguntzak

2. Diputatuen Kontseiluak zortzi diru-laguntza zuzen eman ditu guztira 1,8 milioi euroren zenbatekoan, deialdi publikoa egiteko zailtasuna egiaztatu gabe, Foru Administrazioak emandako diru-laguntzen araubide juridiko orokorrari buruzko 5/2005 FAren 20.2.c) artikuluan jasoa dagoen legez.

3. BFaren aurrekontuak Bizkaia sustatzeko 1,9 milioi euroren izendapen nominatiboak barne hartzen ditu, kirol jarduerekin lotutako enpresa pribatu bati zuzendua. Gobernu Kontseiluak diru-izendapen hori 750.000 euroan gehitu du.

Bestalde, aurrekontuak Bizkaia atzerrian sustatzeko 500.000 euroren diru-izendapena barne hartzen du, elkarte bati zuzendua, erabilera publikoko erakunde izaera duena. Foru Dekretu bitartez diru-laguntza hori bi diru-laguntza zuzenekin gehitu da, guztira 370.000 euroren zenbatekoan.

Gobernu Kontseiluak aipatutako bi erakunderi emandako diru-laguntzetan nabarmen itxuraldatu dira Batzar Nagusiek onartutako diru-izendapen nominatiboak.

— Epaitegi honen iritzira, 1etaik 3ra bitarteko paragrafoetan azaldutako ez-betetzeak salbuetsita, Bizkaiko Foru Aldundiak zuzentasunez bete du 2012ko ekitaldian bere ekonomia-finantza jarduera arautzen duen lege arautegia.

II.2. Bizkaiko Foru Aldundiaren Kontuari buruzko Iritzia

1. BFaren Metatutako Emaiza 2012ko abenduaren 31n 16,9 milioi euroren zenbatekoan murriztu behar litzateke eta Egoeraren Balantzeko Berezko Funtsak 2012ko abenduaren 31n, berriz, 31 milioi euroren zenbatekoan murriztu behar lirateke, ondotik adierazitako doiketa hauen ondorioz:

	<i>Euroak milakotan</i>	
	Metatutako emaitza 2012-12-31	Berezko funtsak 2012-12-31
Zerga zordunak ez diren zuzkidurak	(16.722)	(16.722)
Udalkutxako likidazioak, 2013 eta 2014ko geroratutako kobrantzenak	(39.261)	—
Foru sozietateetan kapital zabalkuntzak, 2012-12-31n eskrituratu gabeak	39.105	—
San Mamés Barria, S.L. kapital zabalkuntz. emandako lursailaren kostua ezereztea	—	(11.728)
GUZTIRA	(16.878)	(28.450)

	<i>Miles de euros</i>	
	R. acumulado 31-12-2012	Fondos propios 31-12-2012
Provisiones deudores no tributarios	(16.722)	(16.722)
Liquidaciones Udalkutxa cobros aplazados 2013 y 2014	(39.261)	—
Ampliaciones de capital en sociedades, pendientes de escriturar a 31-12-2012	39.105	—
Cancelación coste terreno aportado a ampliación de capital San Mamés Barria, S.L.	—	(11.728)
TOTAL	(16.878)	(28.450)

2. Kontu Orokorraren Oroitidazkiak 2012ko ekitaldian 1,2 milioi euroz azpitiko zordunen kaudimen-gabezietarako zuzkidura kalkulatzeko metodoan egindako aldaketari buruz informatzen du, baina ez du aldaketa horren eragina zenbatesten. Lehenagoko ekitaldietan baja estatistikak baliatzen ziren eta 2012ko ekitaldian lehenengo 10 urteetan diru-bilketako egiazko datu historikoetan oinarritutako ehunekoa aplikatzen da.

3. Bizkaiko Foru Aldundiak bere garaian onartu zituen eta Europako Erkidegoetako Justizia Auzitegiak behin betiko legez kontrako deklaratu zituen inbertsioengatiko kenkariak (3/1996 Foru Arauko 26. artikulua) eta zerga hobariak (7/1996 Foru Arauko laugarren xedapen gehigarria) direla eta, Europako Batzordeak auzi eskea aurkeztu dio Europar Batasuneko Auzitegiari. Auzi eske hori Europar Batasuneko Auzitegiaren 2006ko epaia betearazteko beharrezko neurriak ez hartu izanari buruzkoa da, eta eskatzen zaio zigor deza-la Espainiako Erresuma Europako Batzordeari oroharreko kopuru bat ordaintzera, epaia eman zenetik laguntzak berreskuratzen diren

Subvenciones

2. El Consejo de Gobierno ha concedido ocho subvenciones directas por un importe global de 1,8 millones de euros, sin acreditar la dificultad de su convocatoria pública, tal y como se establece en el artículo 20.2.c) de la Norma Foral 5/2005, de régimen jurídico general de las subvenciones otorgadas por la Administración Foral.

3. El presupuesto de la DFB incluye una consignación nominativa de 1,9 millones de euros para la promoción de Bizkaia destinados a una empresa privada relacionada con actividades deportivas. El Consejo de Gobierno amplía dicha consignación en 750.000 euros.

Por otra parte, el presupuesto contempla una consignación de 500.000 euros para la promoción de Bizkaia en el exterior destinada a una asociación, declarada como entidad de utilidad pública. Mediante Decretos Forales se amplía dicha subvención con dos subvenciones directas por un importe total de 370.000 euros.

En las subvenciones concedidas por el Consejo de Gobierno a las dos entidades citadas, se están alterando de forma significativa las consignaciones nominativas aprobadas por las Juntas Generales.

— En opinión de este Tribunal, excepto por los incumplimientos citados en los párrafos 1 a 3, la DFB ha cumplido razonablemente en el ejercicio 2012 la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.

II.2. Opinión sobre la cuenta de la Diputación Foral de Bizkaia

1. El Resultado Acumulado de la DFB al 31 de diciembre de 2012 debería disminuir en 16,9 millones de euros y los Fondos propios del Balance de Situación al 31 de diciembre de 2012 deberían disminuir en 31 millones de euros, como consecuencia de los siguientes ajustes:

2. La Memoria de la Cuenta General informa sobre el cambio realizado en el ejercicio 2012 del método de cálculo de la provisión para insolvencias de los deudores menores de 1,2 millones de euros, pero no cuantifica el efecto de dicho cambio. En ejercicios anteriores se aplicaban estadísticas de bajas y en el ejercicio 2012 se aplica un porcentaje basado en datos reales históricos de recaudación en los 10 primeros años.

3. En relación con las deducciones por inversiones (artículo 26 Norma Foral 3/1996) y bonificaciones fiscales (Disposición Adicional Cuarta Norma Foral 7/1996) aprobadas en su día por la DFB y declaradas ilegales definitivamente por el Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas, la Comisión Europea ha interpuesto una demanda ante el Tribunal de Justicia de la Unión Europea, relativa a la falta de adopción de las medidas necesarias para dar cumplimiento a la sentencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea de 2006, solicitando que condene al Reino de España a pagar a la Comisión una suma a tanto alzado por el número de días

arte igarotako arau haustezko egun kopuruarengatik. Txosten hau idatzi dugun datan, EBJAK ez du jarritako salaketa ebatzi.

- Epaitegi honen iritzira, 1. eta 2. paragrafoetan aipatutako ez betetzeak eta 3. paragrafoan azaldutako zalantza egoera alde batera, BFAREN Kontu Orokorrek alderdi esanguratsu guztietan 2012eko aurrekontu ekitaldiaren jarduera ekonomikoa erakusten du, ondarearen eta 2012ko abenduaren 31n finantza egoeraren isla leiala eta ekitaldi horretan bere eragiketen emaitzena.

Irtziaren atalean eraginik ez badu ere, ondotik adieraziko dugun alderdia azpimarratu nahi ditugu:

- Urriaren 25eko 29/2007 Legeak 2007-2011 bosturtekora-ko Euskal Herriko Kupoa zehazteko metodologia onesten du; ekitaldi itxieran, lege horretatik eratorritako Estatuko Administrazioarekiko finantza harremanei dagokienez, EAERen Administrazio Orokorrek desadostasunak ditu Estatuko Administrazio Orokorrekin metodologia horretako Hirugarren Xedapen Osagarriaren (hezkuntza, osasun eta menpekotasun gaietako akordioak) eta Bosgarrenaren (oinarria eta/edo gaurkotze indizearen berrazterketa) aplikazioa dela eta; baita, enpleguko politika aktiboen gaietan EAERi aplikatuko zaion eskualdaketaren aurrekontu erregimenari dagokionez ere. Ezin jakin daiteke desadostasun hauen gaineko ebazpenak BFAREN kontuen gainean izango duen eragina, 2012ko abenduaren 31n 22,1 milioi euroren kobratzeko saldoa barne hartzen dutenak, Etxerako Arreta eta Laguntza Zerbitzuaren bermatutako gutxienezko babes mailaren finantzaketari dagokiona; kopuru hau Metatutako Emaizatik deduzitu da.

II.3. Foru erakunde autonomoen kontuak eta Legea betetzeari buruzko iritzia

Gizarte laguntzarako foru erakundea

Legezketasuna

1. 2012ko martxoaren 1 eta maiatzaren 10 bitarteko aldirako Txurdinaga Birjinetxe laguntza zentroaren garbiketa orokorrerako kontratua publikotasunik gabeko prozedura negoziatu bitartez esleitu zen, hiru eskaintza eskatu ondoren, 55.091 euroren zenbatekoan. Gerora, 2012ko maiatzaren 11tik abenduaren 31ko aldirako zerbitzu hau bera prozedura ireki bitartez esleitu zen, 181.122 euroren zenbatekoan. Lizitazio bakarra egin izan balitz, DOUEn argitaratu beharko zatekeen.

2. Erakunde Autonomoak bi hornidura eta zerbitzu bat kontratatu ditu guztira 814.796 euroren zenbatekoan, dagozkion kontratazio espedienteak izapidetu gabe.

Kontuak

3. 20/2012 LEDi jarraiki, abenduko aparteko soldata ordaintzeari utzi zaio, 2,4 milioi euroren zenbatekoan. Erakundeak aurrekontuaren likidazioaren oroitidazkian ez du aipatutako kopuruaren erabilgarritasunak dituen mugaketen berri eman.

- Epaitegi honen iritzira, 1. eta 2. paragrafoetan jasotako ez betetzeak eta 3. paragrafoko kontuen salbuespena alde batera, GUFEK eta Bilk zuzentasunez bete dute 2012ko ekitaldian ekonomia-finantza jarduera arautzen duen lege arautegia eta bere kontuek alderdi esanguratsu guztietan erakusten dute ekitaldi horren jarduera ekonomikoa, baita ondarearen eta finantza egoeraren isla zuzena ere ekitaldi itxieran.

III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK

Atal honetan ekonomia-finantza jarduera arautzen duten printzipioak gehiegi eragiten ez dituzten akatsak ez ezik, kudeaketa hobetzeko azpimarratu nahi diren prozedurazko alderdiak ere azalera-tu dira.

de persistencia de la infracción, transcurridos desde que se dictó la sentencia hasta que se recuperen las ayudas. A la fecha de emisión de este informe, el TJUE no ha resuelto la demanda interpuesta.

- En opinión de este Tribunal, excepto por las salvedades comentadas en los párrafos 1 y 2 y la incertidumbre descrita en el párrafo 3, la Cuenta General de la DFB expresa en todos los aspectos significativos la actividad económica del ejercicio presupuestario de 2012, la imagen fiel del patrimonio y la situación financiera al 31-12-2012 y los resultados de sus operaciones en el ejercicio.

Sin que afecte a nuestra opinión, llamamos la atención sobre el aspecto que se menciona a continuación:

- Al cierre del ejercicio, en lo relativo a las relaciones financieras con la Administración del Estado derivadas de la Ley 29/2007, de 25 de octubre, por la que se aprueba la metodología de señalamiento del Cupo del País Vasco para el quinquenio 2007-2011, la Administración General de la CAE mantiene discrepancias con la Administración General del Estado, en cuanto a la aplicación de las Disposiciones Adicionales Tercera (acuerdos en materia de educación, sanidad y dependencia) y Quinta (revisión de la base y/o índice de actualización) de dicha metodología, así como sobre la aplicación del régimen presupuestario del traspaso a la CAE en materia de políticas activas de empleo. Se desconoce el efecto que la resolución de estas discrepancias tendrá sobre las cuentas de la DFB, que al 31 de diciembre de 2012, incluyen un saldo a cobrar por importe de 22,1 millones de euros correspondiente a la financiación del nivel mínimo de protección garantizado del Servicio de Atención y Asistencia Domiciliaria; este importe ha sido deducido del Resultado Acumulado.

II.3. Opinión sobre el cumplimiento de legalidad y cuentas de los organismos autónomos forales

Instituto Foral de Asistencia Social

Legalidad

1. El contrato de limpieza general del centro asistencial de Txurdinaga Birjinetxe para el período comprendido entre el 1 de marzo y el 10 de mayo de 2012, se adjudicó mediante procedimiento negociado sin publicidad, tras la petición de tres ofertas, por un importe de 55.091 euros. Posteriormente, este mismo servicio para el período 11 de mayo a 31 de diciembre de 2012, se adjudicó por procedimiento abierto por importe de 181.122 euros. En el caso de haberse realizado una única licitación, ésta debería haberse publicado en el DOUE.

2. El Organismo Autónomo ha contratado dos suministros y un servicio por un importe total de 814.796 euros, sin tramitar los correspondientes expedientes de contratación.

Cuentas

3. De acuerdo con el Real Decreto Legislativo 20/2012 se ha dejado de abonar la paga extraordinaria de diciembre por importe de 2,4 millones de euros. El Organismo no ha informado en la memoria de liquidación del presupuesto sobre las limitaciones a la disponibilidad del citado importe.

- En opinión de este Tribunal, excepto por los incumplimientos citados en los párrafos 1 a 2 y la salvedad a las cuentas del párrafo 3, los Organismos Autónomos IFAS e ISB han cumplido razonablemente en el ejercicio 2012 la normativa legal que regula su actividad económico-financiera, y sus cuentas expresan en todos los aspectos significativos la actividad económica de dicho ejercicio, así como la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera al cierre del mismo.

III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

En este apartado se señalan tanto deficiencias que no afectan de manera relevante al cumplimiento de los principios que rigen la actividad económico-financiera, como aspectos procedimentales que se ponen de manifiesto para la mejora de la gestión.

A) BIZKAIKO FORU ALDUNDIA**III.1. Aurrekontua eta kontabilitatea**

Atal honetan ondotik adierazitakoak azpimarratu nahi ditugu:

— BLHren Aurrekontu Orokorrek kapital eragiketei buruzko konpromiso kredituak barne hartzen dituzte, nahiz Kontu Orokorrean konpromiso kreditu guztien berri ematen den, zeinahi erre den gastuaren izaera. Aurrekontua aztertu dugu eta bertan jaso gabeko kontusailak existitzen direla ikusi dugu, aurreko ekitaldietatik datozenak eta txostenez euskarrituak daudenak, bai 2011ko ekitaldiko Kontu Orokorrean, bai 2012koan ere, honako xehapen honekin:

- 101 milioi euroren urteanitzeko jarduerak eta horietan gailentzen dira Interbiak, S.A.ren kapital zabalkuntza, 79,1 milioi euroena eta Automotive Intelligence Center Fundazioaren diru-laguntza, 8 milioi euroena.
- Guztira 191,2 milioi euroren zenbatekoarekin aurrekontuan jasotako jarduerenak diren 2016 ekitaldiaren osteko urtekoak, honako hauei dagozkienak: Bilbao Bizkaia Uren Partzuergoarentzat eta Automotive Intelligence Center Fundazioarentzako kapital transferentziak, hurrenez hurren 55 eta 4 milioi eurorenak; eta Bilbao Exhibition Centre, S.A.n 132,2 milioi euroren kapital zabalkuntzak.
- Ekitaldiko Aurrekontuak ekitaldirako eta datozen ekitaldietarako diren kreditu aurreikuspen guztiak txertatu behar dituela uste dugu, nahiz lehenagoko ekitaldietako kontuetan jada informatuak egon.

— Administrazioak 2009ko maiatzaren 20an eta 2011ko martxoaren 7an erakunde kreditu emailea den aldetik konpromisoen bi gutun izenpetu zituen, bi finantza erakunderi zuzendutako eta 230 milioi euroren bi hipoteka mailegutarako, Bilbao Ria 2000, S.A. sozietatearen alde emandakoak bere jarduerak finantza ditzan. Gutun horiek Sozietatearen akziodun guztiek izenpetu zituzten kapital sozietatean bakoitzak zuen partaidetza ehunekoaren arabera; BFAREN partaidetza %15ekoa da. Komenigarria litzateke kontuen txostenak eragiketa mota honi buruzko informazioa besarkatzea.

III.2. Sarrera fiskalak**Zerga zorren ordainketaren gerorapenak**

BFAk 4.611 zerga zor atzeratzeko baimena eman zuen 2012. ekitaldian, guztira 493,2 mila euroren zenbatekoan. Gerorapen guztietatik, 329 espediente 42 zergaduni eman zaizkie, guztira 121,9 milioi euroren zenbatekoan, %0 eta %4,5 bitarteko interes tasarekin; Bizkaiko Lurralde Historikoaren Aurrekontu Orokorren 3/2009 Foru Arauan, ordea, 2012rako %5eko interes tasa zegoen ezarrita. Gerorapen hauek abenduaren 29ko 5/2006 Aurrekontuko Foru Arau Orokorren 21.2 artikuluari jarraiki eman dira; FA honek zera dio: «Ogasun eta Finantza Sailean buru denak baldintza bereziak aitortu ahal izango ditu geroratutako zerga zorren eta zuzenbide publikoko gainerakoen gainkargu eta interesei dagokienez, inguruabarrek hala egitea aholkatzen dutenean». Badira epaiak, euren zuzenbideko oinarrietan gerorapenetan ezarri beharreko interesei dagokienez baldintza bereziak emateko aukera onartzen dutenak batetik eta bestetik, zerga zorretan berandutza interes tipo ezberdinak ezartzeko ezintasuna defendatzen dutenak.

Bestalde, komenigarria litzateke Aurrekontuko Foru Arau Orokorrean aurreikusitako baldintza bereziak ezartzeko prozedura garatzea.

2012ko ekitaldian emandako 71 gerorapen aztertu ditugu, guztira 216,3 milioi euroren zorra dutenak, eta honako alderdi hauek gailendu behar ditugu:

- Diru-bilketarako Erregelamenduak bi hilabetean ezartzen du gerorapena emateko gehieneko epea; ordea, gainditu egin da epe hori guztira 107,8 milioi euroren zenbatekoan emandako hiru gerorapenetan, 1, 3 eta 4 hilabetetan.

A) DIPUTACIÓN FORAL DE BIZKAIA**III.1. Presupuesto y contabilidad**

En este apartado destacamos los siguientes aspectos:

— Los Presupuestos Generales del THB incluyen créditos de compromiso relativos sólo a operaciones de capital, aunque en la Cuenta General se informa de todos los créditos de compromiso, cualquiera que sea la naturaleza del gasto. De la revisión del presupuesto, se detectan partidas que no figuran en el mismo, pero que provienen de ejercicios anteriores y están informadas, tanto en la Cuenta General del ejercicio 2011, como en la del ejercicio 2012, con el siguiente detalle:

- Actuaciones plurianuales por un importe de 101 millones de euros, entre las que destacan la ampliación de capital de Interbiak, S.A. por 79,1 millones de euros y la subvención a la Fundación Automotive Intelligence Center por 8 millones de euros.
- Anualidades posteriores al ejercicio 2016 de actuaciones incluidas en presupuesto por un importe total de 191,2 millones de euros, correspondientes a transferencias de capital al Consorcio de Aguas de Bilbao Bizkaia por 55 millones de euros, a la Fundación Automotive Intelligence Center por 4 millones de euros y a ampliaciones de capital en Bilbao Exhibition Centre, S.A. por 132,2 millones de euros.
- Consideramos que el Presupuesto del ejercicio debe incorporar todas aquellas previsiones de créditos para el ejercicio y para ejercicios futuros, independientemente de que ya estén informados en las cuentas de ejercicios anteriores.

— La DFB suscribió con fechas 20 de mayo de 2009 y 7 de marzo de 2011 dos cartas de compromisos, en calidad de entidad acreditante, dirigidas a dos entidades financieras por dos préstamos hipotecarios por importe de 230 millones de euros, y concedidos a favor de la sociedad Bilbao Ria 2000, S.A. para la financiación de sus actividades. Dichas cartas fueron suscritas por todos los accionistas de la Sociedad según su porcentaje de participación en el capital social, siendo la participación de la DFB del 15%. Sería conveniente que la memoria de las cuentas incluyera esta información.

III.2. Ingresos fiscales**Aplazamientos de pago de deudas tributarias**

Durante el ejercicio 2012 la DFB ha concedido 4.611 aplazamientos de deudas tributarias por un importe total de 493,2 millones de euros. Del total de aplazamientos, 329 expedientes se han concedido a cuarenta y dos contribuyentes, por importe de 121,9 millones de euros, a un tipo de interés que varía entre el 0% y el 4,5%, cuando el establecido en la Norma Foral 3/2011, de Presupuestos Generales del THB para 2012 es del 5%. Estos aplazamientos se han concedido acogiéndose al artículo 21.2 de la Norma Foral 5/2006, de 29 de diciembre, General Presupuestaria, que establece que «El titular del Departamento de Hacienda y Finanzas podrá conceder condiciones especiales en cuanto a recargos e intereses de las deudas tributarias y demás de derecho público aplazadas, cuando las circunstancias así lo aconsejen». Existen sentencias que en sus fundamentos jurídicos admiten la posibilidad de conceder condiciones especiales en cuanto a los intereses a aplicar en los aplazamientos y por otra parte, determinan la imposibilidad de establecer diferentes tipos de interés de demora en las deudas tributarias.

Por otra parte, sería conveniente que se desarrollara un procedimiento para la aplicación de las condiciones especiales previstas en la Norma Foral General Presupuestaria.

Del análisis de 71 aplazamientos concedidos en el ejercicio 2012, por un importe total de deuda de 216,3 millones de euros, destacamos los siguientes aspectos:

- En tres aplazamientos concedidos por un importe total de 107,8 millones de euros, se ha superado en 1, 3 y 4 meses el plazo máximo de dos meses establecido en el Reglamento de Recaudación para la concesión.

- Diru-bilketarako Erregelamenduak hilabeteen eartzen du bermea aurkezteko gehieneko epea; ordea, gainditu egin da epe hori guztira 16,1 milioi euroren zenbatekoaren emandako zortzi gerorapenetan.

III.3. Kontratazioa

Kontratazio espedienteak

2012an 278,1 milioi euroan esleitutako 31 kontratazio-espediente eta aurreko urteetan esleitutako beste 40 espediente-2012an 65,5 milioi euroren egikaritzea izan dutenak- aztertu dira. Honako alderdi hauek nabarmenduko ditugu:

- BFAk eta erakunde autonomoek izapidetutako kontratazio espedienteetan, kontratugilearen profila euskarritzen duen sistema informatikoak ez du bertan jasotako informazioaren hedapen publikoa noiz hasten den modu frogagarrian egiaztatzeko bide emango duen baliabiderik.
- 3,4 milioi euroren zenbatekoan esleitutako espediente batean, ez dago erasota lanerako programa onartu izana. bestetik, guztira 11,6 milioi euroren zenbatekoan esleitutako beste hiru espedientetan, laneko programa lau hilabeteko atzerapenez onartu da.
- Guztira 10,8 milioi euroan esleitutako bost espedientetan, Segurtasun eta Osasun Plana zuinketa egiaztatzeko akta egin ostean onartu zen; akta honek bereizten du obren hasiera. Atzerapen honek ez du hilabeteko epea gaintzen.
- Aurreko ekitaldietan guztira 41 milioi euroren zenbatekoan esleitutako bost espedientetan (2012ko ekitaldian egikaritzea 8,6 milioi euroa izan da), azken ziurtagiriak SPKLTBk harrera-akta egiten denetik aurrera aurreikusten dituen 3 hilabeteekiko 3 eta 8 hilabete bitarteko atzeraldiarekin onesten dira; prozedurazko akats honek, baina, ez du ekintzaren baliagarritasunean eraginik izan.

Administrazio kontrataziorik gabeko gastua

Administrazio kontrataziorik gabe kontratatutako gastua berriki dugu eta hona azaleratu diren alderdi aipagarrienak:

- 2012ko ekitaldian zehar hainbat ondasun eta zerbitzuen erosketa egin dira, 19 jarduerari dagozkionak, guztira 887.013 euroren zenbatekoarekin eta kontratu txikiaren molde baliatutako izapidetutakoak; alabaina, publikotasunik gabe eskaintzak eskatuta prozedura negoziatu bidez izapidetu behar ziratekeen edo aleko prezioetan lizitaziorik egin daitekeen aztertu behar litzateke, ohikotasunez kontratatzen diren gastuak direlako eta urtean zenbat beharko den balioetsi daitekeelako.
- Prokuradoreek emandako zerbitzuak, urteko 338.058 mila euroren gastuarekin, eta zuzenean bi pertsonekin kontratatutak. Gastu hauek egiturazkoak dira eta duten bolumena aintzat hartuta publizitate eta lehia printzipioak beteta kontratatu behar lirateke. Esan behar da 2012ko uztailaren 3ko Gobernu Kontseiluan notario ahalak eskuordetzea erabaki zen Bizkaiko epaitegietako 13 prokuradoreri eta Madrilgoetako 6ri.
- Bost pertsonekin zuzenean kontratatutako zerbitzu juridikoak, guztira 551.000 euroren zenbatekoan, zerbitzu horiek eman ditzaketen hirugarrenen beste aukera batzuk aztertu izana justifikatu gabe.

Bizkaiko kirol federazioak: Eskola-kirola

BFAk ondasun arrunt eta zerbitzuen erosketa gastu modura Bizkaiko kirol federazioei eskola kirolerako egindako ekarpenak erregistratu ditu, ekainaren 11ko Euskal Herriko Kirolaren 14/98 Legearen 5. artikuluari jarraiki, zeinaren arabera lurralde historikoetako foru organuei dagokien eskola kirolaren gaitetan Autonomia Erkidegoko araudiaren garapena eta egikaritzea egitea. Berebat, aipatutako legearen 55. artikulua dio eskola-kirolen programak urtero onetsiko dituztela lurralde historikoetako foru organuek eta 56.2 artikuluan dio kirol federazioak izango dire-

- En ocho aplazamientos concedidos por un importe total de 16,1 millones de euros se ha superado el plazo máximo de un mes desde la notificación del acuerdo de concesión establecido en el Reglamento de Recaudación para la formalización de la garantía.

III.3. Contratación

Expedientes de contratación

Se han analizado 31 expedientes de contratación adjudicados en 2012 por importe de 278,1 millones de euros y 40 expedientes adjudicados en años anteriores cuya ejecución en el año 2012 ha sido de 65,5 millones de euros, destacando los siguientes aspectos:

- En los expedientes de contratación tramitados por la DFB y por los organismos autónomos, el sistema informático que soporta el perfil del contratante no cuenta con un dispositivo que permita acreditar fehacientemente el momento de inicio de la difusión pública de la información que se incluye en el mismo.
- En un expediente adjudicado por importe de 3,4 millones de euros no consta la aprobación del programa de trabajo. Por otra parte, en otros tres expedientes adjudicados por un importe total de 11,6 millones de euros, el programa de trabajo se aprueba con cuatro meses de retraso.
- En cinco expedientes adjudicados por 10,8 millones de euros el Plan de Seguridad y Salud se aprueba con posterioridad al acta de comprobación del replanteo, que marca el inicio de la ejecución de las obras. Este retraso no supera el plazo de un mes.
- En cinco expedientes adjudicados en ejercicios anteriores por un importe total de 41 millones de euros (la ejecución en el ejercicio 2012 es de 8,6 millones de euros), las certificaciones finales se aprueban con un retraso de entre 3 y 8 meses, respecto a los 3 meses previstos en el TRLCSP desde el acta de recepción, sin que esta deficiencia procedimental afecte a la validez del acto.

Gasto sin expediente de contratación administrativa

De la revisión del gasto contratado sin expediente de contratación administrativa, destacamos los siguientes aspectos:

- A lo largo del ejercicio 2012 se han realizado una serie de adquisiciones de bienes y servicios, correspondientes a diecinueve actuaciones por un importe total de 887.013 euros tramitadas mediante el procedimiento de contrato menor, que bien debían haberse tramitado mediante procedimiento negociado sin publicidad con petición de ofertas, o bien, debería analizarse si se puede realizar una licitación a precios unitarios, debido a que son gastos que se contratan habitualmente y cuya necesidad anual se puede estimar.
- Servicios prestados por procuradores, con un gasto anual de 338.058 euros, contratado directamente con dos personas. Estos gastos son estructurales y por su volumen sería recomendable que se apliquen los principios de publicidad y concurrencia. A este respecto hay que señalar que en el Consejo de Gobierno del 3 de julio de 2012 se acuerda otorgar poderes notariales a un total de 13 procuradores para los juzgados de Bizkaia y a 6 para los de Madrid.
- Servicios jurídicos contratados directamente con cinco personas jurídicas por un importe total de 551.000 euros sin que quede justificado el análisis de otras alternativas de terceros que pudieran prestar dichos servicios.

Federaciones deportivas de Bizkaia: Deporte escolar

La DFB ha registrado como gasto de compra de bienes corrientes y servicios las aportaciones a las federaciones deportivas de Bizkaia para deporte escolar, de acuerdo con el artículo 5 de la Ley 14/98, de 11 de junio, del Deporte de País Vasco por el que corresponde a los órganos forales de los territorios históricos el desarrollo normativo y la ejecución de la normativa de la Comunidad Autónoma en materia de deporte escolar. Asimismo, el artículo 55 de la citada Ley expresa que los programas sobre deporte escolar serán aprobados anualmente por los órganos forales de los territorios his-

la programa horiek antolatu eta egikaritzen kolaborazioa eta laguntza teknikoa emateko ardura izango dutenak.

Aipatutako araudian ezarritakoa ezarri BFAk hogeita hamazazpi hitzarmen izenpetu zituen Bizkaiko kirol federazioekin, guztira 1,1 milioi euroren zenbatekoan, Eskola-Kirolaren Programa garatzeko. Hitzarmen horietan alde bien obligazioak jasotzen dira eta modu zuzenean egiten, funts publikoak banatzeko erabiliko diren irizpideak jasoko dituen deialdirik bideratu gabe.

Hitzarmenak

BFAk lankidetzak hitzarmena izenpetu du Euskoiker Fundazioarekin (EHUren %50eko partaidetza duen fundazioa) 105.000 euroren zenbatekoan (17.500 euro 2012an eta 87.500 euro, 2013-2015 aldirako), Bizkaiko baliabide naturalak zaintzeko politiken ebaluazio teknikak aztertu eta diseinatzeko eta ehiza- eta arrain-abe-rastasuna kudeatzeko eta horiek Nekazaritza Saileko programetan duten aplikazioa.

Hitzarmen honek ez du 5/2006 FAREN 5. Xedapen Gehigarria betetzen, zeinak esaten duen BFAk lankidetzak hitzarmenak egin ahal izango dituela zuzenbide pribatuko pertsona fisiko edo juridikoekin, betiere horren xedea ez badago administrazio publikoetako kontratuak arautzen dituen legerian edo administrazio arau berezietan barne hartua. Bestetik, ez dira hitzarmenean aurreikusitako jarraipen batzorde mistoek egindako bileren aktak gauzaten.

Errepideetan inbertsioak egiteko udalekiko hitzarmenak

Herri-lan eta Garraio Sailak 2012an bi udalekin hitzarmenak izenpetu ditu, foru jabetzako errepideetan inbertsioak finantzatzeko, guztira 248.000 euroren zenbatekoan. Hitzarmenek ez dute obra justifikatzeko epea arautzen eta izenpetutako hitzarmenetako batean, guztira 139.000 eurorena, balioetsitako inbertsioaren %100 aurreratu da, txosten hau idatzi dugun datan inbertsioa justifikatu ez dela.

2011ko ekitaldian hiru hitzarmen izenpetu ziren eta zenbateko osoa, 1,9 milioi eurorena, alde aurretik ordaindu zen, inbertsioen egikaritzea epea zehaztu gabe; txosten hau idatzi dugun datan horietako bat %100ean justifikatu gabe dago, 550.000 eurorena, eta beste batean, guztira aurreratu zen 900.000 euroren zenbatekotik 41.933 euro gelditzen dira justifikatzeko.

- BFAk zuzenean kudeatu behar luke foru errepideetan egin beharreko gastua eta hori ezean, toki erakundeei emandako alde aurreko finantzaketa justifikatu eta agindutako inbertsioak egiten direla kontrolatu.

III.4. Diru-laguntzak

Ezaugarri komunak

- BFAk, Kultura Saila salbuetsita ez du 2012an diru-laguntzen plan estrategikorik, eskuratu asmo diren helburu eta ondorioak, lortzeko behar hainbateko epea, aurreikusgarri diren kostuak eta finantzaketa iturriak zehaztuko dituen, Diru-laguntzen 5/2005 FAREN 7.1 artikulua agindutakoari jarraiki.
- Guztira 15,1 milioi euroren zenbatekoan emandako 12 diru-laguntzatan ez dira jarraipen batzorde mistoek egindako bileren aktak idatziz jasotzen, izenpetutako hitzarmenetan aurreikusitako bezala.
- Guztira 500.000 euroren zenbatekoan emandako hiru diru-laguntzatan ez dira emakida erabakietan aurreikusitako auditoria txostenak aurkeztu eta diru-laguntzaren norakoa urterko kontuen bitartez edo sarrera-gastuen zerrenda bidez justifikatuaz.
- Guztira 550.000 euroren zenbatekoan emandako diru-laguntza batean diru-laguntzaren %20 baino gehiago azpikontratatu da, kopuru hori 60.000 eurotik gorakoa izanik; jokamolde honek urratu egiten du Diru-laguntzei buruzko FAREN 27.3 artikulua, espedientearen aldean arteko kontraturik izan gabe, ezta BFAREN alde aurreko baimenik ere.

tóricos y en el artículo 56.2 señala que las federaciones deportivas serán las entidades encargadas de la asistencia técnica y colaboración en la organización y ejecución de tales programas.

En aplicación de lo establecido en la citada normativa, la DFB suscribe treinta y siete convenios con federaciones deportivas vizcaínas, por un importe total de 1,1 millones de euros, para desarrollar el Programa de Deporte Escolar. En dichos convenios se expresan las obligaciones de las dos partes, se realizan de manera directa sin que se haya realizado una convocatoria en la que se indiquen los criterios a utilizar para asignar los fondos públicos.

Convenios

La DFB ha suscrito un convenio de colaboración con la Fundación Euskoiker (fundación con un 50% de participación de la UPV) por un importe de 105.000 euros (17.500 euros en 2012 y 87.500 euros para el período 2013-2015) para el análisis y diseño de técnicas de evaluación de políticas para la conservación de los recursos naturales y gestión de la riqueza cinegética y piscícola de Bizkaia y su aplicación a los programas del Departamento de Agricultura.

Este convenio no cumple la Disposición Adicional 5.ª de la Norma Foral 5/2006 que señala que la DFB podrá celebrar convenios de colaboración con personas físicas o jurídicas de derecho privado, siempre que su objeto no esté comprendido entre los establecidos en la legislación reguladora de los contratos de las administraciones públicas, o en normas administrativas especiales. Por otra parte, no se formalizan actas de las reuniones celebradas por las comisiones mixtas de seguimiento previstas en el convenio.

Convenios con ayuntamientos para inversiones en carreteras

El Departamento de Obras Públicas y Transportes firma en el ejercicio 2012 convenios con dos ayuntamientos por un importe total de 248.000 euros, para la realización de inversiones en carreteras de titularidad foral. Los convenios no regulan el plazo de justificación de la obra y en uno de los convenios suscritos por un importe total de 139.000 euros, se anticipa el 100% de la inversión estimada, sin que se haya justificado la inversión a la fecha de este informe.

De los tres convenios suscritos en el ejercicio 2011 y cuyo importe total por 1,9 millones de euros fue abonado anticipadamente, sin regular el plazo de ejecución de las inversiones, a la fecha de este informe queda pendiente de justificar el 100% de uno de ellos por un importe de 550.000 euros y en otro de ellos queda pendiente de justificar un importe de 41.933 euros de un total anticipado de 900.000 euros.

- Consideramos que la DFB debería gestionar directamente el gasto a realizar en las carreteras forales y, en su defecto, justificar la financiación anticipada a las entidades locales y controlar la ejecución de las inversiones encomendadas.

III.4. Subvenciones

Aspectos comunes

- La DFB, a excepción del Departamento de Cultura, no dispone en 2012 de planes estratégicos de subvenciones, que concreten los objetivos y efectos que se pretenden con su aplicación, el plazo necesario para su consecución, los costes previsibles y sus fuentes de financiación de acuerdo con el artículo 7.1 de la Norma Foral 5/2005 de Subvenciones.
- En doce subvenciones concedidas por 15,1 millones de euros, no se formalizan actas de las reuniones celebradas por las comisiones mixtas de seguimiento previstas en los convenios suscritos.
- En tres subvenciones concedidas por importe de 500.000 euros no se han presentado los informes de auditoría previstos en los acuerdos de concesión, justificando el destino de la subvención mediante cuentas anuales o relación de ingresos y gastos.
- En una subvenciones concedida por un total de 550.000 euros, se subcontrata más del 20% de la subvención, siendo dicho importe superior a 60.000 euros, contraviniendo el artículo 27.3 de la Norma Foral de Subvenciones, sin que conste en el expediente contrato entre las partes, ni autorización previa de la DFB.

Diru-laguntza izendunak

- BFAk eta Lantegi Batuak Fundazioa elkarren arteko lankidetza hitzarmena izenpetu zuten okupazio-zentroaren zerbitzua finantzatzeko, 5,7 milioi euroren zenbatekoan; hitzarmen horrek dio kontu justifikagarria aurkeztu behar duela, auditoria txostenarekin batera. Txosten honek dio zuzenean diruz lagungarri diren gastu-kontusailak justifikatzean, langileei eta zerbitzu orokorrei arreta emateko gastuak, zerbitzu-gastuen %61 egiten dutenak, onuradunak zehaztutako banaketa irizpideen arabera egotzi direla. Gure iritzira, BFAk eskatu behar du kontu justifikagarrian auditoreek gastu horiek modu egokian egotzi direla balio-neurtu behar duela.
- Kultura Sailak jarduera finantzatzeko emandako lau diru-laguntzatan, 6,5 milioi eurorenak, onuradunak ez dute hitzarmen arautzaileek agintzen duten txostena aurkeztu, kontratu txikiari dagokionez administrazio kontratazioko araudian aurreikusitako kopuruak gainditzen dituzten kopuruei dagokionez.

Zuzeneko diru-laguntzak

Diru-laguntzen Foru Arauak 20.2.c) artikuluan ezartzen du «diru-laguntzak modu zuzenean eman ahal izango direla, ezohiko izarearekin, interes publiko, sozial, ekonomiko edo gizabidezko arrazoiak daudela egiaztatzen denean, edota deialdi publikoa deitzea zailtzen duten behar bezala justifikatutako egoerak daudenean». Ezohiko prozedura hau Gobernu Kontseiluak edo Foru Dekretu bidez erabili da 2012ko ekitaldian 36,2 milioi euroren diru-laguntzak emateko (kopuru honetan ez dira jaso Gizartekutxa Funtzaren laguntzak, ez eta BFAren sozietate edo fundazioei egindako transferentziak ere). Ezohiko prozedura honen bidez 2011ko ekitaldian 38,7 milioi euro eman ziren.

Zuzeneko diru-laguntza hauekin lotuta alderdi orokor hauek azpimarratu behar ditugu:

- Diru-laguntzen Foru Arauak 17. artikuluan agintzen du «administrazioiko organo emaileek «BAO»n argitaratuko dituzten konkurrentziako erregimenean emandako diru-laguntzak». Bestalde, Arau bereko 7.4.a) artikulua agintzen du «diru-laguntzen kudeaketa publikitate, gardentasun, lehiaketa, objektibotasun, berdintasun eta ez diskriminazio printzipioen arabera» egingo dela. Nahiz zuzenean emandako diru-laguntzak argitaratzeko obligaziorik ez dagoen, gure iritzira, diru-laguntzen kudeaketan publikitate printzipioa oro har betetzearen eta laguntza hauen ezohikotasuna aintzat hartuta, kome-nigarria litzateke onuradunak eta horiei emandako zenbatekoak argitaratzea. Gaur egun Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratzen dira emakida hauek jasotzen dituzten Diputatuen Kontseiluen erabakien laburpenak, baina emandako zenbatekoa zehaztu gabe. Nolanahi den ere, Sustapen Ekonomikorako Saileko Berrikuntza, Enplegua eta Enpresa sustapena atalek emandako diru-laguntza zuzenak Sailak argitaratzen ditu.

Aztertutako diru-laguntza zuzenetatik honako alderdi hauek azpimarratu behar ditugu:

- Guztira 8,1 milioi euroan emandako hamabi diru-laguntzatan, azken ekitaldietan errepikatzen diren erakundeek eman zaizkie laguntza horiek, proiektu antzekoetarako; beraz, ez dute horrelako emakidek behar duten ohiz kanpoko izaera.
- Bizkaiko Foru Aldundiak proiektu zehatzei dagozkien diru-laguntzak izendun modura sartu beharko litzukeela aurrekontuan uste dugu, eta gainerakoetarako dagozkien deialdi publikoak egin. Betiere, zabal azaldu beharko litzateke diru-laguntzaren xedea, diru-laguntzari aplikatzen zaizkion kontzeptuetako bakoitzagatik diruz lagun daitezkeen gehieneko kopuruak ezarri.

Subvenciones nominativas

- El convenio de colaboración entre la DFB y la Fundación Lantegi Batuak para la financiación del servicio de centro ocupacional, por importe de 5,7 millones de euros, señala que se debe aportar cuenta justificativa con aportación de informe de auditoría. Este informe señala que en la justificación de las partidas de gastos directamente subvencionables, los gastos de atención al personal y servicios generales, que suponen el 61% del gasto del servicio, se han imputado en función de los criterios de reparto determinados por el beneficiario. Consideramos que la DFB debe exigir que en la cuenta justificativa los auditores evalúen la adecuada imputación de estos gastos.
- En cuatro subvenciones concedidas por el Departamento de Cultura por importe de 6,5 millones de euros destinadas a la financiación de su actividad, los beneficiarios no han presentado el informe exigido por los correspondientes convenios reguladores, sobre el cumplimiento de las condiciones establecidas para aquellos importes que superen las cuantías previstas en la normativa de contratación administrativa para el contrato menor.

Subvenciones directas

La Norma Foral de Subvenciones establece en su artículo 20.2.c) que «podrán concederse de forma directa, con carácter excepcional, aquellas subvenciones en que se acrediten razones de interés público, social, económico o humanitario, y otras debidamente justificadas que dificulten su convocatoria pública». Este procedimiento excepcional ha sido utilizado por el Consejo de Gobierno o por Decreto Foral en el ejercicio 2012 para la concesión de subvenciones por importe de 36,2 millones de euros (en este importe no se consideran las ayudas del Fondo Gizartekutxa ni las transferencias a sociedades o fundaciones de la DFB). La utilización de este procedimiento excepcional supuso en el ejercicio 2011 la concesión de 38,7 millones de euros.

En relación con estas subvenciones directas destacamos los siguientes aspectos generales:

- La Norma Foral de Subvenciones establece en su artículo 17 que «los órganos administrativos concedentes publicarán en el «B.O.B.» las subvenciones concedidas bajo el régimen de concurrencia». Por otra parte, el artículo 7.4.a) de la misma Norma establece que «la gestión de las subvenciones se realizará de acuerdo con los principios de publicidad, transparencia, concurrencia, objetividad, igualdad y no discriminación». Aunque no hay una obligación de publicar las subvenciones concedidas de manera directa, entendemos que en aras del cumplimiento general del principio de publicidad en la gestión de las subvenciones y, dada la excepcionalidad de estas ayudas, sería recomendable la publicación de los beneficiarios y de los importes concedidos a los mismos. Actualmente se publican en el «B.O.B.» los extractos de los acuerdos de Consejo de Gobierno en los que aparecen estas concesiones, pero sin concretar el importe concedido. No obstante, las subvenciones directas concedidas por las secciones de Innovación, Empleo y Promoción Empresarial del Departamento de Promoción Económica sí se publican por parte del Departamento.

De las subvenciones directas analizadas destacamos los siguientes aspectos:

- En doce subvenciones concedidas por un importe total de 8,1 millones de euros se subvenciona a entidades que se repiten en los últimos ejercicios, para proyectos similares, por lo que no tienen el carácter excepcional que se requiere para este tipo de concesiones.
- Consideramos que la DFB debería incluir como nominativas en el presupuesto aquellas subvenciones que correspondan a proyectos específicos y para el resto realizar la correspondiente convocatoria pública. En todos los casos se debería desarrollar ampliamente el objeto de la subvención, estableciendo máximos a subvencionar por los diferentes conceptos a que se aplique la subvención.

- Landa garapeneko elkarte, euskal kirolen federazio eta Bizkaiko kirol federazioari euren jarduerak gauzatzeko emandako hiru diru-laguntzetan, guztira 4,4 milioi eurorenak (3 milioi euro datozen ekitaldietarako dira), emakidak onuradun ugari dagozkie. Diru-laguntzen balizko hartzaile kopurua mugatua den arren, egokiagoa da deialdietan bete beharreko baldintzak eta funts publikoak esleitzeko erabiliko diren irizpideak jakinaraztea.
 - Guztira 320.000 euroren zenbatekoan emandako diru-laguntzen bi espedientetan, ez da ageri hitzarmenak agintzen duen diru-sarreraren zerrenda, beste finantzaketa iturririk ez dagoela egiaztatzeko.
 - BFAk Bizkaia-Bizkaialde Fundazioari emandako diru-laguntza, 873.725 eurorena, aipatutako Fundazioak beste 28 talderen artean diru-laguntzak banatzeko erabili du, 2004an Patronatuak onartutako hainbat irizpideren arabera, baina deialdi publikorik egin gabe. BLHren 2013rako Aurrekontu Orokorrei buruzko otsailaren 7ko 1/2013 FA indarrean sartu ostean, Fundazio hau foru sektore publikokoa da eta honenbestez, Diru-laguntzei buruzko 5/2005 Faren 3. artikuluari jarraiki, Fundazioak emandakoak aipatutako Foru Arauari lotuko zaizkio.
 - Euskal Pilotaren, Joko eta Euskal Kirolaren eta Arraunaren Bizkaiko federazioei emandako diru-laguntza, 240.000 eurorena, Joko eta Euskal Kirolaren Federazioak eta Arraunaren Federazioak jaso izanaren agiri bidez justifikatu dituzte, hurrenez hurren, 66.616 euroren eta 23.390 euroren diru zenbatekoak. Antzeko egoera gertatzen da Bizkaiko lurraldean kirol federazioei emandako diru-laguntzetan euren jarduerak gauzatzeko 2012tik 2015era bitarteko aldiari emandako diru-laguntzetan, 4 milioi euroren zenbatekoan, zeinetan Joko eta Euskal Kirolen Federazioak ordaindutako 68.758 euroren zenbatekotik partzialki 45.245 euro justifikatzen dituen hartu izanaren agiri bidez. Justifikazioa ordainagiriak aurkeztuta egin behar da.
 - Ondotik adierazitako diru-laguntzetan emakida ebazpenak orokorrak dira eta ez dituzte diru-laguntzen zenbatekoa zehazteko egindako balioespenak adierazten eta horrek zaildu egingen du exekuzioaren ondoko kontrola: Gaiker Fundazioari oinarri teknologikoa duten enpresentzat emandako 150.000 euroren diru-laguntzetan; Mondragon Fundazioari enpresa ekimen berriak sustatzeko emandako 200.000 euroren laguntzetan eta AIC Star, S.L.ri Bizkaiko automozioaren sektorean enpresa berrien sorrera sustatzeko emandako 400.000 euroren diru-laguntzetan, 2012 eta 2013 ekitaldietarako.
 - Hitzarmenek zehaztasunez adierazi behar dituzte garatu beharreko jarduerak, hitzartutako zenbatekoa justifikatuko duen aurrekontu zehatua jasoz, egikaritzaren jarraipena egitea bideratuko duena.
- AIC Star, S.L.ri 2012ko urteko 200.000 euroren diru-laguntza eman zaio eta osotasunean alde aurretik ordaindu; ordea, 98.525 euroren gastua baizik ez da justifikatu eta 2012an izenpetutako hitzarmenaren zortzigarren klausularen arabera, justifikazioa urte bakoitzerako gin behar da. 2013ko azaroaren 19an hitzarmena aldatu da eta alde aurretik emandako zenbatekoa justifikatzeko epea 2015eko urtera arte luzatu da.
- Gobernu Kontseiluak 2012an 14 milioi euroren diru-laguntza zuzena eman dio AIC Automotive Intelligence Center fundazioari (BFA partaide da fundazio honetan); diru-laguntza 2012-2015 aldiari Boroan AIC proiektuaren III. fasea garatzeko egindako gastuak finantzatzera emana dago (2006an 44,5 milioi euro eman ziren lehenengo faserako eta 2009an beste 27,4 milioi euro bigarren faserako). Diru-laguntza hauekin lotuta alderdi hauek azpimarratu behar ditugu:
 - Ohiko aribidea da BFAREN aurrekontuetan partaidetutako erakundeei transferentzia eta diru-laguntzak izenez ematea eta honenbestez, gomendagarria litzateke fundazioaren gastu hauen finantzaketa aurrekontuetan jasota
 - En tres subvenciones destinadas a asociaciones de desarrollo rural, federaciones de deportes vascos y federaciones deportivas de Bizkaia para sus actividades por un importe total de 4,4 millones de euros (3 millones de euros son para ejercicios futuros), las concesiones corresponden a una pluralidad de beneficiarios. Aunque los posibles destinatarios sean limitados, sería más adecuado realizar una convocatoria en la que se indicaran los requisitos a cumplir y los criterios a utilizar para asignar los fondos públicos.
 - En dos expedientes de subvenciones concedidas por importe de 320.000 euros, no consta la relación de ingresos que exige el convenio, por si existiesen otras fuentes de financiación.
 - La subvención concedida por la DFB a la Fundación Bizkaia-Bizkaialde por importe de 873.725 euros, se ha destinado por la citada Fundación a la concesión de subvenciones entre 28 clubes deportivos de acuerdo con unos criterios aprobados por su Patronato en 2004, pero sin realizar convocatoria pública. Tras la entrada en vigor de la Norma Foral 1/2013, de 7 de febrero, de Presupuestos Generales del THB para el año 2013, esta Fundación forma parte del sector público foral, por lo que de acuerdo con el artículo 3 de la Norma Foral 5/2005 de Subvenciones, las concedidas por la Fundación deberán ajustarse a la citada Norma Foral.
 - En la subvención concedida a las federaciones vizcainas de Pelota Vasca, Juegos y Deportes Vascos y Remo por importe de 240.000 euros, la Federación de Juegos y Deportes Vascos y la Federación de Remo justifican mediante recibís importes de 66.616 euros y 23.390 euros, respectivamente. Idéntica situación se produce en las subvenciones concedidas a las federaciones deportivas territoriales de Bizkaia para realizar sus actividades en el período 2012 a 2015, por importe de 4 millones de euros, en las que la Federación de Juegos y Deportes Vascos, para un importe abonado de 68.758 euros, justifica parcialmente mediante recibís 45.245 euros. La justificación debe realizarse mediante la presentación de facturas.
 - En las subvenciones concedidas a la Fundación Gaiker para empresas de base tecnológica por 150.000 euros, a la Fundación Mondragon para la promoción de nuevas iniciativas empresariales por 200.000 euros y a AIC Star, S.L. para promover la generación de nuevas empresas en el sector de la automoción en Bizkaia por importe de 400.000 euros para los ejercicios 2012 y 2013, las resoluciones de concesión son genéricas y no indican las estimaciones realizadas para determinar la cuantía de las subvenciones, dificultando el posterior control de la ejecución.
 - Los convenios deben especificar con detalle las actividades a desarrollar, incluyendo un presupuesto detallado de las mismas que justifique el importe convenido y permita el seguimiento de su ejecución.
- En la subvención concedida a AIC Star, S.L., de la anualidad de 2012 por importe de 200.000 euros, que ha sido abonada por anticipado, se ha justificado un gasto de 98.525 euros, cuando de acuerdo con la cláusula octava del convenio suscrito en 2012 deberá realizarse la justificación para cada año. El 19 de noviembre de 2013 se modifica el convenio ampliando el plazo de justificación del importe total anticipado hasta el año 2015.
- El Consejo de Gobierno ha concedido en 2012 una subvención directa a AIC Automotive Intelligence Center (fundación en la que participa la DFB), por importe de 14 millones de euros, destinada a financiar los gastos incurridos para el desarrollo de la fase III del proyecto AIC en Boroa para el período 2012-2015 (en 2006 se concedieron 44,5 millones de euros para la primera fase y en 2009 otros 27,4 millones de euros para la segunda fase). En relación con estas subvenciones destacamos los siguientes aspectos:
 - Es práctica habitual que se consignen nominativamente en los presupuestos de la DFB las transferencias y subvenciones a entidades participadas, por lo que la financiación de estos gastos de la fundación hubiera sido reco-

egotea, are gehiago emandako funtsen kopurua aintzat hartuta, eta ez Gobernu Kontseiluak emakida zuzenaren figura erabili izana. Bestalde, 2012ko ekitaldiaren emakidari dagokionez, 2012ko azaroaren 27an gauzatu zen, jada 2013ko aurrekontuak izapidetzen ari direnean; honenbestez, aurrekontu horretan izendun modura barne hartzeko izapidetu zatekeen, jada 2012an egikaritzeko ezintasuna ikusita.

- 2012ko ekitaldian emandako 14 milioi euroren diru-laguntzari dagokionez honako alderdi hauek gailendu behar ditugu:
 - Emandako kopurua ez da xede zituen kontzeptuen arabera xehatzen (sustapena, obrak, ekipamendua, kudeaketa kostuak eta abian jartzea eta finantza gastuak); honenbestez, zaildu egiten da diru-laguntzaren norakoaren justifikazioa jarraitu eta kontrolatzea.
 - Indarreko ekitaldiari dagokion urtekoa, 3 milioi euroena, aurreratu egiten da. Nahiz araudiak diru-laguntzak aurreratzeko aukera aurreikusten duen, gure iritzira justifikatu egin behar litzateke funtsen aurrerapena, aintzat hartuz gero, gainera, aurreko diru-laguntzetan aurreratutako kopuruen norakoaren justifikazioa denboran izugarri atzeratu zela. Honi dagokionez, txosten hau idatzi dugun datan urteko horri dagokionez gauzaturako jardueren justifikazioa, 2013ko martxoaren 31 baino lehenago gauzatu behar zatekeena ez da 2013ko azaroa baino lehenago egin eta 572.127 euroren gastuak justifikatu dira. Justifikazio honen ostean, diru-laguntzaren hitzarmen erregulatuak aldatu zen eta 2013ko ekitaldirako aurreikusitako urtekoa balio gabetu zen, diru-laguntzaren zenbatekoa 12 milioi eurora murriztuz.

Deialdi publiko bidez emandako diru-laguntzak

- Guztira 9,6 milioi euroren laguntzak eman dituzten diru laguntzen lau dekretutan, laguntzak arautzeko oinarrietan banaketarako irizpide generikoak ageri dira, barne mailan garrantzen direnak, balioztatze txostenetan azpi-irizpideak baliatuta.
- Landa ustiaketei laguntza emateko 166/2008 FDK araututako diru-laguntzen justifikazioan, zeinaren indarrez 5,8 milioi euroren zenbatekoa eman den, ez dago jasoa onuradunak hiru eskaintza eskatu dituenik, diruz lagungarri diren gastuak kontratatu aurretik, Diru-laguntzei buruzko 5/2005 Faren 29.3 artikuluan ezarritakoa. Bestetik, «BAO»n diru-laguntzen emakidaren argitalpenean 2012ko urtekoari buruzko informazioa soilik ematen da, urteanitzeko konpromisoak barne hartu gabe, 2,7 milioi eurorenak.
- Toki erakundeei euskararako diru-laguntzak ematea arautzen duen 194/2011 FDren arabera, zeinaren indarrez 1,8 milioi euro eman diren, %35era arteko balorazioa izan duen irizpideetako batean ez dira emandako puntuazioak arazoitzen.

Aurreko ekitaldietan emandako diru laguntzen segimendua

- Getxoko Udalarekin 2010eko ekitaldian udal jabetzako errepide bat finantzatzeko hitzarmena izenpetu zen, 1,5 milioi euroren zenbatekoan; ordea, balioetsitako inbertsioaren %100 aurreratu zen obra justifikatzeko epea mugatu gabe; justifikatzeko dago txosten hau idatzi dugun datan.

Bizkaibus

- BFAk 2012ko ekitaldian 80 milioi euroren gastuak erregistratu ditu errepidezko garraio publikoaren zerbitzua (Bizkaibus) ematen duten zortzi enprekin izenpetutako zerbitzua kudeatzeko kontratuen ondorioz. Bestetik, konpromiso-kredituen egoerak kontratu horiei dagokienez datozen ekitaldietarako hitzartutako 144,3 milioi euro barne hartzen ditu.

mendable que figuraran en los mismos, dada además el volumen de los fondos aportados, en vez de haber utilizado la figura de concesión directa por el Consejo de Gobierno. Por otra parte, respecto a la concesión del ejercicio 2012, ésta se realiza el 27 de noviembre de 2012, fecha en la que se están tramitando los presupuestos del ejercicio 2013, por lo que hubiera podido tramitarse para su inclusión como nominativa en dicho presupuesto, dada la imposibilidad de ejecutarla en el ejercicio 2012.

- De la subvención concedida en el ejercicio 2012 por importe de 14 millones de euros destacamos los siguientes aspectos:
 - El importe concedido no se desglosa por los conceptos a los que se destina (promoción, obras, equipamiento, costes de gestión y puesta en marcha y gastos financieros), por lo que se dificulta el seguimiento y control de la justificación del destino de la subvención.
 - La anualidad correspondiente al ejercicio corriente por importe de 3 millones de euros, se anticipa. Aunque la normativa contempla la posibilidad de anticipar las subvenciones, consideramos que se debería justificar la anticipación de los fondos, dado además que en las anteriores subvenciones la justificación del destino de los importes anticipados se retrasó considerablemente en el tiempo. En este sentido, a la fecha de este informe la justificación de las actividades realizadas en relación con dicha anualidad, que se tenía que haber realizado con anterioridad al 31 de marzo de 2013, no se ha producido hasta el mes de noviembre de 2013, justificándose gastos por 572.127 euros. Tras esta justificación, se modifica el convenio regulador de la subvención, anulándose la anualidad prevista para el ejercicio 2013 y reduciéndose el importe de la subvención a 12 millones de euros.

Subvenciones concedidas con convocatoria pública

- En cuatro decretos de subvenciones por los que se conceden ayudas por un importe total de 9,6 millones de euros, las bases reguladoras incluyen criterios de reparto genéricos que se desarrollan internamente, mediante la utilización de subcriterios en los informes de valoración.
- En la justificación de las subvenciones reguladas por el Decreto Foral 166/2008 de ayudas a las explotaciones agrarias, por el que se concede un importe de 5,8 millones de euros, no consta la acreditación de la petición de tres ofertas por parte del beneficiario, previa a la contratación de los gastos subvencionables, establecida en el artículo 29.3 de la Norma Foral 5/2005 de Subvenciones. Por otra parte, en la publicación de la concesión de las subvenciones en el «B.O.B.» sólo se informa de la anualidad de 2012, sin incluir los compromisos plurianuales por importe de 2,7 millones de euros.
- En las subvenciones concedidas de acuerdo con el Decreto Foral 194/2011 de subvenciones a entidades locales para euskera, por el que se conceden 1,8 millones de euros, en uno de los criterios con una valoración de hasta el 35%, no se motiva la asignación de las puntuaciones.

Seguimiento subvenciones concedidas en ejercicios anteriores

- En el convenio con el Ayuntamiento de Getxo para la financiación de una carretera de titularidad municipal firmado en el ejercicio 2010, por importe de 1,5 millones de euros, se anticipó el 100% de la inversión estimada sin limitar el plazo de justificación de la obra, estando pendiente de justificación a la fecha de este informe.

Bizkaibus

- La DFB ha registrado en el ejercicio 2012 gastos por 80 millones de euros en relación con los contratos de gestión de servicio suscritos con ocho empresas que prestan el servicio de transporte público por carretera (Bizkaibus). Por otra parte, el estado de créditos de compromiso incluye 144,3 millones de euros en fase de autorizado para ejercicios futuros en relación con dichos contratos.

2012ko azaroan eta 2013ko martxoan Gobernu Kontseiluak 2011ko likidazioak onartu zituen, BFAk 266.549 euroren saldoa izanik kobratzeko. 2012ko ekitaldiari dagozkion likidazioak ere egiteko daude txostena idatzi dugun datan.

— Likidazioa kitatuko den ekitaldi itxieratik ahalik eta datarik gertuenean egin behar dela uste dugu.

B) GIZARTE LAGUNTZARAKO FORU ERAKUNDEA

Erosketak eta inbertsioak

— 2012ko ekitaldian zehar hainbat ondasun eta zerbitzuen erosketak egin dira, 8 jarduerari dagozkionak, guztira 306.091 euroren zenbatekoarekin eta kontratu txikiaren moldean baliatutako izapidetutakoak; alabaina, publikotasunik gabe eskaintzak eskatuta prozedura negoziatu bidez izapidetu behar ziratekeen edo aleko prezioetan lizitaziorik egin daitekeen aztertu behar litzateke, ohikotasunez kontratatzen diren gastuak direlako eta urtean zenbat beharko den balioetsi daitekeelako.

Hitzarmenak

— GUFEk adin txikikoei abegi emateko hitzarmen bidez itundutako plaza kopurua 581etik 470era jaitsi da 2012an. Alabaina, plaza kopuruak behera egiteak ez du islarik izan gastu murrizketan, 21,9 milioi eurora igo baita; izan ere, plaza horietako 80k plazaren kostua 122,4 eurotatik 138 eurotara gehitu dute plazako eta eguneko, igoera hori justifikatuko duen euskarri edo arrazoirik ez dagoela.

Diruzaintza

— Banketxeetako hogeita hiru kontuetako funtsak bereizi gabe erabil ditzakete baimena duten pertsonak; honenbestez, komenigarria da firma mankomunatuak ezartzea.

IV. FINANTZA ANALISIA

IV.1. Bizkaiko Foru Aldundiaren aurrekontu emaitza eta metatutako emaitza

Hona hemen Bizkaiko Foru Aldundiaren Kontuetatik eratorri diren finantza magnitude nagusiak:

En los meses de noviembre de 2012 y marzo de 2013 el Consejo de Gobierno aprueba las liquidaciones del ejercicio 2011 con un saldo a pagar por la DFB por importe de 266.549 euros. Las liquidaciones del ejercicio 2012 están pendientes de realizar a la fecha de emisión de este informe.

— Consideramos que la liquidación debe realizarse en la fecha más cercana posible al cierre del ejercicio que se liquide.

B) INSTITUTO FORAL DE ASISTENCIA SOCIAL

Compras e inversiones

— A lo largo del ejercicio 2012 se han realizado una serie de adquisiciones de bienes y servicios, correspondientes a ocho actuaciones por un importe total de 306.091 euros tramitadas mediante el procedimiento de contrato menor, que bien debían haberse tramitado mediante procedimiento negociado sin publicidad con petición de ofertas, o bien, debería analizarse si se puede realizar una licitación a precios unitarios, debido a que son gastos que se contratan habitualmente y cuya necesidad anual se puede estimar.

Convenios

— El número de plazas concertadas por IFAS mediante convenios para acogida de menores ha descendido en 2012 de 581 a 470 plazas. Sin embargo, el descenso de plazas no ha tenido reflejo en una reducción del gasto, que asciende a 21,9 millones de euros, debido a que 80 de estas plazas han incrementado el coste de la plaza de 122,4 a 138 euros por plaza y día, sin que exista justificación soporte ni motivación alguna de dicho incremento.

Tesorería

— La disponibilidad de los fondos de las veintitrés cuentas bancarias de centros por parte de las personas autorizadas es indistinta, por lo que se recomienda el establecimiento de firmas mancomunadas.

IV. ANÁLISIS FINANCIERO

IV.1. Resultado presupuestario y resultado acumulado de la Diputación Foral de Bizkaia

Las principales magnitudes financieras que se deducen de las Cuentas de la Diputación Foral de Bizkaia son las siguientes:

Euroak milakotan

	2009	2010	2011	2012	% Bariazioa 2012/2011
Sarrera arruntak	6.149.853	6.665.719	6.893.622	6.491.826	%(5,8)
Zerga zuzenak, zeharkakoak eta tasak	5.740.669	6.143.274	6.240.965	6.193.356	
Tasak eta bestelako sarrerak	173.679	225.836	268.970	254.098	
Transferentzia arruntak	224.805	287.176	373.092	34.328	
Ondare sarrerak	10.700	9.433	10.595	10.044	
Erakundearteko konpromisoak	(4.575.993)	(4.942.923)	(4.927.108)	(5.081.377)	%(3,1)
Estatuari kupoa	(349.989)	(160.862)	(185.396)	(127.572)	
Eusko Jaurlaritzari ekarpena	(3.539.332)	(4.019.915)	(3.993.855)	(4.168.338)	
Udalei ekarpena	(686.672)	(762.146)	(747.857)	(785.467)	
Sarrera arrunt garbiak, erakunde konprom. garbi	1.573.860	1.722.796	1.966.514	1.410.449	%(28,3)
Gastu arruntak	(1.147.814)	(1.187.848)	(1.271.027)	(985.572)	%(22,5)
Langileria-gastuak	(187.917)	(187.070)	(188.653)	(176.697)	
Ondasun arrunt eta zerbitzuen erosketak	(298.720)	(306.348)	(342.927)	(356.466)	
Finantza gastuak	(35.310)	(35.413)	(44.335)	(46.945)	
Transferentzia arruntak	(625.867)	(659.017)	(695.112)	(405.464)	
ERAGIKETA ARRUNTEN EMAITZA (1)	426.046	534.948	695.487	424.877	%(38,9)
KAPITALEZKO ERAGIKETAK (2)	(403.890)	(382.986)	(259.703)	(258.331)	
Egiazko inbertsioen besterentzea	2.166	524	1.683	666	
Kapitalezko transferentziek eragindako sarrerak	51.912	46.241	96.746	9.026	
Inbertsio errealetan gastuak	(262.766)	(278.716)	(193.448)	(124.060)	
Kapitalezko transferentziek eragindako gastuak	(195.202)	(151.035)	(164.684)	(143.963)	
FINANTZAKETA ERAGIKETEN SALDOA (3)	25.986	92.236	2.938	(54.651)	
Finantza aktiboen bariazio garbia	(81.511)	(78.305)	(57.083)	(74.656)	
Finantza pasiboen bariazio garbia	107.497	170.541	60.021	20.005	

	2009	2010	2011	2012	% Bariazioa 2012/2011
EKITALDIAREN EMAITZA (1+2+3).....	48.142	244.198	438.722	111.895	
EKITALDI ITXIEN EMAITZA (4).....	(66.390)	(42.140)	(77.765)	(88.666)	
HORNIDUREN BARIAZIOA (5).....	(165.600)	(161.020)	(258.113)	(224.858)	
BESTELAKO DOIKETAK (6).....	(8.559)	(39.325)	(163.895)	300.582	
DOITUTAKO AURREKONTUAREN EMAITZA (1+2+3+4+5+6).....	(192.407)	1.713	(61.051)	98.953	

	2009	2010	2011	2012	Variación % 2012/2011
Ingresos corrientes.....	6.149.853	6.665.719	6.893.622	6.491.826	(5,8)
Impuestos directos e indirectos.....	5.740.669	6.143.274	6.240.965	6.193.356	
Tasas y otros ingresos.....	173.679	225.836	268.970	254.098	
Transferencias corrientes.....	224.805	287.176	373.092	34.328	
Ingresos patrimoniales.....	10.700	9.433	10.595	10.044	
Compromisos Institucionales.....	(4.575.993)	(4.942.923)	(4.927.108)	(5.081.377)	3,1
Cupo al Estado.....	(349.989)	(160.862)	(185.396)	(127.572)	
Aportación al Gobierno Vasco.....	(3.539.332)	(4.019.915)	(3.993.855)	(4.168.338)	
Aportación a ayuntamientos.....	(686.672)	(762.146)	(747.857)	(785.467)	
Ingresos corrientes netos de compromisos instituc.....	1.573.860	1.722.796	1.966.514	1.410.449	(28,3)
Gastos corrientes.....	(1.147.814)	(1.187.848)	(1.271.027)	(985.572)	(22,5)
Gastos de personal.....	(187.917)	(187.070)	(188.653)	(176.697)	
Compras de bienes corrientes y servicios.....	(298.720)	(306.348)	(342.927)	(356.466)	
Gastos financieros.....	(35.310)	(35.413)	(44.335)	(46.945)	
Transferencias corrientes.....	(625.867)	(659.017)	(695.112)	(405.464)	
RESULTADO OPERACIONES CORRIENTES (1).....	426.046	534.948	695.487	424.877	(38,9)
OPERACIONES DE CAPITAL (2).....	(403.890)	(382.986)	(259.703)	(258.331)	
Enajenación de inversiones reales.....	2.166	524	1.683	666	
Ingresos por transferencias de capital.....	51.912	46.241	96.746	9.026	
Gasto en inversiones reales.....	(262.766)	(278.716)	(193.448)	(124.060)	
Gasto por transferencias de capital.....	(195.202)	(151.035)	(164.684)	(143.963)	
SALDO OPERACIONES DE FINANCIACIÓN (3).....	25.986	92.236	2.938	(54.651)	
Variación neta de activos financieros.....	(81.511)	(78.305)	(57.083)	(74.656)	
Variación neta de pasivos financieros.....	107.497	170.541	60.021	20.005	
RESULTADO DEL EJERCICIO (1+2+3).....	48.142	244.198	438.722	111.895	
RESULTADO DE EJERCICIOS CERRADOS (4).....	(66.390)	(42.140)	(77.765)	(88.666)	
VARIACIÓN PROVISIONES (5).....	(165.600)	(161.020)	(258.113)	(224.858)	
OTROS AJUSTES (6).....	(8.559)	(39.325)	(163.895)	300.582	
RTDO. PRESUPUESTARIO AJUSTADO (1+2+3+4+5+6).....	(192.407)	1.713	(61.051)	98.953	

2011ko ekitaldira arte, hau barne, aurrekontuan zerga zuzen eta zeharkakoen eta tasa eta bestelako sarreraren kontzeptuan aitor-tutako eskubideak, kaudimengabeziarako zuzkiduratik garbi erregistratzen ziren. 2012an kopuru gordinak erregistratu ziren eta zuzkidura, berriz, zuzkiduren bariazio modura erregistratu zen. Aurreko ekitaldietako informazioa 2012ko ekitaldiko informazioarekin egokitu dugu, konparazio ondorioetarako.

BFAREN ERAGIKETA ARRUNTEN EMAITZA

Emaita arrunta 2012ko ekitaldian aurreko ekitaldiarekiko %38,9 murriztu da, diru-sarrera arruntek %5,8 egin dutelako behera eta erakunde konpromisoek, berriz %3,1; berebat, gastu arruntek %22,5 egin dute behera. Bai sarrera arruntek, bai gastu arruntek behera egiteko arrazoi esanguratsua da Eusko Jaurlaritzak 2012ko urtean sarreraren berme errentaren kudeaketa bere gain hartu izana, Lanbidek egingo duena eta 2011ko ekitaldian 275,6 milioi euroren diru-sarrera eta gastu handiagoa eragin zuena. Horren eragina kenduz gero, diru-sarrera arruntek %1,9 egiten dute behera eta gastu arruntek %1.

Emaita arruntak 270,6 milioi euro egin du behera, nagusiki ondotik adierazitakoagatik:

- 2012ko ekitaldian kitatutako eskubideek behera egin dute aurreko ekitaldiarekiko, zerga zuzen eta zeharkakoen eta tasa eta bestelako sarreraren eraginez, guztira 62,5 milioi euroren zenbatekoan. Bariazio honetan gogoan izan behar da 2011ko ekitaldian hobari, kenkari eta zerga salbuespenen itzulketek eragindako berandutza interesengatik, guztira 29 milioi euroren zenbatekoan.

Hasta el ejercicio 2011 incluido, los derechos reconocidos en el presupuesto por impuestos directos e indirectos y por tasas y otros ingresos se registraban netos de la provisión para insolvencias. En 2012 se registran brutos y la provisión se registra como variación de provisiones. Hemos adecuado la información de ejercicios anteriores con la del ejercicio 2012 a efectos comparativos.

Resultado operaciones corrientes de la DFB

El resultado corriente se reduce en el ejercicio 2012 respecto al anterior en un 38,9%, como consecuencia de una minoración de los ingresos corrientes del 5,8%, un incremento de los compromisos institucionales del 3,1% y una disminución de los gastos corrientes del 22,5%. Tanto en la reducción de los ingresos corrientes como en la de los gastos corrientes influye significativamente la asunción en el año 2012 por parte del Gobierno Vasco de la gestión de la renta de garantía de ingresos que es realizada por Lanbide y que en el ejercicio 2011 supuso un mayor ingreso y gasto por importe de 275,6 millones de euros. Eliminando este efecto, los ingresos corrientes disminuyen un 1,9% y los gastos corrientes un 1%.

El resultado corriente ha disminuido en 270,6 millones de euros, debido fundamentalmente a:

- Disminución de los derechos liquidados en el ejercicio 2012 respecto al ejercicio anterior por impuestos directos e indirectos y tasas y otros ingresos por un importe total de 62,5 millones de euros. En esta variación hay que tener en cuenta que en el ejercicio 2011 se liquidaron ingresos por intereses de demora de devoluciones de bonificaciones, deducciones y exenciones fiscales por importe de 29 millones de euros.

- Lehenagoko ekitaldietako kenkari, hobari eta zerga salbuespen itzulketen kontzeptuko diru-bilketen likidazioagatik, 2012ko urtean egindakoa, Eusko Jaurlaritzari eta Bizkaiko udalei ekarpenak hurrenez hurren 151,1 eta 25,7 milioi euroren zenbatekoan. BFAk aurreko ekitaldietan Aurrekontu Emaitzari itzulketa horien kontzeptuan bildutako zenbateko guztia doitu zion; honenbestez, 2012ko aurrekontuan gastu handiagoa Aurrekontu Emaitzari egindako doiketen bariazioarekin berdintzen da.
- 2011ko ekitaldiko transferentzia arruntan diru-sarreretan diru-sarrerak jaso dira kenkari, hobari eta zerga salbuespenak berreskuratu izanaren ondorioz, 59,6 milioi euroren zenbatekoan, eta 2012ko ekitaldian 12 milioi euro itzuli dira diru-sarrera txiki modura erregistratuaz; honenbestez, 2012an diru-sarrera txikien 71,6 milioi euro daude.
- Langile gastuek 12 milioi euroan egin dute behera, batik bat Elkarkidetzari ez kotizatu izanaren ondorioz eta abenduko aparteko ordainsaria kendu izanaren ondorioz. Ondasun arrunt eta zerbitzuen erosketa gastuak 13,5 milioi euro gehitu dira, batik bat laguntza zerbitzuak ematearen ondorioz.

Hona hemen azken lau ekitaldietan itunpeko zergen diru-bilketak (BFAren finantzaketa iturri nagusia) eta erakunde konpromisoek izan duten bilakaera (2012an aurrez aipatutako Eusko Jaurlaritzari eta Bizkaiko udalei egindako aparteko ekarpenak kendu dira, aurreko ekitaldien pareko izatearren):

	<i>Euroak milakotan</i>			
	2009	2010	2011	2012
DIRU-BILKETA	5.615.719	6.103.490	6.053.326	6.011.369
Estatuari kupoa	349.989	160.862	185.396	127.572
EJri ekarpena	3.539.332	4.019.915	3.993.855	4.017.194
Udalen partaidetza tributuetan	686.672	762.146	747.857	759.752
ERAKUNDE KONPROMISOAK	4.575.993	4.942.923	4.927.108	4.904.518
Dirubilketaren g/%	%81,5	%81,0	%81,4	%81,6

	<i>Miles de euros</i>			
	2009	2010	2011	2012
RECAUDACIÓN	5.615.719	6.103.490	6.053.326	6.011.369
Cupo al Estado	349.989	160.862	185.396	127.572
Aportación al GV	3.539.332	4.019.915	3.993.855	4.017.194
Participación de ayuntamientos en tributos	686.672	762.146	747.857	759.752
COMPROMISOS INSTITUCIONALES	4.575.993	4.942.923	4.927.108	4.904.518
% S/ recaudación	81,5%	81,0%	81,4%	81,6%

BFAren kapital eragiketen saldoa

Ekitaldian egikaritutako inbertsioei, finantzaketarako jasotako sarreretatik garbi, aurreko ekitaldiaren maila beretan eusten zaie. Termino absolutuetan, kapital transferentziek eragindako diru-sarrek behera egin dute 87,7 milioi euroan 2011n erakundearteko inbertsio planak amaitu izanaren ondorioz. Finantzaketa txikiago honek inbertsio erreal eta kapital transferentzietan kopuru bereko exekuzio txikiagoa eragin du.

BFAren finantza eragiketen saldoa

BFAk aurrekontuaren zorpetzea aurreko ekitaldiarekiko 20 milioi euro gehitu du eta foru sozietate publikoei eta partaidetutako sozietateei egindako ekarpen garbiak gehitu egin ditu, aurreko ekitaldiarekiko gutxira 17,6 milioi euroren zenbatekoan.

Doitutako aurrekontuaren emaitza

99 milioi euroren zenbatekoan doitutako aurrekontu emaitza 160 milioi euroan igo da aurreko ekitaldiarekiko (61 milioi euroan negatiboa). Bilakaera honetan eragina duten aldaki nagusien azalpena honakoa da:

- Aportaciones al Gobierno Vasco y a ayuntamientos de Bizkaia por la liquidación en el año 2012 de las recaudaciones por las devoluciones de las deducciones, bonificaciones y exenciones fiscales realizadas en ejercicios anteriores por importes de 151,1 y 25,7 millones de euros, respectivamente. La DFB ajustó al Resultado Presupuestario en ejercicios anteriores el total del importe recaudado por dichas devoluciones, por lo que el mayor gasto en el presupuesto 2012 se compensa con la variación de ajustes al Resultado Presupuestario.
- En los ingresos por transferencias corrientes del ejercicio 2011 se recogen ingresos por recuperación de deducciones, bonificaciones y exenciones fiscales por importe de 59,6 millones de euros y en el ejercicio 2012 se devuelven 12 millones de euros registrándose como un menor ingreso, por lo que hay 71,6 millones de euros de menores ingresos en 2012.
- Los gastos de personal han bajado en 12 millones de euros fundamentalmente por la no cotización a Elkarkidetzari y la eliminación de la paga extraordinaria de diciembre. Los gastos por compra de bienes corrientes y servicios se han incrementado en 13,5 millones de euros fundamentalmente por la prestación de servicios asistenciales.

La evolución en los cuatro últimos ejercicios de la recaudación de tributos concertados, principal fuente de financiación de la DFB, y de los compromisos institucionales (eliminadas en 2012 las aportaciones extraordinarias citadas anteriormente al Gobierno Vasco y a ayuntamientos de Bizkaia para ser homogéneas con ejercicios anteriores) es:

Operaciones de capital de la DFB

Las inversiones ejecutadas en el ejercicio netas de ingresos recibidos para su financiación se mantienen en los niveles del ejercicio anterior. En términos absolutos los ingresos por transferencias de capital han disminuido en 87,7 millones de euros por la finalización de los planes de inversión interinstitucionales en 2011. Esta menor financiación se ha traducido en un importe similar de menor ejecución de inversiones reales y transferencias de capital.

Saldo de operaciones de financiación de la DFB

La DFB ha incrementado su endeudamiento presupuestario en 20 millones de euros respecto al ejercicio anterior, aumentando las aportaciones netas a sociedades públicas forales y sociedades participadas en un importe en torno a 17,6 millones de euros respecto al ejercicio anterior.

Resultado presupuestario ajustado

El resultado presupuestario ajustado por importe de 99 millones de euros ha experimentado un aumento de 160 millones de euros respecto al del ejercicio anterior (negativo por 61 millones de euros). La explicación de las principales variables que inciden en esta evolución es:

- Ekitaldiaren emaitza 326,8 milioi euroan jaitsi da.
- 2011ko ekitaldian kaudimengabeziarako eta erakunde konpromisoetarako zuzkiduren bariazioek ekitaldiaren emaitza 258,1 milioi euran doitzea ekarri zuten eta aurten 224,9 milioi euroren doiketa eragin dute; honenbestez, doitutako emaitzaren bilakaeran 33,2 milioi euroren bariazio positiboa dago.
- 2011ko ekitaldian hobari, kenkari eta salbuespen fiskalen itzulketagatik jasotako diru-sarreren doiketa 88,6 milioi eurorena izan zen eta 2012an emaitzari jarritako doiketa positiboa dago, 232 milioi eurorena aurreko ekitaldietatik meatutako doiketa guztiaren zenbatekoarekin, jada sarrera horien ekarpenak kitatu direlako. Honenbestez, 320,6 milioi euroren bariazio positiboa dago doitutako emaitzaren bilakaeran.
- 2011ko ekitaldian emaitzari Udalkutxako likidazioak doituzko eta horien kobrantza 2012ko ekitaldira atzeratu da, 58,7 milioi euro egin dutenak. 2012ko ekitaldian kobrantza horri ekitaldiaren emaitzara aldeko doiketa egin zaio. Honenbestez, 117,4 milioi euroren bariazio positiboa dago doitutako emaitzaren bilakaeran.

BFAren metatutako emaitza

Kontu Orokorrean aurkeztutako metatutako Emaitzaren bilakaera honakoa izan da:

	<i>Euroak milakotan</i>			
	2009	2010	2011	2012
METATUTAKO EMAITZA.....	91.072	92.785	31.734	130.687
	<i>Miles de euros</i>			
	2009	2010	2011	2012
RESULTADO ACUMULADO.....	91.072	92.785	31.734	130.687

Behin HKEEK proposatu dituen doiketak egin ostean, 2012ko abenduaren 31n Metatutako Emaitza 113,8 milioi eurorena izanongo litzateke. Doitutako saldo honetan 2013an kobratzeko 33,8 milioi euroren zenbatekoa murriztu da, 2009 eta 2011ko Udalkutxako likidazio negatiboen ondorioz, udal erakundeei geroratutako zenbatekoari dagokiona.

Berebat, azpimarratzekoa da BFAk 1,2 milioi euro baino gutxiagoko zerga zordunentzat kaudimengabezien zuzkidura kalkulatzeko baliatu izan duen metodoa aldatu duela eta 2012an 10 urtetako diru-bilketa datu historikoak oinarri hartuta egin duela kalkulua. Metodo aldaketa honek eragin duen ondorioa ez da zenbatetsi.

IV.2. Foru sektore publikoaren zorpetzea

Foru sektore publikoaren zorpetzeak izan duen bilakaera azken ekitaldietan honako hau izan da:

	<i>Euroak milakotan</i>			
	2009	2010	2011	2012
BFA-ren aurrekontuko zorpetzea.....	930.441	1.100.979	1.161.000	1.181.005
Foru sozietate publikoen zorpetzea.....	643.355	956.200	1.039.320	1.026.435
FORU SEKTORE PUBLIKOAREN ZORPETZEA GUZTIRA.....	1.573.796	2.057.179	2.200.320	2.207.440
	<i>Miles de euros</i>			
	2009	2010	2011	2012
Endeudamiento presupuestario de la DFB.....	930.441	1.100.979	1.161.000	1.181.005
Endeudamiento de las sociedades públicas forales.....	643.355	956.200	1.039.320	1.026.435
ENDEUDAMIENTO TOTAL SECTOR PÚBLICO FORAL.....	1.573.796	2.057.179	2.200.320	2.207.440

Foru sektore publikoaren zorpetzeak apenas izan du aldaketarik 2012ko ekitaldian.

IV.3. Ondorioa

2012ko ekitaldikiko datuek erakusten dute 2012ko urteko diru-bilketarekin eta gastu arruntari eusteko ildoari jarraiki, inbertsio erre-

— El resultado del ejercicio ha disminuido en 326,8 millones de euros.

— Las variaciones de provisiones de insolvencias y para compromisos institucionales en el ejercicio 2011 supusieron un ajuste al resultado del ejercicio de 258,1 millones de euros y este año han supuesto un ajuste de 224,9 millones de euros, por lo que hay una variación positiva en la evolución del resultado ajustado de 33,2 millones de euros.

— El ajuste por los ingresos recaudados por devolución de bonificaciones, deducciones y exenciones fiscales en el ejercicio 2011 fue de 88,6 millones de euros y en 2012 hay un ajuste positivo al resultado por 232 millones de euros por el importe total del ajuste acumulado de ejercicios anteriores, al haberse liquidado ya las aportaciones de estos ingresos. Por lo tanto hay una variación positiva en la evolución del resultado ajustado de 320,6 millones de euros.

— En el ejercicio 2011 se ajustan al resultado liquidaciones de Udalkutxa cuyo cobro se aplaza al ejercicio 2012 por importe de 58,7 millones de euros. En el ejercicio 2012 se ajusta favorablemente dicho cobro al resultado del ejercicio. Por lo tanto hay una variación positiva en la evolución del resultado ajustado de 117,4 millones de euros.

Resultado acumulado de la DFB

La evolución del Resultado Acumulado presentado en la Cuenta General ha sido la siguiente:

Una vez realizados los ajustes propuestos por el TVCP, el Resultado Acumulado al 31 de diciembre de 2012 sería de 113,8 millones de euros. En este saldo ajustado está descontado un importe a cobrar en 2013 de 33,8 millones de euros correspondiente al importe aplazado a las entidades locales como consecuencia de las liquidaciones negativas de Udalkutxa 2009 y 2011.

También es destacable el cambio del método utilizado por la DFB para el cálculo de la provisión de insolvencias para los deudores tributarios menores de 1,2 millones de euros que se ha realizado en 2012 en base a datos históricos de recaudación de 10 años. El efecto de este cambio de método no ha sido cuantificado.

IV.2. Endeudamiento del sector público foral

La evolución del endeudamiento del sector público foral en los últimos ejercicios ha sido la siguiente:

El endeudamiento del sector público foral apenas ha sufrido variación en el ejercicio 2012.

IV.3. Conclusión

Los datos del ejercicio 2012 evidencian que con la recaudación del año 2012 y continuando en la línea de contención del gas-

alei aurre egingo dien baliabideak sortzeko gaitasuna dagoela, nahiz kopuru mugatueta, 2011ko ekitaldiko bideari lotuta. Hori guztia AEFILO ezartzeak eragindako zorpetzerako baliabidearen mugaketari dagokionez.

IV.4. Aurrekontuaren egonkortasuna

AEFILOk 3. eta 4. artikuluetan administrazio publikoari ezargarriak zaizkien aurrekontu egonkortasuna eta finantza egonkortasunaren printzipioak ezartzen ditu, aurrekontuan oreka edo egiturazko superabit egoera modura ulertzen direnak eta oraingo eta etorkizuneko gastu konpromisoak finantzatzeko gaitasuna, defizitaren eta zor publikoaren mugaketen barruan, lege horretan eta Europako araudian ezarritakoaren arabera.

BFAk aurrekontu egonkortasunaren helburuari buruzko informazioa ematen du erreferentzia modura toki erakundeentzako xedatutakoa hartuta. 2012ko urterako aurrekontu egonkortasunaren helburua 2012ko martxoaren 2ko Ministroen Kontseiluaren Erabaki bitartez onartu zen, gerora Gorte Nagusiek berretsi zutena; horren arabera, administrazio publiko guztiek SEC terminoetan neurtutako oreka edo superabita aurkeztu beharko dute eta inork ere ezin du egiturazko defizitik izan.

BFAren mendeko den Administrazio Publikoaren Sektorea

Estatuko Administrazio Orokorren Artekaritzak 2012ko urterako ezarritakoari jarraiki, BFAren mendeko Administrazio Publikoaren Sektorea osatzen duten erakundeak honako hauek dira:

- Foru administrazioa: Bizkaiko Foru Aldundia.
- Foru Erakunde Autonomoak: GUFU eta BII.
- Foru enpresa-erakunde publikoak: Bizkaiko Tutoretza Erakunde.
- Foru Merkataritza Sozietateak: Azpiegiturak, S.A., Basalan, S.A., Beaz, S.A., Lantik, S.A. eta Zugaztel, S.A.
- Partaidetutako Merkataritza Sozietateak: Bilboko Arte Garaikidearen Museoaren Inmobiliaria, S.L.
- Fundazioak: Bizkaia-Bizkaialde Fundazioa eta Juan Crisóstomo de Arriaga Orkestra Sinfonikoa.
- Partzuergoak: BLHren Osabidezko Hezkuntzarako Partzuergoa.
- Funtsak: Seed Capital de Bizkaia funtsa, Araubide Komuneko FCR.

BFAren Administrazio Publikoaren Sektoreak betetzen du 2012ko urterako SEC terminoetan finkatutako Aurrekontuaren Egonkortasuneko helburua, finantzaketarako gaitasun positiboa erakutsi baitu.

BFAren mendeko Sozietate ez Finantzarioen Sektorea eta Erakunde Finantzarioen Sektorea

Estatuko Administrazio Orokorren Artekaritzak 2012ko urterako ezarritakoari jarraiki, BFAren mendeko Sozietate ez Finantzarioen Sektorea osatzen duten erakundeak honako hauek dira:

- Foru enpresa-erakunde publikoak: ELAren Bizkaiko Ordezkaritza.
 - Foru Merkataritza Sozietateak: Aparkabisa, S.A., Palacio Euskalduna, S.A., Garbiker, S.A. eta Interbiak, S.A.
 - Partzuergoak: Bilboko Gordetegi Frankoaren Partzuergoa.
- Berebat, hona hemen BFAren mendeko Erakunde Finantzarioen Sektorea osatzen duten entitateak:
- Funtsak: Seed Capital de Bizkaia funtsa, Sinpletutako Araubideko FCR.
 - Foru Merkataritza Sozietateak: Seed Capital de Bizkaia, S.A.ren kudeatzailea.

Sozietate ez Finantzarioen Sektorearen eta Erakunde Finantzarioen Sektorean barne hartutako erakundeak desoreka finantzarioko egoeran daudela esaten da ezargarriak zaizkien kontabilitateko planaren irizpideen arabera galerak dituztenean eta horiek saneatzeko baliabideen zuzkidura beharrezkoa denean, baliabide horiek eman behar dituen erakundearen egonkortasun eszenategian aurreikusi gabeak. Behin eraginpeko erakundearen Galera eta

to corriente se pueden generar recursos para hacer frente a inversiones reales, aunque en volúmenes también restringidos, siguiendo la línea del ejercicio 2011. Todo ello relacionado con la limitación al recurso al endeudamiento por la aplicación de la LOEPSF.

IV.4. Estabilidad presupuestaria

La LOEPSF establece en sus artículos 3 y 4 los principios de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera aplicables a las Administraciones Públicas que se entienden como una situación de equilibrio o superávit estructural en el presupuesto y la capacidad para financiar compromisos de gasto presentes y futuros dentro de los límites de déficit y deuda pública, conforme a lo establecido en dicha ley y en la normativa europea.

La DFB informa sobre el objetivo de estabilidad presupuestaria tomando como referencia lo dispuesto para las entidades locales. El objetivo de estabilidad presupuestaria para el año 2012 se aprobó mediante Acuerdo del Consejo de Ministros del día 2 de marzo de 2012, refrendado posteriormente por las Cortes Generales, por el que todas las Administraciones Públicas deberán presentar equilibrio o superávit computado en términos SEC y ninguna podrá incurrir en déficit estructural.

Sector Administración Pública dependiente de la DFB

Atendiendo a lo establecido por la Intervención General de la Administración del Estado para el año 2012, las entidades que conforman el Sector Administración Pública dependiente de la DFB son las siguientes:

- Administración Foral: Diputación Foral de Bizkaia.
- Organismos Autónomos Forales: IFAS e ISB.
- Entidades Públicas Empresariales Forales: Instituto Tutelar de Bizkaia y Bizkaioa.
- Sociedades Mercantiles Forales: Azpiegiturak, S.A., Basalan, S.A., Beaz, S.A., Lantik, S.A. y Zugaztel, S.A.
- Sociedades Mercantiles participadas: Inmobiliaria Museo de Arte Contemporáneo de Bilbao, S.L.
- Fundaciones: Fundación Bizkaia-Bizkaialde y Orquesta Sinfónica Juan Crisóstomo de Arriaga.
- Consorcios: Consorcio de Educación Compensatoria del THB.
- Fondos: Fondo Seed Capital de Bizkaia, FCR de Régimen Común.

El Sector Administración Pública de la DFB cumple el objetivo de Estabilidad Presupuestaria en términos SEC fijado para el año 2012, dado que presenta capacidad de financiación positiva.

Sector Sociedades no Financieras y del Sector Instituciones Financieras dependientes de la DFB

Atendiendo a lo establecido por la Intervención General de la Administración del Estado para el año 2012, las entidades que conforman el Sector Sociedades no Financieras dependiente de la DFB son las siguientes:

- Entidades Públicas Empresariales Forales: Delegación en Bizkaia del LAE.
 - Sociedades Mercantiles Forales: Aparkabisa, S.A., Palacio Euskalduna, S.A., Garbiker, S.A. e Interbiak, S.A.
 - Consorcios: Consorcio del Depósito Franco de Bilbao.
- Asimismo, las entidades que conforman el Sector Instituciones Financieras dependiente de la DFB son las siguientes:
- Fondos: Fondo Seed Capital de Bizkaia, FCR de Régimen Simplificado.
 - Sociedades Mercantiles Forales: Gestora Seed Capital de Bizkaia, S.A.

Se considera que las entidades comprendidas en el ámbito del Sector Sociedades no Financieras y del Sector Instituciones Financieras se encuentran en situación de desequilibrio financiero cuando, de acuerdo con los criterios del plan de contabilidad que les resulte aplicable incurran en pérdidas cuyo saneamiento requiera la dotación de recursos no previstos en el escenario de estabilidad de la entidad a quien corresponda aportarlos. Una vez

Irabazien Balantzeak eta Kontuak aztertu ondoren, honako ondorio hau eskuratu dugu:

- AL Eren Bizkaiko Ordezkaritza eta Bilboko Gordetegi Francoaren Partzuergoa: oreka finantzarioko egoeran daude, galararik izan ez dutelako.
- Aparkabisa, S.A.: desoreka finantzarioko egoeran dago, 2,3 milioi euroren galerei aurre egiteko ekarpenik aurreikusitak ez delako.
- Palacio Euskalduna, S.A., Garbiker, S.A., Interbiak, S.A., Seed Capital de Bizkaia Funtsa, Araubide Komuneko FCR eta Seed Capital de Bizkaia, S.A.: oreka finantzarioko egoeran daude.

Eskuratutako informaziotik ondorioztatu daiteke SEC95 terminoetan Aurrekontuaren Egonkortasun helburua bete dela, Aparkabisa, S.A. erakundea salbuetsita.

Azkenik, 2012ko abenduaren 31n AEFILOren ondorioetarako gauzatutako eta baliatutako zor publikoa 1.248,7 milioi eurorena da (1.181 milioi euro BFARI dagozkio eta 67,7 milioi euro Azpiegiturak, S.A.ri).

analizados los Balances y Cuentas de Pérdidas y Ganancias de las entidades afectadas, se concluye lo siguiente:

- Delegación en Bizkaia de LAE y Consorcio del Depósito Franco de Bilbao: se encuentran en equilibrio financiero por no haber incurrido en pérdidas.
- Aparkabisa, S.A.: se encuentra en desequilibrio financiero porque no hay aportaciones previstas para cubrir pérdidas por importe de 2,3 millones de euros.
- Palacio Euskalduna, S.A., Garbiker, S.A., Interbiak, S.A., Fondo Seed Capital de Bizkaia, FCR de Régimen Común y Seed Capital de Bizkaia, S.A.: se encuentran en equilibrio financiero.

De la información obtenida, se puede determinar el cumplimiento del objetivo de Estabilidad Presupuestaria, en términos SEC95, excepto para la entidad Aparkabisa, S.A.

Finalmente, la deuda pública formalizada y dispuesta al 31 de diciembre de 2012 a efectos de la LOEPSF es de 1.248,7 millones de euros (1.181 millones de euros corresponden a DFB y 67,7 millones de euros a Azpiegiturak, S.A.).

V. URTEKO KONTUAK

V.1. Bizkaiko Foru Aldundiaren Kontua

V.1.1. AURREKONTU KONTUAK

A. 2012-ko indarreko aurrekontuaren likidazioa

Euroak milakotan

Sarrerak	Aurrekontua			Kitatutako eskubideak	Kobrantzak	Kobratu gabea
	Hasierakoa	Aldak.	B betikoa			
1. Zerga zuzenak	3.281.945	—	3.281.945	3.219.585	3.052.572	167.013
2. Zeharkako zergak	3.219.760	—	3.219.760	2.973.771	2.690.617	283.154
3. Tasak eta bestelako sarrerak	178.134	595	178.729	254.098	126.300	127.798
4. Transferentzia arruntak	303.502	(252.238)	51.264	79.319	28.767	50.552
5. Ondare sarrerak	9.241	43	9.284	10.044	9.827	217
6. Enajenación Inbertsio errealeak	500	—	500	666	666	—
7. Kapital transferentziak	8.607	—	8.607	9.026	6.008	3.018
8. Finantza aktiboen bariazioa	880	31.734	32.614	10.942	10.942	—
9. Finantza pasiboen bariazioa	131.995	50.000	181.995	182.000	182.000	—
SARRERAK GUZTIRA	7.134.564	(169.866)	6.964.698	6.739.451	6.107.699	631.752

Gastuak	Aurrekontua			Zorpetutako obligazioak	Ordainketak	Ordaindu gabea
	Hasierakoa	Aldak.	B betikoa			
1. Langileria-gastuak	187.263	—	187.263	176.697	173.678	3.019
2. Ondas. arr. eta zerb. erosketa	366.959	3.709	370.668	356.466	311.389	45.077
3. Finantza gastuak	70.382	2	70.384	46.945	46.941	4
4. Transferentzia arruntak	6.017.116	(231.600)	5.785.516	5.531.832	5.384.829	147.003
6. Inbertsio errealeak	175.718	(25.742)	149.976	124.060	78.137	45.923
7. Kapital transferentziak	147.285	5.360	152.645	143.963	112.124	31.839
8. Finantza aktiboen bariazioa	57.846	28.405	86.251	85.598	46.494	39.104
9. Finantza pasiboen bariazioa	111.995	50.000	161.995	161.995	161.995	—
GASTUAK GUZTIRA	7.134.564	(169.866)	6.964.698	6.627.556	6.315.587	311.969

B. Ekitaldi itxien hondakinen likidazioa, 2012

Euroak milakotan

	Hasierako zorra	Baliogab.	Kobr./ ordaink.	Azken zorra
Zordunak	1.725.827	(88.666)	(371.560)	1.265.601
Hartzekodunak	(239.194)	—	239.194	—
	(88.666)			

C. Aurrekontuaren emaitza 2012

Euroak milakotan

Kitatutako eskubideak	6.739.451
– Aitortutako obligazioak	6.627.556
EKITALDIAREN EMAITZA (1)	111.895
Ekitaldi itxien bariazioa	(88.666)
EKITALDI ITXIEN BARIAZIOA (2)	(88.666)

	<i>Euroak milakotan</i>
AURREKONTUAREN EMAITZA 1+2.....	23.229
Finantza doiketaren aldaketa.....	(61.975)
Itunpeko zergen kobrantzaren doiketaren bariazioa.....	(162.883)
AMASeko Cupoa erregularizatzea.....	(22.059)
1/2013 FA txertatzea: Udalkutxako ustekabekoak.....	(4.145)
1/2013 FA txertatzea: 2012ko abenduko aparteko paga.....	(6.823)
2011 baino lehenagoko zerga kenkarien itzulketagatik zuzkidura.....	143.409
2011n zerga kenkarien itzulketagatik doiketaren bariazioa.....	88.606
IEBren maileguaren doiketaren bariazioa, atxikitako finantzaketagatik.....	42.911
Udalkutxa 2009 doiketaren bariazioa.....	45.008
Udalkutxa 2011 doiketaren bariazioa.....	13.675
DOITUTAKO AURREKONTUAREN EMAITZA	98.953

D. *Metatutako emaitza 2011-12-31-n**Euroak milakotan*

Metatutako Emaidza 2011-12-31n.....	31.734
Doitutako Aurrekontuaren Emaidza 2012	98.953
METATUTAKO EMAITZA 2012-12-31-N	130.687

2012-12-31-n metatutako emaitzaren osaera

Euroak milakotan

Diruzaintza.....	576.319
Aurrekontuko zordunak	1.897.353
Kaudimen-gabeziarako zuzkidura.....	(1.187.151)
Aurrekontuz kanpoko zordunak	23.652
Aurrekontuzko hartzekodunak	(311.969)
Aurrekontuz kanpoko hartzekodunak	(359.215)
Kobratzeko dauden zergen erakunde konpromisoen zuzkidura	(462.253)
IEBren maileguaren doiketa, atxikitako finantzaketagatik.....	(13.020)
1/2013 FAREN txertaketak: Udalkutxako ustekabekoak	(4.145)
1/2013 FA txertatzea: 2012ko abenduko aparteko paga	(6.823)
AMASeko Kupoa erregularizatzearen doiketa	(22.059)
Bestelako txikiago batzuk	(2)
METATUTAKO EMAITZA 2012-12-31-N	130.687

E. *Zorraren egoera**Euroak milakotan*

Maileguak eta kredituak.....	1.090.853
Foru obligazioak.....	90.152
AURREKONTUAREN ZORPETZEA 2012-12-31-N	1.181.005
2012-12-31-N EMANDAKO ABALAK	269.048

F. *Geroko ekitaldien kontura hartutako gastu konpromisoak**Euroak milakotan*

Saila	2013	2014	2015	2016	Gainerakoa	Saila guztira
<i>Nekazaritza</i>						
Baimendua.....	8.931	2.495	55	—	—	11.481
Erabilia.....	7.639	116	34	—	—	7.789
<i>Gizarte Ekintza</i>						
Baimendua.....	211.307	98.056	48.676	22.054	697.039	1.077.132
Erabilia.....	4.571	3.408	323	—	—	8.302
<i>Kultura</i>						
Baimendua.....	6.231	3.907	2.742	100	200	13.180
Erabilia.....	5.234	3.528	2.733	100	200	11.795
<i>Ogasuna eta Finantzak</i>						
Baimendua.....	12.196	10.431	—	—	—	22.627
Erabilia.....	1.817	748	—	—	—	2.565
<i>Herri-lanak eta Garraioa</i>						
Baimendua.....	208.513	118.078	47.006	50.035	1.408.860	1.832.492
Erabilia.....	153.179	103.645	38.093	44.107	1.400.088	1.739.112
<i>Lehendakaritza</i>						
Baimendua.....	1.174	416	91	—	—	1.681
Erabilia.....	1.069	416	91	—	—	1.576
<i>Sustapen Ekonomikoa</i>						
Baimendua.....	36.651	28.044	25.678	14.521	137.231	242.125
Erabilia.....	21.394	14.388	10.657	2.500	5.000	53.939

Saila	2013	2014	2015	2016	Gainerakoa	Saila guztira
<i>Ingurumena</i>						
Baimendua.....	54.037	59.706	46.500	40.391	80.000	280.634
Erabilia.....	53.286	59.706	46.500	40.391	80.000	279.883
BAIMENDUA GUZTIRA.....	539.040	321.133	170.748	127.101	2.323.330	3.481.352
ERABILIA GUZTIRA.....	248.189	185.955	98.431	87.098	1.485.288	2.104.961

OHARRA: Bizkaiko Garraio Partzuergoaren eta Euskal Trenbide Sarearen inbertsioei buruzko finantza planean, Euskal Autonomia Erkidegoaren Administrazio Orokorrak 2013tik 2017ra bitarteko urteetan 642,9 milioi euroren ekarpena egitea aurreikusten du, urte horietako BFaren Aurrekontu Orokorretan kontsignatuko direnak, bakoitzari egin beharreko transferentziari dagokion kopuruan.

V. CUENTAS ANUALES

V.1. Cuenta de la Diputación Foral de Bizkaia

V.1.1. CUENTAS PRESUPUESTARIAS

A. Liquidación del presupuesto corriente 2012

Miles de euros

Ingresos	Presupuesto			Derechos Liquidados	Cobros	Pend. Cobro
	Inicial	Modificac.	Definitivo			
1. Impuestos directos.....	3.281.945	—	3.281.945	3.219.585	3.052.572	167.013
2. Impuestos indirectos.....	3.219.760	—	3.219.760	2.973.771	2.690.617	283.154
3. Tasas y otros ingresos.....	178.134	595	178.729	254.098	126.300	127.798
4. Transferencias corrientes.....	303.502	(252.238)	51.264	79.319	28.767	50.552
5. Ingresos patrimoniales.....	9.241	43	9.284	10.044	9.827	217
6. Enajenación inversiones reales.....	500	—	500	666	666	—
7. Transferencias de capital.....	8.607	—	8.607	9.026	6.008	3.018
8. Variación activos financieros.....	880	31.734	32.614	10.942	10.942	—
9. Variación pasivos financieros.....	131.995	50.000	181.995	182.000	182.000	—
TOTAL INGRESOS.....	7.134.564	(169.866)	6.964.698	6.739.451	6.107.699	631.752

Gastos	Presupuesto			Obligaciones Contraídas	Pagos	Pend. Pago
	Inicial	Modificac.	Definitivo			
1. Gastos de personal.....	187.263	—	187.263	176.697	173.678	3.019
2. Compra bienes corr. y servicios.....	366.959	3.709	370.668	356.466	311.389	45.077
3. Gastos financieros.....	70.382	2	70.384	46.945	46.941	4
4. Transferencias corrientes.....	6.017.116	(231.600)	5.785.516	5.531.832	5.384.829	147.003
6. Inversiones reales.....	175.718	(25.742)	149.976	124.060	78.137	45.923
7. Transferencias de capital.....	147.285	5.360	152.645	143.963	112.124	31.839
8. Variación activos financieros.....	57.846	28.405	86.251	85.598	46.494	39.104
9. Variación pasivos financieros.....	111.995	50.000	161.995	161.995	161.995	—
TOTAL GASTOS.....	7.134.564	(169.866)	6.964.698	6.627.556	6.315.587	311.969

B. Liquidación de residuos de ejercicios cerrados 2012

Miles de euros

	Pendiente Inicial	Anulac.	(Cobros)/ Pagos	Pendiente Final
Deudores.....	1.725.827	(88.666)	(371.560)	1.265.601
Acreedores.....	(239.194)	—	239.194	—
	(88.666)			

C. Resultado presupuestario 2012

Miles de euros

Derechos liquidados.....	6.739.451
– Obligaciones reconocidas.....	6.627.556
RESULTADO DEL EJERCICIO CORRIENTE (1).....	111.895
Variación ejercicios cerrados.....	(88.666)
VARIACIÓN DE EJERCICIOS CERRADOS (2).....	(88.666)
RESULTADO PRESUPUESTARIO (1+2).....	23.229
Variación ajuste financiero.....	(61.975)
Variación ajuste cobro tributos concertados.....	(162.883)
Regularización Cupo SAAD.....	(22.059)
Incorporación NF 1/2013: Udalkutxa Imprevistos.....	(4.145)
Incorporación NF 1/2013: Paga extraordinaria diciembre 2012.....	(6.823)
Variación ajuste por devolución deducciones fiscales anteriores a 2011.....	143.409

	<i>Miles de euros</i>
Variación ajuste por devolución deducciones fiscales en 2011	88.606
Variación ajuste préstamo del BEI por financiación afectada	42.911
Variación ajuste Udalkutxa 2009.....	45.008
Variación ajuste Udalkutxa 2011.....	13.675
RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO	98.953

<i>D. Resultado acumulado a 31-12-2012</i>		<i>Miles de euros</i>
Resultado Acumulado al 31-12-2011.....		31.734
Resultado Presupuestario Ajustado 2012		98.953
RESULTADO ACUMULADO A 31-12-2012		130.687

<i>Composición del resultado acumulado a 31-12-2012</i>		<i>Miles de euros</i>
Tesorería.....		576.319
Deudores presupuestarios.....		1.897.353
Provisión de insolvencias.....		(1.187.151)
Deudores extrapresupuestarios.....		23.652
Acreedores presupuestarios.....		(311.969)
Acreedores extrapresupuestarios		(359.215)
Provisión por compr. institucionales del pendiente de cobro tributario		(462.253)
Ajuste préstamo BEI por financiación afectada		(13.020)
Incorporaciones NF 1/2013: Udalkutxa Imprevistos		(4.145)
Incorporación NF 1/2013: Paga extraordinaria diciembre 2012.....		(6.823)
Ajuste Regularización Cupo SAAD.....		(22.059)
Otros menores		(2)
RESULTADO ACUMULADO A 31-12-2012		130.687

<i>E. Estado de la deuda</i>		<i>Miles de euros</i>
Préstamos y créditos		1.090.853
Obligaciones forales.....		90.152
ENDEUDAMIENTO PRESUPUESTARIO A 31-12-2012		1.181.005
AVALES CONCEDIDOS A 31-12-2012		269.048

<i>F. Compromisos de gasto adquiridos con cargo a ejercicios futuros</i>							<i>Miles de euros</i>
Departamento	2013	2014	2015	2016	Resto	Total Departamento	
<i>Agricultura</i>							
Autorizado.....	8.931	2.495	55	—	—	11.481	
Dispuesto.....	7.639	116	34	—	—	7.789	
<i>Acción Social</i>							
Autorizado.....	211.307	98.056	48.676	22.054	697.039	1.077.132	
Dispuesto.....	4.571	3.408	323	—	—	8.302	
<i>Cultura</i>							
Autorizado.....	6.231	3.907	2.742	100	200	13.180	
Dispuesto.....	5.234	3.528	2.733	100	200	11.795	
<i>Hacienda y Finanzas</i>							
Autorizado.....	12.196	10.431	—	—	—	22.627	
Dispuesto.....	1.817	748	—	—	—	2.565	
<i>Obras Públicas y Transportes</i>							
Autorizado.....	208.513	118.078	47.006	50.035	1.408.860	1.832.492	
Dispuesto.....	153.179	103.645	38.093	44.107	1.400.088	1.739.112	
<i>Presidencia</i>							
Autorizado.....	1.174	416	91	—	—	1.681	
Dispuesto.....	1.069	416	91	—	—	1.576	
<i>Promoción Económica</i>							
Autorizado.....	36.651	28.044	25.678	14.521	137.231	242.125	
Dispuesto.....	21.394	14.388	10.657	2.500	5.000	53.939	
<i>Medio Ambiente</i>							
Autorizado.....	54.037	59.706	46.500	40.391	80.000	280.634	
Dispuesto.....	53.286	59.706	46.500	40.391	80.000	279.883	
TOTAL AUTORIZADO.....	539.040	321.133	170.748	127.101	2.323.330	3.481.352	
TOTAL DISPUESTO	248.189	185.955	98.431	87.098	1.485.288	2.104.961	

Nota: En el plan financiero del Consorcio de Transportes de Bizkaia y en el de la Red Ferroviaria Vasca relativos a las inversiones del Ferrocarril Metropolitano de Bilbao se prevé la aportación por parte de la DFB de 642,9 millones de euros entre los años 2013 a 2017, que se irán consignando en los Presupuestos Generales de la DFB de dichos años en la cuantía correspondiente a la transferencia a realizar en cada uno de ellos.

V.1.2. ONDARE KONTUAK

A. Balantzea 2012-ko abenduaren 31-n

Euroak milakotan

Aktiboa	2012	Ondare Garbia eta Pasiboa	2012
AKTIBO EZ ARRUNTA	1.490.040	ONDARE GARBIA	336.221
Ibilgetu ukiezina	126	Ondarea	202.112
Ibilgetu materiala	457.332	Sortutako ondarea	113.632
Taldeko erakund. e/luz. finantza inb.	896.777	Ondar. bst. igoerak, emaitz. egozteko	20.477
Finantza inbertsioak epe luzera	135.805		
AKTIBO ARRUNTA	1.177.635	PASIBO EZ ARRUNTA	1.518.825
Kudeaketa eragiketengatiko zordunak	575.088	Epe luzeko hornidurak	474.130
Kobratzeko bst. knt.batzuk	927	Epe luzeko zorrak	1.044.695
Administrazio publikoak	853		
Bst. erak. baliab. zordunak	21.134	PASIBO ARRUNTA	812.629
Finantza inbertsioak epe laburrera	2.718	Epe laburreko zorrak	136.195
Diruzaintza FEBen ez eskuragarria	580	Epe laburreko bestel. zorrak	293.282
Eskud. & b. aktibo likido baliok. batz.	576.319	Jasotako bermeak eta gordailuak	5.214
Bestelako txikiago batzuk	16	Kudeaketa eragik. hartzekod.	317.061
		Sarrerak itzultzeagatiko hartzekod.	158
		Aurrekontuz kanpoko hartzekod.	27.246
		Administrazio publikoak	4.093
		Bst. erak. baliab. hartzekodunak	21.134
		Kitatzeko dauden tokiko zergak	8.246
AKTIBO GUZTIRA	2.667.675	ONDARE GARBIA ETA PASIBO GUZTIRA	2.667.675

2012-ko ekitaldiaren ondarearen emaitza ekonomikoaren kontua

Euroak milakotan

Zerga sarrerak	6.228.399
Jasotako transferentzia eta diru-laguntzak	81.264
Salmenta garbiak eta zerbitzu ematea	69.576
Kudeak. arrunteko beste sarrera batzuk	59.390
Hornidura gehiegizkoak	43.254
KUDEAK. ARRUNTEKO SARRERAK GUZTIRA	6.481.883
Langileria-gastuak	(183.902)
Emandako transferentzia eta diru-laguntzak	(5.675.782)
Kudeak. arrunteko beste gastu batzuk	(384.285)
Ibilgetuaren amortizazioa	(11.688)
KUDEAK. ARRUNTEKO BESTE GASTU BATZUK	(6.255.657)
KUDEAKETA ARRUNTAREN EMAITZA (AURREZKIA EDO AURREZKI-EZA)	226.226
Balioaren narriadura eta ibilgetu ez finantz. eta salgai dauden aktib. besterenganatzeag. emaitzak	4.974
Beste kontusail ez arrunt batzuk	1.591
ERAGIKETA EZ FINANTZARIOEN EMAITZAK	232.791
Sarrera finantzarioak	96.178
Finantza gastuak	(46.967)
Balioaren narriadura, bajak eta finantza aktiboen besterentzeak	(48.288)
Kaudimen-gabeziengatik balioaren narriadura	(61.975)
ERAGIKETA FINANTZARIOEN EMAITZAK	(61.052)
EKITALDIAREN EMAITZA GARBIA (AURREZKIA EDO AURREZKI-EZA)	171.739

V.1.2. CUENTAS PATRIMONIALES

A. Balance a 31 de diciembre de 2012

Miles de euros

Activo	2012	Patrimonio Neto Y Pasivo	2012
ACTIVO NO CORRIENTE	1.490.040	PATRIMONIO NETO	336.221
Inmovilizado intangible	126	Patrimonio	202.112
Inmovilizado material	457.332	Patrimonio generado	113.632
Invers. financ. l/p en entidades grupo	896.777	Otros increm. patrim. pend. imp. a rtdo.	20.477
Inversiones financieras a largo plazo	135.805		
ACTIVO CORRIENTE	1.177.635	PASIVO NO CORRIENTE	1.518.825
Deudores por operaciones de gestión	575.088	Provisiones a largo plazo	474.130
Otras cuentas a cobrar	927	Deudas a largo plazo	1.044.695
Administraciones públicas	853		
Deudores recursos otros entes	21.134	PASIVO CORRIENTE	812.629
Inversiones financieras a corto plazo	2.718	Deudas a corto plazo	136.195
Tesorería no disponible en BEF	580	Otras deudas a corto plazo	293.282
Efectivo y otros activos líqu. equival.	576.319	Fianzas y depósitos recibidos	5.214
Otros menores	16	Acreed. por operac. de gestión	317.061

Activo	2012	Patrimonio Neto Y Pasivo	2012
		Acreed. por devoluc. de ingresos	158
		Acreedores extrapresupuestarios	27.246
		Administraciones públicas	4.093
		Acreedores recursos otros entes	21.134
		Pendiente liquidar tributos locales	8.246
TOTAL ACTIVO	2.667.675	TOTAL PATRIMONIO NETO Y PASIVO	2.667.675

Cuenta del resultado económico patrimonial del ejercicio 2012

Miles de euros

Ingresos tributarios	6.228.399
Transferencias y subvenciones recibidas	81.264
Ventas netas y prestación de servicios	69.576
Otros ingresos de gestión ordinaria	59.390
Excesos de provisiones	43.254
TOTAL INGRESOS DE GESTIÓN ORDINARIA	6.481.883
Gastos de personal	(183.902)
Transferencias y subvenciones concedidas	(5.675.782)
Otros gastos de gestión ordinaria	(384.285)
Amortización del inmovilizado	(11.688)
TOTAL GASTOS DE GESTIÓN ORDINARIA	(6.255.657)
RESULTADO (AHORRO O DESAHORRO) DE LA GESTIÓN ORDINARIA	226.226
Deterioro de valor y rtdos. por enajenación del inmov. no financiero y activos en estado de venta	4.974
Otras partidas no ordinarias	1.591
RESULTADOS DE LAS OPERACIONES NO FINANCIERAS	232.791
Ingresos financieros	96.178
Gastos financieros	(46.967)
Deterioro de valor, bajas y enajenaciones de activos financieros	(48.288)
Deterioro de valor por insolvencias	(61.975)
RESULTADOS DE LAS OPERACIONES FINANCIERAS	(61.052)
RESULTADO (AHORRO O DESAHORRO) NETO DEL EJERCICIO	171.739

V.2. Gizarte Laguntzarako Foru Erakundearen Kontua

V.2.1. AURREKONTU KONTUAK

A. 2012-ko indarreko aurrekontuaren likidazioa

Euroak milakotan

Sarrerak	Aurrekontua			Kitatutako eskubideak	Kobrantzak	Kobratu gabea
	Hasierakoa	Aldak.	B betikoa			
3. Tasak eta bestelako sarrerak	10	2	12	222	222	—
4. Transferentzia arruntak	97.690	10.360	108.050	87.695	86.605	1.090
5. Ondare sarrerak	120	—	120	55	55	—
7. Kapital transferentziak	1.610	—	1.610	1.610	1.610	—
8. Finantza aktiboen bariazioa	350	—	350	159	159	—
SARRERAK GUZTIRA	99.780	10.362	110.142	89.741	88.651	1.090

Gastuak	Aurrekontua			Zorpetutako obligazioak	Ordainketak	Ordaindu gabea
	Hasierakoa	Aldak.	B betikoa			
1. Langileria-gastuak	60.450	—	60.450	50.250	48.499	1.751
2. Ondasun arr. eta zerb. erosketa	37.200	—	37.200	32.868	29.363	3.505
4. Transferentzia arruntak	170	10.360	10.530	10.485	10.485	—
6. Inbertsio errealak	1.600	2	1.602	1.256	992	264
7. Kapital transferentziak	10	—	10	10	7	3
8. Finantza aktiboen bariazioa	350	—	350	100	100	—
GASTUAK GUZTIRA	99.780	10.362	110.142	94.969	89.446	5.523

B. Ekitaldi itxien hondakinen likidazioa, 2012

Euroak milakotan

	Hasierako zorra	Baliogab.	Kobr./ ordaink.	Azken zorra
Zordunak	4.467	—	(4.467)	—
Hartzekodunak	(5.836)	—	5.836	—

C. Aurrekontuaren emaitza 2012

Euroak milakotan

Kitatutako eskubideak.....	89.741
– Aitortutako obligazioak.....	(94.969)
EKITALDIAREN EMAITZA.....	(5.228)
EKITALDI ITXIEN BARIAZIOA.....	—
AURREKONTUAREN EMAITZA.....	(5.228)

D. Metatutako emaitza 2012-12-31-n

Euroak milakotan

Metatutako Emaita 2011-12-31n.....	10.361
Aurrekontuaren emaitza 2012.....	(5.228)
METATUTAKO EMAITZA 2012-12-31-N.....	5.133

2012-12-31-n metatutako emaitzaren osaera

Euroak milakotan

Diruzaintza.....	11.100
Aurrekontuko zordunak.....	1.090
Aurrekontuzko hartzekodunak.....	(5.523)
Aurrekontuz kanpoko hartzekodunak.....	(1.534)
METATUTAKO EMAITZA 2012-12-31-N.....	5.133

E. Geroko ekitaldien kontura hartutako gastu konpromisoak

Euroak milakotan

	2013	2014	2015	Gainerakoa	Guztira
BAIMENDUA GUZTIRA.....	680	43	42	269	1.034
ERABILIA GUZTIRA.....	299	—	—	—	299

V.2. Cuenta del Instituto Foral de Asistencia Social

V.2.1. CUENTAS PRESUPUESTARIAS

A. Liquidación del presupuesto corriente 2012

Miles de euros

Ingresos	Presupuesto			Derechos Liquidados	Cobros	Pend. Cobro
	Inicial	Modificac.	Definitivo			
3. Tasas y otros ingresos.....	10	2	12	222	222	—
4. Transferencias corrientes.....	97.690	10.360	108.050	87.695	86.605	1.090
5. Ingresos patrimoniales.....	120	—	120	55	55	—
7. Transferencias de capital.....	1.610	—	1.610	1.610	1.610	—
8. Variación activos financieros.....	350	—	350	159	159	—
TOTAL INGRESOS.....	99.780	10.362	110.142	89.741	88.651	1.090

Gastos	Presupuesto			Obligaciones Contraídas	Pagos	Pend. Pago
	Inicial	Modificac.	Definitivo			
1. Gastos de personal.....	60.450	—	60.450	50.250	48.499	1.751
2. Compra bienes corr. y servicios.....	37.200	—	37.200	32.868	29.363	3.505
4. Transferencias corrientes.....	170	10.360	10.530	10.485	10.485	—
6. Inversiones reales.....	1.600	2	1.602	1.256	992	264
7. Transferencias de capital.....	10	—	10	10	7	3
8. Variación activos financieros.....	350	—	350	100	100	—
TOTAL GASTOS.....	99.780	10.362	110.142	94.969	89.446	5.523

B. Liquidación de residuos de ejercicios cerrados 2012

Miles de euros

	Pendiente Inicial	Anulac.	(Cobros)/ Pagos	Pendiente Final
Deudores.....	4.467	—	(4.467)	—
Acreeedores.....	(5.836)	—	5.836	—

C. Resultado presupuestario 2012

Miles de euros

Derechos liquidados.....	89.741
– Obligaciones reconocidas.....	(94.969)
RESULTADO DEL EJERCICIO CORRIENTE.....	(5.228)
VARIACIÓN EJERCICIOS CERRADOS.....	—
RESULTADO PRESUPUESTARIO.....	(5.228)

D. Resultado acumulado a 31-12-2012

Miles de euros

Resultado Acumulado al 31-12-2011.....	10.361
Resultado Presupuestario 2012	(5.228)
RESULTADO ACUMULADO A 31-12-2012	5.133

Composición del resultado acumulado a 31-12-2012

Miles de euros

Tesorería	11.100
Deudores presupuestarios.....	1.090
Acreedores presupuestarios.....	(5.523)
Acreedores extrapresupuestarios.....	(1.534)
RESULTADO ACUMULADO A 31-12-2012	5.133

E. Compromisos de gasto adquiridos con cargo a ejercicios futuros

Miles de euros

	2013	2014	2015	Resto	Total
TOTAL AUTORIZADO	680	43	42	269	1.034
TOTAL DISPUESTO	299	—	—	—	299

V.2.2. ONDARE KONTUAK

A. Balantzea 2012-ko abenduaren 31-n

Euroak milakotan

Aktiboa	2012	Ondare Garbia eta Pasiboa	2012
AKTIBO EZ ARRUNTA	36.374	ONDARE GARBIA	41.865
Ibilgetu materiala	36.374	Ondarea	14.077
		Sortutako ondarea	(7.107)
		Ondar. bst. igoerak, emaitz. egozteko	34.895
AKTIBO ARRUNTA	12.769	PASIBO ARRUNTA	7.278
Zordunak eta kobratz. bst kontu batzuk	1.090	Epe laburreko zorrak	13
Finantza inbertsioak epe laburrera	579	Hartzek. eta ordaintz. b.kontu batz.	7.265
Eskud. eta b. aktibo likido baliokide batz.	11.100		
AKTIBO GUZTIRA	49.143	ONDARE GARBIA ETA PASIBO GUZTIRA	49.143

2012-ko ekitaldiaren ondarearen emaitza ekonomikoaren kontua

Euroak milakotan

Jasotako transferentzia eta diru-laguntzak	91.415
Salmenta garbiak eta zerbitzu ematea	56
Kudeak. arrunteko beste sarrera batzuk	14
KUDEAK. ARRUNTEKO SARRERAK GUZTIRA	91.485
Langileria-gastuak	(50.276)
Emandako transferentzia eta diru-laguntzak	(10.495)
Kudeak. arrunteko beste gastu batzuk	(33.643)
Ibilgetuaren amortizazioa	(1.291)
KUDEAK. ARRUNTEKO BESTE GASTU BATZUK	(95.705)
KUDEAKETA ARRUNTAREN EMAITZA (AURREZKIA EDO AURREZKI-EZA)	(4.220)
Balioaren narriadura eta ibilgetu ez finantz. eta salgai dauden aktib. besterenganatzeag. emait.	(1.271)
Beste kontusail ez arrunt batzuk	155
ERAGIKETA EZ FINANTZARIOEN EMAITZAK	(5.336)
Sarrera finantzarioak	52
ERAGIKETA FINANTZARIOEN EMAITZAK	52
EKITALDIAREN EMAITZA GARBIA (AURREZKIA EDO AURREZKI-EZA)	(5.284)

V.2.2. CUENTAS PATRIMONIALES

A. Balance a 31 de diciembre de 2012

Miles de euros

Activo	2012	Patrimonio Neto y Pasivo	2012
ACTIVO NO CORRIENTE	36.374	PATRIMONIO NETO	41.865
Inmovilizado material	36.374	Patrimonio	14.077
		Patrimonio generado	(7.107)
		Otros increm. patrim. pend. imp. a rtdo.	34.895
ACTIVO CORRIENTE	12.769	PASIVO CORRIENTE	7.278
Deudores y otras cuentas a cobrar	1.090	Deudas a corto plazo	13
Inversiones financieras a corto plazo	579	Acreed. y otras cuentas a pagar	7.265
Efectivo y otros activos líqu. equival.	11.100		
TOTAL ACTIVO	49.143	TOTAL PATRIMONIO NETO Y PASIVO	49.143

Cuenta del resultado económico patrimonial del ejercicio 2012

Miles de euros

Transferencias y subvenciones recibidas	91.415
Ventas netas y prestación de servicios	56

Cuenta del resultado económico patrimonial del ejercicio 2012

Miles de euros

Otros ingresos de gestión ordinaria.....	14
TOTAL INGRESOS DE GESTIÓN ORDINARIA.....	91.485
Gastos de personal.....	(50.276)
Transferencias y subvenciones concedidas.....	(10.495)
Otros gastos de gestión ordinaria.....	(33.643)
Amortización del inmovilizado.....	(1.291)
TOTAL GASTOS DE GESTIÓN ORDINARIA.....	(95.705)
RESULTADO (AHORRO O DESAHORRO) DE LA GESTIÓN ORDINARIA.....	(4.220)
Deterioro de valor y rtdos. por enajenación del inmov. no financiero y activos en estado de venta.....	(1.271)
Otras partidas no ordinarias.....	155
RESULTADOS DE LAS OPERACIONES NO FINANCIERAS.....	(5.336)
Ingresos financieros.....	52
RESULTADOS DE LAS OPERACIONES FINANCIERAS.....	52
RESULTADO (AHORRO O DESAHORRO) NETO DEL EJERCICIO.....	(5.284)

V.3. Bizkaiko Iraunkotasunerako Institutuaren Kontua

V.3.1. AURREKONTU KONTUAK

A. 2012-ko indarreko aurrekontuaren likidazioa

Euroak milakotan

Sarrerak	Aurrekontua			Kitatutako eskubideak	Kobrantzak	Kobratu gabea
	Hasierakoa	Aldak.	B betikoa			
4. Transferentzia arruntak.....	1.184	—	1.184	500	500	—
5. Ondare sarrerak.....	5	—	5	4	4	—
7. Kapital transferentziak.....	65	—	65	5	5	—
8. Finantza aktiboen bariazioa.....	9	—	9	2	2	—
SARRERAK GUZTIRA.....	1.263	—	1.263	511	511	—

Gastuak	Aurrekontua			Zorpetutako obligazioak	Ordainketak	Ordaindu gabea
	Hasierakoa	Aldak.	B betikoa			
1. Langileria-gastuak.....	722	—	722	491	491	—
2. Ondasun arr. eta zerb. erosketa.....	465	—	465	274	274	—
4. Transferentzia arruntak.....	2	—	2	383	383	—
6. Inbertsio errealak.....	63	—	63	—	—	—
7. Kapital transferentziak.....	2	—	2	—	—	—
8. Finantza aktiboen bariazioa.....	9	—	9	—	—	—
GASTUAK GUZTIRA.....	1.263	—	1.263	1.148	1.148	—

B. Ekitaldi itxien hondakinen likidazioa, 2012

Euroak milakotan

	Hasierako zorra	Baliogab.	Kobr./ ordaink.	Azken zorra
Hartzekodunak.....	(99)	—	99	—

C. Aurrekontuaren emaitza 2012

Euroak milakotan

Kitatutako eskubideak.....	511
– Aitortutako obligazioak.....	(1.148)
EKITALDIAREN EMAITZA (1).....	(637)
EKITALDI ITXIEN BARIAZIOA (2).....	—
AURREKONTUAREN EMAITZA 1+2.....	(637)

D. Metatutako emaitza 2012-12-31-n

Euroak milakotan

Metatutako Emaita 2011-12-31n.....	637
Aurrekontuaren emaitza 2012.....	(637)
METATUTAKO EMAITZA 2012-12-31-N.....	—

V.3. Cuenta del Instituto para la Sostenibilidad de Bizkaia

V.3.1. CUENTAS PRESUPUESTARIAS

A. Liquidación del presupuesto del ejercicio 2012

Miles de euros

Ingresos	Presupuesto			Derechos Liquidados	Cobros	Pend. Cobro
	Inicial	Modificac.	Definitivo			
4. Transferencias corrientes.....	1.184	—	1.184	500	500	—
5. Ingresos patrimoniales.....	5	—	5	4	4	—

Ingresos	Presupuesto			Derechos Liquidados	Cobros	Pend. Cobro
	Inicial	Modificac.	Definitivo			
7. Transferencias de capital	65	—	65	5	5	—
8. Variación activos financieros.....	9	—	9	2	2	—
TOTAL INGRESOS	1.263	—	1.263	511	511	—

Gastos	Presupuesto			Obligaciones Contraídas	Pagos	Pend. Pago
	Inicial	Modificac.	Definitivo			
1. Gastos de personal.....	722	—	722	491	491	—
2. Compra bienes corr. y servicios.....	465	—	465	274	274	—
4. Transferencias corrientes.....	2	—	2	383	383	—
6. Inversiones reales.....	63	—	63	—	—	—
7. Transferencias de capital	2	—	2	—	—	—
8. Variación activos financieros.....	9	—	9	—	—	—
TOTAL GASTOS	1.263	—	1.263	1.148	1.148	—

B. Liquidación de residuos de ejercicios cerrados 2012

Miles de euros

	Pendiente Inicial	Anulac.	(Cobros)/ Pagos	Pendiente Final
Acreeedores	(99)	—	99	—

C. Resultado presupuestario 2012

Miles de euros

Derechos liquidados	511
– Obligaciones reconocidas	(1.148)
RESULTADO DEL EJERCICIO CORRIENTE (1)	(637)
VARIACIÓN EJERCICIOS CERRADOS (2)	—
RESULTADO PRESUPUESTARIO (1+2)	(637)

D. Resultado acumulado a 31-12-2012

Miles de euros

Resultado Acumulado al 31-12-2011.....	637
Resultado Presupuestario 2012	(637)
RESULTADO ACUMULADO A 31-12-2012	—

V.3.2. ONDARE KONTUAK

A. Balantzea 2012-ko abenduaren 31-n

Euroak milakotan

Aktiboa	2012	Ondare Garbia eta Pasiboa	2012
AKTIBO EZ ARRUNTA	2	ONDARE GARBIA	2
Ibilgetu materiala	2	Ondarea.....	1.473
		Sortutako ondarea	(1.471)
AKTIBOA GUZTIRA	2	ONDARE GARBIA ETA PASIBOA GUZTIRA	2

2012-ko ekitaldiaren ondarearen emaitza ekonomikoaren kontua

Euroak milakotan

Jasotako transferentzia eta diru-laguntzak	505
KUDEAK. ARRUNTEKO SARRERAK GUZTIRA	505
Langileria-gastuak	(491)
Emandako transferentzia eta diru-laguntzak	(383)
Kudeak. arrunteko beste gastu batzuk.....	(274)
Ibilgetuaren amortizazioa.....	(1)
KUDEAK. ARRUNTEKO BESTE GASTU BATZUK	(1.149)
KUDEAKETA ARRUNTAREN EMAITZA (AURREZKIA EDO AURREZKI-EZA).....	(644)
Sarrera finantzarioak.....	4
ERAGIKETA FINANTZARIOEN EMAITZAK.....	4
EKITALDIAREN EMAITZA GARBIA (AURREZKIA EDO AURREZKI-EZA)	(640)

V.3.2. CUENTAS PATRIMONIALES

A. Balance a 31 de diciembre de 2012

Miles de euros

Activo	2012	Patrimonio Neto y Pasivo	2012
ACTIVO NO CORRIENTE	2	PATRIMONIO NETO	2
Inmovilizado material	2	Patrimonio.....	1.473
		Patrimonio generado	(1.471)
TOTAL ACTIVO.....	2	TOTAL PATRIMONIO NETO Y PASIVO	2

Cuenta del resultado económico patrimonial del ejercicio 2012

Miles de euros

Transferencias y subvenciones recibidas.....	505
TOTAL INGRESOS DE GESTIÓN ORDINARIA.....	505
Gastos de personal.....	(491)
Transferencias y subvenciones concedidas.....	(383)
Otros gastos de gestión ordinaria.....	(274)
Amortización del inmovilizado.....	(1)
TOTAL GASTOS DE GESTIÓN ORDINARIA.....	(1.149)
RESULTADO (AHORRO O DESAHORRO) DE LA GESTIÓN ORDINARIA.....	(644)
Ingresos financieros.....	4
RESULTADOS DE LAS OPERACIONES FINANCIERAS.....	4
RESULTADO (AHORRO O DESAHORRO) NETO DEL EJERCICIO.....	(640)

BFAREN ALEGAZIOAK BIZKAIKO LURRALDE HISTORIKOKO 2012-KO KONTU OROKORRARI BURUZKO FISKALIZAZIO TXOSTENARI: I. ATALA - ADMINISTRAZIO-SEKTORE PUBLIKOA

HKEE-REN TESTUA

II. IRITZIA

II.1. Bizkaiko Foru Aldundiaren legeria betetzeari buruzko iritzia

Langileriaren gastuak

1. BFAK PFEZtik salbuetsitako lan-etekin gisa hartzen ditu borondatez erretiratzearen, ezintasun iraunkorren eta langile publiko izaerari uko egitearen sarietan egindako gastuak, 62 langileei ordainduak, guztira 4,9 milioi eurotan, eta BFaren Giza Baliabideen Plan Estrategikoak babestuak. Ez da Langileen Estatutuko 51. artikuluan aipatutako ziorik dagoenik frogatu, ezta lanaren etekin osoa arautzen duen PFEZri buruzko 6/2006 Foru Arauaren 9. artikuluan xedatutakotik salbuetsita egoteko baldintzarik frogatu ere. Langileen Estatutuko 51. artikuluan jasotakoa beteko balitz, posible izango litzateke Plan Estrategikoa enplegua erregulatzeko espediente batekin parekatzea eta horrek aipatutako zergatik salbuetsiko litzuke ordainsari horiek.

LEHENDAKARITZA SAILAREN ALEGAZIOAK

2012. urtean Bizkaiko Foru Aldundiko langileek ondoren aipatzen diren modalitateetan jaso dituzten kalte-ordainen PFEZren zerga ordainketari dagokionez,

- Kalte-ordaina jasotzen duten aurreratutako erretiroak
- Ezintasun iraunkor osoaren adierazpena duten langileak eta
- Langile publikoa izateari uko egitea.

PFEZ arautzen duen 6/2006 Foru Arauaren 9. artikuluko 4. atalaren azken paragrafoak xedatzen duenez, Administrazio Publikoek onetsitako Giza Baliabideen plan estrategikoen betearazpenaren ondorioz Administrazio horietako langileek jasotzen dituzten kalte-ordainak salbuetsita daude, lan-erregulazioko espedienteekin berdinean baitira. Kalte-ordain horien gehieneko kopurua bidegabeko irazpenen kasurako Langileen Estatutuak ezartzen duen nahitaeko muga izango da, hau da, 45 soldata-egun zerbitzuan emandako urte bakoitzeko (urtebete baino gutxiagoko zerbitzu-aldien kasuan kopuru hori proportzionalki hainbanatuko da), gehienez ere 42 ordainketatan 2012ko otsailaren 11ra arte, eta hortik aurrera, 33 soldata-egun zerbitzuan emandako urte bakoitzeko (urtebete baino gutxiagoko zerbitzu-aldien kasuan kopuru hori proportzionalki hainbanatuko da), gehienez ere 24 ordainketatan.

Artikulu besterik ez da irakurri behar, salbuespenak bertan egiaztatzen direla ikusteko:

«6/2006 Foru Arauko 9. artikulua

Salbuetsitako errentak

4. Langilea kaleratu edo kargugabetzeagatik ematen diren kalte-ordainak, Langileen Estatutuan, hura garatzeko araudietan edo, halakorik balego, sententziak betearazteko araudian nahitaezko izaeraz ezarritako kopuruetan; hitzarmen, itun edo kontratuetan finkatutako kalte-ordaina ezingo da nahitaezko izaeraz ezarritako kalte-ordaintzat hartu. Era berean, Euskadiko Kooperatibei buruzko ekainaren 24ko 4/1993 Legeak 103.2 artikuluan ezarritakoa aplikatuz bazkideak kooperatiba uzteagatik jasotzen dituen kalte-ordai-

ALEGACIONES AL INFORME DE FISCALIZACIÓN DE LA CUENTA GENERAL DEL TERRITORIO HISTÓRICO DE BIZKAIA 2012: TOMO I - SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO

TEXTO DEL TVCP

II. OPINIÓN

II.1. Opinión sobre el cumplimiento de legalidad de la Diputación Foral de Bizkaia

Gastos de personal

1. La DFB incluye como rendimientos de trabajo exentos del IRPF los gastos incurridos por primas por jubilación voluntaria, incapacidad permanente y renuncia a la condición de empleado público abonados a 62 empleados por un importe total de 4,9 millones de euros, y amparados en el Plan Estratégico de Recursos Humanos de la DFB. No se acredita la concurrencia de las causas señaladas en el artículo 51 del Estatuto de los Trabajadores, que permitirían asimilar el Plan Estratégico a un expediente de regulación de empleo, situación que conllevaría la exención de dichas retribuciones a efectos del impuesto citado, ni tampoco se acreditan las circunstancias de no sujeción al artículo artículo 9 de la Norma Foral 6/2006 del IRPF, que regula el rendimiento íntegro del trabajo.

ALEGACIONES DEPARTAMENTO PRESIDENCIA

En relación con la tributación en el I.R.P.F. de las indemnizaciones percibidas en el año 2012 por personal de la Diputación Foral de Bizkaia en la modalidad:

- Jubilaciones Anticipadas Indemnizadas
- Personal con declaración de Incapacidad Permanente Total y
- Renuncia a la condición de Empleado Público

En el ámbito de aplicación del Plan Estratégico de Recursos Humanos, lo que ha de tomarse como referencia es el último párrafo del apartado 4 del artículo 9 de la Norma Foral 6/2006 reguladora del I.R.P.F., en virtud del cual quedarán exentas las indemnizaciones percibidas por los empleados de las Administraciones Públicas como consecuencia de la ejecución de los planes estratégicos de Recursos Humanos que las mismas aprueben, al asimilarlos a los expedientes de regulación de empleo, con el límite establecido con carácter obligatorio en el Estatuto de los Trabajadores para el despido improcedente, esto es, 45 días de salario, por año de servicio, prorrateándose por meses los períodos de tiempo inferiores a 1 año y hasta un máximo de 42 mensualidades, hasta el 11 de febrero de 2012, y a partir de ahí 33 días de salario, por año de servicio, prorrateándose por meses los períodos de tiempo inferiores a 1 año y hasta un máximo de 24 mensualidades.

No hay más que leer dicho artículo para ver que en sí mismo se acreditan las circunstancias de no sujeción:

«artículo 9 de la Norma Foral 6/2006

Rentas exentas:

4. Las indemnizaciones por despido o cese del trabajador, en la cuantía establecida con carácter obligatorio en el Estatuto de los Trabajadores, en su normativa reglamentaria de desarrollo o, en su caso, en la normativa reguladora de la ejecución de sentencias, sin que pueda considerarse como tal la establecida en virtud de convenio, pacto o contrato. Asimismo, estarán exentas las indemnizaciones que, en aplicación del artículo 103.2 de la Ley 4/1993, de 24 de junio, de Cooperativas de Euskadi, el socio perciba al cau-

nak ere salbuetsita egongo dira; lan-araudiak Langileen Estatutuko 52. artikulua c) letran aipatzen den kargugabetze kasuetarako nahitaezko izaeraz ezartzen duen zenbateko bera dago salbuetsita.

Aurreko paragrafoan jasotakoa eragotzi gabe, Langileen Estatutuaren 51. artikulua arabera eginiko kaleratze kolektiboak direnean edo kontratuak estatutu horren 52.c) artikuluan jasotako arrazoiengatik amaitzen direnean, zerga ordaintzetik salbuetsiko da estatutu horretan bidegabeko kaleratzeagatik nahitaezko izaeraz ezarritako mugak gainditzen ez dituen kalte-ordainaren zatia, betiere kaleratzeak eta kontratu-amaitzeak arrazoi ekonomikoengatik, teknikoengatik edo ezinbesteko, antolaketagatik edo ekoizpenezko arrazoiengatik gertatu behar badira. Ordezkatza kontratu baten babesaren pean lan harremana deuseztatu eta lan jarduera lehenago uzteagatik langileek jasotzen dituzten kopuruak ere muga horiekin egongo dira salbuetsita».

Zenbaki honetan xedatutakoaren ondorioetarako, herri-administrazioek Langileen Estatutuko 51. artikuluan ezarritako arrazoietako bat oinarritzat hartuta giza baliabideen arloan egiten dituzten plan estrategikoak aurreko lerroaldean aipatzen diren kaleratze kolektiboekin eta kaleratze objektiboekin parekatuko dira (ikus HKEE-ren 1. oharra dokumentuaren bukaeran).

HKEE-REN TESTUA

Diru-laguntzak

2. Gobernu Kontseiluak guztira 1,8 milioi euroko zuzeneko zortzi diru-laguntza esleitu ditu, deialdi publikoaren zailtasuna egiaz-tatu gabe, 5/2005 Foru Arauaren, Foru Administrazioak ematen dituen diru-laguntzen araubide juridiko orokorra arautzen duenaren 20.2.c artikuluan xedatzen den bezala.

GARRAIO ETA HERRI LAN SAILAREN ALEGAZIOAK

Udala Arratzu: Neguko Bideetako Plana martxan jartzeko makinak erostea

Hitzarmenaren lehenengo klausulan hauxe jasotzen da:

«Aipatutako jardueraren izaera berezia da, hain zuzen ere Arratzu udal mugartean eta Busturialdeko Mankomunitatean kokatzen diren errepideetan Neguko Bideetako Foru Plana aplikatzea. Jarduera hori interes publiko adierazgarrikoa da eta ezinezko bihurtzen du diru-laguntza deialdia egitea, izan ere, hartzaileak oso bereziak dira, hartzaile horiek hitzarmen hau sinatzea zehazten duen egoera juridikoari jarraiki zuzenean eta banaka zehaztu direnak direlako».

Hartzailea berezia da hitzarmenean sartzen diren errepideak Arratzuko inguru fisiko eta geografikoaren menpe daudelako eta ezin dituelako beste hartzaile batek mantendu. Beraz, ezin da diru-laguntzaren deialdi publikorik egin.

Jarduera horrek, aurretik aipatu denaren arabera, interes publiko eta sozialaren inguruan arrazoi nahiko ematen ditu. Arrazoi horiek Foru Administrazioak ematen dituen diru-laguntzen araubide juridiko orokorra arautzen duen 5/2005 Foru Arauaren 20.2.c artikuluan xedatzen denaren aplikazioa justifikatzen dute. Artikulu horrek diru-laguntzak emateko prozeduren artean, zuzenean emateko aukera biltzen du.

Hortaz, ez dugu uste aipatutako hitzarmeneko «A1» akatsa aplikatu behar denik, nahiko justifikatuta baitago deialdia egiteko ezintasuna.

EKONOMIA SUSTATZEKO SAILAREN ALEGAZIOAK

Euskadi Txirrindularitza Iraskundea: Lurralde Historikoaren sustapena

Behin-behineko txostenean jasotzen den A1 «ez da deialdia egiteko ezintasuna justifikatu» akatsari dagokionez, 2012ko Pekingo Tour-an bereziki Bizkaiaren irudia sustatzeko sortu zela azpimarratu beharra dago. Izan ere, UCI World Tour-aren lehiaketarako espresuki sortu zen lehenengo lasterketa eta munduko maila gorenen barruan Asian sortu zen lehenengo lasterketa da. Euskadi Txirrindularitza Iraskundea txirrindulari talde garrantzitsu

sar baja en la cooperativa, en la misma cuantía que la establecida como obligatoria por la normativa laboral para el cese previsto en la letra c) del artículo 52 del Estatuto de los Trabajadores.

Sin perjuicio de lo dispuesto en el párrafo anterior, en los supuestos de despidos colectivos realizados de conformidad con lo dispuesto en el artículo 51 del Estatuto de los Trabajadores, o extinciones de contratos producidas por las causas previstas en la letra c) del artículo 52 del citado Estatuto, siempre que, en ambos casos, se deban a causas económicas, técnicas, organizativas, de producción o de fuerza mayor quedará exenta la parte de indemnización percibida que no supere los límites establecidos con carácter obligatorio en el mencionado Estatuto para el despido improcedente. Con los mismos límites quedarán exentas las cantidades que reciban los trabajadores que, al amparo de un contrato de sustitución, rescindan su relación laboral y anticipen su retiro de la actividad laboral».

A los efectos de lo dispuesto en este número, se asimilarán a los despidos colectivos y despidos o ceses por causas objetivas señalados en el párrafo anterior los planes estratégicos de recursos humanos de las Administraciones públicas basados en alguna de las causas previstas en el artículo 51 del Estatuto de los Trabajadores (ver nota 1 al final del documento).

TEXTO DEL TVCP

Subvenciones

2. El Consejo de Gobierno ha concedido ocho subvenciones directas por un importe global de 1,8 millones de euros, sin acreditar la dificultad de su convocatoria pública, tal y como se establece en el artículo 20.2.c) de la Norma Foral 5/2005, de régimen jurídico general de las subvenciones otorgadas por la Administración Foral.

ALEGACIONES DEPARTAMENTO OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTES

Ayto. Arratzu: compra maquinaria para plan de vialidad invernal

En la cláusula primera del convenio viene recogido lo siguiente:

«La actividad mencionada responde a un carácter singular como es la aplicación del plan de vialidad invernal foral en las carreteras sitas en el término municipal de Arratzu y de la Mancomunidad de Busturialdea, actividad de notable interés público y que imposibilita la convocatoria de subvenciones debido a la singularidad de sus destinatarios, dado que los mismos vienen directa e individualmente determinados en razón de la situación jurídica que determina la suscripción del presente convenio»

La singularidad del destinatario se debe a que el conjunto de carreteras objeto del convenio está suscrito al entorno físico y geográfico del Municipio de Arratzu, y no puede ser mantenido por otro destinatario diferente, por tanto no puede hacerse una convocatoria pública sobre la subvención.

Dicha actividad, por los motivos previamente señalados, acredita razones de interés público y social suficientes, que justifican la aplicación en este caso de lo dispuesto por el artículo 20.2.c) de la Norma Foral 5/2005, de 31 de mayo, por la que se regula el régimen jurídico general de las subvenciones otorgadas por la Administración Foral, que recoge entre los diferentes procedimientos para la concesión de subvenciones la posibilidad de su concesión de forma directa.

Por lo que se entiende suficientemente justificado la imposibilidad de realizar convocatoria alguna, por lo que entendemos no debiera ser de aplicación la deficiencia «A1» en el citado Convenio.

ALEGACIONES DEPARTAMENTO PROMOCIÓN ECONÓMICA

Fundación Ciclista Euskadi: promoción del Territorio Histórico

Con relación a la deficiencia A1 «No justificada la imposibilidad de realizar una convocatoria» recogida en el informe provisional, cabe señalar que la misma se concedió con carácter específico para la promoción de la imagen de Bizkaia en el Tour de Pekín 2012, pues se trata de la primera carrera creada exclusivamente para la competición del UCI World Tour y la primera en Asia dentro de la máxima categoría mundial. En ella, la Fundación Ciclista Euska-

batekin parte hartu zuen eta oso emaitza onak lortu zituen. Taldeko 8 txirrindularietatik 7 2012ko Pekingo Tour-eko lehenengo 10 postuen artean geratu ziren. Turismo eta Kanpo Sustapenerako zuzendaritzak Asian zein mundu mailan hain garrantzitsua den ekitaldi horretan Bizkaiaren irudia sustatzea estrategia ona izan zela uste du.

Euskaltel Fundazioa: Bizkaiaren irudia mundu mailan

Txostenean jasotzen den A1 «ez da deialdia egiteko ezintasuna justifikatu» akatsari dagokionez, Euskaltel irabazteko asmorik ez duen erakunde bat dela esan beharra dago, eta besteak beste honako helburu hauek ditu: teknologiaren alorrean ikerkuntza, azterketa eta garapen jarduerak bultzatzea, herritar guztiek informazioaren eta komunikazioaren gizarte globalean sartzeko dituzten aukerak areagotzea eta gizarte horren bilakaeran eta hedapen kulturean laguntzea. Gainera, Euskaltel Fundazioak baliabide aproposak ditu eta Interneten bidez Bizkaia mundu mailan sustatzeko gaitasun, egitura eta baliabide materiak zein giza baliabideak ere baditu. Hori guztia, Bizkaiko Foru Aldundiaren ustez, funtsezko aukera paregabea da Lurralde Historikoaren irudia eta jarduerak eza-gutzerara emateko eta lurraldea bera maila guztietan helmuga turistikoko gisa sustatzeko.

Zazpi Proyect Motorsport, SM: Bizkaiaren erabateko sustapena

Txostenean ere jasotzen den A1 «ez da deialdia egiteko ezintasuna justifikatu» akatsari dagokionez, Zapi Proyect Motorsport, SM-ren helburuen artean motoziklismoaren sustapena biltzen dela azpimarratu nahi dugu. Horretarako, estatu zein mundu mailako lehiaketetan parte hartzeko asmoa du. Beraz, Zazpi Proyect Motorsport, SM-k 2012ko moto GP3ko Munduko txapelketan parte hartu zuen.

Turismo eta Kanpo Sustapenerako zuzendaritzak eskualde, estatu eta mundu mailan garrantzitsuak diren ekitaldietan Bizkaiaren irudia sustatzea justifikatuta dagoela eta estrategia ona dela uste du. Beraz, 2012ko moto GP3ko txapelketa justifikatuta dago eta honako zirkuituak hartu zituen barne: Doha/Losail, Jerez de la Frontera, Estoril, le Mans, Catalunya, Silverstone, Assen, Sachsenring, Mugello, Laguna Seca, Indianapolis, Brno, Misano, Motorland, Sepang, Philip Island, Ricardo Tormo.

HKEE-REN TESTUA

3. BFAren aurrekontuak Bizkaia sustatzeko 1,9 milioi euroko izendun zainpeketa hartzen du barnean, kirol jarduerak egiten dituen enpresa pribatu batentzat. Gobernu Kontseiluak zainpeketa hori 750.000 euroekin handitu du.

Bestalde, aurrekontuak erabilera publikorako den erakunde bati 500.000 euroko zainpeketa jasotzen du, Bizkaia atzerrian sustatzeko. Foru Dekretuen bitartez, diru-laguntza horri zuzeneko bi diru-laguntza erantsi zaizkio, guztira 370.000 eurokoak.

Diputatuen Kontseiluak aipatutako bi erakunde horiei emandako diru-laguntzetan modu esanguratsuan aldatu dira Batzar Nagusiek onetsitako izendun zainpeketak.

EKONOMIA SUSTATZEKO SAILAREN ALEGAZIOAK

Bilbao Basket Berri S.A.D Kirol Sozietate Anonimoari emandako diru-laguntza

B «izendun diru-laguntzen aldaketa esanguratsua» akatsari dagokionez, Bilbao Basket Berri S. A. D.-ri hasiera batean eman zitzaion izendun diru-laguntzaren helburua Saskibaloi Taldeen Elkartearen (ACB) liga profesionalean Bizkaiaren irudiaren erabateko sustapena zela adierazi nahi dugu. Horixe jasotzen du 2011ko azaroaren 8an Bizkaiko Foru Aldundiaren Gobernu Kontseiluak sortutako akordio bakarrak bai eta erakunde onuradunarekin sinatutako lan-kidetzak hitzarmenak ere. ACB ligak estatuko 18 talde biltzen ditu besterik ez eta komunikabide espezializatuek mundu mailako bigarren liga profesional onenatzat jotzen dute, NBAren atzetik.

di participó con una importante formación de ciclistas y consiguió resultados muy destacados, al quedar 7 de sus 8 ciclistas participantes entre los 10 primeros del Tour Pekín 2012. La Dirección General de Turismo y Promoción Exterior considera estratégica la promoción de la imagen de Bizkaia en este evento de gran alcance en el continente asiático y en el Mundo.

Fundación Euskaltel: internacional de la imagen de Bizkaia

Con relación a la deficiencia A1 «No justificada la imposibilidad de realizar una convocatoria» recogida en el informe, destacar que la Fundación Euskaltel es una entidad sin ánimo de lucro que persigue como objetivos promover actividades de investigación, estudio y desarrollo tecnológico, el desarrollo de las posibilidades más amplias de acceso de todos los ciudadanos a la sociedad global de la comunicación y la información y la contribución al progreso y expansión de la formación cultural de la misma. Además, la Fundación Euskaltel dispone de los medios idóneos y cuenta con la capacidad, estructura y medios materiales y humanos para realizar una adecuada promoción internacional de Bizkaia a través de internet, lo que se entiende por parte de la Diputación Foral de Bizkaia como una oportunidad única y necesaria para incentivar el conocimiento de su imagen y actividades y promocionar este Territorio Histórico como destino turístico de ocio a todos los niveles.

Zazpi Proyect Motorsport, S.L.: promoción integral de Bizkaia

Con relación a la deficiencia A1 «No justificada la imposibilidad de realizar una convocatoria» recogida también en el informe, subrayar que Zazpi Proyect Motorsport, S.L. tiene entre sus objetivos la promoción del deporte del motociclismo mediante la participación en competiciones tanto nacionales como internacionales. Asimismo, Zazpi Proyect Motorsport, S.L. participó en el campeonato del Mundo de moto GP3 2012.

La Dirección General de Turismo y Promoción exterior considera justificada y estratégica la promoción de la imagen de Bizkaia en eventos de alcance regional, estatal e internacional, como fue en 2012 el campeonato del Mundo de moto GP3, que englobó los siguientes circuitos: Doha/Losail, Jerez de la Frontera, Estoril, le Mans, Catalunya, Silverstone, Assen, Sachsenring, Mugello, Laguna Seca, Indianapolis, Brno, Misano, Motorland, Sepang, Philip Island, Ricardo Tormo.

TEXTO DEL TVCP

3. El presupuesto de la DFB incluye una consignación nominativa de 1,9 millones de euros para la promoción de Bizkaia destinados a una empresa privada relacionada con actividades deportivas. El Consejo de Gobierno amplía dicha consignación en 750.000 euros.

Por otra parte, el presupuesto contempla una consignación de 500.000 euros para la promoción de Bizkaia en el exterior destinada a una asociación, declarada como entidad de utilidad pública. Mediante Decretos Forales se amplía dicha subvención con dos subvenciones directas por un importe total de 370.000 euros.

En las subvenciones concedidas por el Consejo de Gobierno a las dos entidades citadas, se están alterando de forma significativa las consignaciones nominativas aprobadas por las Juntas Generales.

ALEGACIONES DEPARTAMENTO PROMOCIÓN ECONÓMICA

Subvención concedida a Bilbao Basket Berri S.A.D.

Con relación a la deficiencia B «modificación significativa de la subvención nominativa», señalar que el objeto de la subvención nominativa inicialmente concedida a Bilbao Basket Berri S.A.D era la promoción integral de la imagen de Bizkaia en la liga profesional de la Asociación de Clubs de Baloncesto (liga ACB), tal como se desprende del Acuerdo único de Consejo de Gobierno de la Diputación Foral de Bizkaia de 8 de noviembre de 2011 así como del convenio de colaboración firmado con la entidad beneficiaria. La liga ACB, integrada únicamente por 18 equipos del Estado, es considerada por la prensa especializada como la segunda liga profesional de baloncesto del mundo después de la liga NBA.

Halere, geroago 2012ko abenduaren 18an Bizkaiko Foru Aldundiaren Gobernu Kontseiluaren V. akordioaren bitartez erakundeari eman zitzaion diru-laguntza zuzenaren asmoa Bizkaia Eurocup-ean sustatzea izan zen. Eurocup Europako Saskibaloi Ligen Elkartek (ULEB) Europa mailan antolatzen duen saskibaloi taldeen bigarren txapelketa da. Bertan, Euroligan parte hartzeko klasifikatu ez diren estatuko Ligetan postu altuenetan dauden taldeak lehiatzen dira.

Laburbilduz, Bilbao Basket Berri S. A. D.-i 2012an eman zitzaion diru-laguntza zuzenaren eta urte horretarako aurreikusitako izendun diru-laguntzaren helburuak desberdinak direla azpimarratu nahi dugu. Izan ere diru-laguntza zuzena, Bizkaia Eurocup ligan sustatzera zuzenduta zegoen eta txapelketa hori Europa osora heltzen denez, bertatik datozen turistak erakartzeko eta Bizkaiaren irudia Europa mailan ezagutarazteko bide egokia da (ikus HKEEren 2. oharra dokumentuaren bukaeran).

Bizkaia Amerikako Hegoaldean sustatzeko 240.000 euroko diru-laguntza zuzena

B «izendun diru-laguntzen aldaketa esanguratsua» akatsari dagokionez, hasiera batean emandako izendun diru-laguntzaren helburua eskualde, estatu eta mundu mailan garrantzitsuak diren ekitaldietan eta aurkezpenetan parte-hartze aktiboa izanez, Bizkaiaren irudia erabat sustatzeko ekintzetan, hala nola, mundu mailako turismo azoketan, kongresuetan, eta abarretan parte hartzea zela adierazi nahi dugu. Hori Bizkaiko Foru Aldundiak 2012ko otsailaren 21ean egindako Gobernu Kontseiluaren 22. Akordiotik eta BM-30ekin egindako lankidetzak hitzarmenetik eratortzen da.

Turismo eta Kanpo Sustapenerako zuzendaritzak bai estatu bai mundu mailan antolatzen diren ekintza garrantzitsuak inbertitzea estrategia ona dela uste du. Hortaz, abuztuaren 8ko 138/2012 Foru Dekretuaren bitartez, BM-30i Bizkaia Amerikako Hegoaldean bereziki sustatzeko diru-laguntza zuzena ematea erabaki zen. Izan ere, 138/2012 Dekretu Foralak zehazten duenez, urte horretan Sao Paulon Chess Master Finals xake txapelketa egin zen eta bertan antolatu ziren enologia eta gastronomia jardunaldiak prestatzeko laguntza ematea beharrezkoa zela erabaki zen.

Bizkaia Europan sustatzeko 130.000 euroko diru-laguntza zuzena

B «izendun diru-laguntzen aldaketa esanguratsua» akatsari dagokionez, aurreko orrialdean esan bezala, hasiera batean emandako izendun diru-laguntzaren helburua eskualde, estatu eta mundu mailan garrantzitsuak diren ekitaldietan eta aurkezpenetan parte-hartze aktiboa izanez, Bizkaiaren irudia erabat sustatzeko ekintzetan, hala nola, mundu mailako turismo azoketan, kongresuetan eta abarretan parte hartzea zela adierazi nahi dugu.

Halere, «Bizkaia Europan sustatzeko» emandako diru-laguntza zuzena, bereziki Londreseko 2012ko Joko Olinpikoetan Bilbao-Bizkaiaren irudia sustatzera zuzenduta zegoen. Horretarako, Covent Garden-eko NBA House-en sustapen-stand bat jarri zen eta bertatik mundu osotik zetozen 5.000 pertsona baino gehiago pasa ziren (ikus HKEEren 3. oharra dokumentuaren bukaeran).

HKEE-REN TESTUA

II.2. Bizkaiko Foru Aldundiko kontuari buruzko iritzia

1. BFAK 2012ko abenduaren 31n metatutako emaitza 16,9 milioi euro murriztu beharko litzateke eta Egoera-balantzearen Funts propioak 31 milioi euro murriztu beharko lirateke 2011ko abenduaren 31n, doikuntza hauen ondorioz:

	Metatutako emaitza 2012-12-31	Berezko funtsak 2012-12-31
Tributatzen ez dituzten zordunen horniketak	(16.722)	(16.722)
Udalkutxaren likidazioak, 2013 eta 2014 geroratutako kobrantza	(39.261)	—
Kapital-gehikuntzak eskritura egiteke duten elkarteetan 2012-12-12	39.105	—
San Mamés Barria, SM-ren kapital-gehikuntzarako lurraren kostua deuseztatzea	—	(11.728)
GUZTIRA	(16.878)	(28.450)

Euroak milakotan

En cambio, la subvención directa concedida con posterioridad, mediante acuerdo V del Consejo de Gobierno de la Diputación Foral de Bizkaia de 18 de diciembre de 2012, tiene por objeto la promoción de Bizkaia en la Eurocup, la segunda competición europea de clubs de baloncesto organizada por la Unión de Ligas Europeas de Baloncesto (ULEB) en la que compiten los equipos mejor clasificados de las Ligas nacionales que no estén clasificados para disputar la Euroliga.

En resumen, señalar que la concesión de la subvención directa en 2012 a Bilbao Basket Berri SAD tiene un objeto distinto al recogido en la subvención nominativa prevista para ese año, al estar dirigida a la promoción de Bizkaia en una liga, la Eurocup, que abarca todo el continente europeo y supone un cauce adecuado para difundir la imagen de Bizkaia y dirigirse a potenciales colectivos de turistas procedentes de toda Europa (ver nota 2 al final del documento).

Subvención directa para la promoción de Bizkaia en el Sur de América por 240.000 euros

Respecto a la deficiencia B «modificación significativa de la subvención nominativa», señalar que el objeto de la subvención nominativa inicialmente concedida era la realización de actividades tendentes a potenciar la imagen integral de Bizkaia mediante la participación y presencia activa en eventos y presentaciones regionales, europeas e internacionales, tales como ferias internacionales de turismo, congresos, etc. Ello se desprende del Acuerdo número 22 de Consejo de Gobierno de la Diputación Foral de Bizkaia, de 21 de febrero de 2012, así como del convenio de colaboración suscrito con BM-30.

La Dirección General de Turismo y Promoción exterior considera estratégica la inversión en grandes eventos a nivel nacional e internacional. En ese sentido, mediante Decreto Foral 138/2012, de 8 de agosto, se resolvió conceder una subvención directa a BM-30 para la promoción de Bizkaia con carácter específico en el Sur de América, al considerar necesario prestar apoyo a la organización de las jornadas de enología y gastronomía durante la Chess Masters Finals de Ajedrez que tuvieron lugar en Sao Paulo ese mismo año, tal como se especifica en el Decreto Foral 138/2012.

Subvención directa para la promoción de Bizkaia en Europa por 130.000 euros

Respecto a la deficiencia B «modificación significativa de la subvención nominativa», señalar, al igual que en la página anterior, que el objeto de la subvención nominativa inicialmente concedida era la realización de actividades tendentes a potenciar la imagen integral de Bizkaia mediante la participación y presencia activa en eventos y presentaciones regionales, europeas e internacionales, tales como ferias internacionales de turismo, congresos, etc.

Sin embargo, la subvención directa concedida «para la promoción de Bizkaia en Europa» está centrada con carácter específico en la presencia de Bilbao-Bizkaia en los Juegos Olímpicos de Londres 2012, a través de un stand promocional en la NBA House en Covent Garden en por el que pasaron más de 5.000 personas, entre las que figuraban personalidades procedentes de todo el mundo (ver nota 3 al final del documento).

TEXTO DEL TVCP

II.2. Opinión sobre la cuenta de la Diputación Foral de Bizkaia

1. El Resultado Acumulado de la DFB al 31 de diciembre de 2012 debería disminuir en 16,9 millones de euros y los Fondos propios del Balance de Situación al 31 de diciembre de 2012 deberían disminuir en 31 millones de euros, como consecuencia de los siguientes ajustes:

Miles de euros

	R. acumulado 31-12-2012	Fondos propios 31-12-2012
Provisiones deudores no tributarios	(16.722)	(16.722)
Liquidaciones Udalkutxa cobros aplazados 2013 y 2014	(39.261)	—
Ampliaciones de capital en sociedades, pendientes de escriturar a 31-12-2012	39.105	—
Cancelación coste terreno aportado a ampliación de capital San Mamés Barria, S.L.	—	(11.728)
TOTAL	(16.878)	(28.450)

OGASUN ETA FINANTZA DEPARTAMENTUAREN ALEGAZIOAK

ALEGACIONES DEPARTAMENTO HACIENDA Y FINANZAS

Tributatzen ez dituzten zordunen horniketa

Aurrekontuen emaitza eta Norberaren Funtsak (16.878) milla eurotara doitu dira tributatzen ez duten zordunen horniketarengatik.

Doikuntza horretan berriz ere akats bat egon da: aurrekontuen emaitza soberakintzat hartu baita.

Horniketa horien banakatzean, kaudinemik ezatzat hartu beharko liratekeen atal batzuk daude, baina beste atal batzuk ordea ez dugu uste kaudinemik ezatzat hartu beharko liratekeenik.

a) 1.255.907,51 euro gastuen baterako transferentzien kontzeptuan kobratzeko dagoenari dagozkionak (4210203).

Kobratzeko dagoen kopuru guzti horretatik bi likidazio balio-gabetu dira, 123.661,77 eurorena eta 916.500,00 eurorena, hurrenez hurren enplegu eta gizarte gaietarako Sailaren hitzarmen bati eta telelaguntza kudeatzeko mandatu bati dagozkionak.

Gainerakoa etxebizitzaren osagarri kontzeptuko diru-laguntzen itzulketei dagokie, zati batean kobratu dena eta 2013ko abenduaren 31n 612.427,55 euroren kobratzeko gelditzen da, datozen ekitaldietan nekez kobragarri izan daitezkeenak.

b) 9.263.637,05 euro %90i dagozkionak s/10.292.930,06 euro beste familien transferentzia arruntengatik kobratzeke daudenak.

Guztira kobratzeke dagoen kopuru horretatik, 2013ko ekitaldian 1.231.017,80 euro kobratu dira eta 2.118.734,84 euro balio-gabetu dira. Existitzen diren kobratzeko aukeren kalkulu zehatzago bat egin beharko litzateke diru-sarrera horien inguruan, baina edonola ere, HKEEk kalkulaturako kantitatea baino handiagoa izango da (ikus HKEEren 4. oharra dokumentuaren bukaeran).

c) 2.030.587,088 euro %90i dagozkionak s/2.256.208,76 euro partaidetuak ez diren enpresei kapitala transferitzeagatik kobratzeke daudenak.

Egoera konkurtsalean edo kobrazinean daude enpresa guzti horiek, beraz hornidura ia %100eko izan beharko litzateke eta doiketa zuzena egin beharko litzateke.

d) 2.283.090,26 euro %90i dagozkionak s/2.536.766,96 euro abalak eta beste berme batzuk ordaintzeagatik kobratzeke daudenak.

Abal hori enpresa bati dagokio eta kobratzeko aukerak txikiak dira, egoera konkurtsalean baitago. Beraz, hornidura egin beharko litzateke.

e) 1.888.894,95 euro %50 dagozkionak s/3.777.789,90 euro hainbat kontzeptuengatik kobratzeke daudenak.

2013ko ekitaldian, kontzeptu horiengatik 1.637.462,80 euro lortu dira eta HKEEk ekitaldi horretarako kalkulaturako kopurutik geratu dabil. Halere, epe luzerako kobratzeko aukerak kopuru hori baino handiagoak dira, beraz, kaudinemik ezaren kalkulua hobe zehaztu beharko litzateke.

Udalkutxaren likidazioak, 2013 eta 2014 geroratutako kobrantza

2012ko kontuak egiterakoan, HKEEk 2010ari buruz idatzitako txostenean proposatu zuen doiketa kontuan izan da. Halere, behin-behineko txostenean planteatutako doiketan aldaketa bat egin behar dela uste dugu. Behin-behineko txostenean azaltzen denez, 2012ko abenduaren 31n kobratzeke dagoena 39,3 milioi eurokoa da. Likidazio honetan aplikatu den kontabilitateko tratamendua geroratzearena denez gero, kontuan izan behar dugu 2013ko ekitaldian kobratuko den zenbatekoa, aurrekontuko emaitza ondarearen emaitzarekin berdinduz. Hain zuzen, 2009ko Udalkutxa atzeratzeko Udalarekin lortutako akordioari jarraiki, 2013an 33,8 milioi euro kobratuko dira guztira, beraz, egin beharreko doikuntza 5,5 milioi euro-

Provisiones deudores no tributarios

Se ajusta el resultado presupuestario y los Fondos Propios en (16.878) miles de euros por las provisiones de deudores no tributarios.

En este ajuste se vuelve a incurrir en el error de considerar el resultado presupuestario como si se tratara del Remanente.

Existe en el desglose de dichas provisiones unos apartados que si debieran ser provisionados como insolvencias, pero en otros casos entendemos que no se deben tratar como tales.

a) 1.255.907,51 euros correspondientes al pendientes de cobro por transferencias conjuntas de gastos (4210203).

Del total de este pendiente han sido anuladas dos liquidaciones por 123.661,77 euros y 916.500,00 euros correspondientes a un convenio del Departamento de empleo y asuntos sociales y una encomienda de gestión de teleasistencia respectivamente.

El resto corresponde a reintegros de subvenciones por complemento de vivienda que ha sido cobrado en parte y queda un pendiente al 31 de diciembre de 2013 de 612.427,55 euros y que pueden ser de difícil cobro en los ejercicios futuros.

b) 9.263.637,05 euros correspondientes al 90% s/10.292.930,06 euros pendientes de cobro por otras transferencias ctes. de familias.

Del total de este pendiente han sido cobrados en el ejercicio 2013 1.231.017,80 euros y anulados 2.118.734,84 euros, estos ingresos deben tener una estimación más concreta de las posibilidades de cobro que existen, pero en cualquier caso va a ser superior a las cantidad estimada por parte del TVCP (ver nota 4 al final del documento).

c) 2.030.587,088 euros correspondientes al 90% s/2.256.208,76 euros pendientes de cobro por transferencias de capital a empresas no participadas.

Estas empresas se encuentran todas en situación de concursal o fallido y por lo tanto la provisión debiera ser casi del 100% y se debiera haber realizado el ajuste correspondiente.

d) 2.283.090,26 euros correspondientes al 90% s/2.536.766,96 euros pendientes de cobro por reintegro de avales y otras garantías.

Este aval corresponde a una empresa y las posibilidades de cobro son escasas ya que se encuentra en situación de concursal y si se debe provisionar.

e) 1.888.894,95 euros correspondientes al 50% s/3.777.789,90 euros pendientes de cobro por varios conceptos.

Durante el ejercicio 2013 se han recaudado por estos conceptos 1.637.462,80 euros cantidad cercana a la cantidad estimada por el TVCP para dicho ejercicio, pero las probabilidades de cobro a largo plazo son superiores a dicho importe y la estimación de insolvencias debiera concretarse más adecuadamente.

Liquidaciones Udalkutxa cobros aplazados 2013 y 2014

En la elaboración de las cuentas del año 2012, se ha tenido en cuenta el ajuste propuesto por el TVCP en el Informe sobre el año 2010. No obstante, se considera que se debe efectuar una modificación al ajuste planteado en el informe provisional. Tal y como se expone en el informe provisional, el pendiente de cobro a 31 de diciembre de 2012 es de 39,3 millones de euros. Dado que el tratamiento contable que se ha aplicado a esta liquidación, es la de aplazamiento, se debe tener en cuenta el importe que se va a cobrar en el ejercicio 2013, haciendo coincidir el resultado presupuestario con el patrimonial. En concreto, en el año 2013 se va a cobrar, atendiendo al acuerdo alcanzado con los Ayuntamientos

koa izan beharko da. Eta egin ere halaxe egin da Altxortegiko Sobekarakin, ez dira behin-behineko txostenean proposatutako 90 milioi euroak kobratu.

Kapital-gehikuntzak eskritura egiteke duten elkarteetan 2012-12-31

Gobernu Kontseiluaren erabakia, non kapitala gehitzeko ekarpena erabakitzen den, 2012ko ekitaldiari dagokion kredituaren bidez hartzen da eta erabaki horrek berekin dakar betebeharra aitortzea, eta horrenbestez, ibilgetu finantzarioa kontuetan erregistratzea. Merkataritzako sozietateak gehikuntza 2013ko urtarrilera arte Merkataritza Erregistroan ez inskribatzeak ez du inplikatzeko Aldundiak egindako finantza-inbertsioa ez denik erregistratu behar. Bestalde, egia da merkataritzako sozietateek behar bezala eman behar zieten hornidura, hala zegoakionean.

San Mamés Barria, SM-ren kapital-gehikuntzara bideratutako lurraren kostua balioz gabetzea

Norberaren Funtsen (11.728) mila euroko doiketa zuzena da. Akatsa jasotako informazioa idazterakoan gertatu zen eta 2013ko ekitaldian konpondu da.

HKEE-REN TESTUA

2. Kontu Orokorren Memoriak 2012an 1,2 milioi euro baino gutxiagoko zorra duten zordunen kaudinemik ezaren hornikuntza kalkulatzeko metodoa aldatu egin dela aditzera ematen du, baina ez du aldaketa horren eragina zehazten. Aurreko ekitaldian, estatistika baxuak erabiltzen ziren eta 2012ko ekitaldian berriz lehenengo 10 urteetan lortutako datu historiko errealetan oinarritzen den ehu-nekoa erabiltzen da.

OGASUN ETA FINANTZA DEPARTAMENTUAREN ALEGAZIOAK

HKEEren behin-behineko txostenean esandakoa egia da, baina irizpide aldaketen zenbaketak ez du inolako arautegirik urratzen, beraz, HKEEren oharra, agertzekotan, «Iritzia» atalean agertu beharrean «Barne-kontrolako sistemari eta kudeaketa-prozedurei buruzko gogoetak» atalean agertu beharko litzatekeela uste dugu.

HKEE-REN TESTUA

III. BARNE-KONTROLEKO SISTEMARI ETA KUDEAKETA-PROZEDUREI BURUZKO GOGOETAK

A) BIZKAIKO FORU ALDUNDIA

III.1. Aurrekontua eta kontabilitatea

Atal honetan, alderdi hauek nabarmentzen ditugu:

- BLHko Aurrekontu Orokorrek kapital-eragiketei buruzko konpromiso-kredituak baino ez dituzte barne hartzen, baina Kontu Orokorrek konpromiso-kreditu guztien berri ematen du, baita gasturakoak direnak ere. Aurrekontua berrikusterakoan antzeman da zenbait partida falta direla, baina aurreko ekitaldietakoak dira, beraz, bai 2011ko bai 2012ko ekitaldietako Kontu Orokorretan daude jasota:
 - Urte anitzeko jarduerak: guztira 101 milioi euro. Horien artean Interbiak, S.A.ren 79,1 milioi euroko kapital-gehikuntza eta Automotive Intelligence Center fundazioaren 8 milioi euroko diru-laguntza nabarmentzen dira.
 - Aurrekontuan jasota dauden 2016ko ekitaldiaren osteko urteko ordainketak: guztira 191,2 milioi euro. Ordainketak Bilboko Ur Partzuergoaren 55 milioi euroko eta Automotive Intelligence Center fundazioaren 4 milioi euroko kapital-transferentziei eta Bilbao Exhibition Centre, S.A.ren 132,2 milioi euroko kapital-gehikuntzari dagozkien.

en el aplazamiento de Udalkutxa 2009, un total de 33,8 millones de euros, con lo que el ajuste que debe proceder es de 5,5 millones de euros, tal y como se ha efectuado en el Remanente de Tesorería, en lugar de los 39,3 millones de euros propuestos en el informe provisional para el Resultado Acumulado.

Ampliaciones de capital en sociedades, pendientes de escriturar a 31-12-2012

El acuerdo de Consejo de Gobierno en el que se acuerda la aportación para ampliación de capital, se adopta con crédito correspondiente al ejercicio 2012 y dicho acuerdo implica el reconocimiento de la obligación y por lo tanto el registro contable del inmovilizado financiero. El hecho de que la Sociedad Mercantil no inscriba la ampliación en el Registro Mercantil hasta enero de 2013 no implica que la inversión financiera por parte de Diputación no se tenga que registrar. Por otra parte, si es cierto que las Sociedades Mercantiles deberían haberlas provisionado adecuadamente, en su caso.

Cancelación coste terreno aportado a ampliación de capital San Mamés Barria, S.L.

El ajuste en los Fondos Propios de (11.728) miles de euros es correcto, el error se produjo por una mala redacción de la información recibida, y se ha subsanado dicho error durante el ejercicio 2013.

TEXTO DEL TVCP

2. La Memoria de la Cuenta General informa sobre el cambio realizado en el ejercicio 2012 del método de cálculo de la provisión para insolvencias de los deudores menores de 1,2 millones de euros, pero no cuantifica el efecto de dicho cambio. En ejercicios anteriores se aplicaban estadísticas de bajas y en el ejercicio 2012 se aplica un porcentaje basado en datos reales históricos de recaudación en los 10 primeros años.

ALEGACIONES DEPARTAMENTO HACIENDA Y FINANZAS

El comentario del informe provisional del TVCP es cierto, pero la cuantificación del cambio de criterio no contraviene ninguna normativa, por lo que entendemos que la anotación del TVCP debería constar, en todo caso, en el apartado de «Consideraciones sobre el sistema de control interno y procedimientos de gestión», pero nunca como «Opinión».

TEXTO DEL TVCP

III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

A) DIPUTACIÓN FORAL DE BIZKAIA

III.1. Presupuesto y contabilidad

En este apartado destacamos los siguientes aspectos:

- Los Presupuestos Generales del THB incluyen créditos de compromiso relativos sólo a operaciones de capital, aunque en la Cuenta General se informa de todos los créditos de compromiso, cualquiera que sea la naturaleza del gasto. De la revisión del presupuesto, se detectan partidas que no figuran en el mismo, pero que provienen de ejercicios anteriores y están informadas, tanto en la Cuenta General del ejercicio 2011, como en la del ejercicio 2012, con el siguiente detalle:
 - Actuaciones plurianuales por un importe de 101 millones de euros, entre las que destacan la ampliación de capital de Interbiak, S.A. por 79,1 millones de euros y la subvención a la Fundación Automotive Intelligence Center por 8 millones de euros.
 - Anualidades posteriores al ejercicio 2016 de actuaciones incluidas en presupuesto por un importe total de 191,2 millones de euros, correspondientes a transferencias de capital al Consorcio de Aguas de Bilbao Bizkaia por 55 millones de euros, a la Fundación Automotive Intelligence Center por 4 millones de euros y a ampliaciones de capital en Bilbao Exhibition Centre, S.A. por 132,2 millones de euros.

- Gure ustez, ekitaldiaren aurrekontuak ekitaldi horretarako zein etorkizuneko ekitaldietarako diru-laguntzen aurreikuspen guztiak jaso beharko litzuzke, aurreko ekitaldietako kontuetan, jada, horien berri eman bada ere.

OGASUN ETA FINANTZA DEPARTAMENTUAREN ALEGAZIOAK

5/2006 Foru Arauak Aurrekontu Orokorren edukari buruzko 39. artikulua f puntuak agintzen duenari jarraiki, Aurrekontuari «Urte anitzeko inbertsioei buruzko eranskina» erantsi behar zaio, eta hala xe egin da. Gasto arrunteko eragiketen konpromiso kredituak ez dira sartu, araudian ez delako hala agintzen. Hurrengo urteetako aurrekontu orokorretan sartzea komeni den edo ez aztertuko da.

HKEE-REN TESTUA

III.3. **Kontratazioa***Kontratazio-espeditentek*

2012an esleitutako kontratazioko 31 espeditente aztertu dira, 278,1 milioi euroko zenbatekoa dutenak, eta aurreko urteetan esleitutako 40 espeditente, 2012. urtean 65,5 milioi eurogatik gauzatu direnak. Alderdi hauek nabarmen daitezke:

- BFAK eta erakunde autonomoek izapidetutako kontratazio espeditentetan, kontratugilearen profilari eusten dion sistema informatikoak ez dauka tresna egokirik bertan dagoen informazioa jende artean zein unetan hasi den zabaltzen modu frogagarrian egiaztatu ahal izateko.

LEHENDAKARITZA SAILAREN ALEGAZIOAK

Egun daukagun sistemak espeditente jakin baten izapidetaren berri jaso duten hartzaileak eta jakinarazpenaren data adierazten dituen egiaztapen-mezu elektronikoak bidaltzen ditu.

Jendaurrean hedatzen hasteari dagokionez, profileen espeditentek argitaratzeko prozesuak informazio-emailak bidaltzen dizkie informazio honetara harpidetuta dauden erabiltzaile guztiei.

Nolanahi ere, ez daukagu sistema bat zeinetan hirugarren batek data horiek auditatzen eta erregistratzen dituen.

HKEE-REN TESTUA

- 3,4 milioi euroko zenbatekoa duen espeditente batean ez da lan-programaren onospena azaltzen.

GARRAIO ETA HERRI LAN SAILAREN ALEGAZIOAK

Sarbideak berrantolatzea eta trafikoa arintzea N-240 errepidean, Bedia Lemoa zatia

Egia bada ere 1098/2001 Errege Dekretuaren, urriaren 12koaren, Herri Administrazioen Kontratuei buruzko Legearen Araubide Orokorra onetsi zuenaren, 144. Artikuluaren 1. idatz-zatian aurreikusitako izapide formalak hertsiki jarraitu ez direla (kontratistak hogeita hamar eguneko gehieneko epean lan-programa aurkeztea, kontratuaren gauzatzetik eta kontratazio-organoak onartzen duenetik hasita), artikulua edukia betetzen da.

Kontratua zuzentzen duen ezaugarri-taulak V. idatz-zatian, «esleipen-irizpideak eta ezohiko edo neurriz gaineko eskaintzak kalkulatzeko metodo-irizpideak» izenekoan, irizpide gisa jasotzen du honako hau: «Obraren lan-programa, egin beharreko lanen azalpen-diagrama, lan bakoitzaren iraupena, hasiera eta bukaera, lasaiera, doitzak, etab.» Irizpide horri 10 puntu eman zitzaizkion.

Beraz, lizitazio-prozesuaren barruan, geroago esleipendun izan zen enpresak egin beharreko obretako lan-programa aurkeztu zuen B gutun-azalean (balio-judizio baten xede diren irizpideak). Lan-programa aurrerago balioetsi zen, B gutun-azaleko txostenean adierazten den moduan. Lan-programa horren edukiak 144. artikuluko 3. idatz-zatiak eskatzen duen gutxieneko edukia jasotzen du.

- Consideramos que el Presupuesto del ejercicio debe incorporar todas aquellas previsiones de créditos para el ejercicio y para ejercicios futuros, independientemente de que ya estén informados en las cuentas de ejercicios anteriores.

ALEGACIONES DEPARTAMENTO HACIENDA Y FINANZAS

La Norma Foral 5/2006 establece, en su artículo 39, referido al contenido de los Presupuestos Generales, en concreto en el punto f, que se debe adjuntar, la siguiente información al Presupuesto «Un anexo de las inversiones de carácter plurianual», el cual se ha incorporado. No se incluyen los créditos de compromiso relativos a operaciones de gasto corriente por no establecerse en la normativa. Se analizará la conveniencia de incorporar los en futuros Presupuestos Generales.

TEXTO DEL TVCP

III.3. **Contratación***Expedientes de contratación*

Se han analizado 31 expedientes de contratación adjudicados en 2012 por importe de 278,1 millones de euros y 40 expedientes adjudicados en años anteriores cuya ejecución en el año 2012 ha sido de 65,5 millones de euros, destacando los siguientes aspectos:

- En los expedientes de contratación tramitados por la DFB y por los organismos autónomos, el sistema informático que soporta el perfil del contratante no cuenta con un dispositivo que permita acreditar fehacientemente el momento de inicio de la difusión pública de la información que se incluye en el mismo.

ALEGACIONES DEPARTAMENTO PRESIDENCIA

El sistema que tenemos actualmente, envía mails de fehaciencia informando de la fecha y los destinatarios que han sido informados sobre el trámite de un expediente determinado.

En cuanto al inicio de la difusión pública, el proceso de publicación de los expedientes en el perfil también se encarga de enviar mails informativos a todos aquellos usuarios que estén suscritos a esta información.

En cualquier caso, no contamos con un sistema en el que un tercero audite y registre estas fechas.

TEXTO DEL TVCP

- En un expediente adjudicado por importe de 3,4 millones de euros no consta la aprobación del programa de trabajo.

ALEGACIONES DEPARTAMENTO OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTES

Reordenación accesos y calmado de tráfico en la N-240, Bedia Lemoa

Si bien es cierto que no se han seguido estrictamente los trámites formales previstos en el artículo 144 apartado 1.º del Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas (presentación de programa de trabajo por el contratista en el plazo máximo de treinta días, contados desde la formalización del contrato y aprobación por el órgano de contratación), lo cierto es que se da cumplimiento a su contenido.

El cuadro de característica que rige el contrato recoge en su apartado V «criterios de adjudicación y método para el cálculo de ofertas anormales o desproporcionadas», como uno de dichos criterios, el «Programa de Trabajo de la obra, diagrama explicativo de las tareas a realizar, duración, inicio y fin de cada una de ellas, holguras, reajustes, etc.» A dicho criterio se le otorgó una ponderación de 10 puntos.

Por lo tanto, dentro del proceso de licitación, la empresa que luego resultó adjudicataria, presentó dentro del sobre B (criterios que son objeto de un juicio de valor) el programa de trabajo de la obra a realizar. Siendo dicho programa de trabajo valorado posteriormente, tal y como se refleja en el informe de valoración del sobre B. El contenido de dicho programa de trabajo recoge el contenido mínimo exigido en el apartado 3 del artículo 144.

Era berean, adierazi behar da kontratua arautzen duen Administrazio-klausula berezien baldintza-agiriko 11.4.4. idatz-zatiak hau ezartzen duela: «kontratua gauzatzearekin batera, esleipendunak plegu horrekin eta, hala dagokionean, Agindu Teknikoenarekin bat datorrela sinatuko du. Bi dokumentuak eta esleitutako eskaintzen ezaugarriak kontratuzkoak izango dira».

Eta baldintza-orri horren 14.4.1. idatz-zatiak hau ezartzen du: «esleipendunaren lan-plangintza kontratuzko dokumentua izango da xede guztietarako».

Sektore Publikoko Kontratuei buruzko urriaren 30eko 30/2007 Legearen 99. artikulua 3. idatz-zatiak hau adierazten du: «Kontratua administrazio-klausula zehatzen agiriari egokitu beharko zaizkio, eta agiri horien klausulak kontratu bakoitzaren zati izango dira».

Azaldutakoa kontuan hartuta, nahiz eta 144. artikuluan ezarritako prozedurari formalki ez jarraitu, kontratuak artikulua horretan eskatutako eduki-eskakizunei erantzuten dien lan-programa dauka, eta kontratista lotesten du.

HKEE-REN TESTUA

- Bestalde, esleitutako beste hiru espedientetan, 11,6 euroko zenbatekoa zutenak, lan-programa onartu egin da lau hilabeteko atzerapenarekin.

GARRAIO ETA HERRI LAN SAILAREN ALEGAZIOAK

N-634 errepideko sarbideak, Amorebieta-Etxanotik Ertlexera

BI-2121 errepidea, 18+600 P.K.-tik 20+200 P.K.-ra, Belako-Soietxe zatia

BI-2731 errepideko saihesbidea, Leioako UPV/EHUko inguruan

Urtarrilaren 13ko 4/1999 Legeak aldatutako azaroaren 26ko 30/1992 Legearen, Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearenaren, 63. artikulua hiru idatz-zatian hau adierazten du: «ezarritako epetik kanpo egindako administrazio-jardunak, epearen izaerak hala eskatzen duenean bakarrik ekarriko du egintzaren deuseztagarritasuna».

Beraz, administrazio-egintzaren akats guztiek ez dute egintzaren deuseztasuna edo deuseztagarritasuna eragiten. Prozedurazko irregularitasun bat da, azken egintzaren deuseztagarritasuna zehazten ez duena, hau da, ez du eraginik egintzaren baliozkotasunean.

HKEE-REN TESTUA

- 10,8 milioi euroko zenbatekoan esleitutako bost espedientetan Osasun eta Segurtasun Plana onartu da, lanen hasiera markatzen duen zuinketa egiaztatzeko akta egin ostean. Atzerapen hori ez da hilabete bat baino gehiagokoa izan.

GARRAIO ETA HERRI LAN SAILAREN ALEGAZIOAK

N-634 errepideko sarbideak, Amorebieta-Etxanotik Ertlexera

Egia bada ere Osasun eta Segurtasun Plana (OSP) zuinketa egiaztatzeko aktaren ostean onartu egin zela, segurtasunaren eta osasunaren alorreko koordinatzaileak OSPren alde egindako txostena 2012ko apirilaren 11koa da, hau da, lanak hasi baino lehegiagokoa (apirilaren 12koa da zuinketa egiaztatzeko akta).

Dena dela, Aldundiaren Gobernu Kontseiluak Plana onartzeko izandako atzerapena ez zen handia izan (maiatzaren 2a), kontuan hartuta bilerak egiteko maiztasuna.

Etxabarrirako sarbideak N-634 errepidean. I. fasea: oinezkoentzako pasarela

Zuinketa egiaztatzeko akta (2012ko maiatzaren 20koa), lanak hurrengo egunean hasi zirela adierazten duena, OSP onartu aurretik (2012ko apirilaren 16an) egin bazen ere, kontratu horretan ez zen atzerapen handirik egon, eta errepideko lanen zuzendariak horren inguruan eskatutako txosten batean honakoa adierazi du: «Zuinketa egiaztatzeko akta sektore publikoko kontratuak arautzen dituen arautegian ezarrita dauden epeen barruan egin zen. Kon-

Asimismo, indicar que el apartado 11.4.4 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que rige dicho contrato, establece que «simultáneamente a la formalización del contrato, el adjudicatario firmará la conformidad a este Pliego y al de Prescripciones Técnicas, en su caso. Ambos documentos y las características de las ofertas adjudicadas tendrán carácter contractual».

Y el apartado 14.4.1 de dicho pliego establece que «el planing de trabajo del adjudicatario será documento contractual a todos los efectos».

El artículo 99 apartado 3 de la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público indica que «los contratos se ajustarán al contenido de los pliegos particulares, cuyas cláusulas se consideran parte integrante de los mismos».

Por lo expuesto, aunque formalmente no se ha seguido el procedimiento establecido en el artículo 144, dicho contrato cuenta con su respectivo Programa de Trabajo, que responde a los requerimientos de contenido exigidos en dicho artículo, vinculando el mismo al contratista.

TEXTO DEL TVCP

- Por otra parte, en otros tres expedientes adjudicados por un importe total de 11,6 millones de euros, el programa de trabajo se aprueba con cuatro meses de retraso.

ALEGACIONES DEPARTAMENTO OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTES

Accesos de la carretera N-634, Amorebieta-Etxano a Ertlexes

Carretera BI-2121 del P.K. 18+600 al P.K. 20+200, tramo Belako-Soietxe

Variante de la carretera BI-2731 en el entorno de la UPV de Leioa

El artículo 63 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Común, modificada por la Ley 4/1999, de 13 de enero, en su apartado tercero, señala lo siguiente: «la realización de actuaciones administrativas fuera del tiempo establecido para ellas sólo implicará la anulabilidad del acto cuando así lo imponga la naturaleza del término o plazo».

Por tanto, no todos los vicios del acto administrativo generan su nulidad o anulabilidad. Se trata de una irregularidad procedimental que no determina la anulabilidad del acto final, es decir, no afecta a la validez del acto.

TEXTO DEL TVCP

- En cinco expedientes adjudicados por 10,8 millones de euros el Plan de Seguridad y Salud se aprueba con posterioridad al acta de comprobación del replanteo, que marca el inicio de la ejecución de las obras. Este retraso no supera el plazo de un mes.

ALEGACIONES DEPARTAMENTO OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTES

Accesos de la carretera N-634, Amorebieta-Etxano a Ertlexes

Si bien es cierto que la aprobación del Plan de Seguridad y Salud (PSS) fue posterior al acta de comprobación del replanteo lo cierto es que el informe favorable al Plan de Seguridad y Salud emitido por el Coordinador en materia de Seguridad y Salud se realizó en fecha de 11 de abril de 2012, esto es, con anterioridad al inicio de las obras (acta de comprobación del replanteo de 12 de abril).

En todo caso, la aprobación del citado Plan por el Consejo de Gobierno de esta Diputación, no sufrió una demora significativa (2 de mayo) teniendo en cuenta la periodicidad semanal de sus reuniones.

Accesos a Etxebarri desde la N-634. Fase I: pasarela peatonal

En el presente contrato, si bien el acta de comprobación de replanteo (de 20 de mayo de 2012), que marca el inicio de los trabajos al día siguiente, es anterior a la aprobación del Plan de Seguridad y Salud (de 16 de abril de 2012) no se dio una demora significativa, y según indica la propia Directora de la obra en un informe solicitado al efecto: «El Acta de Comprobación de replanteo se levantó cumpliendo los plazos establecidos en la legislación de contra-

tratugilea Osasun eta Segurtasun Plana idazteko orduan atzera egin zen, baina Osasun eta Segurtasun koordinatzaileak, lanfasean, Planaren aldeko txostena egin ondoren, Kontratazio Organoak onartu zuen. Lan zentroa ez zen ireki Plana onartu arte. Ondorioz, lanak egiteko kontratuaren iraupenean ezarritako epearen zati bat kontsumitu zen, baina langileek ez zuten inolako laneko arriskurik izan OSP onartu aurretik».

BI-2121 errepedea, 18+600 P. K.-tik 20+200 P. K.-ra, Belako-Soietxe zatia

Zuinketa egiaztatzeko akta (2012ko apirilaren 4koa), lanak hurrengo egunean hasi zirela adierazten duena, OSP onartu aurretik (2012ko apirilaren 27an) egin bazen ere, kontratu horretan ez zen atzerapen handirik egon, eta errepedeko kontratuaren zuzendariak horren inguruan eskatutako txosten batean honakoa adierazi du: «Zuiketa egiaztatzeko akta sinatu zenetik (2012-04-04) Osasun eta Segurtasun Plana onartu bitartean (2012-04-27), aipatutako errepede-lanetan ez zela ez segurtasuna ez osasuna arriskuan jarri».

Sarrerak berrantolatzea eta trafikoa arintzea N-240 errepedean, Bedia Lemoa zatia

Kontratu honetan, OSP zuiketa egiaztatzeko akta egin ondoren onartu bazen ere (2012ko abuztuaren 1ean), Osasunaren eta Segurtasunaren alorreko koordinatzaileak Planaren alde idatzi zuen txostena lanak hasi aurretik argitaratu zen (2012ko abuztuaren 1ean).

Dena dela, aipatutako Planaren onarpenak (irailaren 4ea) ez zuen atzerapen handirik izan.

1. Osagarria: Malmasingo tunelaren segurtasuna

Zuinketa egiaztatzeko akta (2012ko irailaren 7koa), lanak hurrengo egunean hasi zirela adierazten duena, OSP onartu aurretik (2012ko irailaren 14ean) egin bazen ere, kontratu horretan ez zen atzerapen handirik egon, eta errepedeko kontratuaren zuzendariak horren inguruan eskatutako txosten batean honakoa adierazi du: «denbora tarte labur horretan, koordinatzaileak izendatu eta OSP onartu bitartean, zenbait bilera egin ziren. Halere, lan arriskutsurik egiteko denbora materialik ez zen egon».

HKEE-REN TESTUA

- Aurreko ekitaldietan 41 milioi eurotan esleitutako bost espedientetan (2012an egindako burutzapena 8,6 milioi eurokoa izan da), azken egiaztagirak 3 eta 8 hilabete arteko atzerapenez onartu dira baina prozedura-akats horrek ez du eraginik izan egintzaren balioarengan (harrera-akta egiten denetik 3 hilabete aurreikusten dira SPKLTBan).

GARRAIO ETA HERRI LAN SAILAREN ALEGAZIOAK

Erandion BI-738 eta BI-2704/BI-2731 errepedeetako bidegurutzak hobetzea

Retuerto auzotik igarotzen den A-8 errepedean zarataren kontrako hesiak jartzea II. fasea

Errepedeen zaintza orokorra. 1. eremua - Luzapena (2 urtekoa)

Errepedeen zaintza orokorra. 2. eremua - Luzapena (2 urtekoa)

Errepedeen zaintza orokorra. 3. eremua - Luzapena (2 urtekoa)

Urtarrilaren 13ko 4/1999 Legeak aldatutako azaroaren 26ko 30/1992 Legearen, Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearenaren, 63. artikulua hirugarren idatz-zatian hau adierazten du: «ezarritako epetik kanpo egindako administrazio-jardunak, epearen izaerak hala eskatzen duenean bakarrik ekarriko du egintzaren deuseztagarritasuna».

Beraz, administrazio-egintzaren akats guztiek ez dute egintzaren deuseztasuna edo deuseztagarritasuna eragiten. Prozedurazko irregularitasun bat da, azken egintzaren deuseztagarritasuna zehazten ez duena, hau da, ez du eraginik egintzaren baliozkotasunean.

tos del sector público. El contratista se demoró en la elaboración del Plan de Seguridad y salud que tras el oportuno informe favorable de la Coordinadora de SyS en fase de obra fue aprobado por el Órgano de Contratación. No se procedió a la apertura del centro de trabajo hasta la aprobación del Plan. En consecuencia se consumió plazo de la obra a los efectos del cumplimiento temporal del contrato pero no se expuso a ningún trabajador a ningún riesgo laboral antes de la aprobación del Plan de SyS».

Carretera BI-2121 del P.K. 18+600 al P.K. 20+200, tramo Belako-Soietxe

En el presente contrato, si bien el acta de comprobación de replanteo (de 4 de abril de 2012), que marca el inicio de los trabajos al día siguiente, es anterior a la aprobación del Plan de Seguridad y Salud (de 27 de abril de 2012) no se dio una demora significativa, y según indica el propio Director del contrato en un informe solicitado al efecto: «Que en el tiempo transcurrido entre la firma del Acta de comprobación de replanteo (04-04-2012) y la aprobación del Plan de Seguridad y Salud (27-04-2012) no se produjo ninguna situación de riesgo para la seguridad y la salud en la citada obra».

Reordenación accesos y calmado de tráfico en la N-240, Bedia Lemoa

En el presente contrato, no obstante haberse aprobado el Plan de Seguridad y Salud con posterioridad al acta de comprobación del replanteo (1 de agosto de 2012) el informe favorable al Plan de Seguridad y Salud emitido por el Coordinador en materia de Seguridad y Salud se emitió con anterioridad al inicio de las obras (1 de agosto de 2012).

En todo caso, la aprobación del citado Plan (4 de setiembre) no sufrió una demora significativa.

Complementario número 1 seguridad del túnel de Malmasin

En el presente contrato, si bien el acta de comprobación de replanteo (de 7 de setiembre de 2012), que marca el inicio de los trabajos al día siguiente, es anterior a la aprobación del Plan de Seguridad y Salud (de 14 de setiembre de 2012), no se dio una demora significativa, y según indica el propio Director del contrato en un informe solicitado al efecto: «durante este breve lapso de tiempo, que discurre entre la designación de los coordinadores y la aprobación del Plan de Seguridad y Salud, se llevaron a cabo varias reuniones. Sin embargo, no hubo tiempo material para ejecutar trabajos con riesgo».

TEXTO DEL TVCP

- En cinco expedientes adjudicados en ejercicios anteriores por un importe total de 41 millones de euros (la ejecución en el ejercicio 2012 es de 8,6 millones de euros), las certificaciones finales se aprueban con un retraso de entre 3 y 8 meses, respecto a los 3 meses previstos en el TRLCSP desde el acta de recepción, sin que esta deficiencia procedimental afecte a la validez del acto.

ALEGAIONES DEPARTAMENTO OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTES

Mejora intersecciones BI-738 y BI-2704/BI-2731 en Erandio

Pantallas acústicas en la A-8 en el barrio de Retuerto. Fase II

Conservación integral carreteras. Área 1 Prórroga (2 años)

Conservación integral carreteras. Área 2 Prórroga (2 años)

Conservación integral carreteras. Área 3 Prórroga (2 años)

El artículo 63 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Común, modificada por la Ley 4/1999, de 13 de enero, en su apartado tercero, señala lo siguiente: «la realización de actuaciones administrativas fuera del tiempo establecido para ellas sólo implicará la anulabilidad del acto cuando así lo imponga la naturaleza del término o plazo».

Por tanto, no todos los vicios del acto administrativo generan su nulidad o anulabilidad. Se trata de una irregularidad procedimental que no determina la anulabilidad del acto final, es decir, no afecta a la validez del acto.

HKEE-REN TESTUA

Administrazio kontratazioko espedienterik gabeko gastua

Administrazio-kontratazioko espedienterik gabe kontratatuta-gastuaren berriusketatik alderdi hauek azpimarratuko ditugu:

- 2012ko ekitaldian, zenbait ondasun eta zerbitzu jaso dira. Guztira hemeretzti jarduera izan dira, 887.013 euroko zenbatekoan eta kontratu txikien bitartez esleitu direnak. Hala ere, publiko egin gabe negoziatutako prozeduren bitartez eta eskaintzak eskatuz esleitu behar ziren; edota, bestela, aleko prezioen bitartez lizitazioa egitea posiblea zen aztertu behar zen, maiz kontratatzen diren gastuak baitira, eta ondorioz, urtean noiz izango diren beharrezkoak kalkulatu daiteke.

GIZARTE EKINTZA SAILAREN ALEGAZIOAK

Txostenak hau aipatzen du: a) Inkesten kontratuak. Guztira, 140.000 euro inguruko gastua eragiten dute eta kontratu txiki gisa izapidetu dira. Fakturak aurkeztu ahala ordaindu dira, baina, errepikatzen diren gastuak direnez, ekitaldiaren hasieratik planifikatu eta negoziatutako kontratu baten bitartez esleitu daitezke.

HKEEek aipatzen dituen fakturak zehatz-mehatz aztertuz, honakoa azpimarratu beharra dago:

a) Inkesten kontratuak. Hainbat zerbitzuren kontratuak dira, 77.300,19 euroren gastua eragin dutenak. Sailak antolatutako hainbat ekintzen ondorioz eragin dira eta horietatik ekintza bakarra finkoa eta errepikakorra da, NAGUSI azoka (azokaren stand-aren muntaketa eta diseinuarengatik 16.690,59 euroko zenbatekoa, BEZ barne, fakturatzen du).

Zehatz-mehatz, honakoa azpimarratu beharra dago:

- a) 1.203,60 eta 5.215,13 euroko fakturak.

Lehena «Familiaren barruko biolentzia»-ri buruz antolatutako jardunaldia jendartean ezagutzera emateko erabilitako hedapen-baliabideei dagokie eta bigarrena «Berdintasunerako Politika Publiko»-ei buruzko beste jardunaldi bati. Zerbitzua egin duen enpresa eta kontzeptua bera izan arren, bi kontratu egin dira helburu desberdinak dituztelako. Ekitaldietan zehar, sailak hainbat jardunaldi antolatzen ditu, baina ezin da horien guztien eta are gutxiago jardunaldiak gauzatzeko beharrezkoak diren eduki eta baliabideen planifikazio bakarra egin.

- b) 5.823,06 euroko faktura.

Bilbon belaunaldi desberdinentzat antolatu zen martxa presatzeko beharrezkoak izan ziren hedapen-baliabideei dagokie. Behin egin zen ekintza bat da.

- c) 11.534,38 eta 546,34 euroko fakturak.

Zahartze aktiboari buruz egindako bi jarduera zehatzi dagozkie. Argazki lehiaketa bat eta horren sarien banaketa egiteko presatutako stand-aren eta erabilitako baliabideen horniketeta.

- d) 10.006,40 euroko faktura.

«GENERAKZIOA» izena eta logotipoa diseinatzeke eta sortzeko zerbitzuari dagokio. Izen hori Bizkaiko Foru Aldundiak erabiltzen du belaunaldi desberdinen inguruan antolatzen dituen ekintzetan.

- e) 1.776,49 euroko faktura.

Zahartze aktiboari buruzko kanpainen erabiltzen den «Museoak Barrutik» izeneko triptiko bat sortzeari dagokio.

- f) 17.116,32 euroko faktura.

Bilboko Areatzan belaunaldi desberdinentzat antolatutako gastronomia lehiaketaren stand-a diseinatzea, jartzea, kentzea eta hedapen-baliabideak.

- g) 2.898,02 eta 4.489,90 euroko fakturak.

GENERAKZIOA barruan antolatutako gastronomia lehiaketetako parte-hartzaileei emandako amantalen horniketeta.

- h) 16.690,59 euroko faktura.

NAGUSI azokaren stand-a diseinatzea, jartzea eta kentzea.

TEXTO DEL TVCP

Gasto sin expediente de contratación administrativa

De la revisión del gasto contratado sin expediente de contratación administrativa, destacamos los siguientes aspectos:

- A lo largo del ejercicio 2012 se han realizado una serie de adquisiciones de bienes y servicios, correspondientes a diecinueve actuaciones por un importe total de 887.013 euros tramitadas mediante el procedimiento de contrato menor, que bien debían haberse tramitado mediante procedimiento negociado sin publicidad con petición de ofertas, o bien, debería analizarse si se puede realizar una licitación a precios unitarios, debido a que son gastos que se contratan habitualmente y cuya necesidad anual se puede estimar.

ALEGACIONES DEPARTAMENTO ACCIÓN SOCIAL

El informe alude a: a) Contratos de encuestas, que, por un importe global cercano a los 140.000 euros, se han tramitado como contratos menores, siendo abonados contra la presentación de facturas, pero que, sin embargo, al ser de carácter repetitivo, podrían planificarse desde el inicio del ejercicio y ser objeto de adjudicación en un contrato negociado.

Analizando al detalle las facturas a las que alude el Tribunal vasco de Cuentas Públicas, cabe señalar lo siguiente:

a) Contratos de encuestas. Son diferentes contratos de servicios, por un valor total de 77.300,19 euros, que guardan relación con distintos eventos que desarrolla el departamento, de los que solamente uno tiene carácter fijo y repetitivo, como es el de la feria NAGUSI (factura por el diseño y montaje del stand de la feria, por valor de 16.690,59 euros, IVA incluido).

En concreto, cabe señalar lo siguiente:

- a) Facturas por valor de 1.203,60 y 5.215,13 euros.

La primera hace referencia a los soportes de difusión utilizados en una jornada organizada sobre «violencia intrafamiliar», y la segunda sobre otra jornada relativa a «Políticas Públicas de Igualdad». A pesar de que la empresa suministradora sea la misma y el concepto también, los contratos son diferentes, al ser objetos distintos. A lo largo de los distintos ejercicios, el departamento organiza distintas jornadas, pero no es posible realizar una planificación de las mismas, y, menos aún, de sus contenidos y medios precisos para su desarrollo.

- b) Factura por valor de 5.823,06 euros.

Se corresponde con el suministro de soportes de difusión necesarios para la organización de una marcha intergeneracional que se organizó en Bilbao. Se trata de una actividad de carácter puntual.

- c) Facturas por valor de 11.534,38 y 546,34 euros.

Se corresponden con dos actuaciones puntuales de envejecimiento activo. El suministro de soportes y stand para un rallye fotográfico y los premios de dicho rallye.

- d) Factura por valor de 10.006,40 euros.

Se corresponde con un servicio de diseño y creación de la marca y logotipo «GENERAKZIOA», que utiliza la Diputación Foral de Bizkaia en los eventos asociados a la intergeneracionalidad.

- e) Factura por valor de 1.776,49 euros.

Elaboración de un tríptico denominado «Museoak Barrutik», que se utiliza en campañas de envejecimiento activo.

- f) Factura por valor de 17.116,32 euros.

Diseño, montaje, desmontaje de un stand y soportes de difusión en El Arenal de Bilbao, sobre un concurso gastronómico intergeneracional.

- g) Facturas por valor de 2.898,02 y 4.489,90 euros.

Suministro de delantales para ser repartidos entre las personas participantes en los concursos gastronómicos a organizar dentro de la línea GENERAKZIOA

- h) Factura por valor de 16.690,59 euros.

Diseño, montaje y desmontaje del stand de la feria NAGUSI.

Ikus daitekeenez, horniketaren eta/edo zerbitzuen zuzkitzailearen identitatea agerikoa bada ere, kontzeptuak desberdinak dira eta ezinezkoa da urteko planifikazio bakarra egitea. Izan ere, zenbait jardueren artean lotura egon arren, hasiera batetik horien edukia zehaztea ezinezkoa da eta hori funtsezkoa da, adibidez, hedapen-baliabideak kontratatu ahal izateko.

Beste kasu batzuetan, kontzeptuak guztiz desberdinak dira (NAGUSI azoka, sailen jardunaldiak edo «topaketak», zahartze aktiboaren kanpainak, GENERAKZIOA barruko ekintzak, etab.) (ikus HKEEren 5. oharra dokumentuaren bukaeran).

KULTURA SAILAREN ALEGAZIOAK

La Arboleda aterpetzeko mantentze-lanak

Zehaztutako kontratu txikien helburuak guztiz desberdinak dira eta guztiz desberdinak diren hainbat kontzeptu dituzten fakturei dagozkie. Gainera, faktura horiek partida ekonomiko desberdinetan egotzi ziren (batzuk benetako inbertsioetan ondasunak eta zerbitzuak hobetzeari eta gehitzeari dagozkie, VI. Kapitulua. Beste batzuk, aldiz, kontserbatzeari eta konpontzeari, II. Kapitulua).

Kontuan izan behar dugu «hobetu» eta «konpondu» kontzeptuen artean dagoen desberdintasuna. «Hobetu» (eraikinean inbertitzea) maiz gertatzen den eta aurreikusi daitekeen gastua da eta «konpondu» (gaizki dabilena zuzentzea) berriz, normalean aurreikusi ezin daitekeen gastua da. Ondorioz, oso zaila litzateke bi horiek kontratuaren helburu berean jasotzea.

Bestalde, konpontze-lanak oro har gazteentzako aterpetxeetan egiten badira ere, horien kontzeptuak eta izaera oso desberdinak dira. Gehienetan ezin dira aurreikusi bat-batean gertatzen baitira, eta berehala konpondu behar dira.

Halaber, gazteentzako La Arboleda aterpetzeko elementu eta eremu desberdinetan egindako lanei dagozkie aztertutako fakturen kontzeptuak.

Horregatik guztiatik, helburu berdina duen kontratu bat egitea eragozten dituzten kontzeptu eta izaera desberdineko gastuak dira. Izapideak banan banan egiten da, ezin delako prozedura bakarrean egin.

Beraz, CONT2/K4/2012/2000039466 espedientearen helburua La Arboleda aterpetxearen aurrealdea «hobetzea eta egokitzea» da (VI. Kapitulua). Horretarako, iparralderantz begira dagoen aurrealdean morteroa eta harrizko hozkatuak jarri dira hezetasunak kentzeko (18.082,24 euro). Faktura enpresa bati ordaindu zaio, aipatutako enpresak 2012ko irailaren 20an egindako aurrekontua jasotzen duen CONT2/2102/0200043607 zenbakidun gastu-baimena aldeztu aurretik kudeatuz.

Gainera, aztertzen ari garen «La Arboleda aterpetzeko mantentze-lanak» izeneko deskribapenean, sei (6) faktura biltzen dira, 46.173,49 euroko zenbatekoan guztira. Faktura horiek kontserbatze eta konpontze lanei dagozkie, II. Kapitulua, oso helburu eta kontzeptu desberdinak dituztenak. Hortaz, ezinezkoa da helburu bera duen kontratu bakarra egitea. Izapideak banan banan egiten da, ezin delako prozedura bakarrean egin.

Beraz, CONT2/K4/2012/200002016 espedienteak «konpontze» lanari (II. Kapitulua) dagokion kontratu txikia jasotzen du. Horren helburua lehenengo solairura igotzen den pareta berritzea da eta 5.687,60 euroko zenbateko gastua eragin du. CONT2/K4/2012/200004106 espedienteak eskaileraren baranda konpontzea helburu duen kontratu txikia jasotzen du eta 16.575,97 euroko zenbateko gastua eragin du. CONT2/K4/2012/200005213 espedienteak teilatua konpontzea helburu duen kontratu txikia jasotzen du eta 2.230,20 euroko zenbateko gastua eragin du. CONT2/K4/2012/200015102 espedienteak barruko sabai faltuak konpontzea helburu duen kontratu txikia jasotzen du eta 17.537,02 euroko zenbateko gastua eragin du. CONT2/K4/2012/2000021190 espedienteak bainugela egokituaren igeltsu-xaflak konpontzea helburu duen kontratu txikia jasotzen du eta 1.964,70 euroko zenbateko gastua eragin du. Eta CONT2/K4/2012/200045059 espedienteak eskaileraren ertzak konpontzea helburu duen kontratu txikia jasotzen du eta 2.178,00 euroko zenbateko gastua eragin du (ikus HKEEren 5. oharra dokumentuaren bukaeran).

Como puede verse, aunque existe una identificación del proveedor de los suministros y/o servicios, los conceptos son diferentes y no es posible realizar una planificación anual, pues aunque algunas actividades están interrelacionadas, no resulta posible fijar al detalle su contenido desde un principio, premisa necesaria para poder contratar, por ejemplo, los soportes de difusión.

En otros casos, los conceptos son absolutamente diferentes (Feria NAGUSI, jornadas departamentales o «topaketak», campañas de envejecimiento activo, actividades enmarcadas en GENERAKZIOA, etc.) (ver nota 5 al final del documento).

ALEGACIONES DEPARTAMENTO CULTURA

Trabajos de mantenimiento albergue La Arboleda

El objeto de los contratos menores referenciados son completamente diferentes y obedecen a facturas con conceptos diversos totalmente diferentes, que fueron incluso imputadas a partidas económicas diferentes (unas corresponden a mejoras e incorporaciones de bienes y servicios en inversiones reales, Cap. VI; y, otras corresponden a la conservación y reparación, Cap. II).

Se debe considerar la diferencia existente entre la conceptualización de la «mejora» (inversión en el edificio) como gasto habitual y previsible, y, la conceptualización de «reparación» (corregir el mal funcionamiento), como gasto normalmente imprevisible; que difícilmente podrán incluirse en un mismo objeto contractual.

Por otra parte, aunque las reparaciones se suelen producir habitualmente en los albergues juveniles, se debe considerar que las reparaciones son por conceptos y naturaleza muy diversa y totalmente diferentes, que en la mayoría de los casos no son previsibles, produciéndose de manera imprevista, que es preciso reparar de forma rápida.

Además, los conceptos de las facturas revisadas obedecen a trabajos que afectan a elementos y espacios diferenciados del Albergue Juvenil de La Arboleda.

Por todo lo cual, son gastos de tipo y conceptos diferentes que impiden la contratación con un mismo objeto. La tramitación se realiza de forma individualizada, no pudiéndose realizar en un único procedimiento.

Así, el expediente CONT2/K4/2012/2000039466, tiene por objeto contractual, la «mejora y acondicionamiento» de la fachada del albergue de La Arboleda (Cap. VI), mediante la aplicación de mortero y recrecido de mochetas en piedra para la eliminación de humedades existentes en la fachada norte (18.082,24 euros), abonada a una empresa previa tramitación de la Autorización de gasto CONT2/2102/0200043607 con el presupuesto de fecha 20 de septiembre de 2012 de la citada empresa.

Además, en la descripción denominada como «Trabajos de mantenimiento albergue La Arboleda» que se analiza, se agrupan seis (6) factura por importe total de 46.173,49 euros, que corresponden a la conversación y reparación, Capítulo II, por muy diferentes conceptos y objetos contractuales, que impiden la contratación con un mismo objeto. La tramitación se realiza de forma individualizada, no pudiéndose realizar en un único procedimiento.

Así, el expediente CONT2/K4/2012/200002016, se refiere al contrato menor de obras relativo a la «reparación» (Cap. II) cuyo objeto contractual consiste en restaurar la pared de subida a la planta primera, por importe de 5.687,60 euros. El expediente CONT2/K4/2012/200004106, se refiere al contrato menor de obras cuyo objeto contractual consiste en la reparación de barandilla de escalera por importe de 16.575,97 euros. El expediente CONT2/K4/2012/200005213, se refiere al contrato menor de obras cuyo objeto contractual consiste en la reparación del tejado, por importe de 2.230,20 euros. El expediente CONT2/K4/2012/200015102, se refiere al contrato menor de obras cuyo objeto contractual es la reparación de los techos falsos interiores por importe de 17.537,02 euros. El expediente CONT2/K4/2012/2000021190, se refiere al contrato menor de obras cuyo objeto contractual es la reparación de las placas de escayola del cuarto de baño adaptado, por importe de 1.964,70 euros. Y, el expediente CONT2/K4/2012/200045059, que se refiere al contrato menor de obras cuyo objeto contractual es la reparación de los bordillos de escaleras, por importe de 2.178,00 euros (ver nota 5 al final del documento).

Jardunaldiak kudeatzeko eta koordinatzeko lanak (zenbatekoa: 32.000 euro)

2008 eta 2009 urteetatik aurrera, Foru Liburutegiaren Kultura egitarauan Bizkaidatz literatur saria eta «Irakurketa Txokoak» antolatzen hasi ziren hurrenez hurren. Literatur munduaren aditu bati bi jarduera horien kudeaketa eta koordinazioa egiteko eskatu zitzaion, idazleekin harremana zuelako eta, azken finean, gai horiei buruz asko zekiela. Kontratu txikiaren zenbatekoa gainditzen ez zenez, bi jarduera horiek gauzatzeko kontratu mota hori erabiltzea modurik errazena zela erabaki zen.

Halere, 2012ko azken hiruhilekoan, Kultura egitarauan urtariletik aurrera eskaintzen ziren teknologia berriei buruzko jardunaldiak (Liburutekia) antolatzeko ardua zuen enpresak bere eginkizuna burutu ezin izan zuenez, lehenago aipatutako jarduerak antolatu zituen aditu berarengana jo genuen, batez ere, bere eskarmentuagatik eta jendea etorrazteko duen gaitasunarengatik. Jardunaldien zenbatekoa guztira 14.974,55 eurokoa izan zen. Ondorioz, jardunaldien koordinazio eta kudeaketa lanen urteko zenbatekoa gainditu egin zen.

OGASUN ETA FINANTZA DEPARTAMENTUAREN ALEGAZIOAK**Ilaren kudeaketa eta bideratzea mantentzea**

Kontratu horrek 23.617,53 euroko gastua eragin zuen eta justifikatuta dago sistema hori mantentzeko lana enpresa bakar batek egin dezakeelako.

Q-matic enpresak garatutako sistemak enpresak berak diseinatutako hardware elementuak ditu (tiketak banatzeko makinak, display-ak, interfazeak, etab.). Softwarea ere haiek diseinatu eta kudeatu dute; beraz, sistemaren funtzionamenduaren mantentze-lanak enpresa horrek egitea beharrezkoa da, bai sor daitezkeen akatsak zuzentzeko bai aplikazioak edo sistemaren elementuak eguneratzeko orduan.

LEHENDAKARITZA SAILAREN ALEGAZIOAK**«BAO» ateratzeko, kargatzeko, baliozkotzeko eta muntatzeko lanak (34 mila euroko 9 faktura)**

Entitate baten 15 fakturari dagozkiola eta 9 kontabilitate espedientetan jaso direla aipatu beharra dago. Aipatutako fakturak zerbitzu kontratu txiki ugariarekin bat badatoz ere, kontratuen xedek oso ezberdinak dira. Beraz, 4983, 4984, 4986, 4988, 4991, 4997, 5002 eta 5004 zenbakidun fakturak (kontratu txikiaren mugen barruan) «“Bizkaiko Aldizkari Ofiziala” ateratzeko, kargatzeko, baliozkotzeko eta muntatzeko lanak» egiteko, hots, Aldizkaria banakatzeko 21.383,76 euroko zenbatekoan esleitu dira. Bestalde, 4994, 4985, 4987 eta 5005 zenbakidun fakturak «Aldizkariak muntatzeko lanak» egiteko 11.659 euroko zenbatekoan esleitu dira. Azkenik, 4990, 4998 eta 5022 zenbakidun fakturak «Filmazioak eta Xaflak» egiteko 517,04 euroko zenbatekoan esleitu dira (ikus HKEEren 5. oharra dokumentuaren bukaeran).

Parkeetako makinaren horniketa (31 mila euroko 8 faktura)

Suteak itzaltzeko zerbitzu hau hainbat parketan antolatzen da, zehazki zortzi parketan, biltegi orokor batean eta ibilgailuak eta Derio-ko Parkean dagoen makinak konpontzeko tailer batean eta Ispasterreko Maniobra Parke batean ere antolatzeaz gain. Incipresa enpresa suteetan esku hartzean eta suteen aurkako produktuetan espezialista da. Gainera, garai batetik hona enpresari erosi zaizkion jendea ateratzeko tresnen eta lantzen ordezkio piezen hornitzaile eta bermatzaile bakarra da. Beraz, gastu arrunten II. Kapitularen 23299 goiburukoaren arabera, 9.085,44 euroko zenbatekoan ordezkio piezak erosi dira, besteak beste, jendea ateratzeko hiru marraza, 5.158,02 euroren truke, aurrekoak ordezkatzeko.

Bestalde, badago beste gastu-obligazio bat ere (2012-200038899 espediente), eta bertan 21.508,84 euroko faktura bat dago, Mercury etxeko 6 monitoreen hornidura. Makineria gisa kontabilizatu dira 64101 goiburukoan, VI. Kapituluan. Incipresa estatu mailan material horren hornitzaile bakarra da. Beraz, beharrezkoak direnez, hornidura enpresa horri zuzenean esleitu zitzaion kontratu txikiak baitira.

Trabajos de coordinación y gestión de jornadas (importe: 32.000 euros)

A partir de los años 2008 y 2009, en que se iniciaron respectivamente el Premio literario Bizkaidatz y los «Clubs de lectura/ Irakurketa Txokoak» dentro de la Programación cultural de la Biblioteca Foral, la gestión y coordinación de ambas actividades se encargó a un experto con profundos conocimientos del mundo literario, con contactos con escritores y en definitiva especializado en dichos temas. Dado que no se superaban los importes del contrato menor, se optó por esta fórmula como la más práctica y eficiente para desarrollar ambos programas.

Sin embargo, en el último trimestre de 2012, la empresa encargada de la organización de las Jornadas sobre nuevas tecnologías (Liburutekia), ofertadas desde enero en la Programación cultural, no pudo llevarlas a cabo y se recurrió para su organización al mismo experto de los dos programas mencionados anteriormente, fundamentalmente en base a su experiencia y capacidad de convocatoria. El importe de estas jornadas fue de 14.974,55 euros, motivo por el que el importe anual de los trabajos de coordinación y gestión de jornadas se vio superado.

ALEGACIONES DEPARTAMENTO HACIENDA Y FINANZAS**Mantenimiento de gestión de colas y direccionamiento**

Dicha contratación, por importe de 23.617,53 euros, está justificada por el hecho de que el mantenimiento de dicho sistema solo puede ser llevado a cabo por ellos mismos.

Ello es debido a que, el sistema desarrollado por Q-matic incluye elementos de hardware de diseño propio (dispensadores de tickets, displays, interfaces, etc.) y software también de diseño propio y gestionado por ellos mismos, lo cual requiere de un mantenimiento propio del funcionamiento del sistema, tanto en lo relacionado con la corrección de errores o fallos que se puedan producir, como de actualización de aplicaciones o elementos del sistema.

ALEGACIONES DEPARTAMENTO PRESIDENCIA**Trabajos de extracción, carga, validación y montaje «B.O.B.» (9 facturas por 34 mil euros)**

Hay que indicar que se refiere a 15 facturas de una entidad recogidas en 9 expedientes contables. En relación con las facturas mencionadas informar, que si bien se corresponden con diversos contratos menores de servicio, los objetos contractuales están plenamente diferenciados. De este modo, las facturas números 4983, 4984, 4986, 4988, 4991, 4997, 5002 y 5004, por un importe de 21.383,76 euros, (dentro de los límites del contrato menor) vienen referidas a la «extracción, validación, carga y publicación del “Boletín Oficial de Bizkaia”», esto es, la descomposición del Boletín, mientras que las facturas números 4994, 4985, 4987 y 5005 vienen referidas al «montaje de Boletines», por un total de 11.659 euros, y las facturas 4990, 4998 y 5022 se refieren a «Filmaciones y Planchas» por un total de 517,04 euros (ver nota 5 al final del documento).

Suministro maquinaria parques (8 facturas por 31 mil euros)

Este Servicio de Extinción de Incendios se establece en una serie de Parques, ocho en concreto, además de un almacén general y un taller de reparación de vehículos y maquinaria, situado en el Parque de Derio y un Parque de Maniobras en Ispaster. La empresa contratada es especialista en equipos de intervención y en productos contra incendios, además de ser la única posible suministradora y garante de los repuestos de los equipos de desencarcelación y lanzas que en su día se le han ido adquiriendo, así y en el Capítulo II de gasto corriente, por el epígrafe 23299, se le han comprado repuestos por valor de 9.085,44, entre ellos una partida de tres cuchillas para desencarcelación por importe de 5.158,02 euros para reposición de las anteriores.

Por otra parte tenemos una obligación de gasto, expediente 2012-200038899, que incluye una factura, por importe de 21.508,84 euros, por el suministro de 6 monitores Mercury, contabilizados como maquinaria, epígrafe 64101, del capítulo VI. Incipresa es la distribuidora en exclusiva de este material en el territorio nacional, por lo que, ante la necesidad de los mismos, se le adjudicaron de manera directa, al tratarse de un contrato menor.

Hortaz, adierazi den horretatik guztitik ondoriozta daiteke erosketa hauek, sorta desberdinak izateaz gain, hain zuzen ere maki-neriarena batetik eta segurtasun eta salbamendu ekipoentzako orde-ko piezena bestetik, kontratu desberdinen xede direla eta zenbatekoagatik kontratu txikien xede izan daitezkeela; horretaz gain, produktuok erabiltzeko beharra dela eta eskuratzeko izan ohi den presak hala egitea eskatzen du (ikus HKEEren 5. oharra dokumentuaren bukaeran).

Herritarren parte-hartzea sustatzeko ekintzak antolatzea (50 mila euroko 4 faktura)

Goiburuko honek 49.908,25 euroko 4 faktura jasotzen ditu, helburu desberdinak dituzten zerbitzu-kontratu txikiei dagozkienak. 20120002 eta 20120005 zenbakidun fakturek 6.553,95 euroko zenbatekoa osatzen dute guztira, baina eduki, hizlari eta data desberdina duten bi formakuntza ekintza egiteko erabili dira. 6/2012 zenbakidun faktura, 21.707,40 euroko zenbatekoan esleitua, Bizkaiko Foru Aldundiko egoera aztertzen duen txosten bat idazteko egindako kontratu txiki bati dagokio. Txostenak herritarren parte-hartzea aztertzen du, elkarriketa sakonen prozesu metodologikoaren bitartez. Horretan oinarrituz, Bizkaiko Foru Aldundiarentzat jardunbideak aurreratzeko duen herritarren parte-hartzearen eredu bat sortzen da. 12.7 zenbakidun faktura, 21.646,90 euroko zenbatekoan esleitua, kontratu txiki bati dagokio. Kontratuaren helburua Bizkaiko Foru Aldundian herritarren parte-hartzea bultzatzeko ekintza zehatzak erabakitzea da.

Hortaz, ondoriozta dezakegu helburu desberdina duten zerbitzu-kontratuak direla eta bakar batek ere ez dituela kontratu txikiaren mugak gainditzen (ikus HKEEren 5. oharra dokumentuaren bukaeran).

Bizkaimedia sareen kokapenari buruzko txostenak (34 mila euroko 11 faktura)

HKEEren txostenak jasotzen duenaren arabera, hartzekodun batek emandako zerbitzuaren kontratu txikiei dagozkien hamaika (11) faktura daude.

Aipatutako fakturei lotuta, esan beharra dago 10 faktura (B-2323-12, B-2367-12, B-2423-12, B-2498-12, B-2552-12, B-2618-12, B-2690-12, B-2728-12, B-2779-12, eta B-2832-12) 18.000,000 euro + BEZ zenbatekoan esleitutako kontratu txiki bati dagozkioa. Kontratu horri Bizkaimedia albiste-kanala sare sozialetan (Facebook eta Twitter) sartzeko eta mantentzeko zerbitzua jasotzeko egin da.

Hamaikagarren faktura, B-2647-12 zenbakiduna, 12.508,00 euroko zenbatekoan esleitu da, Bizkaimedia zerbitzuak sare sozialetan duen kokapena eta zer behar dituen aztertzen duen ikerketa bat egiteko.

Horregatik guztiagatik, eta kontuan hartuta kontzeptu, zenbateko eta denborari dagokienez beti zerbitzuen helburua desberdina izan dela, ez da egokia esleipena publiko egin gabe negoziatutako prozeduraren bitartez eta eskaintzak eskatuz egitea, ezta aleko prezioen bitartez lizitazio bat egitea ere (ikus HKEEren 5. oharra dokumentuaren bukaeran).

Baterien horniketa (25 mila euroko 2 faktura)

Goiburuko honek Hidronew XXII, SM enpresaren 2 faktura jasotzen ditu. Fakturek helburu desberdinak dituzten horniketa zerbitzuen kontratu txiki bana dute. Lehenengo faktura 15.246 eurotan egindako «baterien horniketa» zerbitzuari dagokio eta bigarrena 9.654,59 eurotan egindako «bateriak kargatzeko sistemaren horniketa» zerbitzuari. Beraz, argi dago bi fakturen helburuak desberdinak direla (ikus HKEEren 5. oharra dokumentuaren bukaeran).

INGURUMEN SAILAREN ALEGAZIOAK

San Antonio aisialdi eremua egokitzea

Hauek dira txostenak aipatzen dituen espedienteak:

En consecuencia, y dado que las adquisiciones, además de partidas diferentes, por un lado maquinaria y por repuestos para equipos de seguridad y salvamento, son objetos contractuales distintos y que por su valor pueden ser objeto de contrato menor, además de que en muchos casos la urgencia de su adquisición, por necesidades de su uso, así lo aconseja (ver nota 5 al final del documento).

Organización actividades de impulso de la participación ciudadana (4 facturas por 50 mil euros)

Este epígrafe se refiere a 4 facturas por importe de 49.908,25 euros, correspondiente a contratos menores de servicio con objetos contractuales dispares. Las facturas número 2012. 0002 y 20120005, por importe conjunto de 6.553,95 euros, son la consecuencia de dos acciones formativas diferenciadas en cuanto a contenido, ponentes y fecha de impartición. La factura número 6/2012 por importe de 21.707,40 euros se corresponde con un contrato menor de servicio cuyo objeto contractual es un informe en el que se analiza la situación de la Diputación Foral de Bizkaia en relación con la participación ciudadana a través de un proceso metodológico de entrevistas en profundidad y, fruto de ello, se elabora un modelo de participación ciudadana para la Diputación Foral de Bizkaia con un avance de líneas de trabajo. La factura número 12.7 por importe de 21.646,90 euros se refiere a un contrato menor de servicio cuyo objeto contractual es la determinación de las acciones concretas para el impulso de la participación ciudadana en la Diputación Foral de Bizkaia.

De lo anterior cabe deducir que nos encontramos ante contratos menores de servicio diferenciados por su objeto contractual, sin que ninguno de ellos supere los límites del contrato menor (ver nota 5 al final del documento).

Informes relativos al posicionamiento en redes de Bizkaimedia (11 facturas por 34 mil euros)

El informe del TVCP hace referencia a la existencia de once (11) facturas relacionadas con contratos menores de servicios realizados por un acreedor.

En relación con las facturas citadas ha de señalarse que diez de ellas (facturas números B-2323-12, B-2367-12, B-2423-12, B-2498-12, B-2552-12, B-2618-12, B-2690-12, B-2728-12, B-2779-12, y B-2832-12) corresponden a un contrato menor por importe de 18.000,00 euros + IVA, relativo a la prestación de un servicio de puesta en marcha y mantenimiento del canal de noticias Bizkaimedia en las redes sociales (Facebook y Twitter).

La factura restante, número B-2647-12 por importe de 12.508,00 euros, corresponde a la elaboración de un estudio de necesidades y de balance del posicionamiento en las redes sociales del servicio de Bizkaimedia.

Por todo ello, y teniendo en cuenta que el objeto de los servicios han sido siempre diferentes en concepto, importe y tiempo, no procede la tramitación mediante un procedimiento negociado sin publicidad con petición de ofertas, ni la realización de una licitación a precios unitarios (ver nota 5 al final del documento).

Suministro baterías (2 facturas por 25 mil euros)

Este epígrafe se corresponde con 2 facturas de la empresa Hidronew XXII, S.L., por sendos contratos menores de suministro con objetos contractuales diferenciados. La primera factura corresponde a un «suministro de baterías» por importe de 15.246 euros y la segunda, a un «suministro de sistema de carga de baterías» por importe de 9.654, 59 euros, apreciándose con nitidez la disparidad de objetos contractuales (ver nota 5 al final del documento).

ALEGAIONES DEPARTAMENTO MEDIO AMBIENTE

Acondicionamiento del área de esparcimiento San Antonio

Los expedientes a los que hace referencia el informe son:

Espedientea	Zenbatekoa euroak	Fasea	Hartzekoduna
S. Antonio-Sukarrieta hondartzako aisialdi eremua hobetzea.....	58.740,72	DOK	A enpresa
Eraik. 2 iturri S. Antonio-Busturia eremuan.....	17.206,81	DOK	A enpresa
S. Antonio-Sukarrietako hondatzen ahalmen urriko pertsonentzako aisialdi eremurako sarrera	2.964,50	ADOK	A enpresa

Expediente	Importe euros	Fase	Acreeador
Mejora área esparcimiento playa S. Antonio-Sukarrieta	58.740,72	DOK	Empresa A
Construcción 2 fuentes en área S. Antonio-Busturia.....	17.206,81	DOK	Empresa A
Acceso discapacitados área esparc. playa S. Antonio-Sukarrieta.....	2.964,50	ADOK	Empresa A

— Esan beharra dago 1. eta 3. espedienteak San Antonio - Sukarrietako hondartzaren aisialdirako eremuan egindako jardueri dagozkiela.

Lehenengoa 2011ko ekitaldian hasitako espediente da. Atal honetako zerbitzu teknikoek horren inguruko txostena egin zuten eta ia urtebete behar izan zuten Estatuko Kosta Mugapenaren baimena lortzeko. Ondorioz, lanak 2012ko ekitaldian burutu ziren eta BEZa %19tik %21era igo zen. Hauek dira azkeneko zenbatekoak: 48.546,00 euro + 10.194,67 euro (%21eko BEZ) = 58.740,67 euro.

Aipatutako bi espedienteetatik bigarrena, «S. Antonio-Sukarrietako hondartzan ahalmen urriko pertsonentzako aisialdi eremurako sarrera», ia aurreko espedientearen lan amaieran sortu zen, Sukarrietako Udalak tokiko ahalmen urriko pertsonen izenean hala eskatu zuelako, hobekuntza lanak amaitu ondoren eremu horretako bi sarreratan egokitzapenik egin ez zela ikusi zutelako. Bidea ixten zituzten piboteak kendu zituzten, zintarriak kendu eta txikitu zituzten eta espaloitik pixka bat altuago dauden eremuko bideetara ematen duen falka itxurako aldapa txiki bat eraiki zuten (2.450,00 euro + 514,50 euro (%21eko BEZa) = 2.964,50 euro).

Hortaz, lanen egile eta arduraduna den teknikari honen ustez, momentu desberdinetan eta behar desberdinei erantzuteko egindako lanak direnez ez da horren banakatzerik egin. Izan ere, bigarren lana egiteko beharra 2012an sortu zen, ez baitzen 2011n aurrekusi.

— 2. espediente, «2 iturri S. Antonio-Busturia eremuan» eraikitzeke, lehen aipatutako eremua ez den beste eremu batean egin den lan txiki bat da. S. Antonioko hondartzatik ia kilometro 1eko distantziara dago eta beste udalerrri bateri, Sukarrietari, dagokio eremu hori.

Horregatik guztiagatik, aipatutako hiru lanen egile eta arduraduna den teknikariak adierazi nahi du proposatutako lanak gauzatzeko orduan denbora luzatzeagatik ez dela inolako zatikatzerik egon, beharrek desberdinak izan direlako. Azken finean, aisialdi eremu desberdinak dira eta elkarrengandik ia 1 km-ko distantziara eta udalerrri desberdinetan daude.

Amaitzeko, hiru eremuak enpresa berak egin zituen lehenengo lana, garestiena izan zena, berari esleitu zitzaielako, inguruko enpresen artean merkeena zelako. Beraz, beste bi lanak berari ere esleitu zitzaizkion gertutasunagatik, merkeago izateagatik eta egokitasun teknikoagatik (ikus HKEEren 6. oharra dokumentuaren bukaeran).

Hainbat proiektutan segurtasuna eta osasuna koordinatzea

Otsailaren 24ko 1627/1997 Errege Dekretuak eraikuntza lanen segurtasun eta osasunari buruzko gutxienezko baldintzak ezartzen ditu. Dekretuak lanaren sustatzaileak, lanak iraun bitartean, segurtasun eta osasun alorrean koordinatzaile bat izendatu behar duela zehazten du.

Egin beharreko proiektuen izaera eta zailtasunaren ondorioz, lanetan segurtasuna eta osasuna koordinatzeke gastuak aldakorrak dira, eta zenbait kasuetan ezinezkoa da jakitea urtean egingo diren proiektuak, udalen eskaeraren edota azpiegiturretan bat batean sortzen diren arazoaren ondorioz suertatzen direlako. Aldez aurretik aurrekusi eta planifikatu daitekeen gai horren inguruko lan ugari dagoenean, aleko prezioak dituen kontratu-espedienteak egitea posible litzateke.

— Respecto al 1.º y 3.º cabe decir que corresponden a actuaciones en el Área de Esparcimiento de la Playa de San Antonio - Sukarrieta.

El 1.º de ellos fue un expediente iniciado en el ejercicio de 2011, con una memoria valorada elaborada por los servicios técnicos de esta Sección y que necesitó de casi un año para tener la autorización de la Demarcación de Costas del Estado, lo que motivó que se ejecutase en el ejercicio de 2012, incrementándose, además, el IVA estimado a inicio del 19% al 21%, resultando los números siguientes: 48.546,00 euros + 10.194,67 euros (21% IVA) = 58.740,67 euros.

Respecto al 2.º de estos dos expedientes, «Acceso discapacitados al Área de Esparcimiento de la Playa de San Antonio de Sukarrieta», fue una cuestión que surgió casi al final de las obras del expediente anterior, a petición del Ayuntamiento de Sukarrieta en representación de discapacitados de la zona, que al ver que después de realizar las obras de mejora en el área no se había tenido en cuenta dos accesos a caminos del área, se procedió a eliminar pivotes de cierre, eliminación y rebaje de bordillos, así como la ejecución de una pequeña rampa en forma de cuña para acceder desde la acera a la cota de los caminos del área ligeramente más elevados (2.450,00 euros + 514,50 euros (IVA 21%) = 2.964,50 euros).

Por lo que a juicio de este Técnico, autor y responsable de las obras, no ha existido fraccionamiento de la obra por tratarse de tiempos distintos (2011-2012) y necesidades surgidas en el 2012 y no consideradas en 2011.

— Respecto al 2.º expediente, «Construcción de dos fuentes en el Área de Esparcimiento de San Antonio - Busturia», se trata de una pequeña obra en otra área, distinta de la anterior y separada casi 1 km de la de la playa de San Antonio, y en otro municipio, el de Sukarrieta.

Por todo lo anterior, el Técnico que suscribe, como autor y responsable de las tres obras a que se hace referencia, quiere indicar que no ha habido fraccionamiento alguno en las obras propuestas, por dilatarse en el tiempo su ejecución, las necesidades solicitadas y, por último, por tratarse de dos espacios de ocio diferentes, separados entre sí casi 1 km y situados en municipios diferentes.

Por último, indicar que si las tres obras se realizaron por la misma empresa es porque la primera obra y de más cuantía le fue adjudicada por ser el presupuesto más asequible y ser de la zona, y las otras dos obras siguientes por proximidad e idoneidad técnica, su escasa entidad y cuantía (ver nota 6 al final del documento).

Coordinación de seguridad y salud en diferentes proyectos

El Real Decreto 1627/1997, de 24 de febrero, establece las disposiciones mínimas de seguridad y salud en las obras de construcción, se especifica en este Decreto que el promotor de la obra debe designar a un coordinador en materia de seguridad y salud durante la ejecución de la obra.

En base a la entidad y complejidad de los proyectos a ejecutar los costes de coordinación de la seguridad y salud en las obras resultan variables, en ocasiones se desconocen los proyectos a ejecutar en la anualidad dado que se realizan en función de las peticiones municipales o imprevistos sobrevenidos de las diferentes infraestructuras, cuando exista un número importante de trabajos en esta materia con unas previsiones y una planificación conocidas con antelación, sería viable realizar un expediente de contratación con precios unitarios.

HKEE-REN TESTUA

— Prokuradoreek emandako zerbitzuak, urteko 338.058 euroko gastua dutenak, bi pertsonekin zuzenean kontratatuak. Gastu horiek egiturazkoak dira, eta beren bolumena dela eta, publizitate- eta lehia-printzipioak betez kontratatu beharko lirateke. Horri dagokionez, azpimarratu behar dugu 2012ko uztailaren 3ko Gobernu Kontseiluan Bizkai-ko epaitegietako 13 prokuradoreri eta Madrilgo 6 prokuradoreri notario-ahalmena ematea adostu dela.

LEHENDAKARITZA SAILAREN ALEGAZIOAK

1. Auzitegietako prokuradoreak kontratatzean, boterearen bidez eratzten den mandatu-kontratu baten aurrean gaude, prozedura-arauak berak ezartzen baitu ahalorde-emailearen eta prokuradorearen arteko harremani buruzko xedapen berezirik ez dagoenez, legeria zibilean ezarritako arauak aginduko duela, eta horrek berekin dakar Kode Zibileko 1709. eta 1739. artikuluetara jotzea.

2. Beraz, prokuradore orori kontratua egitean, banakako kontratu bat egiten ariko gara. Enkargu bakoitza kontratu independente eta desberdin bat da auzi bakoitzerako. Ez dago aurretik prozedurarik edo auzirik ez duen kontraturik, eta kontratu bakoitzaren zenbatekoa prozeduraren zenbatekoaren arabera izango da. Hau da, prokuradoreak ez du lan egingo, baldin eta Foru Aldundiak aurretik ez badio auzi baten edo errekurso baten enkargua egin.

3. Prokuradoreen zerbitzu-sariak arantzelari lotuta daude, eta horrenbestez, berdinak izango dira prokuradorea edozein izanda ere, eta Aldundiarentzako gastua beti berdina izango da, prokuradorea edozein izanda ere. Izan ere, Bilboko eta Madrilgo Prokuradoreek ahalik eta behar handiena eta globalena eman diote Bizkai-ko Foru Aldundiari, Espainiako Auzitegietako Prokuradoreen Estatutu Orokorrak ezartzen duenaren arabera. Abenduaren 5eko 1281/2002 Errege Dekretuak («EAO», 2002ko abenduaren 21a) onartu zuen estatutu hori, eta azaroaren 7ko 1373/03 Errege Dekretuak («EAO», 2003ko azaroaren 20a), %10eko beharpena %12ko gehieneko beharpena aldatzen duenak, aldatu zuen.

4. Kontratazio Aholku Batzordearen 2008ko urtarrilaren 24ko 58-07 txostenak, prokuradoreen kontratazioari buruzkoak, hau ondorioztatzen du:

«Administrazio-kontratazio Aholku Batzordeak azaldutakoa ikusita, muga-zergazko xedapenak derrigorrezkoak direla ikusita, soilik hau negoziatzea daiteke, Administrazio Publiko baten eta prokuradore baten arteko akordioan: arauz ezarritako tarifekiko portzentajezko murrizketa, eta asko jota, portzentajezko 12 puntuko tope batekin. Indarrean dagoen araudian dago ezarritako negoziatze-marjina hori, eta horrenbestez, erabat aplikatzekoa da, Administrazio Publiko baten eta prokuradore baten arteko kontratu batean gaudenean.

Planteatutako kontsultari erantzunez, ondorioztatzen behar da, lehen azaldutako araudiarekin bat, ezin dela ezarri Administrazio Publiko baten eta prokuradore baten kontratuaren prezio gisa urteko zenbateko bat, hamabi urterokotan ordaintzekoa, arantzel-sistema alde batera utzita».

5. Hau da, Lege Aholkularitzako Zerbitzu honek Arantzela %12ko beharpenarekin. Arantzel-sistemak oraindik indarrean jarraitzen du.

6. Gainera, 2012. urtean Lege Aholkularitzako Zerbitzu honek gastu hauek ordaindu zituen guztira, 2012. urteko auzi judizialetan ordezkatzeko duten prokuradoreei dagozkien eranskinen arabera.

PROKURADOREAK

Hartzekodunaren izena	Datuk		
	Xedapena	Nahit. aitor.	Ordainketak
A.....	220,77	220,77	220,77
B.....	285,84	285,84	285,84
C.....	182.638,47	182.638,47	182.638,47
D.....	13.572,83	13.572,83	13.572,83
E.....	134.109,80	134.109,80	134.109,80
F.....	352,42	352,42	352,42
G.....	698,18	698,18	698,18
Guztira oro har	331.878,31	331.878,31	331.878,31

TEXTO DEL TVCP

— Servicios prestados por procuradores, con un gasto anual de 338.058 euros, contratado directamente con dos personas. Estos gastos son estructurales y por su volumen sería recomendable que se apliquen los principios de publicidad y concurrencia. A este respecto hay que señalar que en el Consejo de Gobierno del 3 de julio de 2012 se acuerda otorgar poderes notariales a un total de 13 procuradores para los juzgados de Bizkaia y a 6 para los de Madrid.

ALEGACIONES DEPARTAMENTO PRESIDENCIA

1. En la contratación de Procuradores de los Tribunales nos hallamos ante un contrato de mandato que se articula por medio de poder, ya que incluso la norma procesal establece que a falta de disposición especial sobre las relaciones en el poderdante y el procurador, regirá la norma establecida en la legislación civil, lo que supone una remisión a los artículos 1709 y 1739 del Código Civil.

2. Por lo tanto en todo contrato a procurador o procuradora nos hallamos ante contrato individual. Cada encargo es un contrato independiente y distinto para cada pleito. No existe un contrato sin previo procedimiento o pleito, y la cuantía de cada contrato estará en función de la cuantía del procedimiento. Es decir el procurador o procurador no actúa sino hay previo encargo por parte de la Diputación Foral de un pleito o recurso.

3. Los honorarios de los procuradores están sujetos a arancel y por lo tanto serán los mismos cualquiera que sea el Procurador o Procuradora y el gasto para la Diputación será siempre el mismo cualquiera que sea el procurador, ya que, además, la Diputación Foral de Bizkaia tiene concedido por sus Procuradores/as de Bilbao y Madrid, el descuento máximo y global posible, conforme establece el Estatuto General de los Procuradores de los Tribunales de España, aprobado por Real Decreto 1281/2002 de 5 de Diciembre («B.O.E.» de 21 de diciembre de 2002) y modificado por el Real Decreto 1373/03 de 7 de noviembre («B.O.E.» 20 de noviembre de 2003) que modifica el descuento de un 10% a un 12% máximo.

4. La Conclusión del Informe de la Junta Consultiva de Contratación 58-07, de 24 de enero de 2008, sobre Contratación de Procuradores es esta.

«Por lo expuesto la Junta Consultiva de Contratación Administrativa entiende que, dada la obligatoriedad de las disposiciones arancelarias, únicamente cabe negociar, en el marco de un acuerdo entre una Administración Pública y un procurador, la disminución porcentual sobre las tarifas establecidas reglamentariamente, y en todo caso con un tope máximo de 12 puntos porcentuales. Este margen de negociación es el establecido en la normativa vigente y, por lo tanto, resulta de plena aplicación aún cuando estemos ante un contrato entre una Administración Pública y un procurador.

En respuesta a la consulta planteada cabe concluir que, de acuerdo con la normativa expuesta anteriormente, no es posible establecer como precio de un contrato entre una Administración Pública y un procurador un importe anual, a abonar en doce mensualidades, independiente del sistema de arancel».

5. Es decir, exactamente el sistema que aplica este SAJ. Arancel con el descuento del 12%. El sistema de Arancel sigue vigente actualmente.

6. Además, en el año 2012 este SAJ abonó en total los siguientes gastos según Anexos unidos relativos a sus distintos procuradores que lo representan en los distintos pleitos judiciales correspondientes a 2012.

PROCURADORES

Nombre Acreedor	Datos		
	Disposición	Oblig. recon.	Pagos
A.....	220,77	220,77	220,77
B.....	285,84	285,84	285,84
C.....	182.638,47	182.638,47	182.638,47
D.....	13.572,83	13.572,83	13.572,83
E.....	134.109,80	134.109,80	134.109,80
F.....	352,42	352,42	352,42
G.....	698,18	698,18	698,18
Total general.....	331.878,31	331.878,31	331.878,31

7. 2012rako Bizkaiko Lurralde Historikoko Aurrekontu Orokorre buruzko abenduaren 22ko 2/2011 Foru Arauaren 13.4 artikulua xedatzen duenaren barruan sartuko liriteke faktura horiek («BAO» 2011eko abendua 26an). Artikulu horren arabera, gehiezin 18.000 eurotan (BEZ barne) esleitzen diren kontratuen kasuan espediente faktura bera izan daiteke eta kasu horretan ordainketa baimendu, agindu eta gauzatu behar da.

8. Kontratu txikian ere (18.000 euro, BEZ kanpo), 201. artikuluan (2/2000 Legegintzako Errege Dekretua, ekainaren 26koa, Administrazio Publikoaren Kontratuei buruzko Legearen Testu Bategina) aipatua, legezkoa da aukeraketa aske egitea (Legegintza Errege Dekretu horretako 56. artikulua), eta gastua onartzea eta faktura dira eskatzen den izapidetze bakarra.

9. Hau da, Bizkaiko Foru Aldundiko Lehendakaritza saileko Lege Aholkularitzarako Zerbitzuak 2012an egindako prokuradore-kontratazio osoa guztiz egokia da eta indarrean dagoen kontratuei buruzko legedia betetzen da. Ezin da lizitaziorik egin, prezioa legeak agintzen duelako: aduana-zerga, ken %12 (BFAk auzi edo enkar-gu bakoitzagatik ordaintzen duena) (ikus HKEEren 7. oharra dokumentuaren bukaeran).

HKEE-REN TESTUA

— Bost pertsona juridikorekin zuzenean 551.000 euroko zenbatekoan kontratatutako zerbitzu juridikoak. Ez da justifikatu zerbitzu horiek egin ditzaketen hirugarren pertsonak kontratatzeke aukera aztertu denik.

OGASUN ETA FINANTZA DEPARTAMENTUAREN ALEGAZIOAK

Aholkularitza juridikoa

Aholkularitza Juridiko honek Enrique Olaran letradunari egindako 118.000 euroko ordainketa 2009ko urriaren 20ko BFAren Gobernu Kontseiluak adostutakoaren arabera burutu zen. Kontseiluan Enrique Olaran Bartolomé letraduna BFAren defentsa juridikoaren erantzulea izatea erabaki zen Bilboko 6. instrukzio epaitegian aurkeztutako 1308/2009 aurretiko izapideetarako (ondoren 152/2011 prozedura laburtua bihurtu ziren). Diligentziak sozietate delituarengatik eta Ogasun Publikoaren aurka aurkeztu ziren. Defentsa juridikoaren erantzulea jurisdikzio penaleko prozedura amaitu arte izango da.

LEHENDAKARITZA SAILAREN ALEGAZIOAK

1. Horri lotuta, HKEEK aipatutako zenbatekoak 2012ko ordainketetan ere jasotzen dira eta hauek dira: Aipatutako zerbitzuak bat datoz erantsitako dokumentazioarekin (faktura eta enkar-gua egiteko BFAk emandako xedapena).

7. Las facturas entrarían dentro de dispuesto en el artículo 13.4 de la Norma Foral 3/2011, de 22 de diciembre, de Presupuestos Generales del Territorio Histórico de Bizkaia para 2012 («B.O.B.», de 26 de diciembre de 2011). Dicho artículo permite que para contratos hasta 18.000 euros IVA incluido, el expediente sea la propia factura, lo que en su caso supone la autorización, la disposición y la obligación de pago.

8. Incluso en el contrato menor (18.000 euros IVA excluido), previsto en el artículo 201 (Real Decreto Legislativo 2/2000, de 26 de junio, Texto Refundido de Ley de Contrato de la Administración Pública); la selección se puede legalmente realizar libremente (artículo 56 del mismo Real Decreto Ley) y la tramitación solo requiere la aprobación del gasto y la factura.

9. Es decir, toda la contratación a los Procuradores por el SAJ del Dpto. Presidencia, de la Diputación Foral de Bizkaia correspondiente al año 2012, se ha realizado con absoluta adecuación y respecto a la legalidad contractual vigente. No cabe licitación pues el precio es imperativo legalmente = Arancel menos 12% que es lo que abona la DFB por cada pleito o encargo (ver nota 7 al final del documento).

TEXTO DEL TVCP

— Servicios jurídicos contratados directamente con cinco personas jurídicas por un importe total de 551.000 euros sin que quede justificado el análisis de otras alternativas de terceros que pudieran prestar dichos servicios.

ALEGACIONES DEPARTAMENTO HACIENDA Y FINANZAS

Asesoramiento jurídico

En relación con el pago de 118.000 euros realizado desde esta Asesoría Jurídica a un letrado, dicho pago se materializó en base al Acuerdo del Consejo de Gobierno de la DFB, de 20 de octubre de 2009, en el que se encomendaba al citado letrado la defensa jurídica de la DFB en las diligencias previas 1308/2009 seguidas ante el Juzgado de Instrucción número 6 de Bilbao (luego transformadas en procedimiento abreviado 152/2011) por delito societario y contra la Hacienda Pública, hasta la terminación del procedimiento en la jurisdicción penal.

ALEGACIONES DEPARTAMENTO PRESIDENCIA

1. En relación con ello, y por los importes citados por el TVCP, los mismos son los correspondientes a la relación de pagos 2012 que se reproduce a continuación: Los citados servicios se corresponden con la documentación unida, donde consta la factura y el Acuerdo de la DFB.

Hartzekodunaren izena	Agiria	Xedapena	Nahit. aitor.	Ordainduta
A enpresa.....	130009595	70.800,00	70.800,00	70.800,00
	130009596	9.440,00	9.440,00	9.440,00
	130009597	17.700,00	17.700,00	17.700,00
	130039886	17.936,00	17.936,00	17.936,00
Guztira A enpresa		115.876,00	115.876,00	115.876,00
B enpresa.....	130018426	147.500,00	147.500,00	147.500,00
Guztira B enpresa		147.500,00	147.500,00	147.500,00
C enpresa	130004206	27.140,00	27.140,00	27.140,00
	130004207	25.960,00	25.960,00	25.960,00
	130039572	15.823,80	15.823,80	15.823,80
	130039573	6.828,66	6.828,66	6.828,66
	130039574	14.868,00	14.868,00	14.868,00
130052705	16.770,60	16.770,60	16.770,60	
Guztira C enpresa		107.391,06	107.391,06	107.391,06
D enpresa	130030941	4.720,00	4.720,00	4.720,00
	130046071	39.984,50	39.984,50	39.984,50
Guztira D enpresa		44.704,50	44.704,50	44.704,50

Nombre Acreedor	Documento	Disposición	Oblig. rec.	Pagado
Empresa A	130009595	70.800,00	70.800,00	70.800,00
	130009596	9.440,00	9.440,00	9.440,00
	130009597	17.700,00	17.700,00	17.700,00
	130039886	17.936,00	17.936,00	17.936,00
Total Empresa A.....		115.876,00	115.876,00	115.876,00
Empresa B	130018426	147.500,00	147.500,00	147.500,00
Total Empresa B.....		147.500,00	147.500,00	147.500,00
Empresa C	130004206	27.140,00	27.140,00	27.140,00
	130004207	25.960,00	25.960,00	25.960,00
	130039572	15.823,80	15.823,80	15.823,80
	130039573	6.828,66	6.828,66	6.828,66
	130039574	14.868,00	14.868,00	14.868,00
	130052705	16.770,60	16.770,60	16.770,60
Total Empresa C.....		107.391,06	107.391,06	107.391,06
Empresa D	130030941	4.720,00	4.720,00	4.720,00
	130046071	39.984,50	39.984,50	39.984,50
Total Empresa D.....		44.704,50	44.704,50	44.704,50

2. Auziaren berezitasuna eta zehaztasunak, adib. HABIDITE auzia, eragin eta justifikatzen dute aipatutako letradunen kontratazioa.

2012rako Bizkaiko Lurralde Historikoko Aurrekontu Orokorrei buruzko abenduaren 22ko 2/2011 Foru Arauaren 13.4 artikulua («BAO» 2011eko abenduaren 26an) bide ematen du gehienez 18.000 eurotan (BEZ barne) esleitzen diren kontratuen kasuan espediente faktura bera izatekoa eta kasu horretan ordainketa baimendu, agindu eta gauzatu behar da. Kasu horietan, egindako txostena gehitu da.

HKEE-REN TESTUA

Bizkaiko kirol-federazioak: Eskola-kirola

BFAk ondasun arruntak eta zerbitzuak erosteagatik egindako gastuaren barruan eskola-kirolentzat Bizkaiko kirol-federazioei emandako dirua sartu du, Euskadiko Kirolari buruzko ekainaren 11ko 14/98 Legearen 5. artikuluarri jarraiki. Lege horren arabera, lurraldeetako foru erakundeei dagokie eskola-kirolaren alorrean Euskal Autonomia Erkidegoko arautegia sortzea eta betearaztea. Era berean, aipatutako Legearen 55. artikulua lurralde historikoetako foru erakundeek urtero eskola-kirolaren alorrean sortutako programak onartu beharko dituztela xedatzen du. Gainera, 56.2 artikulua kirol-federazioek, programa horiek antolatze eta gauzatzeko orduan, parte hartu beharko dutela eta laguntza teknikoaren arduradunak izango direla adierazten du.

Arau horretan xedatutakoa aplikatuz, BFAk Bizkaiko federazioekin hogeita hamahiru hitzarmen egin ditu, 1.1 milioi eurotan, Eskola-kirolari buruzko programa garatzeko. Hitzarmen horietan bi alderdien betebeharrak jasotzen dira. Zuzenean, funts publikoak esleitzeko irizpideak azaltzen dituen deialdirik egin gabe adostu dira.

KULTURA SAILAREN ALEGAZIOAK

Uste dugu lege-eskakizuna dela federazioekin hitzarmenak egitea. Euskadiko Kirolari buruzko ekainaren 11ko 14/98 Legearen 5. artikulua arabera, Lurralde Historikoetako Foru Erakundeei dagokie: Euskal Autonomia Erkidegoko eskola-kirolaren arloko arauak garatzea eta udal-administrazioaren lankidetzarekin gauzatea.

Halaber, lege horren 53. artikulua honakoa xedatzen du: Lurralde historikoetako foru-organismoek urtero onartuko dituzte eskola-kirolari buruzko programak. Programen helburuak hauek izango dira: ikasleei osotasuneko eskola-heziketa osatzea, ikasleen nortasuna modu orekatuan garatzea, gorputz eta osasun ezaugarri jakin batzuk lortzea, eta geroago kirola egiten jarraitzea posible egingo duen prestakuntza ematea.

2. Es la singularidad del asunto y la especificidad de los mismos, p.ej. caso HABIDITE por continuidad en la defensa en el asunto, los que motivan y justifican la contratación de los citados letrados.

El artículo 13.4 de la Norma Foral 3/2011, de 22 de diciembre, de Presupuestos Generales del Territorio Histórico de Bizkaia para 2012 («B.O.B.», de 26 de diciembre de 2011) permite que para contratos hasta 18.000 euros, IVA incluido, el expediente sea la propia factura, lo que en su caso supone la autorización, la disposición y la obligación de pago, en estos casos se une el informe realizado.

TEXTO DEL TVCP

Federaciones deportivas de Bizkaia: Deporte escolar

La DFB ha registrado como gasto de compra de bienes corrientes y servicios las aportaciones a las federaciones deportivas de Bizkaia para deporte escolar, de acuerdo con el artículo 5 de la Ley 14/98, de 11 de junio, del Deporte de País Vasco por el que corresponde a los órganos forales de los territorios históricos el desarrollo normativo y la ejecución de la normativa de la Comunidad Autónoma en materia de deporte escolar. Asimismo, el artículo 55 de la citada Ley expresa que los programas sobre deporte escolar serán aprobados anualmente por los órganos forales de los territorios históricos y en el artículo 56.2 señala que las federaciones deportivas serán las entidades encargadas de la asistencia técnica y colaboración en la organización y ejecución de tales programas.

En aplicación de lo establecido en la citada normativa, la DFB suscribe treinta y siete convenios con federaciones deportivas vizcaínas, por un importe total de 1,1 millones de euros, para desarrollar el Programa de Deporte Escolar. En dichos convenios se expresan las obligaciones de las dos partes, se realizan de manera directa sin que se haya realizado una convocatoria en la que se indiquen los criterios a utilizar para asignar los fondos públicos.

ALEGAIONES DEPARTAMENTO CULTURA

Entendemos que es un requerimiento legal realizar convenios con las federaciones. Según el artículo 5 de la Ley 14/98, de 11 de junio, del Deporte de País Vasco, corresponde a los Órganos Forales de los Territorios Históricos: «El desarrollo normativo y la ejecución, esta última en coordinación con la Administración municipal, de la normativa de la Comunidad Autónoma en materia de deporte escolar».

Asimismo, en el artículo 53 de la citada ley se expresa que: «Los programas sobre deporte escolar serán aprobados anualmente por los órganos forales de los territorios históricos y estarán orientados a complementar la educación escolar integral, al desarrollo armónico de su personalidad, a la consecución de unas condiciones físicas y de salud y a una formación que posibilite la práctica continuada del deporte en edades posteriores».

Eta 56.2 artikulua, aldiz, honakoa jasotzen du: Kirol-federazioak, funtsean, laguntza teknikoa emateaz arduratuko dira eta horrelako programak antolatzeke eta aurrera eramateko laguntza eman-gu dute.

Izan ere, Bizkaiko federazioen funtzio publiko eskuordetua da Administrazioarekin eskola-kirolaren programen garapenean parte-hartzea eta lankidetzan aritzea (aipatutako 14/1998 Legearen 25.1.i artikulua). Hortaz, lurraldeko federazioek lurralde historikotako foru erakundeekin lankidetzan arituz bete beharko dituzte haien funtzioak (25.3 artikulua). Azkenik, Eusko Jaurilaritzaren Lege horrek honakoa xedatzen du:

a) Xede hori lortze aldera, helburuak, kirol-programak, aurrekontuak eta eskuordetutako funtzio publikoekin lotura zuzena duten gainerako kontuak zehazteko lankidetzak-hitzarmenak sinatuko dituzte elkarren artean.

b) Hitzarmen horiek juridiko-administratiboak izango dira.

Arautegi hori betetz, kontuan hartuta hartzailak legalki finkatu direla eta emandakoak diru-laguntzak izan ez direla, funts publikoak emateko orduan z da beharreko irizpideak zehazten dituen deialdirik egin. Horren orde, urtero, Bizkaiko kirol-federazioekin hitzarmenak adosten dira. Bertan, dagokion Dekretuak ematen dituen aukeren barruan egin daitezkeen jarduerak erabakitzen dira, Lurralde Historikoan kirol modalitatea ezarri. Era berean, jarduerak horiek martxan jartzeko eta burutzeko kostua ere adosten da. Hitzarmen horietan alde bien betebeharrak azalduko dira, eta baita horien burutzapenari loturiko ordainak eta zigorrak ere.

HKEE-REN TESTUA

Hitzarmenak

BFAK Euskoiker fundazioarekin (EHUko %50eko parte-hartzea du) lankidetzak hitzarmen bat egin du 105.000 euroko zenbatekoan (17.500 euro 2012an eta 85.500 euro 2013-2015 bitartean), baliabide naturalak zaintzeko eta Bizkaiko ehiza eta arrantza aberastasuna kudeatzeko politikak ebaluatzeko teknikak aztertzeke eta diseinatzeko eta teknika horiek Nekazaritza Saileko programetan erabiltzeko.

Hitzarmen horrek ez du 5/2006 Foru Arauaren 5. Xedapen Gehigarria betetzen. Xedapen horren arabera, BFAK lankidetzak-hitzarmenak egin ahalko ditu zuzenbide pribatuko pertsona fisiko zein juridikoekin, beti ere hitzarmenaren helburua ez bada administrazio publikoaren kontratuak arautzen dituen legedian edo administrazioaren arau berezietan sartzen. Bestalde, hitzarmenean jasotzen diren jarraipenerako batzorde mistoek egindako bileren aktak ez dira egin.

NEKAZARITZA SAILAREN ALEGAZIOAK

Hain zuzen ere, Nekazaritza Sailak Euskoiker Fundazioarekin hitzarmen bat du 105.000 euroko zenbatekoan, baina 2015ean amaizten da eta urte-saria ez da kontratu txikiaren gehieneko kopurura heltzen (17.500 euro); eta etorkizunean, jarraipenerako batzorde mistoek egingo dituzten bileren aktak egingo dira.

HKEE-REN TESTUA

Errepideetako inbertsioetarako udalekin egindako hitzarmenak

Herri Lan eta Garraio Sailak 2012ko ekitaldian bi udalekin foru-errepideetan inbertsioak egiteko hitzarmenak sinatu ditu 248.000 euroko zenbatekoan guztira. Hitzarmenek ez dute lanaren justifikazio epea arautzen eta horietako batean, 139.000 eurotan esleitu den hitzarmenean, kalkulaturako inbertsioaren %100 aurreratu da, txosten hau egin den egunean oraindik inbertsioa justifikatua izan gabe.

2011ko ekitaldian egindako hiru hitzarmenek 1,9 milioi euroko zenbatekoa batzen zuten eta alde zuzenetik ordaindu zen, inbertsioak burutzeko epea arautu gabe. Horietako baten %100 oraindik justifikatu gabe dago, hots, 550.000 euro. Beste batean, aurreratutako 900.000 eurotatik 41.933 euro oraindik justifikatuzke daude.

Y en el artículo 56.2 se expresa que: «Las federaciones deportivas serán las entidades básicamente encargadas de la asistencia técnica y colaboración en la organización y ejecución de tales programas».

De hecho, es función pública delegada de las federaciones vizcaínas la participación y colaboración con la Administración en el desarrollo de sus programas deportivos escolares (artículo 25.1.i de la citada Ley 14/1998). Y en virtud de este precepto, las federaciones territoriales desarrollarán sus funciones en colaboración con los órganos forales de los territorios históricos (artículo 25.3). Esta misma Ley del Gobierno Vasco señala, por último:

a) Que a tal efecto, suscribirán entre sí convenios de colaboración al objeto de determinar los objetivos, programas deportivos, presupuestos y demás aspectos directamente relacionados con las funciones públicas delegadas.

b) Tales convenios tendrán naturaleza jurídico-administrativa.

En cumplimiento de esta normativa, teniendo en cuenta que las destinatarias vienen fijadas legalmente y no se trata de la concesión de subvenciones no se lleva a cabo una convocatoria en la que se indican los criterios a utilizar para asignar los fondos públicos, sino que anualmente, se acuerdan convenios con las Federaciones Deportivas Vizcaínas donde se disponen las actividades a desarrollar dentro de las posibilidades enmarcadas en el Decreto correspondiente y atendiendo a la implantación de la modalidad deportiva en el Territorio Histórico y consecuentemente se acuerda también el costo de la puesta en práctica y ejecución de dichas actividades. En dichos convenios se expresan las obligaciones de las dos partes así como las contraprestaciones y penalizaciones de su ejecución.

TEXTO DEL TVCP

Convenios

La DFB ha suscrito un convenio de colaboración con la Fundación Euskoiker (fundación con un 50% de participación de la UPV) por un importe de 105.000 euros (17.500 euros en 2012 y 87.500 euros para el período 2013-2015) para el análisis y diseño de técnicas de evaluación de políticas para la conservación de los recursos naturales y gestión de la riqueza cinegética y piscícola de Bizkaia y su aplicación a los programas del Departamento de Agricultura.

Este convenio no cumple la Disposición Adicional 5.^a de la Norma Foral 5/2006 que señala que la DFB podrá celebrar convenios de colaboración con personas físicas o jurídicas de derecho privado, siempre que su objeto no esté comprendido entre los establecidos en la legislación reguladora de los contratos de las administraciones públicas, o en normas administrativas especiales. Por otra parte, no se formalizan actas de las reuniones celebradas por las comisiones mixtas de seguimiento previstas en el convenio.

ALEGAZIONES DEPARTAMENTO AGRICULTURA

Efectivamente este Departamento de Agricultura tiene suscrito un Convenio con la Fundación Euskoiker por un importe de 105.000 euros que finaliza el año 2015, con una anualidad inferior a un contrato menor (17.500 euros) y en el futuro se formalizarán las actas correspondientes de las comisiones de mixtas de seguimiento.

TEXTO DEL TVCP

Convenios con ayuntamientos para inversiones en carreteras

El Departamento de Obras Públicas y Transportes firma en el ejercicio 2012 convenios con dos ayuntamientos por un importe total de 248.000 euros, para la realización de inversiones en carreteras de titularidad foral. Los convenios no regulan el plazo de justificación de la obra y en uno de los convenios suscritos por un importe total de 139.000 euros, se anticipa el 100% de la inversión estimada, sin que se haya justificado la inversión a la fecha de este informe.

De los tres convenios suscritos en el ejercicio 2011 y cuyo importe total por 1,9 millones de euros fue abonado anticipadamente, sin regular el plazo de ejecución de las inversiones, a la fecha de este informe queda pendiente de justificar el 100% de uno de ellos por un importe de 550.000 euros y en otro de ellos queda pendiente de justificar un importe de 41.933 euros de un total anticipado de 900.000 euros.

- BFAk foru-errepedeetan egin beharreko gastua zuzenean kudeatu beharko lukeela; baina hala ez balitz, tokiko entitateei aurreratutako finantziazioa justifikatu eta erabakitako inbertsioen gauzatzea kontrolatu beharko lukeela uste dugu.

GARRAIO ETA HERRI LAN SAILAREN ALEGAZIOAK

Hitzarmen horiei dagokienez, honakoa jakinarazi nahi dugu: 2012. urtea - 248.000 euro:

- Turtzios (109.000 euro). Egun, lana amaituta eta justifikatuta dago.
- Etxebarría (139.000 euro). Egun, lana egina dago. Udalarí zenbatekoa justifikatzen duen dokumentazioa bidaltzeko eskatu diogu eta noiz helduko den zain gaude.

2011. urtea - 1.850.000 euro:

- Markina-Xemein, (550.000 euro). Lanak hasi gabe daude. Udalak 2013ko urriaren 16an mezu bat bidali zigun lizitazioa laster egingo dutela jakinaraziz.

- Güeñes (900.000 euro). Egun, lana egina dago. Udalarí zenbatekoa justifikatzen duen dokumentazioa bidaltzeko eskatu diogu eta noiz helduko den zain gaude.

- Zeanuri (400.000 euro). Egun, lana amaituta eta justifikatuta dago.

Atal honen barruan, beste puntu batean, «hitzarmenek ez dute lanaren justifikazio epea arautzen» eta «kalkulatutako inbertsioaren %100 aurreratu da, txosten hau egin den egunean oraindik inbertsioa justifikatua izan gabe» aipatzen da.

Hitzarmena justifikatzeko epeari dagokionean, kontuan hartu behar da proiektua burutzeko beharrezko baimen guztiak lortzeko epeak, lurzoruen jabetza kentzeko epeak, esleipenerako epeak eta obraren beraren epeak bezalako beste faktore batzuek baldintzatzen dutela, eta oso zaila dela horiek alde zuzenetik kalkulatzeko. Gauza bera gertatzen da geure obrekin ere, eta horrexegatik ez dugu eperik finkatzen. Horrek ez du esan nahi aldian-aldian egiaztagiririk eskatzen ez zaienik hitzarmena behar bezala doala frogatzeko; hala egiten da guztia justifikatu arte.

Aipatutako kasuetan finantzaketaren %100 aurreratu bada aurrekontuak egun duen egoeratik izan da, izan ere, nahiago izan dugu aurten eskuragarri zegoen partida bat aurreratzea hurrengo ekitaldian beharrezkoak izan arren aipatutako epeak direla eta oraindik kudea ezin zitezkeen inbertsio garrantzitsuak zigortu beharko ote ditugun zalantza egotea baino.

HKEE-REN TESTUA

III.4. Diru-laguntzak

Alderdi komunak

- BFAk, Kultura Saila izan ezik, 2012an ez du lortu nahi diren helburuak eta efektuak, gauzatzeko epea, aurreikusitako kostuak eta finantziario iturriak zehazten dituen diru-laguntzen plan estrategikorik, Diru-laguntzen 5/2005 Foru Arauaren 7.1 artikulua xedatzen duenaren arabera.

LEHENDAKARITZA SAILAREN ALEGAZIOAK

Lehendakaritza Sailak, 2012an, 2013-2016 aldirako Diru-laguntzen Plan Estrategikoa sortu zuen. Foru Aginduen bitartez onartu ez bazen ere, 2013rako Plan Estrategikoaren eduki materiala gauzatu egin zen.

Horren ondorioz, uztailaren 17ko 5.225/2013 Foru Aginduak, 2014-2017 aldirako Lehendakaritza Sailak sortutako Diru-laguntzen Plan Estrategikoa onartu zuenak, hamargarren atalean «2013. urteko Plan Estrategikoaren eguneraketa» jorratzen du. Bertan, Planean egindako zenbait aldaketa zehazten dira.

- Consideramos que la DFB debería gestionar directamente el gasto a realizar en las carreteras forales y, en su defecto, justificar la financiación anticipada a las entidades locales y controlar la ejecución de las inversiones encomendadas.

ALEGACIONES DEPARTAMENTO OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTES

En relación a dichos convenios se informa:

Año 2012 - 248.000 euros:

- Turtzios (109.000 euros). A día de hoy la obra se encuentra finalizada y justificada.
- Etxebarría (139.000 euros). A día de hoy la obra se encuentra ejecutada, se ha requerido al Ayuntamiento la documentación justificativa de dicho importe y estamos a la espera de recibir la citada documentación.

Año 2011 - 1.850.000 euros:

- Markina-Xemein, (550.000 euros). Está pendiente de iniciarse las obras, habiendo recibido una comunicación del Ayuntamiento con fecha 16 de octubre de 2013 informando sobre su próxima licitación.

- Güeñes (900.000 euros). A día de hoy la obra se encuentra ejecutada, se ha requerido al Ayuntamiento la documentación justificativa de dicho importe y estamos a la espera de recibir la citada documentación.

- Zeanuri (400.000 euros) A día de hoy la obra se encuentra finalizada y justificada.

De otra parte dentro de este mismo apartado se hace mención a que «los convenios no regulan el plazo de justificación de la obra» y «se anticipa el 100% de la inversión estimada, sin que se haya justificado la inversión a la fecha de este informe».

El plazo de justificación del convenio viene dado por el propio plazo de obtención de cada uno de los permisos necesarios para ejecutarla, los plazos de expropiación de suelos, el plazo de adjudicación, y el propio plazo de obra, estos plazos son muy difíciles de estimar a priori, al igual que nos ocurre en nuestras propias obras, y por eso no se fija ningún plazo, eso no quiere decir que periódicamente no se les requiera la documentación justificativa de la buena marcha del convenio hasta que este no queda justificado en su totalidad.

Se ha adelantado el 100% de la financiación en las ocasiones apuntadas, por la situación presupuestaria actual, ya que se ha preferido adelantar una partida disponible en ese año antes de tener la incertidumbre de estar condenando otras inversiones también necesarias para el ejercicio siguiente que en ese año no eran gestionables por los propios plazos antes indicados.

TEXTO DEL TVCP

III.4. Subvenciones

Aspectos comunes

- La DFB, a excepción del Departamento de Cultura, no dispone en 2012 de planes estratégicos de subvenciones, que concreten los objetivos y efectos que se pretenden con su aplicación, el plazo necesario para su consecución, los costes previsibles y sus fuentes de financiación de acuerdo con el artículo 7.1 de la Norma Foral 5/2005 de Subvenciones.

ALEGACIONES DEPARTAMENTO PRESIDENCIA

El Departamento de Presidencia había confeccionado en el año 2012 su Plan Estratégico de Subvenciones para el período 2013-2016, si bien no se llegó a aprobar mediante Orden Foral, pero el contenido material del Plan Estratégico para el año 2013 se llevó a la práctica.

Consecuencia de lo anterior, la Orden Foral 5.255/2013, de 17 de julio, que aprobó el Plan Estratégico de Subvenciones del Departamento de Presidencia para el período 2014-2017, contempla en su apartado décimo la «Actualización del Plan Estratégico de la anualidad 2013», en el que se detallan diversas modificaciones del mismo.

HKEE-REN TESTUA

- 15,1 milioi eurotan esleitutako hamabi diru-laguntzaren kasuan ez da sinatutako hitzarmenetan aurreikusi ziren jarraipenerako batzorde mistoek eginiko bileretako aktarik egiten.

KULTURA SAILAREN ALEGAZIOAK

Bilboko Arte Ederren Museoaren Fundazioa

Guggenheim Bilbao Museoaren Fundazioa

Euskal Arkeologia, Etnografia eta Kondaira-Euskal Museoa

Lurralde Historikoaren Aurrekontu Orokorrei buruzko Foru Arauak jasotzen dituen izendun diru-laguntzen erabileraren inguruan Bizkaiko Foru Aldundiko Kultura Sailak egindako hitzarmen guztietan alderdi biko jarraipenerako batzordearen sorrera azaltzen da. Kultura Saileko zuzendari nagusiak eta Kultura Ondarearen Zerbitzuko nagusiak, alde batetik, eta fundazioaren ordezkariak, bestetik, osatzen dute batzordea. Batzordea sortzearen helburua hitzarmenaren xedea ongi betetzen ari dela eta jasotako funtsak ongi erabiltzen ari direla ikuskatzea da; bai eta hitzarmena adostu duten alderdiek haien betebeharrak betetzen dituztela egiaztatzea ere.

Halere, aipatutako hiru museoen patronatuetan Bizkaiko Foru Aldundia zuzenean agertzen da: hots, Arte Ederren Museoaren patronatua Bilboko Udalarekin eta Eusko Jaurilaritzarekin agertzen da; Euskal Museoaren patronatua Bilboko Udalarekin; eta Guggenheim Museoaren patronatua Eusko Jaurilaritza, Bizkaiko Foru Aldundia eta Solomon R. Guggenheim Foundation erakundea biltzen dira. Aipatutako kasu guztietan, organo horrek aurrekontuak, egitaraua, likidazioa eta museoen jarduera osatzen duten alderdi guztiak onartzeko ahalmen erlatiboa du. Beraz, museo horien patronatuek hainbat bilera egin dituzte eta horietako bakoitzaren akta egin da. Bertan, jorratutako gaiak eta adostutakoaren zentzua behar bezala islatu dira.

Hortaz, foruak fundazioen patronatuetan parte hartzen duenez, aipatutako museoen jardueraren gardentasuna zein Zerbitzu horrek museoen proiektuak finantzazera bideratu dituen foru diru-laguntzen erabilera ona bermatzen direla uste dugu. Gainera, azken asmo hori, behar bezala egiaztatzen eta ziurtatzen da, entitate horiek derrigorrez aurkeztu behar duten auditoretza txostenari esker. Hain zuzen, Foru Aldundiarekin egindako hitzarmenen hirugarren klausulako b) atalak txosten horiek derrigor egin behar direla eskatzen du.

Beraz, Administrazio honek, Auzitegiak aurkeztu duen kontrako argudioan oinarrituz, mota horretako espedienteen kudeaketa hobetze aldera ondorengo neurriak hartzea egokia litzatekeela pentsatu du:

- Alde batetik, museo bakoitzarekin egindako hitzarmenen bidez esleitutako izendun diru-laguntzen izapidetze-espedienteen, museoen patronatuen aktak biltzea. Horren bidez, espediente bakoitzean emandako foru diru-laguntzen erabileraren inguruan Foru Administrazio honek egindako jarraipena eta izandako kontrola —entitate bakoitzaren patronatua baitago— zein burututako jardueren gardentasuna behar bezala ziurtatuta geratuko litzateke.
- Bestalde, hemendik aurrera, hitzarmen horien klausuletatik jarraipenerako batzordearen sorrerari buruzko aipamen guztiak ezabatzea, hitzarmenetan batzorde horiei egokitu zaizkien funtzioak patronatuek dagoeneko betetzen baituzte. Beraz, batzorde horien sorrerak kontrol eta jarraipen egitura paralelo bat egotea eragingo luke eta hori, praktikan, ez da erabilgarria ezta bideragarria ere.

Irratibide, S.A.: Bizkaiko albisteak zabaldu proiektuaren finantziarioa

Aipatutako txostena aztertu ondoren, konkretuki aztergai dugun hutsari erreparatu ondoren, alegazio gisa honakoa azpimarratu behar dugu:

TEXTO DEL TVCP

- En doce subvenciones concedidas por 15,1 millones de euros, no se formalizan actas de las reuniones celebradas por las comisiones mixtas de seguimiento previstas en los convenios suscritos.

ALEGACIONES DEPARTAMENTO CULTURA

Fundación Museo de Bellas Artes de Bilbao

Fundación Museo Guggenheim Bilbao

Euskal Arkeologia, Etnografia eta Kondaira-Museo Vasco

En todos los convenios suscritos por el Departamento de Cultura de la Diputación Foral de Bizkaia, de instrumentalización de subvenciones nominativas consignadas en la Norma Foral de Presupuestos Generales del Territorio Histórico, se dispone la constitución de una comisión de seguimiento bipartita compuesta por el director general de Cultura y el Jefe del Servicio de Patrimonio Cultural, por una parte, y representantes de la correspondiente fundación, por otra. El objetivo de la constitución de esta comisión es el seguimiento de la correcta ejecución del objeto del convenio y la adecuada aplicación de los fondos recibidos, así como la verificación del cumplimiento de las obligaciones asumidas por las partes suscribientes.

No obstante, en los tres museos citados se produce la presencia directa de la Diputación Foral de Bizkaia en sus patronatos: así, en el Museo de Bellas Artes lo hace con el Ayuntamiento de Bilbao y el Gobierno Vasco; en el Museo Vasco, lo comparte con el Ayuntamiento de Bilbao; y, en el Museo Guggenheim, el patronato del mismo está participado por el Gobierno Vasco, la Diputación Foral de Bizkaia y la Solomon R. Guggenheim Foundation. En todos los casos citados dicho órgano ostenta las facultades relativas a la aprobación de los presupuestos, la programación, la liquidación y demás aspectos que conforman la actividad de los Museos. Así, los patronatos de estos museos han celebrado diferentes reuniones de cuyo resultado se ha levantado el acta correspondiente, en la que han quedado debidamente reflejados los temas tratados y el sentido de los acuerdos adoptados.

De esta forma, a través de la presencia foral en los patronatos de dichas fundaciones se considera que queda plenamente garantizada, tanto la transparencia de las actuaciones de los museos de referencia, como el adecuado destino de las ayudas forales tramitadas desde este Servicio para la financiación de los proyectos museísticos correspondientes; finalidad esta última que queda además definitivamente acreditada y verificada a través de la obligación de dichas entidades de presentar el informe de auditoría exigido en el apartado b) de la cláusula tercera de los respectivos convenios suscritos con esta Diputación Foral.

En consecuencia, se considera que la objeción formulada por el Tribunal en el sentido expuesto invita a esta Administración Foral a considerar la conveniencia de adoptar las siguientes medidas de mejora de la gestión de este tipo de expedientes:

- Por una parte, incluir las actas de los patronatos de los citados museos en el expediente de tramitación de la subvención nominativa instrumentalizada a través de los convenios suscritos con cada uno de ellos, a fin de que quede debidamente acreditado en cada expediente el seguimiento y control ejercidos por esta Administración Foral —a través de su presencia en el patronato de cada entidad— sobre el destino de los fondos forales aportados, así como la transparencia de las actuaciones desarrolladas.
- Por otra parte, eliminar en adelante del clausulado de dichos convenios toda referencia a la constitución de la citada comisión de seguimiento, dado que los patronatos ya cumplen las funciones que en los convenios se asignan a dichas comisiones, cuya creación por tanto sólo implicaría una multiplicación de estructuras paralelas de control y seguimiento que se ha revelado disfuncional e inviable en la práctica.

Irratibide, S.A.: financiación proyecto Bizkaiko albisteak zabaldu

Analizado el citado informe y más concretamente la deficiencia detectada a la que nos referimos, debemos señalar a modo de alegación lo siguiente:

Antzemandako hutsa egon dagoen arren, esan daiteke forma-akatsa dela benetakoa akatsa baino gehiago, izan ere, batzordeetako kideen arteko bilerak egin egin dira bakoitzaren betebeharrak betetze aldera. Halere, eta txostenean azaltzen den oharra ikusita, aipatutako hutsa hurrengo aurrekontu-ekitaldirako konpondu dela adierazi nahi dugu.

LEHENDAKARITZA SAILAREN ALEGAZIOAK

EHU eta Deustu: Giza Genomako Katedra, 2012-2015 urteak

Auzitegiak hitzarmenetan jasotzen diren batzorde mistoen bilerak agertzen ez direla adierazi du. Horren inguruan, Jarraipenerako Batzordeak «Jardueren Urteko Plana» onartu behar duela eta, hitzarmenak indarrean urtebete besterik ez daramanez, hitzarmena bera sinatu zen egunean informazio hori emango zela erabaki zela (eta hala egin zen) agertu nahi dugu. Hala ere, ondoren, Batzordeak ez zuen berretsi.

HKEE-REN TESTUA

- 500.000 euroko zenbatekoan esleitutako hiru diru-laguntzatan ez dira esleipen hitzarmenetan adostutako auditoretza-txostenak aurkeztu, diru-laguntzen erabilera justifikatze aldera, urteko kontuen eta diru sarreraren eta gastuen berri emanez.

EKONOMIA SUSTATZEKO SAILAREN ALEGAZIOAK

Euskadi Txirrindularitza Iraskundea eta Zazpi Proyect Motorsport, SM

2013ko ekainean bi diru-laguntza horiek justifikatzeko epea amaitu ondoren, langilerian aldaketa bat egon zenez, hainbat hilabetez diru-laguntza horietaz arduratzen zen Zuzendaritza Orokorren teknikariaren postua hutsik geratu zen. Halere, postua bete eta HKE-Eren oharren txostena jaso ondoren, Zuzendaritza Orokorra bai Euskadi Txirrindularitza Iraskundeari bai Zazpi Proyect Motorsport, SMri eskakizunen txosten bana bidali die.

Euskadi Txirrindularitza Iraskundearen kasuan, diru-laguntzaren justifikazio-kontuaren txostena aurkezteko eskatu zaio. Txostena Kontu-Auditoreen Erregistro Ofizialean aktibo agertzen den auditore batek egin behar du.

Zazpi Proyect Motorsport, SM enpresaren kasuan, auditoretza eginda duten kontabilitateko egoera-orriak aurkeztea eskatu zaio, Diru-laguntzei buruzko 5/2005 Foru Arauaren 65. artikulua xedatzen duenari jarraiki, kontuan izan behar dugu, diru-laguntzen esleipenari dagokionez uztailaren 18ko 123/2012 Foru Dekretuak txosten hori eskatzen duela. Zazpi Proyect Motorsport, SM enpresaren jardueraren ehuneko ehuneko motoziklismo lehiaketetara bideratuta dago eta horrek emandako diru-laguntzaren helburuarekin bat dator.

HKEE-REN TESTUA

Diru-laguntza izendunak

- Entitateen jarduerara bideratu diren Kultura Sailak esleitutako 6,5 milioi euroko lau diru-laguntzetan, onuradunek ez dute kontratu txikiak egiteko arategiak zehazten dituen zenbatekoak gairatzen dituzten kopuruek bete behar dituzten baldintzei buruz hitzarmen arauematek eskatzen duten txostena aurkeztu,.

KULTURA SAILAREN ALEGAZIOAK

Euskaltzaindiari emandako izendun diru-laguntza (jarduerari eusteko)

Aipatutako txostena aztertu ondoren, konkretuki aztergai ditugun akatsak aztertu ondoren, alegazio gisa honakoa azpimarratu behar dugu:

Diru-laguntzaren espedientearen adierazi den moduan, emandako izendun diru-laguntzaren justifikazioa aztertu ondoren, Euskaltzaindiari jakinarazi zitzaion egia dela, «ez dela kanpoko kontratazioei buruzko informaziorik ematen, eta ez dela justifikatzen azpikontratazioaren ehuneko %90 baino txikiagoa denik».

Que aun siendo cierta la deficiencia detectada, es más de tipo formal que real, ya que las reuniones entre los miembros de las respectivas comisiones sí se han efectuado, en aras del cumplimiento de las correspondientes obligaciones. No obstante, y vista la advertencia que consta en el informe, expresarle que la citada deficiencia ya ha sido subsanada en el siguiente ejercicio presupuestario.

ALEGAIONES DEPARTAMENTO PRESIDENCIA

UPV y Deusto: Cátedra Genoma Humano, años 2012 a 2015

Se indica por el Tribunal que no constan reuniones de las comisiones mixtas que figuran en los convenios, a este respecto indicar que la Comisión de Seguimiento es la encargada de la aprobación del «Plan Anual de Actividades» y que, por ser el primer año de vigencia del Convenio, se estipula que se aportaría a la fecha de la firma del Convenio, como así se hizo, no obstante, no fue objeto de ratificación posterior por la Comisión.

TEXTO DEL TVCP

- En tres subvenciones concedidas por importe de 500.000 euros no se han presentado los informes de auditoría previstos en los acuerdos de concesión, justificando el destino de la subvención mediante cuentas anuales o relación de ingresos y gastos.

ALEGAIONES DEPARTAMENTO PROMOCIÓN ECONÓMICA

Fundación Ciclista Euskadi y a Zazpi Proyect Motorsport, S.L.

Tras finalizar el plazo de justificación de ambas subvenciones al término del mes de junio de 2013, como consecuencia de un cambio de personal, el puesto de técnico de esta Dirección General encargado de tales subvenciones quedó vacante durante varios meses. No obstante, una vez cubierto el puesto y recibido el informe con las observaciones del TVCP, por parte de esta Dirección General se han enviado sendos requerimientos tanto a Fundación Ciclista Euskadi como a Zazpi Proyect Motorsport, S.L.

En el caso de la Fundación Ciclista Euskadi, se les ha requerido para que presenten un informe de la cuenta justificativa de la subvención elaborado por persona auditora inscrita como ejerciente en el Registro Oficial de Auditores de Cuentas.

En el caso de Zazpi Proyect Motorsport, S.L., se les ha requerido la presentación de los estados contables auditados, conforme a la modalidad del artículo 65 de la Norma Foral 5/2005, de Subvenciones, habida cuenta de que dicho informe es el que exige el Decreto Foral 123/2012, de 18 de julio, de concesión de la subvención, por cuanto que la actividad de Zazpi Proyect Motorsport, S.L. está dedicada enteramente a la competición en motociclismo, lo que coincide con el objeto de la subvención concedida.

TEXTO DEL TVCP

Subvenciones nominativas

- En cuatro subvenciones concedidas por el Departamento de Cultura por importe de 6,5 millones de euros destinadas a la financiación de su actividad, los beneficiarios no han presentado el informe exigido por los correspondientes convenios reguladores, sobre el cumplimiento de las condiciones establecidas para aquellos importes que superen las cuantías previstas en la normativa de contratación administrativa para el contrato menor.

ALEGAIONES DEPARTAMENTO CULTURA

Subvención nominativa a Euskaltzaindia (sostenimiento de su actividad)

Analizado el citado informe y más concretamente las deficiencias detectadas a las que nos referimos, debemos señalar a modo de alegación lo siguiente:

Tal y como consta en el expediente de la subvención, tras el análisis de la justificación de la subvención nominativa otorgada se hizo saber a Euskaltzaindia que efectivamente «No se aporta información sobre la contratación externa. No se justifica que el porcentaje de sub-contratación sea inferior al 90%».

Euskaltzaindiak ondoren egindako alegazioan azaldu zuen: «Kontratu-Programan parte hartzen duten Administrazio Publikoen ekarpenak 2012an 1.908.974,00 eurotara hazi zirela. Euskaltzaindiaren datuen arabera, zenbateko horretatik 679.990,08 euro Langileriaren gastuak ordaintzera bideratu ziren. Hau da, ekarpen osotik (1.908.974,00 euro) %35,62 bertoko langileria ordaintzera bideratu zela eta gainerako %64,38a, berriz, lan-harremanik ez dituzten baliabideak ordaintzera».

Halere, hurrengo ekitaldietan kontuan hartuko ditugu HKEE-ren oharrak izendun diru-laguntzen entitate onuradunek horiek justifikatzeko jarraitu behar duten prozedura hobetzeko.

HKEE-REN TESTUA

Zuzeneko diru-laguntzak

Diru-laguntzei buruzko Foru Arauaren 20.2.c) artikuluan xedatutakoaren ariora, «zuzenean eta aparteko izaerarekin interes publikoaren, sozialaren, ekonomikoaren edo humanitarioaren arrazoiak egiaztatzen dituzten diru-laguntzak eman ahal izango dira, baita behar bezala justifikatutako bestelakoak ere, betiere deialdi publiko eragotzita». BFAko Gobernu Kontseiluak edo Foru Dekretuak 2012ko ekitaldian 36,2 milioi euroko diru-laguntzak emateko erabili du ezohiko prozedura hori (Gizartekutxa Funtseko laguntzak eta BFaren sozietateetara edo fundazioetara egindako transferentziak ez dira kopuru horren barruan sartzen). Ezohiko prozedura horren erabilerari esker, 2011ko ekitaldian 38,7 milioi euro esleitu ziren.

Zuzeneko diru-laguntza horiei dagokienean, honako alderdi orokorrak azpimarratuko ditugu:

- Diru-laguntzei buruzko Foru Arauak honakoa xedatzen du 17. artikuluan: «diru-laguntzak ematen dituzten organoek «BAO»n argitaratu beharko dituzte lehia araubidean esleitutako diru-laguntzak». Bestalde, Arau horrexen 7.4.a) artikulua zera xedatzen du: «diru-laguntzen kudeaketa publizitatearen, gardentasunaren, lehiaren, objektibotasunaren, berdintasunaren eta bereizkeriarik ezaren printzipioei jarraiki egingo da». Zuzenean esleitutako diru-laguntzak ez dira nahitaez argitaratu behar, baina laguntzak kudeatzeko orduan publizitatearen printzipio orokorra bete behar bada, eta bereziki kontuan izanda diru-laguntzok ohiz kanpokoak direla, komenigarria litzateke onuradunak eta bakoitzari emandako diru-kopurua argitaratzea. Gaur egun Gobernu Kontseiluaren erabakien laburpenak argitaratzen dira «BAO»n eta esleipenak aipatzen dira, baina ez da zehazten emandako diru-kopurua zenbatekoa den. Ekonomiaren Sustapenerako Sailak Berrikuntza, Lan eta Enpresaren Sustapenerako atalek emandako diru-laguntza zuzenak ordea argitaratu ditu.

NEKAZARITZA SAILAREN ALEGAZIOAK

«BAO»n 2013ko diru-laguntzen esleipenak argitaratzean, zuzenan emandako 3.000 eurotik gorako izendun diru-laguntzak ere gehituko dira, iradokizun honi jarraiki.

HKEE-REN TESTUA

Aztertutako zuzeneko diru-laguntzetatik alderdi hauek azpimarratuko ditugu:

- Guztira 8,1 milioi eurotan emandako hamabi diru-laguntza azken ekitaldietan errepikatu diren erakundeei esleitu zaie eta antzeko proiektuak laguntzera bideratu dira. Horrenbestez, ez dira salbuespenekoak, emakida mota horiek eskatzen duten bezala.
- Uste dugu BFAk aurrekontuan izendun gisa sartu beharko lituzkeela berriazko proiektuei dagozkien diru-laguntzak, eta gainerakoentzat deialdi publiko egokia egin. Kasu guztietan, diru-laguntzaren xedea ondo garatu beharko litzateke. Diru-laguntza aplikatzen zaien kontzeptuengatik eman daitezkeen gehienezko zenbatekoak finkatu beharko lirateke.

Euskaltzaindia, en su posterior alegación, explicó que «Las aportaciones de las Administraciones Públicas que toman parte en el Contrato-Programa ascendieron en 2012 a 1.908.974,00 euros. Según los datos de Euskaltzaindia, e ese importe 679.990,08 euros se dedicaron a abonar Gastos de Personal. Esto es, del total de la aportación (1.908.974,00 euros), un 35,62% se utilizó para pagar personal propio, y un 64,38% se destinó a recursos sin una relación laboral».

No obstante lo anterior, en próximos ejercicios tendremos en cuenta las consideraciones del TVCP para mejorar el modo de justificar las subvenciones nominativas por parte de las entidades beneficiarias de las mismas.

TEXTO DEL TVCP

Subvenciones directas

La Norma Foral de Subvenciones establece en su artículo 20.2.c) que «podrán concederse de forma directa, con carácter excepcional, aquellas subvenciones en que se acrediten razones de interés público, social, económico o humanitario, y otras debidamente justificadas que dificulten su convocatoria pública». Este procedimiento excepcional ha sido utilizado por el Consejo de Gobierno o por Decreto Foral en el ejercicio 2012 para la concesión de subvenciones por importe de 36,2 millones de euros (en este importe no se consideran las ayudas del Fondo Gizartekutxa ni las transferencias a sociedades o fundaciones de la DFB). La utilización de este procedimiento excepcional supuso en el ejercicio 2011 la concesión de 38,7 millones de euros.

En relación con estas subvenciones directas destacamos los siguientes aspectos generales:

- La Norma Foral de Subvenciones establece en su artículo 17 que «los órganos administrativos concedentes publicarán en el «B.O.B.» las subvenciones concedidas bajo el régimen de concurrencia». Por otra parte, el artículo 7.4.a) de la misma Norma establece que «la gestión de las subvenciones se realizará de acuerdo con los principios de publicidad, transparencia, concurrencia, objetividad, igualdad y no discriminación». Aunque no hay una obligación de publicar las subvenciones concedidas de manera directa, entendemos que en aras del cumplimiento general del principio de publicidad en la gestión de las subvenciones y, dada la excepcionalidad de estas ayudas, sería recomendable la publicación de los beneficiarios y de los importes concedidos a los mismos. Actualmente se publican en el «B.O.B.» los extractos de los acuerdos de Consejo de Gobierno en los que aparecen estas concesiones, pero sin concretar el importe concedido. No obstante, las subvenciones directas concedidas por las secciones de Innovación, Empleo y Promoción Empresarial del Departamento de Promoción Económica sí se publican por parte del Departamento.

ALEGACIONES DEPARTAMENTO AGRICULTURA

En la publicación en el «B.O.B.» de la concesión de subvenciones de 2013, se incluirán las subvenciones concedidas de manera directa y nominativas superiores a 3.000 euros, siguiendo la presente recomendación.

TEXTO DEL TVCP

De las subvenciones directas analizadas destacamos los siguientes aspectos:

- En doce subvenciones concedidas por un importe total de 8,1 millones de euros se subvenciona a entidades que se repiten en los últimos ejercicios, para proyectos similares, por lo que no tienen el carácter excepcional que se requiere para este tipo de concesiones.
- Consideramos que la DFB debería incluir como nominativas en el presupuesto aquellas subvenciones que correspondan a proyectos específicos y para el resto realizar la correspondiente convocatoria pública. En todos los casos se debería desarrollar ampliamente el objeto de la subvención, estableciendo máximos a subvencionar por los diferentes conceptos a que se aplique la subvención.

NEKAZARITZA SAILAREN ALEGAZIOAK

Bizkaiko Ehiza Federazioa: jarduera

Berriki onartu diren 2014rako aurrekontuetan, jada, Bizkaiko Txakolinaren Jatorrizko Deiturari emandako izendun diru-laguntza gehitu da, eta 2015ean izenduna egingo den Bizkaiko Ehiza Federazioari emango zaion diru-laguntzaren ezaugarri berdinak biltzen ditu.

KULTURA SAILAREN ALEGAZIOAK

Bizkaia Bizkaialde Fundazioa

2013ko ekitaldiaren aurrekontuan jada izendun gisa ageri da.

Kirol Federazioen Elkartea: baliabideak hobetzea 2012-2015.

2014rako aurrekontua jada onartua izan denez, iradokizuna hurrengo ekitaldietan kontuan hartuko dugu.

LEHENDAKARITZA SAILAREN ALEGAZIOAK

EHU: Unibertsitate Ikasketetako Katedra, 2013-2015 urteak

HKEEren txostenak esleipen horiek oso espezifikoak direnez eta aurreko ekitaldietan ere eman zirenez, izendun gisa gehitzea komenigarria dela agertzen du. Horregatik, 2013ko ekitalditik aurrera Nazioarteko Ikasketetako Katedrari emango zaizkion diru-laguntzak izendunak izatera pasako direla jakinarazi nahi dugu.

EHU eta Deustu: Giza Genomako Katedra, 2012-2015

HKEEren txostenak diru-laguntza horiek oso espezifikoak direnez eta aurreko ekitaldietan ere eman zirenez, izendun gisa gehitzea komenigarria dela agertzen du. Horregatik, 2013ko ekitalditik aurrera Giza Genomako Katedrari emango zaizkion diru-laguntzak izendunak izatera pasako direla jakinarazi nahi dugu.

HKEE-REN TESTUA

- 4,4 milioi eurotan (3 milioi etorkizuneko ekitaldietara bideratuko dira) nekazaritza-garapenerako elkar-teei, euskal kirol-federazioei eta Bizkaiko kirol-federazioei haien jarduerarako emandako hiru diru-laguntzen kasuan onuradunak bat baino gehiago izan dira. Hartzaille posible gutxi egon daitezkeen arren, egokiagoa litzateke deialdi bat egitea, non bete beharreko betekizunak eta funts publikoak esleitzeko zer irizpide erabiliko diren adieraziko den.

NEKAZARITZA SAILAREN ALEGAZIOAK

2013an Bizkaiko Lurralde Historikoko landa garapenerako elkar-teenzako diru-laguntzen oinarriak eta deialdia arautzen duen maiatzaren 21eko 76/2013 Foru Dekretua onartu da. Beraz, salbuespen hori jada zuzenduta dago.

KULTURA SAILAREN ALEGAZIOAK

Pilota, herri kirol eta arraunketa federazioak

Bizkaian bertoko kirola sustatzeko xedez Bizkaiko arraunketa, herri kirol eta pilota kirol-federazioei 2012an emandako diru-laguntzak Foru Administrazioak ematen dituen diru-laguntzen araubide juridiko orokorra ezartzen duen maiatzaren 31ko 5/2005 Foru Arauaren 20.2.c artikularen babespean eman ziren. Arau horren 20.2.c) artikulua dio, salbuespen gisa, diru-laguntzak zuzenean eman daitezkeela. Horretarako interes publikoa, gizartearena, ekonomikoa edo humanitarioa egiaztatzea behar da; edota deialdi publikoa zailtzen duten bestelako arrazoiak.

Bizkaiko Foru Aldundiak hauxe erabaki du:

1. Lurralde Historikoan bertoko kirol-modalitateak jorratzen dituzten Kirol Federazio bakarrak dira (eta Bizkaiko Foru Aldundiak estrategikotzat jotzen ditu). Euren izaera berezia dela eta, Euskadiko Kirolari buruzko ekainaren 11ko 14/1998 Legearen arabera «aisialdiko kirol-jarduera bultzatu behar dute (...), zeinek bere kirol-

ALEGACIONES DEPARTAMENTO AGRICULTURA

Federación Vizcaína de Caza: actividad

En los presupuestos recientemente aprobados para 2014, ya se ha incluido como subvención nominativa la concedida a la D.O. Bizkaiko Txakolina que tenía las mismas características que esta subvención a la Federación Vizcaína de Caza que será nominativa en 2015.

ALEGACIONES DEPARTAMENTO CULTURA

Fundación Bizkaia Bizkaialde

En el presupuesto del ejercicio 2013 ya ha sido incluida como nominativa.

Asociación de federaciones deportivas: optimizar recursos 2012-15.

Dado que el presupuesto del año 2014 ya ha sido aprobado, tomaremos en consideración la recomendación para próximos ejercicios.

ALEGACIONES DEPARTAMENTO PRESIDENCIA

UPV: Cátedra de Estudios Universitarios, años 2013 a 2015

Señala el informe del TVCP que por la especificidad y reiteración en concesiones de ejercicios anteriores es recomendable su inclusión como nominativa. A este respecto poner de manifiesto que a partir del ejercicio 2013, los créditos asignados para la Cátedra de Estudios Internacionales pasan a tener la consideración de nominativos.

UPV y Deusto: Cátedra Genoma Humano, años 2012 a 2015

Señala el informe del TVCP que por la especificidad y reiteración en concesiones de ejercicios anteriores es recomendable su inclusión como nominativa. A este respecto poner de manifiesto que a partir del ejercicio 2013, los créditos asignados para la Cátedra Genoma Humano pasan a tener la consideración de nominativos.

TEXTO DEL TVCP

- En tres subvenciones destinadas a asociaciones de desarrollo rural, federaciones de deportes vascos y federaciones deportivas de Bizkaia para sus actividades por un importe total de 4,4 millones de euros (3 millones de euros son para ejercicios futuros), las concesiones corresponden a una pluralidad de beneficiarios. Aunque los posibles destinatarios sean limitados, sería más adecuado realizar una convocatoria en la que se indicaran los requisitos a cumplir y los criterios a utilizar para asignar los fondos públicos.

ALEGACIONES DEPARTAMENTO AGRICULTURA

En 2013 se ha aprobado el Decreto Foral 76/2013, de 21 de mayo, de bases reguladoras y convocatoria de ayudas a las Asociaciones de Desarrollo Rural del Territorio Histórico de Bizkaia, por lo que esta salvedad ya está corregida.

ALEGACIONES DEPARTAMENTO CULTURA

Federaciones de pelota vasca, juegos y deportes vascos y remo

Las subvenciones a las Federaciones deportivas vizcaínas de remo, herri kirolak y pelota de 2012 para fomentar el deporte autóctono en Bizkaia se otorgaron al amparo del artículo 20.2 c) de la Norma Foral 5/2005, de 31 de mayo, por la que se regula el régimen jurídico general de las subvenciones otorgadas por la Administración Foral, que prevé la posibilidad de, con carácter excepcional, conceder de forma directa subvenciones, cuando se acrediten razones de interés público, social, económico o humanitario, u otras debidamente justificadas que dificulten su convocatoria pública.

La Diputación Foral de Bizkaia consideró que:

1. Se trata de las tres únicas Federaciones Deportivas del Territorio Histórico que acogen modalidades deportivas autóctonas (consideradas estratégicas por la Diputación Foral de Bizkaia). Como tales federaciones, y el virtud de la Ley 14/1998, de 11 de junio, del deporte del País Vasco, tienen la función de «asumir la

motan». Eta 14/1998 Lege horren 5. artikulua arabera, lurralde historikoetako foru-erakundeei dagokie lurraldeetako kirol-federazioak onartzea, laguntzea, finantzatzea, ikuskatzea eta kontrolatzea.

2. Bertoko modalitateak federazioen bidez sustatzeko agintzen du indarrean den araudiak. Euskadiko Kirol Federazioei buruzko Eusko Jaurlaritzaren urtarrilaren 31ko 16/2006 Dekretuaren 6. artikulua honakoa ezartzen du:

«Administrazio publikoen babes eta laguntza.

1. Dekretu honen arabera eratuko diren Euskadiko kirol-federazioek babes eta laguntza berezia jasoko dute Euskadiko administrazioen eskutik.

(...)

3. Euskadiko administrazioek laguntza eta berme berezia eman beharko diete kirol-federazioei, bertako kirolak sustatzearen».

Eusko Jaurlaritzaren urtarrilaren 31ko 16/2006 Dekretu horren 12. artikuluan xedatzen du lurraldeko federazioen funtzioak zeintzuk diren:

«a) Kirol-jarduera federatua antolatzea euren lurralde-eremuan.

(...)

l) Euskadiko administrazioei laguntzea kirola sustatzeko helburuetan, eta, bereziki, legeak federazioei zuzenean ematen dizkien lankidetzako eta aholkularitzako funtzio jakinetan».

3. Bizkaiko Lurralde Historiko osora zabaltzen diren bertoko kirola zabaltzeko kanpaina bakarrak dira. Federazio horiek izan ziren bertoko kirolari laguntzeko plan integrala zeukaten bakarrak. Lagapen-akordioaren testuak jasotzen duen legez, euren esku dago kirol horiek egiten jarraitzea eta bitarteko gehiago zein hedapen handiagoa duten beste modalitate batzuen bultzadaren aurrean amore ez ematea.

Bizkaiko kirol-federazioak: Funtzioak 2012-2015

Esleitutako kopuruak ez dira federazioen funtzioentzat, baizik eta Bizkaiko Kirol Federazioek urtarrilaren 31ko 16/2006 Dekretuaren 14. artikuluan jasotzen diren funtzio publiko eskuordetuak egin ditzaten. Dekretu horrek Euskadiko Kirol Federazioen funtzio publikoak arautzen ditu. Hori guztia Euskadiko Kirolari buruzko ekainaren 11ko 214/1998 Legearen 25. artikuluari jarraiki egin behar dute. Era berean, Bizkaiko Foru Aldundiak eta Lurraldeko Kirol Federazioek helburuak, kirol-programak, aurrekontuak eta funtzio publiko eskuordetuekin zuzenean lotuta dauden bestelako alderdiak zehazteko lankidetzak hitzarmenak egin ditzaketela aipatu nahi dugu. Aipatutako 16/2006 Dekretuaren 16.1 artikulua arabera, hitzarmen horiek izaera juridiko-administratiboa izango dute.

HKEE-REN TESTUA

— 690.000 eurotan esleitutako diru-laguntzen lau espedientetan, bestelako finantziazio-iturririk existituko balira, hitzarmenak eskatzen duen sarreren azalpena ez da agertzen.

LEHENDAKARITZA SAILAREN ALEGAZIOAK

EHU eta Deustu: Giza Genomako Katedra, 2012-2015

Giza Genomarako EHUko eta DUko Katedrari 2013ko urte-saria- ren justifikazioak existitu daitezkeen finantziazio iturri guztiak jaso behar dituela jakinarazi zaiola adierazi nahi dugu.

HKEE-REN TESTUA

— BFAK Bizkaia-Bizkaialde Fundazioari esleitutako 873.725 euroko diru-laguntza 28 kirol-talderen artean banatu da, 2004ean Patronatuak onartutako irizpideei jarraituz, baina deialdi publikorik egin gabe. BLHko 2013rako Aurrekontu Orokorra arautzen duen otsailaren 7ko 1/2013 Foru Araua inda-

promoción de la práctica deportiva recreativa correspondiente a su modalidad» (artículo 16). Y en virtud del artículo 5 de la misma Ley 14/1998, es competencia de los órganos forales de los territorios históricos la aprobación de las federaciones deportivas territoriales, su asistencia, financiación, intervención y control.

2. Es mandato de la normativa vigente el fomento de las modalidades autóctonas a través de las federaciones. El artículo 6 del Decreto del Gobierno Vasco 16/2006, de 31 de enero, de las Federaciones Deportivas del País Vasco, señala:

«Protección y apoyo por las administraciones públicas.

1. Las federaciones deportivas del País Vasco constituidas conforme a lo dispuesto en el presente Decreto serán objeto de especial protección y apoyo por parte de las administraciones del País Vasco.

(...)

3. Las administraciones del País Vasco deberán prestar especial atención y apoyo a las federaciones deportivas para la promoción de las modalidades autóctonas.»

El mismo Decreto del Gobierno Vasco 16/2006, de 31 de enero, en su artículo 12, establece que son funciones de las federaciones territoriales:

«a) Organizar la actividad deportiva federada en su ámbito territorial.

(...)

l) Colaborar con las administraciones del País Vasco en el cumplimiento de sus fines de promoción deportiva y, en particular, en aquellas funciones de cooperación y asesoramiento que la Ley atribuye directamente a las federaciones».

3. Se trata, por último, de las únicas campañas de difusión del deporte autóctono que abarcan todo el Territorio Histórico de Bizkaia. Las federaciones correspondientes fueron las únicas con un plan integral de apoyo al deporte autóctono. De ellas depende el que se siga practicando «y no sucumban ante el empuje de otras modalidades que cuentan con más medios y mayor difusión», tal y como recoge el texto del Acuerdo de concesión.

Federaciones Deportivas de Bizkaia: Funciones 2012-2015

Los importes concedidos no son para las funciones de las federaciones sino para la realización por parte de las Federaciones Deportivas de Bizkaia de las funciones públicas delegadas recogidas en el artículo 14 del Decreto 16/2006 del 31 de enero, de las Federaciones Deportivas del País Vasco en relación con el artículo 25 de la Ley 214/1998, de 11 de junio, del Deporte del País Vasco. Indicar asimismo que la Diputación Foral de Bizkaia y las Federaciones Deportivas Territoriales pueden suscribir convenios de colaboración al objeto de determinar los objetivos, programas deportivos, presupuestos y demás aspectos directamente relacionados con las funciones públicas delegadas y conforme al artículo 16.1 del referido Decreto 16/2006, tales convenios tendrán naturaleza jurídico-administrativa.

TEXTO DEL TVCP

— En cuatro expedientes de subvenciones concedidas por importe de 690.000 euros, no consta la relación de ingresos que exige el convenio, por si existiesen otras fuentes de financiación.

ALEGAIONES DEPARTAMENTO PRESIDENCIA

UPV y Deusto: Cátedra Genoma Humano, años 2012 a 2015

Indicar que se ha comunicado a la Cátedra UPV&UD Genoma Humano la necesidad de que la justificación de la anualidad 2013 debe incluir todas las posibles fuentes de financiación existentes.

TEXTO DEL TVCP

— La subvención concedida por la DFB a la Fundación Bizkaia-Bizkaialde por importe de 873.725 euros, se ha destinado por la citada Fundación a la concesión de subvenciones entre 28 clubes deportivos de acuerdo con unos criterios aprobados por su Patronato en 2004, pero sin realizar convocatoria públi-

rrean jarri ondoren, Fundazio hori foru sektore publikoaren barne dago. Beraz, Diru-laguntzei buruzko 5/2005 Faren 3. artikuluari jarraiki, Fundazioak esleitutako diru-laguntzak aipatutako Foru Arauaren arabera egokitu beharko dira.

KULTURA SAILAREN ALEGAZIOAK

2013ko ekitaldian jada deialdi publikoa egin da.

HKEE-REN TESTUA

— Bizkaiko arraunketa, herri kirol eta pilota kirol federazioei 240.000 eurotan esleitutako diru-laguntzan, herri kirol eta arraunketa federazioek, pilotakoa izan ezik, 66.616 euroko eta 23.390 euroko hartze-agirien bitartez, justifikatu dituzte gastuak, hurrenez hurren. Egoera berdina eman da Bizkaiko lurraldeko kirol federazioei 2012-2015 aldian haien jarduerak egin ditzaten esleitutako diru-laguntzen kasuan. 4 milioi euroko zenbatekoan esleitu dira eta herri kirol federazioak jaso duen 68.758 euroko laguntzaren zati bat hartze-agirien bitartez justifikatu du eta zati horrek 45.245 euro batzen ditu guztira. Justifikazioa fakturak aurkeztuz egin behar da.

KULTURA SAILAREN ALEGAZIOAK

Hurrengo ekitaldietan kontuan hartuko da.

HKEE-REN TESTUA

Deialdi publikoaren bidez emandako diru-laguntzak

— Diru-laguntzei buruzko lau dekretutan guztira 9,6 milioi euroko zenbatekoa duten diru-laguntzak ematen dituztenetan, oinarri-arauek barne hartzen dituzte balorazio-txostenetan azpi-irizpideak erabilia garatzen diren banaketa-irizpide generikoak.

KULTURA SAILAREN ALEGAZIOAK

Tokiko entitateei euskara sustatzeko emandako Diru-Laguntzei buruzko 194/2011 FDa

Aipatutako txostena aztertu ondoren, konkretuki aztergai ditugun akatsak aztertu ondoren, alegazio gisa honakoa azpimarratu behar dugu:

Lehenari dagokionez, zalantzarik gabe, diru-laguntzen kudeaketaren gardentasunaren mesederako, oinarri arautzaileen irizpideak ahalik eta modu zehatzenean garatu behar direla, eta une oro printzipio horri eusten saiatu garela adierazi nahi dugu. Hala ere, txostenean dagoen ohartarazpena ikusi dugunez, jakinarazten dugu huts hori konpondu nahi dugula hurrengo deialdietan.

Interes kultureko proiektuetara bideratutako diru-laguntzei buruzko 86/2912 FDa

Horri buruz esan beharra dago aipatutako foru dekretuak unibertsitate publikoei, udalei, udal erakunde autonomiadunei, Bizkaiko Lurralde Historikoko udal fundazio publikoei eta Bizkaiko mankomunitateei dagokienez, balioespen-irizpideak jasotzen dituen atalean, guztira 6 irizpide proposatzen dituela. Guztien batura 100 puntukoa da eta irizpide bakoitzeko gehienez 30 puntu eta gutxienez 5 puntu lor daitezke.

Epaitegiak eskaerak baloratzeko garaian, bere eskudantziak erabiliz eta balorazio prozesua hobetze aldera, balorazio irizpide-etako bat garatu zuen. Ez dira jasotako 6 irizpideak garatu, baizik eta batzuk bakarrik, eta horietako bat behintzat automatikoki aplikatzen da (proiektuaren finantziazio-maila). Matematikoki aplikatzen ez diren irizpide horien garapena modu arrazoituaz azalduta dago, eta Foru Dekretuan aurkeztutako eskaerak baloratzen dituen epaimahaiaren aktan jasota dago. Era berean, horietako batzuek deialdian bertan geroko garapenaren oinarria azaltzen dute. 4. irizpidea: «Bereziki balioetsiko dira hiriburutik, Bilbotik, urrun dauden eskualdeetan garatzeko aurkeztuko diren proiektuak. 6 eta 25

ca. Tras la entrada en vigor de la Norma Foral 1/2013, de 7 de febrero, de Presupuestos Generales del THB para el año 2013, esta Fundación forma parte del sector público foral, por lo que de acuerdo con el artículo 3 de la Norma Foral 5/2005 de Subvenciones, las concedidas por la Fundación deberán ajustarse a la citada Norma Foral.

ALEGACIONES DEPARTAMENTO CULTURA

El presente ejercicio 2013 ya se ha realizado convocatoria pública.

TEXTO DEL TVCP

— En la subvención concedida a las federaciones vizcaínas de Pelota Vasca, Juegos y Deportes Vascos y Remo por importe de 240.000 euros, la Federación de Juegos y Deportes Vascos y la Federación de Remo justifican mediante recibís importes de 66.616 euros y 23.390 euros, respectivamente. Idéntica situación se produce en las subvenciones concedidas a las federaciones deportivas territoriales de Bizkaia para realizar sus actividades en el período 2012 a 2015, por importe de 4 millones de euros, en las que la Federación de Juegos y Deporte Vascos, para un importe abonado de 68.758 euros, justifica parcialmente mediante recibís 45.245 euros. La justificación debe realizarse mediante la presentación de facturas.

ALEGACIONES DEPARTAMENTO CULTURA

Se tendrá en consideración para ejercicios posteriores.

TEXTO DEL TVCP

Subvenciones concedidas con convocatoria pública

— En cuatro decretos de subvenciones por los que se conceden ayudas por un importe total de 9,6 millones de euros, las bases reguladoras incluyen criterios de reparto genéricos que se desarrollan internamente, mediante la utilización de subcriterios en los informes de valoración.

ALEGACIONES DEPARTAMENTO CULTURA

Decreto Foral 194/2011 Subvenciones a entidades locales para euskera

Analizado el citado informe y más concretamente las deficiencias detectadas a las que nos referimos, debemos señalar a modo de alegación lo siguiente:

En cuanto a la primera señalar que es indudable que en aras de la transparencia de la gestión de las subvenciones se debe procurar la máxima concreción en el desarrollo de los criterios de las bases reguladoras, principio al que se ha pretendido atender en toda circunstancia. No obstante, y vista la advertencia que consta en el informe, expresamos la voluntad de subsanar la citada deficiencia en próximas convocatorias.

Decreto Foral 86/2012 Subvenciones destinadas a proyectos de interés cultural

A este respecto hay que señalar que el mencionado decreto foral, en lo que respecta a Universidades Públicas, Ayuntamientos, Organismos autónomos Municipales, las Fundaciones Públicas Municipales del Territorio Histórico de Bizkaia y Mancomunidades de Bizkaia, en el apartado de criterios de valoración plantea un total de 6 criterios diferentes, que entre todos ellos suman 100 puntos, siendo 30 puntos el máximo por criterio y 5 puntos el mínimo.

El Tribunal a la hora de valorar las solicitudes, en el uso de sus atribuciones y de cara a mejorar el proceso de valoración realizó un desarrollo de alguno de los criterios de valoración. Este desarrollo no se da en los 6 criterios previstos, sino solamente en algunos de ellos, ya al menos uno de ellos es de aplicación automática (nivel de financiación del proyecto). El desarrollo de los mencionados criterios que no son de aplicación matemática, está explicado razonadamente y recogido en el acta del Tribunal valorador de las solicitudes presentadas al Decreto Foral. Asimismo, algunos de ellos en la propia convocatoria enuncian la base del desarrollo posterior. Criterio número 4: «Serán valorados especialmen-

puntu artean ematen zaizkie, distantzia handienera daudenei puntuazio handiagoa emanez».

Elkarteei, fundazioei eta unibertsitate pribatuei dagokionez, balioespen-irizpideen atalean 7 irizpide proposatzen ditu guztira. Guztien batura 100 puntukoa da eta irizpide bakoitzeko gehienez 25 puntu eta gutxienez 5 puntu lor daitezke.

Epaitegiak eskaerak baloratzeko garaian, bere eskudantziak erabiliz eta balorazio prozesua hobetze aldera, balorazio irizpide-etako bat garatu zuen. Ez dira jasotako 7 irizpideak garatu, baizik eta batzuk bakarrik, eta horietako bat behintzat automatikoki aplikatzen da (proiektuaren finantziazio-maila). Matematikoki aplikatzen ez diren irizpide horien garapena modu arrazoituaz azalduta dago, eta Foru Dekretuan aurkeztutako eskaerak baloratzen dituen epaimahaiaren aktan jasota dago. Era berean, horietako batzuek deialdian bertan geroko garapenaren oinarria azaltzen dute. 4. irizpidea: «Bereziki balioetsiko dira hiriburutik, Bilbotik, urrun dauden eskualdeetan garatzeko aurkeztuko diren proiektuak. 6 eta 25 puntu artean ematen zaizkie, distantzia handienera daudenei puntuazio handiagoa emanez».

Irizpide horien garapena epaimahaiaren eskurantzaz, eskumen eta funtziotan bete-betean sartzen den zeregina den arren, hurrengo deialdietarako saiaturako gara balorazio irizpideak garatzerakoan azken deialdietako epaimahaiek pilatutako erabakietatik ateratako eskarmentuan ahalik eta gehien oinarritzen.

HKEE-REN TESTUA

- Nekazaritzako ustiatzei buruzko 166/2008 FDak arautzen dituen 5,8 milioi eurotan esleitutako diru-laguntzen justifikazioan, ez da onuradunak diru-laguntza jaso dezaketen gastuak kontratatu aurretik hiru eskaintza eskatu dituenik islatzen, eta halaxe eskatzen du Diru-laguntzei buruzko 5/2005 Foru Arauaren 29.3 artikulua. Bestalde, «BAO»n diru-laguntzen esleipena argitaratu denean, 2012ko urte-sariaren berri besterik ez da eman, 2,7 milioi euroko urte-anitzerako konpromisoak kontuan hartu gabe.

NEKAZARITZA SAILAREN ALEGAZIOAK

Nekazaritzako ustiatzei ematen zaizkien laguntzei buruzko 166/2008 FDa

Hurrengo Dekretu arautzailean betekizun hori espreski gehituko da; bai eta aurtengo urtetik aurrera laguntzak onartzen dituzten ebazpenetan kontratu txikien mugak gainditzen badira.

Sail honek Diru-laguntzei buruzko 5/2005 Foru Arauaren 17. artikulua emandako diru-laguntzei erreferentzia egiten diela uste du. Hortaz, Sailak «BAO»n 3.000 eurotik gorako urteko aurrekontua duten diru-laguntza guztiak argitaratu ditu, deialdien arabera sailkatuz. Horregatik guztiagatik, ez dago emandako diru-laguntzak argitaratzeko beharretik salbuetsita, irizpide horrek emandako diru-laguntza guztien kontrola eta kudeaketa errazten duelako, nahiz eta diru-laguntza batzuk hurrengo ekitaldian argitaratu.

HKEE-REN TESTUA

- Tokiko entitateei euskara sustatzeko emandako Diru-laguntzei buruzko 194/2011 FDaren arabera, 1,8 milioi euro esleitu dira %35erainoko puntuazioa izan dezakeen balioespen irizpide batean, baina ez da puntuazioen esleipena arazoitzen.

KULTURA SAILAREN ALEGAZIOAK

Tokiko entitateei euskara sustatzeko emandako Diru-Laguntzei buruzko 194/2011 FDa

Aipatutako hutsari dagokionez, balioespen-irizpide horretako puntuazioa esleitzeko arazoak eman egin direla, baina zehatza-

te aquellos proyectos que sean presentados para ser desarrollados en comarcas distantes de la capital, Bilbao, otorgando de 6 a 25 puntos en razón de a mayor distancia mayor puntuación».

En lo que respecta a Asociaciones, Fundaciones y Universidades privadas, en el apartado de criterios de valoración plantea un total de 7 criterios diferentes, que entre todos ellos suman 100 puntos, siendo 25 puntos el máximo por criterio y 5 puntos el mínimo.

El Tribunal a la hora de valorar las solicitudes, en el uso de sus atribuciones y de cara a mejorar el proceso de valoración realizó un desarrollo de alguno de los criterios de valoración. Este desarrollo no se da en los 7 criterios previstos, sino solamente en algunos de ellos, ya al menos uno de ellos es de aplicación automática (nivel de financiación del proyecto). El desarrollo de los mencionados criterios que no son de aplicación matemática, está explicado razonadamente y recogido en el acta del Tribunal valorador de las solicitudes presentadas al Decreto Foral. Asimismo, algunos de ellos en la propia convocatoria enuncian la base del desarrollo posterior. Criterio número 4: «Serán valorados especialmente aquellos proyectos que sean presentados para ser desarrollados en comarcas distantes de la capital, Bilbao, otorgando de 6 a 25 puntos en razón de a mayor distancia mayor puntuación».

Aun entendiéndose que el desarrollo de los mencionados criterios es una labor que entra de lleno en las atribuciones, competencias y funciones del Tribunal, para posteriores convocatorias, se intentará desarrollar al máximo los criterios de valoración en base a la experiencia acumulada de las decisiones de los diferentes Tribunales durante las últimas convocatorias.

TEXTO DEL TVCP

- En la justificación de las subvenciones reguladas por el Decreto Foral 166/2008 de ayudas a las explotaciones agrarias, por el que se concede un importe de 5,8 millones de euros, no consta la acreditación de la petición de tres ofertas por parte del beneficiario, previa a la contratación de los gastos subvencionables, establecida en el artículo 29.3 de la Norma Foral 5/2005 de Subvenciones. Por otra parte, en la publicación de la concesión de las subvenciones en el «B.O.B.» sólo se informa de la anualidad de 2012, sin incluir los compromisos plurianuales por importe de 2,7 millones de euros.

ALEGACIONES DEPARTAMENTO AGRICULTURA

Decreto Foral 166/2008 Ayudas a las explotaciones agrarias

En el próximo Decreto regulador se incluirá expresamente esta obligación y en las resoluciones de aprobación de ayudas a partir del presente año incluirán esta obligación en caso de superarse los umbrales de los contratos menores.

Este Departamento entiende que el artículo 17 de la N.F. 5/2005, de subvenciones, se refiere a subvenciones concedidas y por lo tanto publica en el «B.O.B.» todas las subvenciones contabilizadas con cargo a cada presupuesto anual superiores a 3.000 euros diferenciándolas por convocatoria. Por ello, no queda fuera de esta obligatoriedad de publicar ninguna subvención concedida entendiéndose que este criterio facilita la gestión y control de la totalidad de las subvenciones concedidas, aunque algunas se publiquen en el ejercicio posterior.

TEXTO DEL TVCP

- En las subvenciones concedidas de acuerdo con el Decreto Foral 194/2011 de subvenciones a entidades locales para euskera, por el que se conceden 1,8 millones de euros, en uno de los criterios con una valoración de hasta el 35%, no se motiva la asignación de las puntuaciones.

ALEGACIONES DEPARTAMENTO CULTURA

Decreto Foral 194/2011 Subvenciones a entidades locales para euskera

Y en cuanto a la citada deficiencia matizar que a nuestro entender sí se motiva la asignación de las puntuaciones del criterio de

goak izan zitezkeela uste dugu. Horregatik, hurrengo deialdiak zehatzagoak izango dira, eta neurri hori etorkizunean ere mantentzen saiatuko gara.

HKEE-REN TESTUA

Aurreko ekitaldietan emandako diru-laguntzen jarraipena

- Getxoko Udalarekin udalarena den errepide bat finantzatzeko 2010eko ekitaldian sinatutako 1,5 milioi euroko hitzarmenean, kalkulaturako inbertsioaren %100 aurreratu zen lana justifikatzeko epea mugatu gabe. Txosten hau egiten ari garen egunean, oraindik, justifikatu gabe dago.

GARRAIO ETA HERRI LAN SAILAREN ALEGAZIOAK

Hitzarmena justifikatzeko epeari dagokionean, kontuan hartu behar da proiektua burutzeko beharrezko baimen guztiak lortzeko epeak, lurzoruen jabetza kentzeko epeak, esleipenerako epeak eta obraren beraren epeak bezalako beste faktore batzuek baldintzatzuten dutela, eta oso zaila dela horiek alde aurretik kalkulatzeko. Gauza bera gertatzen da geure obrekin ere, eta horrexegatik ez dugu eperik finkatzen. Horrek ez du esan nahi aldian-aldian egiaztagiririk eskatzen ez zaienik hitzarmena behar bezala doala frogatzeko; hala egiten da guztia justifikatu arte.

Aipatutako kasuetan finantzaketaren %100 aurreratu bada aurrekontuak egun duen egoeratik izan da, izan ere, nahiago izan dugu aurtun eskuragarri zegoen partida bat aurreratzea hurrengo ekitaldian beharrezkoak izan arren aipatutako epeak direla eta oraindik kudea ezin zitezkeen inbertsio garrantzitsuak zigortu beharko ote ditugun zalantza gotea baino.

Hortaz, hitzarmenen huts gisatzat hartu ezin direla uste dugu.

HKEE-REN TESTUA

- BFAk, 2012ko ekitaldian, 80 milioi euroko gastua erregistratu du errepideko garraio publikoaren zerbitzua (Bizkaibus) ematen duten zortzi enprekin sinatutako zerbitzudeaketarako kontratuarekin lotuta. Bestalde, konpromiso diru-laguntzen egoerak, kontratu horiekin lotuta, baimena lortzeko fasean dauden 144,3 milioi euro biltzen ditu, etorkizuneko ekitaldietarako.

2012ko azaroan eta 2013ko martxoan Gobernu Kontseiluak 2011ko ekitaldiaren likidazioak onartu ditu eta BFAk 266.549 euroko zenbatekoa ordaindu behar du. Txosten hau eman den egunean oraindik irregularizatzeko daude 2012an egiteke geratu ziren likidazioak.

_ Uste dugu likidatzen den ekitaldia ixten den egunetik ahalik eta gertuen egin behar direla likidazioak.

GARRAIO ETA HERRI LAN SAILAREN ALEGAZIOAK

Garraio eta Herri Lan Saileko zuzendari nagusiak egindako txostena transkribatu da. Bertan, honakoa adierazi du:

«2010eko ekitaldiko BLHko kontu orokorraren ikuskaritzaren gainean HKEEk egindako Txostenari buruzko iritzietan azaldu genuen legez, Bizkaibusen programa-kontratuen ekitaldi-likidazioak ezin dira kasuan kasuko ekitaldia itxi ondorengo lehen hiru hilabetean egin, programa-kontratu bakoitzeko diru-sarrerak ikuskatu arte itxaron behar baita hori egiteko».

Honako argudioak aurkeztu ziren:

«Diru-sarreraren auditoretza Ogasun eta Finantza Saileko Auditoretza Zerbitzuak egiten du. Auditoretza horretan, enpresa bakoitzeko auditatutako urteko kontuetan Bizkaibus zerbitzuaren diru-sarreraren egiaztapena eta ziurtapena sartzen da.

Eta enpresetan, auditatutako kontuak ez dira amaitu eta onetsi urteko lehenengo hiru hilabetearen amaierara arte.

Horrenbestez, ezinezkoa da Bizkaiko Foru Aldundiaren likidazioa ekitaldia itxi ondoko ekitaldiaren lehenengo hiru hilabetean egitea, HKEEk iradokitzen duenez, diru-sarreraren auditoretzak ezin daitezkeelako likidatzen ari den ekitaldia itxi ondorengo ekitaldiko azken hiru hilabetea baino lehen eman.

valoración referido, admitiendo que la misma pudiera ser más concreta. Concreción que ya se ha buscado en posteriores convocatorias y a la que intentaremos atenernos también a futuro.

TEXTO DEL TVCP

Seguimiento subvenciones concedidas en ejercicios anteriores

- En el convenio con el Ayuntamiento de Getxo para la financiación de una carretera de titularidad municipal firmado en el ejercicio 2010, por importe de 1,5 millones de euros, se anticipó el 100% de la inversión estimada sin limitar el plazo de justificación de la obra, estando pendiente de justificación a la fecha de este informe.

ALEGACIONES DEPARTAMENTO OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTES

El plazo de justificación del convenio viene dado por el propio plazo de obtención de cada uno de los permisos necesarios para ejecutarla, los plazos de expropiación de suelos, el plazo de adjudicación, y el propio plazo de obra, estos plazos son muy difíciles de estimar a priori, al igual que nos ocurre en nuestras propias obras, y por eso no se fija ningún plazo, eso no quiere decir que periódicamente no se les requiera la documentación justificativa de la buena marcha del convenio hasta que este no queda justificado en su totalidad.

Se ha adelantado el 100% de la financiación en las ocasiones apuntadas, por la situación presupuestaria actual, ya que se ha preferido adelantar una partida disponible en ese año antes de tener la incertidumbre de estar condenando otras inversiones también necesarias para el ejercicio siguiente que en ese año no eran gestionables por los propios plazos antes indicados.

Por lo que entendemos que no debieran considerarse como deficiencias de los convenios.

TEXTO DEL TVCP

- La DFB ha registrado en el ejercicio 2012 gastos por 80 millones de euros en relación con los contratos de gestión de servicio suscritos con ocho empresas que prestan el servicio de transporte público por carretera (Bizkaibus). Por otra parte, el estado de créditos de compromiso incluye 144,3 millones de euros en fase de autorizado para ejercicios futuros en relación con dichos contratos.

En los meses de noviembre de 2012 y marzo de 2013 el Consejo de Gobierno aprueba las liquidaciones del ejercicio 2011 con un saldo a pagar por la DFB por importe de 266.549 euros. Las liquidaciones del ejercicio 2012 están pendientes de realizar a la fecha de emisión de este informe.

- Consideramos que la liquidación debe realizarse en la fecha más cercana posible al cierre del ejercicio que se liquide.

ALEGACIONES DEPARTAMENTO OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTES

Se transcribe el informe emitido por el director general de Transportes del Departamento de Obras Públicas y Transportes, donde se indica lo siguiente:

«En las consideraciones al Informe del TVCP de fiscalización de la cuenta general del THB, Ejercicio 2010, expusimos que no es posible realizar en el primer trimestre del ejercicio siguiente al cierre del ejercicio las liquidaciones de los ejercicios de los contratos programa de Bizkaibus y que solamente pueden ejecutarse una vez se haya procedido a la realización de la auditoría de ingresos de cada uno de los contratos programa».

Los argumentos expuestos, fueron los siguientes:

«La auditoría de ingresos es realizada por el Servicio de Auditoría del Departamento de Hacienda y Finanzas y esta auditoría incluye la comprobación y verificación de los ingresos del servicio Bizkaibus en las cuentas auditadas anuales de cada empresa.

Y en las empresas, las cuentas auditadas no están finalizadas y aprobadas hasta después del primer trimestre del año.

Por tanto, no es posible que la liquidación por parte de la Diputación Foral de Bizkaia se produzca en el primer trimestre del ejercicio siguiente al cierre del ejercicio tal y como sugiere el TVCP, por cuanto que las auditorías de ingresos no pueden entregarse antes del último trimestre del ejercicio siguiente al cierre del ejercicio que se liquide.

2010eko ekitaldiari buruz egindako gogoetan, HKEEek gure gogoetaren errealitateara hobeto moldatzen den gogoeta egin zuen eta 2012ko ekitaldiari buruzko txostenean ere errepikatu da.

Kontu horren inguruan zera jakinarazi nahi diogu, alegazio hauek egindako datan, HKEEri: 2012ko likidazio guztiak, enpresa bate-na izan ezik, hurrengo ekitaldiko azken hiruhilekoaren barruan egin direla».

HKEE-REN TESTUA

B) GIZARTE URGAZPENERAKO FORU ERAKUNDEA

Hitzarmenak

- GUFEEK adingabeak hartzeko hitzarmenen bitartez itundu dituen plaza kopurua jaitsi egin da 2012an 581etik 470era. Halere, plazen jaitsiera horrek ez du gastuen murrizketa bat eragin, baizik etaigoera bat. Gastuak 21,9 milioira hazi egin dira, plaza horietako 80ren kostua ere hazi egin delako, hain zuzen 122,4 eurotik 138 eurora egunean plaza bakoitzeko. Ez da hazkunde hori eragin duen arrazoia justifikatu.

GUFE-REN ALEGAZIOAK

Aurrekoari dagokionez, Gizarte Laguntzarako Foru Institutuak alegazio bat aurkeztu du. Bertan, Ogasun Sailak (Auditorietza zerbitzua) entitate laguntzaile batentzat egindako Kudeaketan Laguntzeko txostenean oinarrituz, 2011an 12 plazari erantzun zitzaie eta justifikatutako gastuek guztira 559.938,77 euro islatzen zituztela adierazten zen. Horietatik 435.556,67 euro langileriaren gastuei zegozkiela, eta gainerakoa, 124.382,10 euroko zenbatekoa erabiltzaileen artean banatu zela, hots, 28,40 euro erabiltzaile bakoitzeko eta eguneko, argudiatu zuen.

Bestalde, 435.556,67 euroko langileriaren gastuek erabiltzaile bakoitzeko eguneko 99,44 euroko gastua islatzen dute. Hortaz, justifikatu ziren 12 plazen erabiltzaileen benetako gastua egunean 127,84 eurokoa zen. 10 erabiltzaile edo 12 zaintzeko behar den langileriaren ratioa gutxi gorabehera berdina denez, gizarte babesik gabeko haur eta nerabeentzako egoitza harrerako baliabideak arautzen dituen uztailaren 8ko 131/2008 Dekretuaren arabera, langileriaren gastu guztia soilik ordezkapenen kasuan murriztu egiten da eta urtean 400.000 euroko gastua egiten dela kalkulatu da, hasiera batean kalkulatu ziren 435.556,67 euroko zenbatekoaren ordeiz. Hau da, plaza bakoitzeko eguneko 109,59 euro gastatzen dira langilerian eta plaza bakoitzeko eguneko 28,40 euro gastatzen dira gainerako zerbitzuetan (laguntza eta bestelako gastuetan, horniketan, bestelako gastuetan eta ibilgetuen amortizazioan). Ondorioz, hortik eta justifikazioa egin ondoren, eguneko eta plaza bakoitzeko 137,99 euro ateratzen dira 10 erabiltzaileentzat, eta horrek egunean plaza bakoitzeko 138 euro gastatzen direla justifikatzen du (ikus HKEEren 8. oharra dokumentuaren bukaeran).

BOTO PARTIKULAR KONKURRITZAILEA, HERRI-KONTUEN EUSKAL EPAITEGIAREN KONTSEILARI DEN JOSÉ IGNACIO MARTÍNEZ CHURIAQUE JAUNAK BIZKAIKO LURRALDE HISTORIKOAREN 2012-KO KONTU OROKORRAREN FISKALIZAZIO TXOSTENARI JARRITAKOIA

HKEEren Osoko gainerako kideen iritzari zor diodan errespetu osoz, boto partikular konkurriztaile hau aurkeztu dut, Bizkaiko lurralde historikoaren 2012ko Kontu Orokorraren fiskalizazio txostenari dagokionez (BLHKO), HKEEren Osokoak 2014ko otsailaren 27an onetsi zuena.

Txostenaren edukiarekin bat natorren arren, egoki iritzi diot eraginpeko bi auziri buruzko desadostasuna jasota uzteari.

I. Auzitegi Gorenaren epaitik (AGE) eratorritako obligazioen kontularitzako tratamendua, zeinak Estatuaren Administrazioa Rover España, S.A.k hainbat ekitalditan egindako eragiketen BEZa salbuesteko eskumendun aitortzen duen (2011ko apirilaren 13ko AGE eta 2011ko abenduaren 15eko AGren autoa, epaia bete-teari buruzkoa).

Kontularitzako erregulazio eta doktrina arrazoiak 2011ko BLHKOren fiskalizazio txostenari jarritako boto partikularrean

En dichas consideraciones al ejercicio 2010, el TVCP realizó una consideración mucho más acorde a la realidad expuesta en nuestras consideraciones; consideración que se reitera en el informe para el ejercicio 2012.

A este respecto, manifestamos al TVCP que, a la fecha de emisión de estas alegaciones, todas las liquidaciones del ejercicio 2012, excepto la de una empresa, se han realizado dentro del último trimestre del siguiente ejercicio».

TEXTO DEL TVCP

B) INSTITUTO FORAL DE ASISTENCIA SOCIAL

Convenios

- El número de plazas concertadas por IFAS mediante convenios para acogida de menores ha descendido en 2012 de 581 a 470 plazas. Sin embargo, el descenso de plazas no ha tenido reflejo en una reducción del gasto, que asciende a 21,9 millones de euros, debido a que 80 de estas plazas han incrementado el coste de la plaza de 122,4 a 138 euros por plaza y día, sin que exista justificación soporte ni motivación alguna de dicho incremento.

ALEGAIONES IFAS

Respecto a lo anterior, el Instituto Foral de Asistencia Social alega que, a partir del Informe de Ayuda a la Gestión realizado para una Entidad colaboradora por parte del Departamento de Hacienda (Servicio de Auditoría), en el que las plazas atendidas eran 12 en el ejercicio 2011, el total de gastos justificados reflejó la cifra de 559.938,77 euros con unos gastos de personal de 435.556,67 euros, siendo el resto 124.382,10 euros, es decir, 28,40 euros/día/usuario.

Por otro lado, los 435.556,67 euros de gasto en personal reflejan un costo usuario de 99,44 euros/día, por ello, el costo real usuario para las 12 plazas justificadas era de 127,84 euros/día. Al ser prácticamente igual el ratio de personal necesario para atender a 10 usuarios que para atender a 12 usuarios, conforme el Decreto 131/2008, de 8 de julio, regulador de los recursos de acogimiento residencial para la infancia y la adolescencia en situación de desprotección social, el costo total de personal solamente se ve reducido en lo que a sustituciones se refiere, estimando un costo de 400.000 euros año, en vez de los 435.556,67 euros iniciales. Es decir, 109,59 euros/día/plaza se dedican a personal y 28,40 euros/día/plaza se dedican al resto (gastos por ayudas y otros, aprovisionamiento, otros gastos y amortización del inmovilizado), resultando de todo ello y previa justificación 137,99 euros/día/plaza para 10 usuarios, con lo que quedan justificados los 138 euros/día/plaza (ver nota 8 al final del documento).

VOTO PARTICULAR CONCURRENTE QUE FORMULA EL CONSEJERO DEL TRIBUNAL VASCO DE CUENTAS PÚBLICAS/HERRI KONTUEN EUSKAL EPAITEGIA JOSÉ IGNACIO MARTÍNEZ CHURIAQUE, AL INFORME DE FISCALIZACIÓN DE LA CUENTA GENERAL DEL TERRITORIO HISTÓRICO DE BIZKAIA 2012

Con el respeto que me merece el criterio del resto de los consejeros del TVCP/HKEE presento este voto particular concurrente, en relación con el Informe de Fiscalización de la Cuenta General del Territorio Histórico de Bizkaia 2012 (CGTHB) que fue aprobado por el Pleno del TVCP/HKEE el 27 de febrero de 2014.

Si bien estoy de acuerdo con el contenido del Informe, considero oportuno hacer constar mi discrepancia con dos asuntos que le afectan.

I. El tratamiento contable de las obligaciones derivadas de la sentencia del Tribunal Supremo (STS) declarando competente a la Administración del Estado para la exacción del IVA por operaciones realizadas por Rover España, S.A. durante varios ejercicios (STS de 13 de abril de 2011 y auto del TS de 15 de diciembre de 2011 sobre cumplimiento de sentencia).

Las razones de regulación y doctrina contables las expuse en mi voto particular al Informe de Fiscalización de la CGTHB 2011

azaldu nituen (ikus HKEEren web-orria eta 2014ko urtarrilaren 20ko «EHAA», 72tik 76ra bitarteko orrialdeak), orain laburbilduko ditudanak.

Aipatutako AGEk baliogabetu egin zuen Ekonomia Itunaren Arbitraje Batzordearen ebazpena (2009ko ekainaren 19a), zeinaren indarrez Arabako Foru Aldundiak (AFA) Estatuko Administrazioarengandik 434.787.233,76 euro jaso zituen (435 milioi euro inguru). Kopuru hori hiru foru aldundien artean zati-banatu zen. Bizkaiko Foru Aldundiari (BFA) 217,7 milioi euro egokitu zitzaizkion (68,9 milioi euro 2009an eta 148,8 milioi euro 2010ean).

AGEk AFA derrigortzen du 435 milioi euroak Estatuko Administrazioari itzultzea eta diruzaintzak bizi dituen zailtasunak aintzat hartuta, 2011, 2012 eta 2013an urteko 145 milioi euroren ordainketa geroratua egiteko proposamena adosten da.

Finantzen Euskal Kontseiluak (FEK, 2011ko urria) BFAk eta Gipuzkoako Foru Aldundiak (GFA) «AFari transferentzia egingo diotela erabaki du, nor bere koefiziente horizontala Zerga Administrazioaren Estatuko Agentziari data horretan ordaindu beharreko zenbatekoari ezartzetik ateratzen den zenbatekoan».

Rover-en BEZari dagokionez, BLHKOk 2012an bertan jasotako oroitadazkiaren arabera, 66,2 milioi euroren aurrekontu gasta erregistratu du; kopuru hau AGEren eta FEKren 2011ko erabakiaren ondorioz AFari eskualdatutako ordainketa edo kopurua da. Alabaina, balantzearen pasiboan ez da AFari 2013an ordaindu beharreko kopurua kontabilizatzen.

2012ko abenduan ordaintzeko dagoen kopurua 217,70 milioi euroena da, 2009 eta 2010ean jasotakoak, ken 146 milioi euro (79,80 milioi euro eta 66,20 milioi euro, hurrenez hurren, 2011 eta 2012an itzultitakoak); hau da, 71,70 milioi euro (jakina da azken zifra Bizkaia 2013ko ekarpen koefizientearen arabera dela. Koefizienteen bilakaera Bizkaia dituen interesen aurkako izan denez gero, honek 2013an 73,50 milioi euro inguru ordaindu ditu. Guztira Rover-en BEZ kontzeptuan eskuratutakoa baino 1,8 milioi euro gehiago).

Auzitegi Gorenaren Epaiaren eta Finantzen Euskal Kontseiluaren Erabakiaren ondorioz Arabako Foru Aldundiari ordainketa obligazioa ez kontabilizatzeak urratu egiten du Kontabilitate Plan Orokor Publiko Forala, zeinaren arabera pasiboak egungo obligazioak diren, lehenagoko gertakarien ondorioz (2012ko apirilaren 24ko «BAO»), balantzean jaso behar direnak. Kopuru esanguratsua duen zorpetutako pasibo bati buruzko informazioa ez emateak kontularitzako arauak urratzen ditu, 2012ko ekitaldian Bizkaiko Foru Aldundiaren urteko kontuetan eragina dutenak.

Honegatik guztiagatik uste dut HKEEren Bizkaiko lurralde historikoaren Kontu Orokorren txostenak 2012ko urteko kontuei buruzko iritzia atalean salbuespena jaso behar zukeela, Balantzean ez kontabilizatzeagatik «Rover auziarekin» lotutako oker kobratu ziren sarreraren itzulketek sortutako pasiboa, 72 milioi euro egin zituena.

II. 2012ko ekitaldian geroratutako zerga zorren kontzeptuko hainbat zergapekori berandutza interesaren tipoa murrizteko legezko gaikuntza eza. Aurten ordainketa gerorapenak eman zaizkie berrogeita bi zergapekori, Bizkaiko Ogasunari 121,9 milioi euro zor zizkietenak, %0 eta %4,5 bitarteko interes tipoarekin; ordea, legezko berandutzaren interes tipoa %5ekoa zen.

2011ko BLHKOren fiskalizazio txostenari jarritako boto partikularrean zabal azaldu nituen arrazoiek (ikus HKEEren web-orria eta 2014ko urtarrilaren 20ko «EHAA», 76tik 81era bitarteko orrialdeak), Ekonomia Itunaren Legea eta Foru Arauak dituzte oinarri (Araubide Ekonomiko, Aurrekontuko Orokor eta Zergen Orokorra), baita Euskal Herriko Justizia Auzitegi Nagusiaren, Konstituzio Auzitegiaren eta Auzitegi Gorenaren hainbat epai ere. Halaber, Espainiako Kontuen Epaitzearen epaitze atalaren autoa ere bere jurisdikzio eskumenaren baitan ulertu behar dela adierazi nuen: interes tipoa murriztea ez da kontularitzako erantzukizun delitua, nahiz horrek ez duen esan nahi legezkoa denik. Hitz labur esan behar dut:

(ver página web del TVCP y «B.O.P.V.», de 20 de enero de 2014, páginas 72 a 76) que ahora sintetizo.

La STS citada anuló la resolución de la Junta Arbitral del Concierto Económico (19 de junio de 2009) por la que la Diputación Foral de Álava (DFA) recibió de la Administración del Estado 434.787.233,76 euros (aproximadamente 435 millones de euros). Ese importe fue distribuido entre las tres diputaciones forales. A la Diputación Foral de Bizkaia (DFB) le correspondieron 217,7 millones de euros (68,9 millones de euros en 2009 y 148,8 millones de euros en 2010).

La STS obliga a la DFA a devolver los 435 millones de euros a la Administración del Estado y, dadas las dificultades de tesorería existentes, se acuerda una propuesta de pago aplazado de 145 millones de euros anuales en 2011, 2012 y 2013.

El Consejo Vasco de Finanzas (CVF, octubre de 2011), acuerda que la DFB y la Diputación Foral de Gipuzkoa (DFG) «realizarán una transferencia a la DFA por el importe resultante de aplicar su respectivo coeficiente horizontal a la cuantía de pago a abonar a la Agencia Estatal de Administración Tributaria en esa fecha».

En relación con el IVA de la Rover, la CGTHB 2012 registra, según la Memoria que le acompaña, un gasto presupuestario de 66,2 millones de euros, que es el pago o cantidad transferida a la DFA consecuencia de la STS y del acuerdo del CVF de 2011. Sin embargo, en el pasivo del balance no se contabiliza la cantidad a pagar a la DFA en 2013.

El importe pendiente de pago es, en diciembre de 2012, 217,70 millones de euros, recibidos en 2009 y 2010, menos 146 millones de euros, (79,80 millones de euros y 66,20 millones de euros devueltos en 2011 y 2012, respectivamente) es decir, 71,70 millones de euros (es sabido que la cifra final depende del coeficiente de aportación de Bizkaia en 2013. Como la evolución de los coeficientes ha sido contraria a los intereses de Bizkaia, ésta ha pagado en 2013 unos 73,50 millones de euros. En total 1,8 millones de euros más de lo recibido por el IVA de la Rover).

La no contabilización de la obligación de pago a la Diputación Foral de Álava, consecuencia de la Sentencia del Tribunal Supremo y el Acuerdo del Consejo Vasco de Finanzas, incumple el Plan General de Contabilidad Pública Foral que considera que los pasivos son obligaciones actuales surgidas como consecuencia de sucesos pasados (incluidas las provisiones, «B.O.B.» de 24 de abril de 2012) y que deben lucir en el balance. La ausencia de información de un pasivo devengado por una cantidad significativa es un incumplimiento de las normas contables que afectan a las cuentas anuales de la Diputación Foral de Bizkaia en el ejercicio de 2012.

Por ello, considero que el informe del TVCP sobre la Cuenta General del Territorio Histórico de Bizkaia debería haber incorporado una salvadedad en la opinión sobre las cuentas anuales 2012 por la no contabilización en el balance del pasivo contraído con la DFA por las devoluciones pendientes de ingresos indebidamente cobrados relacionados con el «caso Rover» y que ascendía a 72 millones de euros, aproximadamente.

II. Falta de habilitación legal para reducir el tipo de interés de demora a algunos contribuyentes por deudas tributarias aplazadas en el ejercicio 2012. Este año se han concedido aplazamientos de pago a cuarenta y dos contribuyentes, que adeudaban a la Hacienda vizcaína 121,9 millones de euros, a un tipo de interés que varía entre el 0% y el 4,5% cuando el tipo de interés de demora legal era del 5%.

Las razones que ampliamente expuse en mi voto particular al Informe de Fiscalización de la CGTHB 2011 (ver página web del TVCP y «B.O.P.V.», de 20 de enero de 2014, páginas 76 a 81) se basan tanto en la Ley del Concierto Económico y Normas Forales (de Régimen Económico, General Presupuestaria y General Tributaria) como en diversas sentencias del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, del Tribunal Constitucional y del Tribunal Supremo. También expuse que el auto de la sección de enjuiciamiento del Tribunal de Cuentas de España se debe entender en el seno de su competencia jurisdiccional: la reducción del tipo de interés no constituye un delito de responsabilidad contable, lo cual no significa que sea legal. En síntesis, debo decir:

Foru Ogasunak guztiz eskumeneko direla zerga zorren gerorapen arautzeko kudeaketa eta diru-bilketari dagokionez, baina ez dute eskumenik harmonizazioari meneratutako elementuak aldatzeko (Ekonomia Itunaren Legearen arabera errespetatu egin behar dira Zerga Lege Orokorren (ZLO) kontzeptuak eta sistematika.

Bizkaiko Batzar Nagusiak, Ekonomia Itunaren printzipioak eta harmonizazio arauak eta EHJANren, KAREN eta AGren epaiak errespetatuz onartu dute Bizkaiko Zergen Foru Arau Orokorra (AZFAO) (2005eko martxoaren 11ko ALHAO), ondoko kontzeptuetan ZLO-rekin harmonizatua dagoena:

- Berandutza interesa (26. artikulua: prestazio osagarria da; diruaren legezko interesa izango da %25 gehituta).
- Zerga zorra (56. artikulua: zerga obligazio nagusitik eratorritako kuotak osatuko du, gehi berandutza interesa, gainkarguak eta zehapenak).

FA honek berandutza interesa zehazteko prozedura ZLOk duen berbera da eta berandutza interesa zerga zorren atal modura ulerzen du, haren atal osagarri modura: zorren zenbatekoaren atal da.

Berandutza interesa zehazteko mekanismo bakar bat izatea da zergapeko guztiei berdintasunezko tratamendua bermatzeko gakoa. Eta horixe da argi eta garbi utzi dutena auzitegi guztiek. Hone-labada, berandutza interesak

- «Bakarra behar du izan estatuko lurralde guztian» (EHJAN, 1994).
- «Lurralde nazional osoan tratamendu bera eman behar zaio» (KAE 1986 eta AGE 2000).

Ezin zaizkio zerga pribilegioak eman zergapekoren bati berandutza interesa jaitziz, ezen

- Interes txikiago horrek eten egingo bailuke Ekonomia Itunaren Legearen arabera FAREN eta ZLOren artean beharrezkoa den harmonizazioa.
- Herritarrek tratamendu bat bera jaso behar baitute, zergapeko guztientzat berdina izango dena eta hori bermatzeko Espainiako Konstituzioak Estatuaren eskumen eskusiboa dela ebatzi du.
- Berandutza interesa zerga-administrazioari egindako kalteak ordaintzeko baita eta honenbestez, ezinezkoa da erakunde hartzekodunaren inguruabarren baitakoa izatea.
- Baztertzaila eta berdintasun printzipioaren aurkakoa litza-teke.

Labur esateko, legezkoa da Foru Arau batek zerga zorren ordaintza gerorapen eta zatikapenak ZLOk ez bestela arautzea (kudeaketa eta diru-bilketa eragiten duena; nola ordaindu), baina eskumen horrek ez du babesten Foru Arau, Foru Agindu, Diru-bilketa Erregelamendu edo Diputatuaren Ebazpen batek Espainia osoan buru egin behar duenak baino berandutza interes txikiagoa ezartzea (izan ere hori zorren zenbatekoari dagokio, zeinaren elementuak harmonizatutak dauden).

Egia da Aurrekontuaren Foru Arau Orokorra (5/2006 FA) Ogasun Sailaren Titularrari aukera aitortzen diola interesetan baldintza bereziak emateko, egoerak halakorik aholkatzen duenean. Erabaki horrek, baina, ene iritzira:

a) Ez du esparru juridikoa errespetatzen (Konstituzioa, Ekonomia Itunaren Legea, Zergen Lege Orokorra, Zergen Foru Arau Orokorra eta ezargarriak zaizkien gainerako foru arauak) ezta judiciala (EHJNA, AG eta KAREN epaiak), zergapeko guztientzat eta lurralde nazional osoan berandutza interesaren tipoa zehazteko prozedura finkatzen duena.

b) Foru diputatuari zerga zorren zenbatekoa murrizteko baimena ematen dio, Batzar Nagusiek onartutako Foru Arau bidez zehaztu dena. Horrek sortzen du:

b1) Lege mailako arazoa. Foru diputatuak berandutza interesa kendu edo murrizteak zerga zorra murriztea dakar, diru-sarrera publikoen murrizketa bat eta halakorik soilik lege maila bereko arau bidez baimendu ahal izango da, hau da, beste Foru Arau baten

Las Haciendas Forales son plenamente competentes para regular los aplazamientos de las deudas tributarias en lo referente a gestión y recaudación, pero no tienen competencia para modificar los elementos que están sujetos a armonización (según la Ley del Concierto Económico se debe respetar los conceptos y sistemática de la Ley General Tributaria, LGT)

Las Juntas Generales de Bizkaia, respetando los principios y reglas armonizadoras del Concierto Económico y las sentencias del TSJPV, TC y TS, aprueban la Norma Foral General Tributaria del Territorio Histórico de Bizkaia (NFGTTHB, Norma Foral 2/2005) que en los siguientes conceptos está armonizada con la LGT:

- El interés de demora (artículo 26: es una prestación accesorio; será el interés legal del dinero, incrementado en un 25%).
- La deuda tributaria (artículo 56: estará constituida por la cuota que resulte de la obligación tributaria principal, más el interés de demora, los recargos y las sanciones).

Esta Norma Foral determina el procedimiento de fijación del interés de demora en iguales términos que la LGT y concibe el interés de demora como una parte, un elemento integrante de la deuda tributaria: forma parte del importe de la deuda.

La existencia de un único mecanismo de determinación del interés de demora es la clave para garantizar un tratamiento igualitario a todos los contribuyentes. Y esto es lo que han dejado meridianamente claro los diferentes tribunales. Así, el interés de demora

- «Debe ser único en todo el territorio del estado» (STSJPV 1994).
- «Ha de merecer un tratamiento unitario en todo el territorio nacional» (STC 1986 y STS 2000).

No se pueden conceder privilegios fiscales a algún contribuyente reduciéndole el interés de demora porque

- Dicho inferior interés rompería la necesaria armonización entre la Norma Foral y la Ley General Tributaria según la Ley del Concierto Económico.
- Los administrados deben recibir un tratamiento común, el mismo para todos los contribuyentes, y para garantizarlo la Constitución Española determina que es competencia exclusiva del Estado.
- El interés de demora es resarcitorio para la administración fiscal por lo que no puede depender de las circunstancias de la entidad acreedora.
- Sería discriminatorio y atentatorio al principio de igualdad.

En conclusión, es legal que una Norma Foral regule las condiciones de los aplazamientos y fraccionamientos de pago de la deuda tributaria de forma diferente a la LGT (lo que afecta a gestión y recaudación; al cómo pagar) pero tal competencia no ampara que una Norma Foral, Orden Foral, Reglamento de Recaudación o Resolución del Diputado apliquen un tipo de interés de demora inferior al que debe regir en el conjunto de España (porque eso afectaría al cuánto de la deuda, cuyos elementos están armonizados).

Es cierto que la Norma Foral General Presupuestaria (Norma Foral 5/2006) concede al Titular del Departamento de Hacienda la posibilidad de conceder condiciones especiales en cuanto a intereses cuando las circunstancias así lo aconsejen. Tal disposición, en mi opinión:

a) No respeta el marco jurídico (Constitución, Ley de Concierto Económico, Ley General Tributaria, Norma Foral General Tributaria y demás normas forales que le son de aplicación) y judicial (sentencias del TSJPV, TS y TC) que señala el procedimiento de determinación del tipo de interés de demora aplicable para todos los contribuyentes y en todo el territorio nacional.

b) Autoriza al diputado foral a reducir el importe de la deuda tributaria que se ha determinado por Norma Foral aprobada por las Juntas Generales. Lo cual genera:

b1) Un problema de rango legal. La eliminación o reducción del interés de demora por el diputado foral provoca una reducción de la deuda tributaria, una reducción de los ingresos públicos, lo cual solo puede autorizarse por una disposición normativa del mis-

bidez. Horregatik, antolamendu juridikoak zorra barkatzeko jarraitu beharreko prozedura arautzen du Bizkaiko lurralde historikoaren Zergen Foru Arau Orokorren Arauaren 76. artikuluan («Zerga zorrak Foru Arauaren indarrez soilik barkatu ahal izango dira, bertan zehazten diren zenbateko eta baldintzetan»). Hau da, Batzar Nagusiak dira foru arauak onartzen dituztenak eta horietatik erarortzen dira zerga obligazioak zergapekoentzat eta zerga sarrerak ogasunarentzat eta Batzar Nagusiak soilik izan daitezke zerga zorraren barkazioa baimen dezaketena, «ad hoc» Foru Araua onartuz.

b2) Gardentasun arazo. Ez dago zerga zorra murrizteko foru-diputatuak baimen dezakeen baldintza bereziak ezartzeko prozedura normalizatu eta publikoa. Ez da ezagutzen erregulaziorik zeinaren arabera zergapeko batek interes murrizketa eska dezakeen, eskabidea onartu eta saihesteko arrazoia ezagutu, kasu batzuetan %0ko interesa, beste batzuetan %2koa edo %4,5koa ezartzeko arrazoia ezagutu e.a. Aukerakotasuna arauari lotu behar zaio, arbitrariotasunerako joerarekiko susmorik ez sortzeko eta hori saihesteko bide bakarra prozedura objektibatzea da. Bada, 2006ko erreforma aurretik, gutxienik eskatzen zen berandutza interesaren murrizketa «behar bezala justifikatua egongo da, eta emakidaren Foru Aginduan bertan jasoko da».

Nire iritzira, ez da soilik kezagarria Herri-Kontuen Euskal Epaitegiari entzungor egitea honek agintariei Aurrekontuko Foru Arau Orokorrean aurreikusitako baldintza bereziak baliatzeko prozedura normalizatzeko gomendatzen dienean, baizik eta eskatu behar litzateke diru-sarrera publiko hauek murrizteko politika fiskal hauen berri Batzar Nagusiei eta herritarrei ere jakinaraztea. Publikoa den haren kudeaketak gardentasuna eskatzen du eta gaur egun ez da betetzen

- Ez 2012ko Aurrekontuaren Likidazioarekin batera aurkeztu den Oroitidazkian, ezen «III.1 Tasak eta bestelako sarre-rak» atalean, 1. zenbakian «berandutza interesei» aipamen egiten dienean ez du esaten Bizkaiko Ogasunari 121,9 milioi euro zor zizkioten berrogeita bi zergapeko onuradun izan direla %0 eta %4,5 bitarteko interes tipoa ezarri zaielako, legeko berandutza interesaren tipoa %5koa zenean.
- Ez «Bizkaiko Foru Ogasunaren Urteko Oroitidazkian» ere, argitaratutako azken hamaika urteetako «Ordainketa gero-rapenak» atalean ez baitu berandutza interesen murrizketari buruzko informaziorik barne hartzen.

Honegatik guztiagatik, HKEEren 2012ko BLHren Kontu Orokorrak legea betetzeari buruzko iritzian salbuespena jaso behar zukeela uste dut, 2010eko urtera arte egin zuen moduan.

«BIZKAIKO LURRALDE HISTORIKOAREN KONTU OROKORRA, 2012»

II. ATALA - ENPRESA-SEKTORE PUBLIKOIA

LABURDURAK

- «BOE»: Estatuko Aldizkari Ofiziala.
- «BAO»: Bizkaiko Aldizkari Ofiziala.
- BFA: Bizkaiko Foru Aldundia.
- DOUE: Europar Batasuneko Aldizkari Ofiziala.
- BEZ: Balio Erantsiaren gaineko zerga.
- ELA: Estatuko Loteriak eta Apustuak.
- FA: Foru Araua.
- EDL: Errege Dekretu Legea.
- BLH: Bizkaiko lurralde historikoa.
- SPKLTB: 3/2011 Legegintzazko Errege Dekretua, azaroaren 14koa, Sektore Publikoaren Kontratuei buruzko Legearen Testu Bategina onesten duena.
- EHJAN: Euskal Herriko Justizia Auzitegi Gorena.
- HKEE: Herri-Kontuen Euskal Epaitegia.

mo rango legal, es decir, por otra Norma Foral. Por eso, para condonar una deuda el ordenamiento jurídico regula el procedimiento a seguir en el artículo 76 de la Norma Foral General Tributaria del Territorio Histórico de Bizkaia («Las deudas tributarias sólo podrán condonarse en virtud de Norma Foral, en la cuantía y con los requisitos que en la misma determinen»). Es decir, son las Juntas Generales las que aprueban las normas forales de las que se derivan las obligaciones tributarias para los contribuyentes, y los ingresos fiscales para la hacienda, y sólo pueden ser las Juntas Generales las que autoricen la condonación de una deuda tributaria aprobando una Norma Foral «ad hoc».

b2) Un problema de transparencia. No existe un procedimiento normalizado y público de aplicación de las condiciones especiales para la reducción de la deuda tributaria que puede autorizar el diputado foral. No existe una regulación conocida por la que un contribuyente pueda solicitar la reducción de intereses, conocer la motivación para aceptar o denegar la solicitud, saber la razón por la que en unos casos se fija el 0%, en otros el 2% o el 4,5%, etc. La discrecionalidad debe estar sujeta a norma para que no pueda haber sospecha que deriva hacia la arbitrariedad y ésta solo se evita objetivando el procedimiento. Por lo menos, antes de la reforma de 2006, se exigía que la reducción del interés de demora «esté debidamente justificado, lo que deberá hacerse constar en la propia Orden Foral de concesión».

En mi opinión, no solo es preocupante que se desoiga al Tribunal Vasco de Cuentas Públicas cuando recomienda a las autoridades que normalicen el procedimiento para la aplicación de las condiciones especiales previstas en la Norma Foral General Presupuestaria, sino que también se debería exigir que se informe a las Juntas Generales y a los ciudadanos sobre esta política fiscal de reducción de los ingresos públicos. La gestión de lo público exige una transparencia que en la actualidad no se da

- Ni en la Memoria que acompaña a la Liquidación del Presupuesto de 2012 porque en su apartado «III.1 Tasas y otro ingresos» en su número 1 alude a los «Intereses de demora» y no menciona que se ha beneficiado a cuarenta y dos contribuyentes, que adeudaban a la Hacienda vizcaína 121,9 millones de euros, al aplicarles un tipo de interés que varía entre el 0% y el 4,5% cuando el tipo de interés de demora legal era del 5%.
- Ni en la «Memoria Anual de la Hacienda Foral de Bizkaia» que en su apartado «Aplazamientos de pago», en los once últimos años publicados, no contiene información sobre la reducción de los intereses de demora.

Por todo lo expuesto, considero que el Informe del TVCP de la CGTHB 2012 debería de haber mantenido una salvedad a la opinión de cumplimiento de legalidad como venía haciendo hasta el año 2010.

«CUENTA GENERAL DEL TERRITORIO HISTÓRICO DE BIZKAIA, 2012»

TOMO II - SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL

ABREVIATURAS

- «B.O.E.»: «Boletín Oficial del Estado».
- «B.O.B.»: Boletín Oficial de Bizkaia.
- DFB: Diputación Foral de Bizkaia.
- DOUE: Diario Oficial de la Unión Europea.
- IVA: Impuesto sobre el Valor Añadido.
- LAE: Loterías y Apuestas del Estado.
- NF: Norma Foral.
- RDL: Real Decreto Ley.
- THB: Territorio Histórico de Bizkaia.
- TRLCSLP: Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.
- TSJPV: Tribunal Superior de Justicia del País Vasco.
- TVCP: Tribunal Vasco de Cuentas Públicas.