3/2018 EBAZPENA, irailaren 12koa

PRESIDENTEA: María Barrena Ezcurra
BATZORDEKIDEA: Amaia Zurbano-Beaskoetxea Laraudogoitia
IDAZKARIA: Iñigo Alvear Lekue

Goian adierazitako kideek osatzen duten Bizkaiko Foru Aldundiaren gardentasunaren arloko Erreklamazioen Batzordeak honako EBAZPENA eman du Maria Barrena Ezcurraren txostengile gisa jardun duen

aurkezturiko erreklamazioan; bertan, Batzordearen iritzia adierazten du.

GERTAKARIAREN AURREKARIAK

Lehenengoa.- 2018ko apirilaren 12an, , Bizkaiko Foru Aldundiaren erregistroan, gardentasunaren arloko erreklamazioa aurkeztu zuen. Bertan, honako hau utzi zuen jasota:

2018-02-21ean Katastroari egin nion idatziko 6. paragrafoan, honako hau eskatu nuen: dagokion maparen kopia bidali ezazue, urteko edozein garaitan igarotzeko modukoa den ibilgailuentzako biderako distantzia 100 metrotik beherakoa dela eta, ondorioz, 0,7.aren ordez 2017-12-12ko ebazpenean eta horren txosten-dokumentuetan jasotako 1. edo 0,97. koefiziente zuzentzailea ezartzen dutela justifikatzen duten bidea edo bideak adieraziz.

Aurrekariak: 2016-11-18an berraztertzeko errekurtsoa bidali zuen 2016-09-05eko 81-2016-00034744 espedienteko katastro-balioak berrikusteko erabakiaren kontra. Espediente horren bidez, kokapenaren koefizientea - 1. bidea (edo 0,97) aplikatzen da, Gordexola udalerriko nire landa-partzelen 0,70.aren ordez. Aipaturiko idatzian jakinarazten dut ez direla urte guztian igarotzeko modukoak diren ibilgailuentzako bideak eta baldintza hori betetzen duena 100 metrotik gorako distantzian dagoela.

2017-12-12ko ebazpenaren bidez, Katastroak erantzun du: Ez du onartu ... kontuan hartu da frogaketen arabera ... Katastro eta Balorazio Zerbitzuak gauzaturikoa, zuzena izan da. Beraz,

RESOLUCIÓN 3/2018, de 12 de septiembre

PRESIDENTA: María Barrena Ezcurra
VOCAL: Amaia Zurbano- Beaskoetxea Laraudogoitia
SECRETARIO: Iñigo Alvear Lekue

La Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia de la Diputación Foral de Bizkaia, compuesta por los miembros anteriormente expresados, ha pronunciado la siguiente RESOLUCIÓN en la reclamación formulada por
Salmanton, actuando como ponente Dña Maria Barrena Ezcurra, quien expresa el parecer de la Comisión

ANTECEDENTES DE HECHO

Primero.- El 12 de abril de 2018 presentó en el registro de la Diputación Foral de Bizkaia reclamación en materia de transparencia, en la que hacía constar los siguientes particulares:

En el párrafo 6° de mi escrito al Catastro del 21-02-2018, pido: Remitan copia del mapa correspondiente, señalizando el camino o caminos mediante los cuales justifican que la distancia a vía rodada transitable en cualquier época del año es menor de 100 metros y que en consecuencia aplican el Coeficiente Corrector 1 ó 0,97) en lugar de 0,7 contenidos en la Resolución del 12-12-2017 y su Informe-documentos.

Antecedentes: El 18-11-2016 envío Recurso de Reposición contra Acuerdo de Revisión de Valores Catastrales del Ex :81-2016-00034744 del 05-09-2016, por el que aplican el coeficiente de Localización -Vías 1 (o 0,97) en lugar de 0,70 de mis parcelas de rústica del municipio de Gordexola. Traslado en dicho escrito el razonamiento, de que no son vías con rodada transitable durante todo el año y la que cumple esa condición está a más de 100 metros de distancia.

Mediante la Resolución del 12-12-2017 el Catastro contesta: Desestima ... habida cuenta de que según las comprobaciones .... Realizada por el Servicio de Catastro y Valoración, ha sido la correcta. Por tanto,

lehendabizi, ebazpen hau ez da gardena, izan ere, ez dizkio frogak ematen errekurtsogileari eta Katastroan frogaketak egiten dituztela kontatzera mugatzen da.
Hori dela eta, 1. paragrafoan adierazitakoa eskatzen da, eta berriz ere, gardentasun falta egon da, izan ere, ez zuten helarazi artxibatuta egon beharko litzatekeen dokumentazioa, non urteko edozein garaitan igarotzeko modukoa den ibilgailuentzako biderako (bide edo bideak) distantzia 100 metrotik beherakoa dela erakusten duten frogak aurkeztu behar zituzten (bidearen zorua eta abar).

en primer lugar esta Resolución no es transparente, porque no aporta pruebas al recurrente y se limita a relatar que realizan comprobaciones en el Catastro.

Por ello se pide lo indicado en el párrafo 1° y nuevamente se produce falta de transparencia porque no trasladan la documentación que debía estar archivada, en la que debían aportar pruebas (firme del camino etc.) demostrativas de que la distancia a vía rodada transitable en cualquier época del año (camino ó caminos en cuestión) es menor de 100 metros.

<u>Bigarrena</u>.- 2018ko ekainaren 13an, , Bizkaiko Foru Aldundiaren erregistroan, eskabidea aurkeztu zuen. Bertan, hauxe adierazi zuen: "Bizkaiko gardentasunari buruzko otsailaren 17ko 1/2016 Foru Arauko 17.2 artikuluaren arabera, *2018ko apirilaren 12an, 9456 erregistro-zenbakiarekin, erreklamazioaren arrazoiaren lehenengo paragrafoan, maparen kopia igorri ziezadatela... Hori, Katastroari eskatu nion 2018ko otsailaren 21ean eta ez zidaten dagokion dokumentazioa bidali. Hori dela eta, 2018ko apirilaren 12an, gardentasun arloari eskatu nion berriro ere aipaturiko dokumentazioa eskatu ziezaiotela Katastroari. Adierazi didatenaren arabera, espedientea gardentasun arloak artxibatu du. Hori dela eta, kexa gardentasun arloan jasota gelditu da, ez baita bete goian adierazitako artikulua (otsailaren 17ko 1/2016 Foru Arauko 17.2 artikulua eta 18.5 artikulua)."*

<u>Segundo</u>.- El 13 de junio de 2018 D. presentó en el Registro de la Diputación Foral de Bizkaia instancia en la que señalaba: *"De acuerdo al artículo 17.2 de la Norma Foral 1/2016, de 17 de febrero, de Transparencia de Bizkaia, el 12 de abril de 2018 con el número de registro 9456 en el primer párrafo de motivo de reclamación pedía que me remitan copia del mapa... Esto pedí al catastro el 21 de febrero de 2018 y no me enviaron la documentación correspondiente. Por ello pedí de nuevo a transparencia el 12 de abril de 2018, para que Uds. exijan al catastro la citada documentación. Según me indican el expediente está archivado por transparencia. Por ello se hace constar la queja ante transparencia por no cumplir el artículo indicado arriba (Art. 17.2 de la Norma Foral 1/2016, de 17 de febrero y articulo 18.5)."*

<u>Hirugarrena</u>.- 2018ko uztailaren 2an, Gobernamendu Onerako eta Gardentasunerako zuzendari nagusiak egindako eskaera ebazten duen erabakia eman du, honako termino hauetan:

2018ko apirilaren 12an, , Bizkaiko Foru Aldundiaren erregistro nagusian, jarraian zehaztutakoa eskatzen duen gardentasunaren arloko erreklamazio-formularioa aurkeztu zuen.

../...

Eskaera hori Gobernamendu Onerako eta Gardentasunerako Zuzendaritzak dauka artxibatua, inolako izapiderik gabe, kontuan harturik gardentasun arloan erreklamazio-formularioa aurkeztu zela, baina ez dago Gobernamendu Onerako eta Gardentasunerako Zuzendaritzaren

<u>Tercero</u>.- El 2 de julio de 2018 la Directora General de Buen Gobierno y Transparencia dicta acuerdo resolviendo la solicitud planteada por en los siguientes términos:

Con fecha de 12 de abril de 2018, presentó en el Registro Central de la Diputación Foral de Bizkaia formulario de Reclamación en materia de Transparencia, en el que solicita

../...

Dicha solicitud se encuentra archivada por la Dirección de Buen Gobierno y Transparencia, sin tramitación alguna, habida cuenta de que se había presentado formulario de reclamación en materia de transparencia pero no existía Resolución previa alguna, de la Dirección de Buen Gobierno y

inongo aurretiko ebazpenik, informazio publikoa eskuratzeko eskaria ukatuz. Gardentasunaren arloko erreklamazio-prozedura aurretik informazio publikoa eskuratzeko eskaera bat egin denean, eta erantzun gisa, sarbide horren berariazko nahiz ustezko ukazioa jaso denean bakarrik erabili ahalko da. Hala ere, kasu honetan ez dago informazio publikoa eskuratzeko eskaerarik, eta, beraz, erabilitako prozedura ez da eskaera izapidetzeko prozedura egokia. Hori dela eta, eskaera hori ezin da izapidetu.

Hortaz, aurreko paragrafoak espedientearen artxiboko azkeneko egoera arrazoitzeko balio dezala.

Ondoren, 2018ko ekainaren 13an, eskabide orokorra aurkeztu zuen Bizkaiko Foru Aldundiaren erregistro nagusian. Bertan,

.../...

Gobernamendu Onerako eta Gardentasunerako Zuzendaritzak ez dauka eskaturiko informazioa (bideen mapa), beraz, kontsulta egin zitzaion Katastro eta Balorazio Zerbitzuari. Kontsultan, kexa azaltzeaz gain, adierazitako espedientearen egoeraren berri emateko eskatu zitzaion zerbitzuari. Katastro eta Balorazio Zerbitzuak eskaera horren (bideen mapa) izapidetzeak martxan jarraitzen zuela eta egokitzat jotzen zenaren arabera ebatziko zela erantzun zuen, eta gero, interesdunari jakinaraziko zitzaiola. Hortaz, interesdunak Katastro eta Balorazio Zerbitzuari egindako eskaeraren izapidetzeak martxan jarraitzen du eta horren harira ebazten dena behar bezala jakinaraziko da.

Beraz, aurreko paragrafoak izapidetzen dagoen eta bere momentuan ebatziko den espedientearen motibazio gisa balio dezala.

Azkenik, 2018ko ekainaren 15ean, informazio publikoa eskuratzeko eskaera bat erregistratu zuen. Bertan, "gardentasunaren arloko 2018-04-12ko erreklamazio-espedientearen eta 2018-06-13an aurkezturiko eskabide baten motibazioa eta azkeneko egoera ezagutzea" eskatu zuen, eta eskaera horren xehetasunean adierazi du "G1220201800014965E erregistro-zenbakiaren eskaeraren osagarri gisa, 2018-06-13an aurkezturiko eskabidearekin batera (ez baitzuten erantzun 2018-04-12ko G12201800009456E

Transparencia, denegando una Solicitud de Acceso a Información Pública. El procedimiento de reclamación en materia de transparencia únicamente puede utilizarse cuando previamente se ha cursado una Solicitud de Acceso a Información Pública, y se ha recibido como contestación, la denegación expresa o presunta de dicho acceso. Sin embargo, en este caso no existe tal Solicitud de Acceso a la Información Pública, ni tal Resolución de denegación, y por tanto, el procedimiento utilizado no es el procedimiento correcto para tramitar esta solicitud. Por ello, dicha solicitud no tiene tramitación posible.

Por tanto, sirva el párrafo anterior de motivación a la situación final de archivo de dicho Expediente.

Posteriormente, con fecha de 13 de junio de 2018, presentó instancia de carácter general en el Registro Central de la Diputación Foral de Bizkaia, en el que

.../...

La Dirección de Bueno Gobierno y Transparencia no dispone de la información solicitada (el mapa de caminos) por lo que realizó consulta al Servicio de Catastro y Valoración, en la que, poniendo de manifiesto la queja planteada, se solicitaba el estado del expediente indicado. El Servicio de Catastro y Valoración respondió afirmando que la tramitación de dicha solicitud (el mapa de los caminos) seguía su curso y sería resuelta según se considerara oportuno, y de lo cual se notificaría al interesado en su debido momento. Por tanto, la tramitación de la solicitud planteada al Servicio de Catastro y Valoración por parte del interesado sigue su curso y será debidamente notificado de la resolución que se dicte al respecto.

Por tanto, sirva el párrafo anterior de motivación a la situación de dicho Expediente, que se encuentra en trámite y se resolverá a su debido momento.

Finalmente, con fecha de 15 de junio de 2018 D. registra una Solicitud de Acceso a Información Pública en la que solicita "conocer la motivación y situación final del expediente de Reclamación en materia de Transparencia de 12/04/2018 y una instancia presentada el 13/06/2018" y en el detalle de dicha solicitud señala que "como complemento a la solicitud de nº de registro G1220201800014965E junto con la instancia presentados el 13-06-2018, debido a que no contestaron la reclamación del 12-04-2018 con el nº de registro

erregistro-zenbakidun erreklamazioa), motibazioa eta azkeneko egoera jakin nahi ditut. Aipaturiko eskaerak Modernizaziorako, Gobernamendu Onerako eta Gardentasunerako Kabineteari aurkeztu zitzaizkion gardentasunaren arloko erreklamazioen testuingurua", SAIP-2018-012 espediente-zenbakiarekin erregistratu dena.

Bizkaiko gardentasunari buruzko otsailaren 17ko 1/2016 Foru Araua dela bide, aipaturiko eskaeraren edukia aztertu da.

OINARRIA:

Aipaturiko foru arauko 17.2 artikuluaren arabera, informazio publiko gisa ulertzen da foru arau honen egikaritzearen esparruan aurreikusten diren erakundeen esku dagoen eta horiei ezarri zaizkien eginkizunetan egin, aldatu eta eskuratu den edozein eduki edo dokumentu mota, erabiltzen den euskarria gorabehera.

Kasu honetan, eskatzen dena, aipaturiko espedienteen motibazioa eta azkeneko egoera dira (gardentasunaren arloko erreklamazioarena eta erregistro nagusian aurkezturiko eskabidearena).

Informazio hori ez da "informazio publikoa" zentsu hertsian, izan ere, administrazio-espediente banari dagozkie (Herri Administrazioen Administrazio Prozedura Erkidearen 39/2015 Legeak arautuak) eta, beraz, ezin da informazio publikoaren eskaera baten xede izan.

Hala ere, bi prozeduren interesduna denez, eta aipaturiko informazioa ebazpen honetan jasotzen denez, AURREKARIEN atalean, ebazpen honen bidez aipaturiko informaziora sartzea baimentzen dela ulertzen da.

Hori dela eta, otsailaren 17ko 1/2016 Foru Arauko 18. artikuluan eta horrekin bat datozenetan aurreikusitakoa betez, eta ditudan ahalmenak baliatuz, honako hau ebazten dut:

Lehenengoa.-
eskaturiko informaziora (adierazitako espedienteen motibazioari eta azkeneko egoerari buruzkoa) sartzeko baimena ematea.

Bigarrena.- Sarbidea baimentzen den informazioa

G12201800009456E, deseo saber su motivación y situación final. Dichas solicitudes se presentaron al Gabinete de modernización, buen gobierno y transparencia en el contexto de reclamaciones en materia de transparencia", la cual se registra con el número de expediente SAI P-2018-012.

En virtud de la Norma Foral 1/2016, de 17 de febrero, de Transparencia de Bizkaia, se ha procedido al análisis del contenido de dicha Solicitud.

FUNDAMENTACION:

De acuerdo con el artículo 17.2 de dicha Norma Foral, se entiende por información pública cualquier tipo de contenido o documento, independientemente del soporte que se utilice, que obre en poder de las entidades previstas en el ámbito de aplicación de la presente Norma Foral y que hayan sido elaborados, modificados o adquiridos en el ejercicio de sus funciones.

En este caso lo que se solicita es la motivación y situación final de dichos Expedientes (el de Reclamación en materia de transparencia y el de la instancia presentada en el Registro Central).

Dicha información no es "información pública" propiamente dicha, ya que pertenece a sendos expedientes administrativos (regulados por la Ley 39/2015, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas) y, por tanto, no puede ser objeto de una solicitud de información pública.

Sin embargo, dado que D. es el interesado en ambos procedimientos, y dado que dicha información se contiene en la presente Resolución, en el apartado ANTECEDENTES, se considera que se permite el acceso a dicha información a través de la presente Resolución.

Por ello, en cumplimiento de lo previsto en los artículos 18 y concordantes de la Norma Foral 1/2016, de 17 de febrero, de Transparencia de Bizkaia y en ejercicio de las facultades de las que soy titular, vengo a dictar la siguiente:

Primero.- Autorizar a D.
para que pueda acceder a la información solicitada, relativa a la motivación y situación final de los expedientes indicados.

Segundo.- La información cuyo acceso se autoriza se

ebazpen honen bidez eman da, AURREKARIEN atalean.

.../...

Laugarrena.- 2018ko uztailaren 4an, , Bizkaiko Foru Aldundiaren erregistroan, gardentasunaren arloko erreklamazioa aurkeztu du. Bertan, honako hau adierazi du:

Modernizaziorako, Gobernamendu Onerako eta Gardentasunerako Kabinetearen 2018-06-22ko jakinarazpena, 2018-06-28ko SAIP-2018-012 espedientea (landa-katastroaren aurka aurkezturiko gardentasunaren arloko 2018-04-12ko erreklamazioari dagokion administrazioaren isiltasun negatibo gisa), 2018-06-13ko eskabidea eta 2018-06-15eko osagarria jaso dira, eta prozesu honetan ikusi da Bizkaiko gardentasunari buruzko otsailaren 17ko 1/2016 Foru Arauko hainbat artikulu ez direla bete.

Honako hauek zehaztu dira: 19.c) artikulua (eskubidea). Informaziora sartzeko edozein ukapenen (osoa edo partziala) arrazoia ezagutzeko (2018-06-15eko osagarrian berariaz eskatu nuen motibazioa) eta 24.4 artikulua...... ukapen horrek, betiere, motibazio indartsu bat behar du.....

17.2 artikulua. Informazio publiko gisa ulertzen da .... erakundeen esku dagoen edozein eduki edo dokumentu mota (dokumentuak 2018-04-12an aurkezturiko erreklamazioko lehenengo paragrafoan zehaztu ziren) eta 18.5 artikulua. Administrazio-espedienteetan jasotako informazio publikorako eskubidea.... eskubide horren egikaritzea aurreikusten duena.

Horrenbestez, ez da bermatu Bizkaiko gardentasunari buruzko otsailaren 17ko 1/2016 Foru Arauko 1. artikuluak zehazten duen gardentasuna (...... informazio publikora sartzeko eskubidea.....).

Bosgarrena.- 2018ko abuztuaren 16an, 2018ko uztailaren 20ko landa-katastroaren jakinarazpena erantsi dion idatzi berria aurkeztu zuen, 2018-02-21eko 2018/3108 espedienteari erantzunez.

Errekurtsogileak adierazi du jakinarazpen horretako 2. eta 4. paragrafoetan hiru plano

proporciona a través de la presente Resolución, en el apartado ANTECEDENTES de la misma.

.../...

Cuarto.- El 4 de julio de 2018 el señor D. presenta en el registro de Diputación Foral de Bizkaia reclamación en materia de transparencia, en la que manifiesta:

Recibida la notificación del 22-6-2018 del Gabinete de Modernización, Buen Gobierno y Transparencia el 28-6-2018 de expediente: SAIP-2018-012 como silencio administrativo negativo referente a la Reclamación en materia de Transparencia del 12-04-2018 contra el Catastro de Rústica y una instancia presentada el 13-06-2018, además del complemento del 15-06-2018, se ha percatado en este proceso del incumplimiento de varios artículos de la Norma Foral 1/2016, de 17 de febrero, de Transparencia de Bizkaia.

Se detallan los siguientes: art.19.c) (derecho) A conocer los motivos de cualquier denegación, total o parcial, de acceso a la información (solicité de manera expresa la motivación en el complemento del 15-06-2018) y art. 24.4....... exigiendo tal denegación siempre una motivación reforzada......

Art.17 2 Se entiende por información pública cualquier tipo de contenido o documento que obre en poder de las entidades...... (los documentos se especificaron en el primer párrafo de la Reclamación presentada el 12-04-2018) y Art. 18.5.El derecho a la información pública recogida en los expedientes administrativos...... que prevé el ejercicio de tal derecho.

En conclusión, no se ha garantizado la transparencia tal como expresa el art 1, de la Norma Foral 1/2016, de 17 de febrero, de Transparencia de Bizkaia (...... de derecho de acceso a la información pública.......).

Quinto.- El 16 de agosto de 2018 Don presenta nuevo escrito al que adjunta la notificación del catastro de rustica de 20 de julio de 2018 respondiendo al expediente del 21-02-2018 (Ex2018/3108).

El recurrente señala que sobre el 2° y 4° párrafo de dicha notificación adjunto tres planos. El plano

erantsi dituela. Urteko edozein garaitan igarotzeko modukoa den ibilgailuetarako biderako distantzia 100 metrotik beherakoa dela adierazten duen katastro-planoa. Horrek erakusten du, bere lurzatietan behintzat, sarbide publikoko planoek ez dutela betetzen egiazkotasunaren printzipioa, Bizkaiko gardentasunari buruzko otsailaren 17ko 1/2016 Foru Arauko 4. artikulua aipatuz. Katastroak dio katastroko datu-basean dauden datuek egiazkotasun presuntzioa izango duela. Horren harira, Higiezinen Katastroaren martxoaren 5eko 1/2004 Legegintzako Errege Dekretuko 3.3 artikuluak zehazten du "besterik frogatu ezean..... katastroan dauden datuak egiazkotzat hartzen direla".

catastral en que señalo que la distancia al camino con vía rodada transitable en cualquier época del año es mayor de 100 metros, lo cual demuestra que los planos de acceso público no cumplen el principio de veracidad al menos en sus parcelas, citando el artículo 4° de la Norma Foral 1/2016, de 17 de febrero de Transparencia de Bizkaia. Continua señalando que sobre lo afirmado por catastro de que los datos contenidos en la base de datos catastral gozaran de la presunción de veracidad, el artículo 3.3 del Real Decreto Legislativo 1/2004, de 5 de marzo del Catastro Inmobiliario dice "Salvo prueba en contrario... los datos contenidos en el catastro se presumen ciertos."

Errekurtsogileak ondorioztatu du katastroaren erantsitako planoek ez dutela betetzen Bizkaiko gardentasunari buruzko 1/2016 Foru Arauko egiazkotasunaren printzipioa, ibilgailuentzako bidearekiko distantziaren kokapenaren koefiziente zuzentzaileei dagokionez, argitaraturiko informazioa ez baita zuzena, aurkezturiko kontrako frogan erakutsi den bezala.

El recurrente concluye que los planos adjuntos del catastro no cumplen el principio de veracidad de la Norma Foral 1/2016, de Transparencia de Bizkaia, por no ser cierta la información publicada, en lo que respecta a los coeficientes correctores de localización de distancia a vía rodada, que se demuestra con la prueba en contra presentada.

Azkenik, koefiziente zuzentzaileen erreklamazioari dagozkion lurzati bakoitzaren errekurtsoa gaitzesten duen 2018-07-20ko baieztapen jaso duela adierazi du.

Por ultimo manifiesta que ha recibido la confirmación del 20-07-2018 de desestimación del recurso de cada una de las parcelas sobre la reclamación de los coeficientes correctores.

Bere idatziarekin batera, erreklamatzaileak 2018ko otsailaren 21 egindako eskaerari erantzuna eman zion Bizkaiko Foru Aldundiaren Katastro Zerbitzuaren jakinarazpena (2017ko abenduaren 12an jakinarazi zen berraztertzeko errekurtsoaren ebazpenarekin loturikoa) aurkeztu du.

Acompaña a su escrito comunicación del Servicio de Catastro de la Diputación Foral de Bizkaia en respuesta a la solicitud efectuada por el reclamante el 21 de febrero de 2018, relacionada con la resolución del recurso de reposición notificado el 12 de diciembre de 2017.

ZUZENBIDEKO OINARRIAK

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Lehenengoa.- Gardentasunaren arloko Erreklamazioen Batzordea Bizkaiko gardentasunari buruzko otsailaren 17ko 1/2016 Foru Arauko 27. ex artikuluaren bidez eratu zen.

Primero.- La Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia se crea, ex artículo 27, por la Norma Foral 1/2016, de 17 de febrero, de Transparencia de Bizkaia.

29.1.1 artikuluaren arabera, 2. artikuluarekin lotuta (biak foru arau honetakoak), Bizkaiko Foru Aldundiak, foru erakunde autonomoek, foru erakunde publiko enpresarialek, foru fundazioek, foru partzuergoek eta aurretik aipaturikoen desberdinak diren zuzenbide publikoko

De conformidad con el artículo 29.1.1, en relación con el artículo 2, ambos de esta Norma Foral, la Comisión de Reclamaciones será la competente para resolver las reclamaciones frente a la denegación expresa o presunta del derecho de acceso a la información pública de la Diputación Foral de Bizkaia y los organismos

bestelako foru erakundeek informazio publikora sartzeko eskubidea berariaz edo ustez ukatzen badu, Erreklamazio Batzordea izango da erreklamazioak ebazteko eskumena izango duena.

Bigarrena.- Otsailaren 17ko 1/2016 Foru Arauko 18-1 artikuluak informazio publikora sartzeko eskubidea aitortzen die pertsona fisiko eta juridikoei. Foru arau bereko 17-2 artikuluaren arabera, informazio publiko gisa ulertzen da: *"(...) foru arau honen egikaritzearen esparruan aurreikusten diren erakundeen esku dagoen eta horiei ezarri zaizkien eginkizunetan egin, aldatu eta eskuratu den edozein eduki edo dokumentu mota; erabiltzen den euskarri gorabehera (...)".*

Beraz, Arauak informaziora sartzeko eskaera baten xedea jadanik existitzen denaren arabera definitzen du, eskaera jasotzen duen organoaren esku baitago; organo horrek egin duelako edo ezarriak dituen eginkizun eta eskumenen baitan eskuratu duelako.

Hirugarrena.- Behin baino gehiagotan aipatu den otsailaren 17ko 1/2016 Foru Arauko 24-3 artikuluak honako hau ezartzen du: *"(...) informaziorako sarbidea eman edo ukatzeko ebazpenaren data hamabost egunekoa izango da (beste hamabost egunez luzatu daiteke), eta administrazioaren isiltasuna gaitzetsiko da.*

Salbuespenetan, epe horri hamabost egun gehigarri luzatu ahalko zaizkio, betiere, gardentasunaren arloko Erreklamazioen Batzordeari eskaera arrazoitua bidali bazaio eta horrek onartu egin badu (...)".

Bestalde, artikulu bereko 5. atalean adierazten denaren arabera, berariazko edo ustezko ukatzearen aurrean, erreklamazioa aurkeztu ahalko da, hautaz, hilabeteko epean, gardentasunaren arloko Erreklamazioen Batzordean.

Erreklamazioak ebazteko gehieneko epea, 24. artikuluko 7. atalaren arabera, hiru hilabetekoa da; horiek igarotzean, erreklamazioa gaitzetsitzat hartuko da.

Laugarrena.- Interesdunak Bizkaiko Foru

autónomos forales, las entidades públicas empresariales forales, las sociedades mercantiles forales, las fundaciones forales y los consorcios forales y otros entes forales de derecho público distintos de los mencionados anteriormente.

Segundo.- La Norma Foral 1/2016, de 17 de febrero, precitada reconoce, en su artículo 18-1, el derecho de las personas físicas y jurídicas a acceder a la información pública, entendida ésta, según el artículo 17-2 de la misma Norma Foral, como: *"(..) cualquier tipo de contenido o documento, independientemente del soporte que se utilice, que obre en poder de las entidades previstas en el ámbito de aplicación de la presente Norma Foral y que hayan sido elaborados, modificados o adquiridos en el ejercicio de sus funciones (...)".*

Por tanto, la Norma define el objeto de una solicitud de acceso a la información en relación a la que ya existe, por cuanto obra en poder del órgano que recibe la solicitud, bien porque el mismo la ha elaborado o bien porque la ha obtenido en el ejercicio de las funciones y competencias que tiene encomendadas.

Tercero.- El artículo 24-3 de las varias veces citada Norma Foral 1/2016, de 17 de febrero, dice que: *"(...) el plazo de resolución para la concesión o denegación del acceso a la información será de quince días prorrogables otros quince, entendiéndose como desestimatorio el silencio administrativo.*

De forma extraordinaria, este plazo podrá ser ampliado en quince días adicionales, siempre y cuando mediara solicitud motivada a la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia y su correspondiente aprobación (...)".

Por su parte el apartado 5 del mismo artículo indica que frente a la denegación expresa o presunta se podrá interponer, con carácter potestativo, reclamación en el plazo de un mes ante la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia.

El plazo máximo para resolver las reclamaciones, a tenor del apartado 7 del art. 24, es de tres meses, transcurridos los cuáles ésta se entenderá desestimada.

Cuarta.- El interesado ha presentado diversos

Aldundiari zuzendutako hainbat idatzi aurkeztu ditu.

Lehenik eta behin, berraztertzeko errekurtsoa aurkeztu zuen Gordexolako udalerrian dituen lurzatiei dagozkien katastro-balioak berrikusteko erabakiaren kontra; ezarritako balioa okerra zela ulertzen baitzuen, ez zelako aplikatu bideen kokapenaren 0,7ko koefizientea.

Katastro Zerbitzuak errekurtso hori gaitzetsi zuen, ondorioz, erreklamazioa Gobernamendu Onerako eta Gardentasunerako Zuzendaritzara bideratu zuen, igarotzeko modukoa den ibilgailuentzako biderako distantzia 100 metrotik beherakoa dela frogatzen duen dokumentazioa (planoak, dirudienez) ez zuela jaso argudiatuz.

Gobernamendu Onerako eta Gardentasunerako zuzendari nagusiak bere erabakian zehazten duen bezala, aurkezturiko idatzia ezin da gardentasunaren arloko erreklamazio gisa sailkatu; horretarako, interesdunak, aldez aurretik, informazio-eskaera bat gauzatu beharko bailuke, eta ez zuen egin. Nolanahi ere, interesdunak erreklamazio administratibo ekonomikoa aurkeztu ahal izan zuen Katastro Zerbitzuak ebatzitako erabakiaren aurka; erabakia ez zelako nahikoa arrazoitu edo foru zerga administrazioak ez zituelako frogatu erreklamatzaileak aintzat hartutakoenen ezberdinak diren koefizienteen aplikazioak oinarri zituen gertaerak.

Aurrekoa gorabehera, eta nahiz eta, adierazi genuen bezala, aurkezturiko idatzia ezin den erreklamaziotzat jo, batzorde honen ustez errekurtsogileari egoera horren berri eman beharko litzaioke, berraztertzeko errekurtsoaren gaitzespenaren aurka errekurtsoa (hau da, Katastro Zerbitzuak ebatzitako erabakiaren kontrako erreklamazio administratibo ekonomikoa) jartzeko duen eskubidea jakinaraziz.

Ekainaren 13an, , eskabide-eredua erabiliz, dokumentazio-eskaera aurkeztu zuen, funtsean, Katastroari 2018ko otsailaren 21ean eskatu zitzaion maparen kopia eskatzeko, ez baitzuen jaso. 2018ko apirilaren 12ko idatzia aipatuz, Gardentasunaren Zuzendaritzak Katastroari

escritos dirigidos a la Diputación Foral de Bizkaia.

En primer lugar formuló recurso de reposición contra el acuerdo de revisión de valores catastrales relativo a diversas parcelas de las que D. es propietario en el municipio de Gordexola, por entender que el valor asignado no era correcto por no haber aplicado el coeficiente del 0,7 de localización de vías.

Dicho recurso fue desestimado por el Servicio de Catastro, lo que motivó que dirigiera reclamación ante la Dirección de Buen Gobierno y Transparencia por no haber recibido la documentación (al parecer planos) que acreditara que la distancia a vía rodada transitable era menor a 100 metros.

Como señala en su acuerdo la Directora General de Transparencia y Buen Gobierno el escrito presentado no puede ser calificado como reclamación en materia de transparencia, por cuanto que para ello hubiera sido necesario que previamente el interesado hubiera formulado una solicitud de información, lo que no había hecho. Y ello sin perjuicio de que el interesado hubiera podido plantear reclamación económico administrativa contra el acuerdo dictado por el Servicio de Catastro por entender que el mismo estaba insuficientemente motivado o que la Administración tributaria foral no había acreditado los hechos en que basaba la aplicación de coeficientes distintos de los considerados procedentes por el reclamante.

No obstante lo anterior, y a pesar de que como señalamos el escrito presentado no tiene la consideración de reclamación, a juicio de esta Comisión debiera haberse comunicado al recurrente esta circunstancia, advirtiéndole de su derecho a interponer el recurso procedente contra la desestimación del recurso de reposición, esto es, reclamación económico administrativa contra el acuerdo dictado por el Servicio de Catastro.

El 13 de junio D. utilizando el modelo de instancia presenta solicitud de documentación, fundamentalmente copia del mapa que el 21 de febrero de 2018 había solicitado a Catastro, sin haberla recibido, haciendo referencia a su escrito de 12 de abril de 2018, para que por parte de la

aipaturiko dokumentazio eskatu zezan eskatzeko.

Ekainaren 15ean, informazio publikoko eskaera-ereduaren bidez, eta ekainaren 13ko bere idatzia aipatuz, sartu nahi duen informazio gisa honako hau adierazi zuzen hitzez hitz: *"G12201800014965E erregistro-zenbakidun eskaeraren osagarri gisa, 2018-06-13an aurkezturiko eskabide batekin batera (ez baitzuten erantzuten G12201800009456E erregistro-zenbakidun 2018-04-12ko erreklamazioa), motibazioa eta azken egoera ezagutu nahi ditut. Eskaera horiek Modernizaziorako, Gobernamendu Onerako eta Gardentasunerako Kabineteari aurkeztu zitzaizkion, gardentasunaren arloko erreklamazioen testuinguruan."*

2018ko ekainaren 13an informazio-eskaera aurkeztu zen. Hori, hamabost eguneko epean (egun horiek balioduntzat jo behar dira) ebatzi beharko litzateke; epea 2018ko uztailaren 4an amaitu zen. Gardentasunerako eta Gobernamendu Onerako zuzendari nagusiaren erabakiak 2018ko uztailaren 2ko data du, hau da, hamabost eguneko epearen barruan ebatzi zen, baina, dirudienez, horren jakinarazpena ez zen aipaturiko epearen barruan egin, uztailaren 4an,

erreklamazio hau sustatu baitzuen Gardentasunaren Batzordean, bere eskaerari ez zitzaiola erantzun argudiatuz.

<u>Bosgarrena</u>.- Gardentasunerako eta Gobernamendu Onerako zuzendari nagusiaren erabakiak baimena ematen dio

eskaturiko informaziora (Katastro Zerbitzuak izapidetutako espedienteen motibazioari eta azkeneko egoerari buruzkoa) sartzeko. Hortaz, egindako eskaera onartu zenez, erreklamazio honek ez du edukirik.

Jarduketetan bildutako dokumentazioak agerian uzten du Katastro Zerbitzuak errekurtsogileari eskaturiko dokumentazioa igorri ziola, zehazki, katastro-balioen esleipen-erabakien aurka sustatutako berraztertzeko errekurtsoa gaitzesteko Foru Ogasunak kontuan izan dituen epeak.

Hala ere, eta errekurtsogileak aurkeztu dituen eskaera ezberdinek izan duten izapidetzea eta interesdunak eskaturiko informazioa jasotzeko arrazoi barik itxaron behar izan duen denbora

Dirección de Transparencia se exigiera a Catastro la citada documentación.

El 15 de junio, mediante el modelo de solicitud de información pública, y haciendo referencia a su escrito del día 13, señala como información a la que desea acceder textualmente lo siguiente: *"Como complemento a la solicitud de n° de registro G12201800014965E junto con una instancia presentados el 13-06-2018, debido a que no contestaron la reclamación del 12-04-2018 con n° de registro G12201800009456E, deseo saber su motivación y situación final. Dichas solicitudes se presentaron al gabinete de modernización, buen gobierno y transparencia en el contexto de reclamaciones en materia de transparencia."*

Presentada la solicitud de información el día 13 de junio de 2018, la misma debía haber sido resuelta en el plazo de quince días, que deben entenderse hábiles, plazo que finalizaba el día 4 de julio de 2018. El acuerdo de la Directora de Transparencia y Buen Gobierno lleva por fecha el 2 de julio de 2018, es decir, fue dictado dentro del plazo de quince días, pero al parecer la notificación del mismo no se realizó dentro del citado plazo, toda vez que el día 4 de julio D.

promovió la presente reclamación ante la Comisión de Transparencia por no haber recibido contestación a su solicitud.

<u>Quinta</u>.- El acuerdo de la Dirección General de Transparencia y Buen Gobierno autoriza a D.

para que pueda acceder a la información solicitada, relativa a la motivación y situación final de los expedientes tramitados por el Servicio de Catastro, por lo que habiendo sido admitida la solicitud causada la presente reclamación carece de contenido.

La documentación obrante en actuaciones pone de manifiesto que por el Servicio de Catastro se ha remitido al recurrente la documentación por éste solicitada, en concreto los plazos que la Hacienda Foral ha tenido en cuenta para la desestimación del recurso de reposición promovido contra los acuerdos de asignación de valores catastrales.

No obstante y teniendo en cuenta la tramitación que han recibido las distintas solicitudes formuladas por el recurrente y el retraso no justificado en que el interesado ha obtenido la

kontuan izanda, batzorde honek uste du erreklamazio hau onesti egin beharko litzatekeela, baina arrazoi formalak direla bide, bestelako izapiderik egitea beharrezkoa izan gabe.

Seigarrena.- Azkenik, eta errekurtsogileak berraztertzeko errekurtsoaren gaitzespenaren harira gauzatzen dituen adierazpenei dagokienez, eta errekurtsogilearen finketatik ibilgailuentzako sarbideetara dagoen distantzia zehazteko Katastro Zerbitzuak aintzat hartu dituen planoekin, batzorde honek ez du eskumenik horiek epaitzeko, bere eginkizunak informazio publikoko partikularrek gauzatzen dituzten eskaeren berariazko edo ustezko erantzunak ebaztera mugatzen direlako. Horrelakotzat hartzen da, erabiltzen den euskarria gorabehera, Foru Arau honen aplikazio-esparruan aurreikusitako erakundeena den eta ezarri zaizkien eginkizunetan egin, aldatu eta eskuratu den edozein eduki edo dokumentu mota.

Inolaz ere ez da eskuduna batzorde hau Administrazioak emandako egintzak administrazio-prozeduretan (kasu honetan, zerga-prozeduretan, beren errekurtsoen sistema propio dutenak) zuzenbidearekin bat datozen edo ez epaitzeko. Aztertzen ari garen kasuan, eta zerga arloaz dihardugunez, interesduna ez badago ados berraztertzeko errekurtsoaren ebazpenarekin, erreklamazio administratibo ekonomikoa aurkeztu dezake horren aurka, eta Bizkaiko Foru Auzitegi Ekonomiko Administratiboak ematen duen ebazpenaren aurka, administrazioarekiko auzien jurisdikziora jo dezake.

E B A Z P E N A

Lehenengoa.- Arrazoi formalak direla bide, , informaziora sartzeko eskubideari dagokionez, aurkeztu duen erreklamazioa ONARTZEA.

Bigarrena.- Batzorde honek Katastro Zerbitzuak errekurtsogilearen hainbat finkei egotzitako katastro-balioen aurkaratzearen inguruan jakiteko ESKUMENIK EZ DUELA EBAZTEA.

información solicitada, esta Comisión entiende que la presente reclamación debe ser estimada pero por motivos formales sin que sea necesario realizar otros trámites.

Sexta.- Por último y en relación con las manifestaciones que el recurrente realiza en relación con la desestimación del recurso de reposición, y con los planos tenidos en consideración por el Servicio de Catastro para determinar la distancia de las fincas del recurrente a los accesos rodados, esta Comisión carece de competencia para enjuiciarlas, por cuanto sus funciones se limitan a resolver las contestaciones expresas o presuntas a las solicitudes que realicen los particulares de información pública, entendiendo por tal cualquier tipo de contenido o documento, independientemente del soporte que se utilice, que obre en poder de las entidades previstas en el ámbito de aplicación de la presente Norma Foral y que hayan sido elaborados, modificados o adquiridos en el ejercicio de sus funciones.

En modo alguno es competente esta Comisión para entrar a enjuiciar la adecuación a derecho de los actos dictados por la Administración en el seno de los procedimientos administrativo, en este caso tributarios, que cuentan con su propio sistema de recursos. En el caso que analizamos, y tratándose de materia tributaria, si el interesado se encuentra disconforme con la resolución del recurso de reposición puede plantear contra la misma reclamación económico administrativa, y contra la resolución que adopte el Tribunal Económico Administrativo Foral de Bizkaia, acceder a la jurisdicción contencioso administrativa.

R E S O L U C I Ó N

Primero.- ESTIMAR por motivos formales la reclamación presentada por D. José , en lo que afecta a su derecho de acceso a la información solicitada.

Segundo.--DECLARAR LA INCOMPETENCIA de esta Comisión para conocer de la impugnación de los valores catastrales asignados a diversas fincas del recurrente por el Servicio de Catastro.

Hirugarrena.- Ebazpen hau interesdunari jakinaraztea

Laugarrena.- Ebazpen hau Herri Administrazioko eta Erakunde Harremanetarako Foru Saileko Gobernamendu Onerako eta Gardentasunerako Zuzendaritzari jakinaraztea.

Ebazpen hau behin betikoa da, administrazioko bidea amaitzen du, eta zuzenean aurre egin ahalko zaio Euskadiko Justizia Auzitegi Nagusiko Administrazioarekiko Auzibideetarako Salan. Horretarako, BI HILABETEKO epea izango da, jakinarazpena egiten den egunaren hurrengotik hasita.

Hori guztia, Bizkaiko Foru Aldundiaren gardentasuneko arloko Erreklamazio Batzordearen eta Bizkaiko foru sektore publikoko erakundeen Antolaketa eta Funtzionamenduari buruzko Araudia onartzen duen Bizkaiko Foru Aldundiaren uztailaren 26ko 128/2016 Foru Dekretuko 27. artikuluan eta administrazioarekiko auzien jurisdikzioa arautzen duen uztailaren 13ko 29/98 Legeko 10. eta 46. artikuluetan ezarritako irizpideen arabera.

Bilbao, 17 de septiembre de 2018

Tercero.- Notificar esta resolución al interesado

Cuarto.- Comunicar esta resolución a la Dirección General de Buen Gobierno y Transparencia del Departamento Foral de Administración Pública y Relaciones Institucionales.

La presente resolución, que es definitiva, agota la vía administrativa y contra la misma se podrá interponer recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, en el plazo de DOS MESES a contar del día siguiente al de su notificación.

Todo ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 27 del Decreto Foral de la Diputación Foral de Bizkaia 128/2016, de 26 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de Organización y Funcionamiento de la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia de la Diputación Foral de Bizkaia y de las entidades del sector público foral de Bizkaia, y en los artículos 10 y 46 de la Ley 29/98, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Bilbon, 2018ko irailaren 17an

KOPIA DA/ ES COPIA

IDAZKARIA/EL SECRETARIO

Fdo.- Iñigo Alvear Lekue