

**5 /2019 EBAZPENA, irailaren 13koa      RESOLUCIÓN    5/2019, de 13    de  
septiembre**

**PRESIDENTE:** MARIA BARRENA EZCURRA      **PRESIDENTA:** MARIA BARRENA EZCURRA

**BATZORDEKIDEA:**      AMAIA ZURBANO-  
BEASKOETXEA LARAUDOGOITIA      **VOCAL:** AMAIA ZURBANO-BEASKOETXEA  
LARAUDOGOITIA

**IDAZKARIA:**    IÑIGO ALVEAR LEKUE      **SECRETARIO:**    IÑIGO ALVEAR LEKUE

Goian adierazitako kideek osatzen duten La Comisión de Reclamaciones en materia de Bizkaiko Foru Aldundiaren gardentasunaren Transparencia de la Diputación Foral de arloko Erreklamazioen Batzordeak honako Bizkaia, compuesta por los miembros EBAZPENA eman du Amaia Zurbano-Beaskoetxea Larauogoitia andrea anteriormente expresados, ha pronunciado la sigüente RESOLUCIÓN en la reclamación txostengile gisa izendatu den formulada por Dña. andreak aurkezturiko habiendo sido designada ponente Dña. erreklamazioan; bertan, aipatutako Amaia Zurbano-Beaskoetxea Larauogoitia, batzordearen iritzia adierazi du. quien expresa el parecer de la citada Comisión

**AURREKARIAK**

**Lehenengoa.**- 2019ko maiatzaren 24an, andrearen informazio publikoko eskaera iritsi zen Bizkaiko Foru Aldundira. Gizarte Ekintza Saileko Umeen

**ANTECEDENTES DE**

**HECHO**

**Primero.**- El 24 de mayo de 2019 tuvo entrada en la Diputación Foral de Bizkaia solicitud de información pública de Dña. dirigida al Servicio de



Zerbitzuarentzat zen, eta 2016ko urriaren 28an zendu zen amaren jatorriei buruzkoa zen. Infancia del Departamento de Acción Social, en relación con los orígenes de su madre Dña. , fallecida el 28 de octubre de 2016.

Hartzaile zen Umeen Zerbitzuak eskaera jaso zuen, baina ez zion Modernizazio, Herri Administrazioarako eta Erakunde Harremanetarako Sailari atxikita dagoen Gobernamendu On eta Gardentasunerako Kabineteari helarazi. Recibida la solicitud en el Servicio de Infancia al que iba dirigida, de la misma no se dio traslado al Gabinete de Modernización, Buen Gobierno y Transparencia, adscrito al Departamento de Administración Pública y Relaciones Institucionales.

**Bigarrena.-** Hilabete igaro eta gero Gizarte Ekintza Sailaren erantzunik jaso gabe, 2019ko ekainaren 25ean, andreak gardentasunaren inguruko erreklamazio bat egin zuen. **Segundo.-** Transcurrido un mes desde la solicitud inicial sin recibir respuesta del Departamento de Acción Social, el 25 de junio de 2019 la Sra. formuló reclamación en materia de transparencia.

**Hirugarrena.-** Gardentasunaren arloko Erreklamazioen Batzorde honek erreklamazioa jaso eta gero, ikusita ez zegoela jasota informazio eskaera Modernizazio, Herri Administrazioarako eta Erakunde Harremanetarako Sailari helarazi zitzaionik, lehenengo jarduketa gisa, andreak egindako eskaeraren inguruan izapidetutako espedientea Gizarte Ekintza Saileko Umeen Zerbitzuari eskatzea izan zen, **Tercero.-** Recibida la reclamación por esta Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia, como primera actuación, a la vista de que no constaba que se hubiera dado traslado de la solicitud de información al Gabinete de Modernización, Buen Gobierno y Transparencia, se solicitó al Servicio de Infancia del Departamento de Acción Social el expediente tramitado en relación con la solicitud formulada por la Sra. así



bai eta izapide horiek azaltzeko txostena ere, como informe explicativo de dicha tramitación.

**Laugarrena**- 2019ko uztailaren 22an, Gardentasunaren arloko Erreklamazioen Batzordek eskatutako espedientea eta txostena jaso zituen. Azken horretan, hauxe adierazi da hitzez hitz:

**Cuarto**- El 22 de julio de 2019 se recibe por la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia el expediente e informe requeridos. En este último se señala literalmente lo siguiente:

*"(...)*

*Jatorriak bilatzeko espedientei dagokienez, Umeen Zerbitzuak Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legean ezarritako epeak aplikatu ditu orain arte, eta ez Bizkaiko Gardentasunari buruzko otsailaren 17ko 1/2016 Foru Arauan jasotako epeak; izan ere, prozedura horietan aplikatu beharreko araudia zela uste zuen. Hori dela eta, ez zitzaion Gobernamentu Onerako eta Gardentasunerako Zuzendaritzari jakinarazi espedientea abiarazi zenik, kontu horiek tratatzeko eremua ez zelakoan. Hala ere, mota horretako espedienteetan ordura arte egindako ohiko izapideak egin ziren.*

*Jatorriak bilatzeko prozedurak prozesu luzeak dira, baita bilaketa ukatuko den kasuetarako ere; izan*

*"(...)*

*El Servicio de Infancia ha venido aplicando a los expedientes de búsqueda de orígenes los plazos establecidos en la ley 39/2015 del 1 de octubre de procedimiento administrativo común de las administraciones públicas y no los plazos recogidos en la Norma Foral 1/2016 de 17 de febrero de transparencia de Bizkaia, entendiendo que esta era la normativa aplicable para estos procedimientos. Por ello, no se comunicó a la Dirección de Buen Gobierno y Transparencia la apertura de dicho expediente, por entender que no era el ámbito donde se han de tratar dichas cuestiones, siguiendo no obstante los trámites habituales que se venían llevando a cabo en estos expedientes.*

*El procedimiento de búsqueda de orígenes es un proceso largo incluso para los casos en los que se va a*



ere, indarrean dauden legeen arabera eskatzaileak ez dira prozesuko interesdunak.

Kasu horietan, ukatu baino lehen, eskuragarri dauden foru artxiboetan egiten da bilaketa. Horrela, ukatzeko foru agindua emateaz gain, eskatzaileekin, haiek nahi izanez gero, elkarrizketa bat egiten da ukatzeko arrazoa azaltzeko. Jatorriak aurkitzeko inolako aukerarik ez dauden horietan inguruabar hori azaltzen diegu.

Jatorriei buruzko datuak daudenean, ezagutzera eman aurretik, aurretiazko bitartekaritza prozedura bat hasten da, Haurrak eta nerabeak zaintzeko eta babesteko otsailaren 18ko 3/2005 Legearen 84. artikuluan (informazioa eskuratu ahal izatea) ezarritakoarekin bat etorriz, eta sei hilabete baino gehiago iraun dezake prozesuak. Hori ez da bakarrik gertatzen prozedurengatik, bilaketak kudeatzen dituen lantaldeak duen lan kargagatik ere bai; izan ere, adopziora bideratutako zaintzarako eta adingabe horiek zentro batetik familia batera joateko babes-neurria duten adingabeentzako babes

denegar esta búsqueda, al no ser los solicitantes personas interesadas en el proceso, según la legislación vigente.

En estos supuestos, antes de proceder a la denegación, se realiza la búsqueda en los archivos forales disponibles para que, además de entregar la Orden Foral de denegación, mantener una entrevista con los solicitantes, si estos quieren, explicando el motivo de la denegación; y en aquellos casos en que el origen es un abandono "en torno", donde no hay ninguna posibilidad de encontrar el origen, se les explica esta circunstancia.

Cuando hay datos de orígenes se inicia un procedimiento de mediación previo a revelación, de acuerdo a lo establecido en el artículo 84 de acceso a la información de la Ley 3/2005, de 18 de febrero de Atención y Protección a la infancia y la adolescencia y estos procesos habitualmente pueden durar más de seis meses; no solo por el procedimiento sino por la carga de trabajo que tiene el equipo que gestiona estas búsquedas, que prioriza los relativos a los expedientes de protección de menores cuya medida de protección es la guarda con fines de adopción y



*espedienteak lehenesten dituzte.*

*la salida de estos menores de un Centro a una familia.*

*Kasu honetan, zegokion bilaketa egin ostean, 2019ko ekainaren 28an, eskatutako informazioa eskuratzea onartzen ez duen foru agindua eman zen, zilegitasunik ez zuelako eta adoptatutako pertsona ez zelako. Espedientean bertan, egun horretan egindako izapide bat dago jasota: eskatzailearekin harremanetan jartzea. Hain zuzen ere, berak esan zuen ez zuela elkarrizketarik egin nahi Umeen Zerbitzuarekin eta foru agindua postaz jaso nahi zuela aurkaratu ahal izateko.*

*En el caso que nos ocupa, una vez realizada la búsqueda correspondiente se procedió el 28 de junio de 2019 a emitir la Orden Foral por la que se desestima el acceso a la información solicitada por falta de legitimidad, al no tratarse de la persona adoptada. Consta en el expediente diligencia de ese mismo día en el que se contactó con la solicitante quien manifestó no querer tener entrevista en este Servicio de Infancia y querer recibir la Orden Foral por correo al objeto de proceder a su impugnación.*

*Hori dela eta, uste dugu informazioa eskuratzeko kasuetan hurrei eta nerabeei arreta emateko eta babesteko kasu honetarako berariazko erregimena ezartzen duen arau zehatza aplikatu beharra dagoela, eta Gardentasunari, informazio publikoa eskuratzeko bideari eta gobernu onari buruzko Legea arau osagarri bat izan behar da, ez zuzenean aplikatzekoa”.*

*Por ello, entendemos que se ha de aplicar la norma concreta que establece en el presente caso un régimen específico de acceso a la información pública en materia de atención y protección a la infancia y la adolescencia, debiendo de operar la LTAIBG como norma supletoria y no de aplicación directa.”*

**Bosgarrena.-** Umeen Zerbitzuak bidalitako espedientean, halaber, Gizarte Ekintza

**Quinto.-** El expediente remitido por el Servicio de Infancia recoge también la Orden



Sailaren 2019ko ekainaren 28ko 38530/2019 Foru Agindua jaso da, zeinaren bitartez andreak egindako informazio eskaera ukatu den informazioa eskuratzeko zilegitasunik ez duela uste delako.

Foral 38530/2019, de 28 de junio de 2019, del Departamento de Acción Social, por la que se desestima la solicitud de información formulada por la Sra. por entender que no está legitimada para el acceso a la misma.

### **ZUZENBIDEKO OINARRIAK**

### **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

**Lehenengoa**.- Gardentasunaren arloko Erreklamazioen Batzordea Bizkaiko gardentasunari buruzko otsailaren 17ko 1/2016 Foru Arauko 27. ex artikulua bidez eratu zen.

**Primero**.- La Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia se crea, ex artículo 27, por la Norma Foral 1/2016, de 17 de febrero, de Transparencia de Bizkaia.

29.1.1 artikulua araberan, 2. artikuluaekin lotuta (biak foru arau honetakoak), Bizkaiko Foru Aldundiak, foru erakunde autonomoak, foru erakunde publiko enpresarialeak, foru fundazioak, foru partzuergoak eta aurretik aipaturikoen desberdinak diren zuzenbide publikoko bestelako foru erakundeak informazio publikora sartzeko eskubidea berariaz edo ustez ukatzen badu Erreklamazio Batzordea izango da erreklamazioak ebazteko eskumena izango duena.

De conformidad con el artículo 29.1.1, en relación con el artículo 2, ambos de esta Norma Foral, la Comisión de Reclamaciones será la competente para resolver las reclamaciones frente a la denegación expresa o presunta del derecho de acceso a la información pública de la Diputación Foral de Bizkaia y los organismos autónomos forales, las entidades públicas empresariales forales, las sociedades mercantiles forales, las fundaciones forales y los consorcios forales y otros entes forales de derecho público



distintos de los mencionados anteriormente.

**Bigarrena.**- Otsailaren 17ko 1/2016 Foru Arauko 18-1 artikulua informazio publiko sartzeko eskubidea aitortzen die pertsona fisiko eta juridikoei. Foru arau bereko 17-2 artikulua araberan, informazio publiko gisa ulertzen da: *“(...) foru arau honen egikaritzaren esparruan aurreikusten diren erakundeen esku dagoen eta horiei ezarri zaizkien eginkizunetan egin, aldatu eta eskuratu den edozein eduki edo dokumentu mota, erabiltzen den euskarria gorabehera (...)”*.

**Segundo.**- La Norma Foral 1/2016, de 17 de febrero, precitada reconoce, en su artículo 18-1, el derecho de las personas físicas y jurídicas a acceder a la información pública, entendida ésta, según el artículo 17-2 de la misma Norma Foral, como: *“(..) cualquier tipo de contenido o documento, independientemente del soporte que se utilice, que obre en poder de las entidades previstas en el ámbito de aplicación de la presente Norma Foral y que hayan sido elaborados, modificados o adquiridos en el ejercicio de sus funciones (...)”*.

Beraz, arauak informaziora sartzeko eskaera baten xedea jadanik existitzen denaren araberan definitzen du, eskaera jasotzen duen organoaren esku baitago; organo horrek egin duelako edo ezarriak dituen eginkizun eta eskumenen baitan eskuratu duelako.

Por tanto, la Norma define el objeto de una solicitud de acceso a la información en relación a la que ya existe, por cuanto obra en poder del órgano que recibe la solicitud, bien porque el mismo la ha elaborado o bien porque la ha obtenido en el ejercicio de las funciones y competencias que tiene encomendadas.

**Hirugarrena.**-Planteatutako lehenengo kontua da andreak egindako eskaera informazio publikoa

**Tercero.**- La primera cuestión que se plantea, no obstante es determinar si la solicitud formulada por la Sra. se



eskuratzeko eskubidearen barruan dagoen edo ez zehaztea, edo Umeen Zerbitzuak uste duen bezala, informazio eskaera Haurrak eta nerabeak zaintzeko eta babesteko otsailaren 18ko 3/2005 Legearen babespeko jatorriak bilatzeko informazio eskaeraren barruan sartu behar den.

incardina o no dentro del derecho a obtener información pública; o si como ha entendido el Servicio de Infancia la solicitud de información debe encuadrarse dentro del procedimiento de búsqueda de orígenes amparado en la Ley 3/2005, de 18 de febrero, de Atención y Protección a la Infancia y la Adolescencia del País Vasco.

Hori zehaztea funtsezkoa da; izan ere, informazio publikoa eskuratzeko eskubidearen barruan sartu ezin bada, Umeen Zerbitzuak ondo izapidetu du eskaera, eta Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legean xedatutako administrazio prozedura orokorra bete behar da.

La importancia de determinar esta cuestión es fundamental por cuanto, de no poder incardinarse dentro del derecho a obtener información pública, la solicitud se habría tramitado correctamente por el Servicio de Infancia y debe sujetarse al procedimiento administrativo general previsto en la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

1. Informazioa eskatzeko arrazoi den tituluari dagokionez

Haurrak eta nerabeak zaintzeko eta babesteko otsailaren 18ko 3/2005 Legearen 84. artikuluan honako hau xedatu da:

1. En cuanto al título en virtud del cual se ha solicitado la información

El artículo 84 de la citada Ley 3/2005, de 18 de febrero, de Atención y Protección a la Infancia y la Adolescencia del País Vasco señala lo siguiente:



"84. artikulua – Informazioa eskuratu ahal izatea

1. – Herri-erakundeetan edo erakunde laguntzaileetan zerbitzu ematen duten pertsonak isilpean gorde beharko dituzte adoptatuengandik eskuratutako informazioa eta adoptatuen seme-alabatasunari buruzko datuak.

2.– Aurreko hori gorabehera, eta haurrek eta nerabeek beren guraso biologikoak nor diren ezagutzeko duten eskubidea bermatze aldera, lege honetako 11. artikuluan, Haurren Eskubideen Konbentzioaren 7.1 artikuluan eta Haurraren Babesari buruzko eta Nazioarteko Adopzioaren arloko Lankidetzari buruzko Hagako 1993ko Itunaren 30. artikuluan ezarritakoarekin bat etorriz, herri-administrazioek adoptatuen seme-alabatasun biologikoari buruz dauzkaten datuak adoptatutako pertsonen eskura jarriko dituzte, baldin eta haiek hala eskatzen badute. Horretarako, neurri egokiak hartu beharko dira batez ere; isilpeko bitartekaritza-prozedura bat eskaini beharko zaie datuak jakinarazi aurretik, eta, prozedura horretan, alde bakoitzaren familia-eta gizarte-egoeraren berri emango zaie hala adoptatuari nola haren guraso biologikoei, bai eta aldeetako bakoitzak beren arteko topaketari

"Artículo 84. – Acceso a la información.

1. – Las personas que presten servicios en las entidades públicas o en las entidades colaboradoras están obligadas a guardar secreto de la información obtenida y de los datos de filiación de los adoptados.

2.– Sin perjuicio de lo anterior, y en garantía del derecho de los niños, niñas y adolescentes a conocer la identidad de su padre y madre biológicos, de conformidad con lo previsto en el artículo 11 de esta ley, en el artículo 7.1 de la Convención de los Derechos del Niño y en el artículo 30 del Convenio de La Haya, de 1993, sobre Protección del Niño y Cooperación en materia de Adopción Internacional, las administraciones públicas facilitarán a las personas adoptadas, si éstas lo solicitaran, los datos de los que dispusieran con respecto a su filiación biológica. Para ello deberán adoptarse las medidas adecuadas, en particular, un procedimiento confidencial de mediación, previo a la revelación, en cuyo marco tanto la persona adoptada como su padre y madre biológicos serán informados de las respectivas circunstancias familiares y sociales y de la actitud manifestada por la otra parte en



*buruz agertu duen jarreraren berri ere.*

*Informazio hau egiaz eskuratzeko, adingabeek une egokian egon behar dute beren garapenaren bilakaeran, hori da baldintza, eta nahikoa ezagumen izan behar dute, bai eta aditzeko nahikoa gaitasun ere.*

*Pertsona bati adingabe bat ematen zaionean adopzioan, pertsona horrek badu erakundeari eskatzea haurraren edo nerabearen gainean dituen datuak eskura diezazkiola, den haren osasunaren gainekoak, hezkuntzaren gainekoak, edo hari dagozkion beste batzuk ere, hauek izan ezik: haren seme-alabatasunaren inguruko datuekin zerikusia duten informazioak.*

*3. – Bigarren paragrafoan aipatzen den bitartekaritza-prozedura 47.3 artikuluan zehaztuko da, artikulua horretan egiten den bitartekaritzaren arauketaren barruan.”*

*Pertsona adoptatuek beren jatorri biologikoen inguruko datuak ezagutzeko duten eskubidea Kode Zibileko 5. eta 6. ataletan arautzen da,*

*relación con su posible encuentro.*

*El acceso efectivo a esta información, en el caso de las personas menores de edad, quedará condicionado a la adecuación del momento evolutivo en el que se encuentre la persona menor de edad y a que tenga suficiente juicio y capacidad para comprender.*

*A partir del momento en que una persona en su calidad de adoptante tenga asignada una persona menor de edad, podrá solicitar que la entidad le proporcione los datos que posea sobre el niño, niña o adolescente, tanto los referidos a su salud y educación como los atinentes a otros aspectos que le conciernen, con la salvedad de las informaciones relacionadas con sus datos de filiación.*

*3. – El procedimiento de mediación al que se refiere el apartado 2 se determinará en el marco de la regulación de la mediación prevista en el artículo 47.3.”*

*El derecho de las personas adoptadas a conocer los datos sobre sus orígenes biológicos viene regulado también en los apartados 5 y 6 del artículo 180 del Código*



eta honako hau ezartzen dute:

"5. Erakunde publikoek adingabearen jatorrien inguruan eskura duten informazioaren kontserbazioa bermatu beharko dute, zehazki, beren gurasoen nortasunari dagokion informazioa zein adingabearen eta bere familiaren historia medikoa, eta gutxienez berrogeita hamar urtetan kontserbatuko dira, adopzio egiten den unetik zenbatzen hasita. Kontserbazioa bermatu beharko da pertsona adoptatuak hurrengo artikuluan adierazten den eskubidea egikaritzeko aukera izan dezan.

6. Adoptatuek beren jatorri biologikoei buruzko datuak ezagutzeko eskubidea daukate adin nagusitasunera heldutakoan, bai eta adingabeak diren artean ere, legezko ordezkarien bidez. Erakunde publikoek eskubide hori erabiltzeko behar dituzten aholkularitza eta laguntza eskainiko dizkiete eskatzaileei beren zerbitzu espezializatuen bidez, ukitutako pertsonaei aurretik jakinarazi eta gero.

Ondorio horietarako, edozein erakunde pribatu zein publikok, erakunde publikoek eta Zerga

Civil que se expresan en los siguientes términos:

"5. Las Entidades Públicas asegurarán la conservación de la información de que dispongan relativa a los orígenes del menor, en particular la información respecto a la identidad de sus progenitores, así como la historia médica del menor y de su familia, y se conservarán durante al menos cincuenta años con posterioridad al momento en que la adopción se haya hecho definitiva. La conservación se llevará a cabo a los solos efectos de que la persona adoptada pueda ejercitar el derecho al que se refiere el apartado siguiente.

6. Las personas adoptadas, alcanzada la mayoría de edad o durante su minoría de edad a través de sus representantes legales, tendrán derecho a conocer los datos sobre sus orígenes biológicos. Las Entidades Públicas, previa notificación a las personas afectadas, prestarán a través de sus servicios especializados el asesoramiento y la ayuda que precisen para hacer efectivo este derecho.

A estos efectos, cualquier entidad privada o pública tendrá obligación de facilitar a las Entidades Públicas



*Ministerioak hala eskatzen dutenean, adingabearen eta horren jatorriko familiaren inguruko txostenak eta aurrekariak eman beharko dizkie.*

*y al Ministerio Fiscal, cuando les sean requeridos, los informes y antecedentes necesarios sobre el menor y su familia de origen.”*

Bestalde, konstituzio-jurisprudentziak zein justizia arruntak ulertu dute seme-alabatasuna eta seme-alabaren jatorriaren identifikazio intimitatearen esparruan sartzen dela eta erreserba horren subjektu aktiboa seme-alaba adoptatua bera dela; hirugarren pertsonak ez dute informazio hori eskuratzeko eskubiderik. Zehazki, Konstituzio Auzitegiaren urriaren 17ko 197/1991 Epaiak, zuzenbideko hirugarren oinarrian honako hau ezartzen du:

Por otra parte tanto la jurisprudencia constitucional como la ordinaria han entendido que la filiación y la identificación del origen del hijo/a forman parte del ámbito de lo íntimo y que el sujeto activo de dicha reserva es el propio hijo/a adoptada, excluyendo a terceras personas de acceder a su conocimiento. Concretamente la Sentencia núm. 197/1991 de 17 octubre, del Tribunal Constitucional, en su Fundamento de Derecho Tercero señala que:

*(...)*

**Espainiako Konstituzioko 18. artikuluko intimitate pertsonalerako eskubidea hertsiki lotua dago Espainiako Konstituzioko 10. artikuluan aitortzen den «pertsonaren duintasunarekin», eta argi geratzen da «esparru propio eta erreserbatu bat dagoela gainerakoek ekintzaren eta ezagutzaren aurrean, beharrezkoa —gure kulturako ereduen**

*(...)*

**El derecho a la intimidad personal del art. 18 C.E. está estrictamente vinculado a la «dignidad de la persona» que reconoce el art. 10 C.E., e implica «la existencia de un ámbito propio y reservado frente a la acción y conocimiento de los demás, necesario -según las pautas de nuestra cultura- para mantener una calidad mínima de la vida humana» -STC 231/1988 ( RTC 1988\231), fundamento jurídico 3.º. Desde esta**



arabera— giza-bizitzaren  
gutxieneko kalitate bat  
mantentzeko» -Konstituzio  
Auzitegiaren 231/1988 Epaia  
(Konstituzio Auzitegiaren 1988\231  
Ebazpena), 3. oinarri juridikoa-  
Pertsonaren duintasunaren  
ikuspuntu horretatik, argi dago  
seme-alabatasuna eta zehazki  
adoptatuaren jatorriaren  
identifikazioa intimitatera  
erreserbatuturiko esparru  
propioaren barruan sartzen dela,  
eta kasu honetan, gainera,  
Espainiako Konstituzioko 39.2  
artikuluaren ezartzen den  
konstituzio-helburua lortzeko  
balio du. Ez dago sobera esatea  
legeria zibilak jarraibide  
esanguratsua eskaintzen duela datu  
horien pribatutasunaren inguruan  
(Kode Zibilaren 178.1 art.).

Baina intimitaterako eskubidea ez  
da bakarrik bizitza pertsonalerako  
alderdietara zabaltzen, familia-  
lotura pertsonal eta estua duen  
beste pertsona batzuen zenbait  
alderdi ere barne hartzen ditu;  
alderdi horiek eragina baitute  
familia-harreman edo -lotura hori  
dela eta, Espainiako  
Konstituzioko 18. artikulua  
eskubideak babesten dituen  
norbanakoaren pertsonalitatearen  
esferan. «Argi dago gurasoei,  
ezkontideei edo seme-alabei gertatu

perspectiva de la dignidad de la  
persona, no cabe duda que la  
filiación, y muy en particular la  
identificación del origen del  
adoptado, ha de entenderse que  
forma parte de ese ámbito propio  
y reservado de lo íntimo, que  
además -en este caso sirve  
también para lograr el objetivo  
constitucional establecido en el  
artículo 39.2 C.E. -. No es ocioso  
recordar a tal efecto que la  
legislación civil ofrece una pauta  
significativa sobre la privacidad de  
estos datos (art. 178.1 C.C.).

Pero el derecho a la intimidad se  
extiende no sólo a los aspectos  
de la vida propia personal, sino  
también a determinados aspectos  
de otras personas con las que se  
guarde una personal y estrecha  
vinculación familiar, aspectos  
que, por esa relación o vínculo  
familiar, inciden en la propia  
esfera de la personalidad del  
individuo que los derechos del  
art. 18 C.E. protegen. «No cabe  
duda que ciertos eventos que  
pueden ocurrir a padres, cónyuges o



*dakieken zenbait gertaerek, normalean gure gizarte jarraibide kulturalen barruan, hainbeste garrantzia dutela norbanakoarentzat, non behar bezala iragarri edo zabaltzen ez bada, eragin zuzena duela bere pertsonalitatearen esferan bertan. Hori dela eta, intimitaterako (Konstituzioan babestua) eskubidea dago —propioa eta ez beste inorena— (Konstituzio Auzitegiaren 231/1988 Epaia)...”*

*hijos tienen, normalmente y dentro de las pautas culturales de nuestra sociedad, tal trascendencia para el individuo, que su indebida publicidad o difusión incide directamente en la propia esfera de su personalidad. Por lo que existe al respecto un derecho -propio y no ajeno- a la intimidad, constitucionalmente protegido» (STC 231/1988)...”*

Azaldutako guztia aintzat hartuta, arrazoizkoa da ulertzea seme-alabatasunari buruzko informazioa eskuratzea ez dela sartzen informazio publikoaren mende dauden edukien barruan, eta

egin duen informazio-eskaera Haurrak eta Nerabeak Zaintzeko eta Babesteko Euskal Autonomia Erkidegoko otsailaren 18ko 3/2005 Legearen 84. artikuluan eta horrekin bat datozen Kode Zibileko artikuluetan aurreikusitakoaren babespean egin dela ulertu behar da.

**Laugarrena.-** Hala ere, [redacted] ren ama, [redacted] dagoeneko hilda dagoena, 1937an jaio zen; hortaz, pentsa daiteke horren ama eta aita — [redacted] azken batean horien datuak eskatzen

A la vista de todo lo expuesto, parece razonable entender que el acceso a información sobre la filiación no está incluido dentro de los contenidos que están sujetos a información pública, y que la solicitud de información formulada por Dña. [redacted]

[redacted] debe entenderse formulada al amparo de lo previsto en el artículo 84 de la Ley 3/2005, de 18 de febrero, de Atención y Protección a la Infancia y la Adolescencia del País Vasco y concordantes del Código Civil.

**Cuarto.-** Se da la circunstancia, no obstante, de que la madre de la Sra. [redacted] fallecida, [redacted] nació en el año 1937, por lo que es fácil suponer que la madre o padre de ésta -que



baitira— ere hilda egongo direla. Horrek esan nahi du izaera pertsonaleko datuak babesteko araudiarengatik babestuak egoteari utziko lioketela.

Nolanahi ere, pertsona horien heriotza jasota ez dagoen arren, ezin da baimendu horien inguruko informazioa eskuratzea kontuan izan barik pertsona horien balizko oinordekoek beren aurrekoen ohorea eta irudia babesteko duten eskubidea, Ohorerako, Norberaren eta Familiaren Intimitaterako, eta Norberaren Irudirako Eskubidearen Babes Zibilar buruzko maiatzaren 5eko 1/1982 Lege Organikoan jasotzen den bezala.

**Bosgarrena.-** Esandako guztiagatik, \_\_\_\_\_ ek egindako eskaera behar bezala izapidetu zuen Umeen Zerbitzuak, jatorriak bilatzeko eskaeratzat jo zuelako, haurrak eta nerabeak zaintzeko eta babesteko otsailaren 18ko 3/2005 Legearen 84. artikuluan ezartzen denaren babespean.

Hortaz, ezin da esan \_\_\_\_\_ informazio publikoa eskuratzeko eskaera bat egin duenik

son en definitiva los datos que se solicitan-pudieran estar también fallecidos. Significaría esto, que, dejarían de estar protegidos por la normativa de protección de datos de carácter personal.

No obstante, aun obviando el hecho de que no consta el fallecimiento de esas personas, el acceso a información sobre las mismas no puede autorizarse sin tener en cuenta el derecho que asiste a sus posibles herederos a proteger el honor y la imagen de sus ascendientes tal como se prevé en la Ley Orgánica 1/1982, de 5 de mayo, sobre protección civil del derecho al honor, a la intimidad personal y familiar y a la propia imagen.

**Quinto.-** Por todo lo dicho, la solicitud formulada por \_\_\_\_\_ se tramitó correctamente por el Servicio de Infancia, al calificarla como solicitud de búsqueda de orígenes al amparo del artículo 84 de la Ley 3/2005, de 18 de febrero, de Atención y Protección a la Infancia y la Adolescencia del País Vasco

No se puede entender por lo tanto formulada por la \_\_\_\_\_ una solicitud de información pública, ni se ha producido



eta administrazio-isiltasuna egon denik, izan ere, Umeen Zerbitzuak beren-beregi ebatzi baitu eskaera, Gizarte Ekintza Sailaren ekainaren 28ko 38530/2019 Foru Aginduaren bidez.

Hori dela eta, ezin da onartu erreklamazio hau, eta interesdunak, nahi badu, 38530/2019 Foru Aginduaren aurka egin beharko du bide aproposak erabiliz.

Horregatik guztiagatik, Gardentasunaren arloko Erreklamazioen Batzordea honako hau ebatzi du:

## E B A Z P E N A

### Lehenengoa.-

aurkeztu duen erreklamazioa ez onartzea.

Bigarrena.- Bestelako jarduketarik gabe aipaturiko erreklamazioa artxibatzea.

Hirugarrena.- Ebazpen hau interesdunari jakinaraztea.

Era berean, Herri Administrazioiko eta Erakunde Harremanetarako Foru Saileko

silencio administrativo, ya que el Servicio de Infancia ha resuelto expresamente la solicitud mediante la Orden Foral 38530/2019, de 28 de junio, del Departamento de Acción Social.

Por lo tanto, procede la inadmisión de la presente reclamación, debiendo la interesada, en su caso, oponerse a la Orden Foral 38530/2019 por los cauces oportunos.

Por todo ello, la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia dicta la siguiente

## R E S O L U C I Ó N

Primero.- Inadmitir la reclamación presentada por Dña.

Segundo.- Archivar, sin más actuaciones, la citada reclamación.

Tercero.- Notificar esta resolución a la interesada.

Asimismo se comunicará a la Dirección General de Buen Gobierno y Transparencia



Gobernamendu Onerako eta del Departamento Foral de Administración Gardentasunerako Zuzendaritzari jakinaraziko Pública y Relaciones Institucionales. zaio.

Ebazpen hau behin betikoa da, La presente resolución, que es definitiva, administrazioko bidea amaitzen du, eta agota la vía administrativa y contra la misma zuzenean aurre egin ahalko zaio Euskadiko se podrá interponer recurso contencioso- Justizia Auzitegi Nagusiko administrativo ante la Sala de lo Contencioso Administrazioarekiko Auzibideetarako Salan. Administrativo del Tribunal Superior de Horretarako, BI HILABETEKO epea izango Justicia del País Vasco, en el plazo de DOS da, jakinarazpena egiten den egunaren MESES a contar del día siguiente al de su hurrengotik hasita. notificación.

Hori guztia, Bizkaiko Foru Aldundiaren Todo ello de conformidad con lo dispuesto en gardentasuneko arloko Erreklamazio el artículo 27 del Decreto Foral de la Batzordearen eta Bizkaiko foru sektore Diputación Foral de Bizkaia 128/2016, de 26 publikoko erakundeen Antolaketa eta de julio, por el que se aprueba el Reglamento de Organización y Funcionamiento de la Funtzionamenduari buruzko Araudia onartzen Comisión de Reclamaciones en materia de duen Bizkaiko Foru Aldundiaren uztailaren Transparencia de la Diputación Foral de 26ko 128/2016 Foru Dekretuko 27. artikuluan Bizkaia y de las entidades del sector público foral de Bizkaia, y en los artículos 10 y 46 de eta administrazioarekiko auzien jurisdikzioa la Ley 29/98, de 13 de julio, Reguladora de la arautzen duen uztailaren 13ko 29/98 Legeko Jurisdicción Contencioso-Administrativa. 10. eta 46. artikuluetan ezarritako irizpideen arabera.

Bilbon, 2019ko irailaren 13an

En Bilbao, a 13 de septiembre de 2019