8/2022 Ebazpena, irailaren 1ekoa.

Espedientea: RMT 7/2022.

PRESIDENTEA: María Barrena Ezcurra.

MAHAIKIDEA: Amaia Zurbano-Beaskoetxea Laraudogoitia.

IDAZKARIA: Iñigo Alvear Lekue.

Bizkaiko Foru Aldundiko Gardentasunari dagokion Erreklamazioen Batzordea, aurretik aipatutako kideek osatzen dute eta hurrengo EBAZPENA eman du legezko ordezkaritzak aurkeztutako erreklamazioari dagokionez, informazio publikoa eskuratzeko egindako eskaerari oraindik erantzunik eman ez zaiolako. Iñigo Alvear Lekue jaunak jardun du hizlari, eta Batzordearen iritzia adierazi du:

AURREKARIAK

LEHENENGOA. 2022ko ekainaren 8an, M(aurrerantzean, , *interesduna edo erreklamatzailea)* abokatu ordezkaritzak erreklamazioa bat jarri zuen erreklamazio horren aurrean, Iraunkortasuna eta Ingurune Naturala Zaintzeko Sailak erantzunik eman ez ziolako 2020ko ekainaren 2an jarritako informazio publikoa eskuratzeko eskaerari.

Zehazki, erreklamatzaileak bere idazkian hurrengoa adierazi zuen:

"2020ko ekainaren 2an, Bizkaiko Foru Aldundiko Baso Zerbitzuari eskatu nion Zugaztietako 500 PM mugatzeko espedientea, Baita landa katastroko lurzatian egindako mugarriztatze espedienteari ere (katastroko erreferentzia: 080007008 Trapagaran, 007 poligonoa, 008 partzela, BFAren jabetzakoa), izan ere, lurzati hori nire jabetzako lursailen mugakidea da (…). Eskaera honela erregistratu

Resolución 8/2022, de 1 de septiembre.

Expediente: RMT 7/2022.

PRESIDENTA: María Barrena Ezcurra.

VOCAL: Amaia Zurbano-Beaskoetxea Laraudogoitia.

SECRETARIO: Iñigo Alvear Lekue.

La Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia de la Diputación Foral de Bizkaia, compuesta por los miembros anteriormente expresados, ha dictado la siguiente RESOLUCIÓN ante la reclamación formulada por la representación legal de , como consecuencia de la falta de respuesta a la solicitud de acceso a información pública en su momento planteada. Actúa como ponente Don Iñigo Alvear Lekue, quien expresa el parecer de la Comisión:

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO. Con fecha 8 de junio de 2022, la representación letrada de D(a quien, en lo sucesivo, nos referiremos, indistintamente, como "", *"la interesada"* o *"la reclamante")* interpuso reclamación ante esta reclamación como consecuencia de la falta de contestación por parte del Departamento de Sostenibilidad y Medio Natural a la solicitud de acceso a información pública formulada el día 2 de junio de 2020.

En concreto, la reclamante señalaba lo siguiente en su escrito:

"Que con fecha 2 de junio de 2020 solicité al Servicio de Montes de la Diputación Foral de Bizkaia acceso al expediente de deslinde del monte MP 500 La Arboleda, así como al expediente de amojonamiento realizado en la parcela catastral rústica ref. catastral 080007008 Valle de Trapaga, Polígono 007, Parcela 008 propiedad de la DFB, por ser esta parcela colindante con las de mi

zen: G01202000020592E. Erantsita doan 1. dokumentua mugaketa eta mugarriztatze espedientea eskuratzeko eskaera da. BFAren Iraunkortasuna eta Ingurune Naturala Zaintzeko Sailak ez dio, momentuz, erantzunik eman sarrerari (zenbakia: G01202000020592E)".

propiedad (...) La entrada de la solicitud fue registrada con el número de registro G01202000020592E. Acompaño como documento número 1 copia de dicha solicitud de acceso al expediente de deslinde y amojonamiento. Que la entrada núm. G01202000020592E no ha sido contestada hasta la fecha por el Departamento de Sostenibilidad y Medio Natural de la DFB (...)".

BIGARRENA. 2022ko ekainaren 13an bidalitako mezu elektronikoaren bidez, Iraunkortasuna eta Ingurune Naturala Zaintzeko Sailaren Baso Zerbitzuaren burutzak aurkeztutako erreklamazioari buruzko espedientea eta txostena eskatu zituen.

SEGUNDO. Mediante correo electrónico de fecha 13 de junio de 2022, se solicita a la jefatura del Servicio de Montes del Departamento de Sostenibilidad y Medio Natural expediente e informe relativo a la reclamación planteada.

HIRUGARRENA. 2022ko ekainaren 22an, Baso Zerbitzuaren III. Kontserbazio Atalaren burutzak egindako erreklamazioari buruzko txostena bidali zuen.

TERCERO. Con fecha 22 de junio de 2022, la jefatura de la Sección de Conservación III del Servicio de Montes remite informe relativo a la reclamación efectuada.

Txosten horren eduki guztia espedientean dago eta eragindako gunearen lursailen mugaketaren aurrekariak jasotzen ditu. Gune hori, informazioa eman duen zerbitzuaren ustez, mugatzeko oso gune zaila da, izan ere, XIX. mendearen amaieran izapidetutako hainbat meatze emakidatik dator. Adierazi duenez, emakidak eta desjabetzeak bereizi behar dira, soilik desjabetzeek eragin baitzuten lursailak eta jabetzak inskribatzea. Gainera, meatzaritzako jatorrizko emakiden eta desjabetzeen mugaketei dagokienez, jatorrizko lursailen bereizketa ugari egin ziren, meategiak ustiatzeko enpresek sustatuta.

Dicho informe, cuyo contenido íntegro figura en el expediente, recoge los antecedentes de la delimitación de las fincas en la zona afectada, que a juicio del servicio informante constituye una zona de muy compleja delimitación, al proceder ésta de distintas concesiones mineras tramitadas a finales del siglo XIX. Cabe diferenciar, señala, las figuras de concesiones y expropiaciones, siendo únicamente estas últimas las que dieron lugar a la inscripción de fincas y propiedades. Adicionalmente, sobre las delimitaciones de concesiones y expropiaciones mineras originales se fueron practicando numerosas segregaciones de las fincas originales, promovidas por empresas para la explotación minera.

Gune horretan 1991 eta 2018 urteen artean egin ziren jarduketen xehetasunari eta orain erreklamatzaile denak egindako eskaeraren edukiari lotuta, beste gai batzuen artean txostenean hurrengoa ondorioztatu da:

Tras un detalle de las actuaciones realizadas en la zona en los años 1991 y 2018, y en relación con el contenido de la solicitud efectuada por la ahora reclamante, el informe concluye, entre otras cuestiones, lo siguiente:

1.- Eskatzaileak erreklamatu zuen Zugaztietako 500 PM mugatzeko

1.- Que el expediente de deslinde del MP 500 de La Arboleda, reclamado por la

espedientea ez da existitzen.

solicitante, no existe.

2.- Orain erreklamatzaile denaren titulartasuneko katastro lurzatian egindako mugarritze espedientea ere ez da existitzen.

2.- Que el expediente de amojonamiento realizado en la parcela catastral de titularidad de la ahora reclamante tampoco existe.

Azken horri lotuta, 1991. urtean Bizkaiko Foru Aldundiak hala eskatuta enpresa pribatu batek egindako mugarriztatze bakarra dago jasota, dagoen katastro informazioan eta gunean dauden testigantzetan eta aztarnetan oinarrituta. Inoiz ez da mugarriztatze jarduketarik egin mugaketa espediente bat izapidetzearen ondorioz, Bizkaiko Lurralde Historikoko Mendien eta babestutako eremu naturalen administrazioari buruzko ekainaren 2ko 3/1994 Foru Arauan aurreikusitakoaren arabera.

Únicamente consta, en relación con este último aspecto, un amojonamiento realizado por una empresa privada a solicitud de la Diputación Foral de Bizkaia el año 1991, basado en la información catastral existente y en los testimonios y vestigios existentes en la zona. En ningún momento se ha realizado una actuación de amojonamiento derivado de la tramitación de un expediente de deslinde, conforme a lo previsto en la Norma Foral 3/1994, de 2 de junio, de Montes y Administración de Espacios Naturales Protegidos del Territorio Histórico de Bizkaia.

3.- Orain erreklamatzaile denak egindako eskaeren harira, ikerketa lanak egin dira. Hortaz, gaur egun, aipatutako 3/1994 Foru Arauan aurreikusitako mugarriztatze espedientea abiarazi daiteke.

3.- Que se han desarrollado determinados trabajos de investigación a raíz de solicitudes formuladas por la ahora reclamante, de forma que en la actualidad se está en disposición de poder dar inicio al expediente de deslinde previsto en la anteriormente mencionada Norma Foral 3/1994.

Adierazi behar da, Baso Zerbitzuak txostena egin ostean, Iraunkortasuna eta Ingurune Naturala Zaintzeko foru diputatuaren ekainaren 27ko 4230 Foru Aginduaren bidez erabaki zela Zugaztietako 500 PM partzialki mugatzeko prozedura abiaraztea. Agindu hori Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratu zen, 2022ko uztailaren 11n.

Debe señalarse que, con posterioridad al informe elaborado por el Servicio de Montes, mediante Orden Foral 4230/2022, de 27 de junio, de la Diputada Foral de Sostenibilidad y Medio Natural, se acordó el inicio del procedimiento de deslinde parcial del Monte Público 500 de La Arboleda. Dicha orden foral fue publicada en el Boletín Oficial de Bizkaia en su edición de 11 de julio de 2022.

4.- Espedientearen egoera une oro telefonoz jakinarazi zaio orain erreklamatzaile denaren lege ordezkaritzari.

4.- Que la situación del expediente ha sido comunicada telefónicamente, en todo momento, a la representación legal de la ahora reclamante.

ZUZENBIDEKO OINARRIAK

FUNDAMENTOS DE DERECHO

LEHENENGOA.- Gardentasunaren Inguruko Erreklamazioen Batzordea Bizkaiko Gardentasunari buruzko otsailaren 17ko 1/2016 Foru Arauaren 27. artikuluaren bidez

PRIMERO.- La Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia se crea por el artículo 27 de la Norma Foral 1/2016, de 17 de febrero, de Transparencia de Bizkaia

sortu da (aurrerantzean, *1/2016 Foru Araua, Gardentasunari buruzko Foru Araua edo Foru Araua*).

(en adelante, *"Norma Foral 1/2016", "Norma Foral de Transparencia"* o *"Norma Foral"*).

29.1.1 artikuluaren arabera, 2. artikuluarekin lotuta (biak foru arau honetakoak), Bizkaiko Foru Aldundiak, foru erakunde autonomoek, foru erakunde publiko enpresarialek, foru fundazioek, foru partzuergoek eta aurretik aipaturikoen desberdinak diren zuzenbide publikoko bestelako foru erakundeek informazio publikoa eskuratzeko eskubidea berariaz edo ustez ukatzen badu Erreklamazio Batzordea izango da erreklamazioak ebazteko eskumena izango duena.

De conformidad con el artículo 29.1.1, en relación con el artículo 2, ambos de esta Norma Foral, la Comisión de Reclamaciones será la competente para resolver las reclamaciones frente a la denegación expresa o presunta del derecho de acceso a la información pública de la Diputación Foral de Bizkaia y los organismos autónomos forales, las entidades públicas empresariales forales, las sociedades mercantiles forales, las fundaciones forales y los consorcios forales y otros entes forales de derecho público distintos de los mencionados anteriormente.

Bestalde, Bizkaiko Foru Aldundiko Gardentasunaren Inguruko Erreklamazioen Batzordearen antolakuntza eta funtzionamendu araudiak, Bizkaiko Foru Aldundiaren uztailaren 26ko 128/2016 Foru Dekretuaren (*"128/2016 Foru Dekretua"*) bidez onartuak, 18. artikuluan ezartzen du Batzordearen Osoko Bilkuraren eskumena dela, besteak beste, honako hau: *"a) Informazio publikoa eskuratzeko eskubidea baliatzea **tazituki zein** espresuki ukatzea dela eta aurkezten diren erreklamazioak ebaztea, 1/2016 Foru Arauan ezarritakoaren arabera.*

Por su parte, el Reglamento de organización y funcionamiento de la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia de la Diputación Foral de Bizkaia, aprobado por Decreto Foral de la Diputación Foral de Bizkaia 128/2016, de 26 de julio (*"Decreto Foral 128/2016"*), establece en su artículo 18 que, entre otras, es competencia del Pleno de la Comisión: *"a) Resolver las reclamaciones contra la denegación expresa **o tácita** del ejercicio del derecho de acceso a la información pública en los términos establecidos en la Norma Foral 1/2016."*

Kasu honetan, idatzizko erantzun baten falta dela eta jarritako erreklamazio bati buruz ari gara. Zehazki, Iraunkortasuna eta Ingurune Naturala Zaintzeko Sailak ez diolako erantzun orain erreklamatzaile denak aurkeztutako informazio publikoa eskuratzeko eskaerari.

En el caso que nos ocupa, nos encontramos ante una reclamación interpuesta ante la falta de respuesta escrita, por parte de un servicio adscrito al Departamento de Sostenibilidad y Medio Natural, a una solicitud de información pública presentada por la ahora reclamante.

BIGARRENA.- 1/2016 Foru Arauaren 18.1 artikuluan informazio publikoa eskuratzeko eskubidea aitortzen die pertsona fisiko eta juridikoei. Foru arau bereko 17-2 artikuluaren arabera, informazio publiko gisa ulertzen da: *"(..) foru arau honen aplikazio eremuan sartutako erakundeek duten edozein eduki edo dokumentu, euskarria edozein dela ere, erakunde horiek beren eginkizunen barruan egin, aldatu edo eskuratu badituzte eduki edo*

SEGUNDO.- La Norma Foral 1/2016 reconoce, en su artículo 18.1, el derecho de las personas físicas y jurídicas a acceder a la información pública, entendida ésta, según el artículo 17-2 de la misma Norma Foral, como: *"(..) cualquier tipo de contenido o documento, independientemente del soporte que se utilice, que obre en poder de las entidades previstas en el ámbito de aplicación de la presente Norma Foral y que*

dokumentuok (...)".

hayan sido elaborados, modificados o adquiridos en el ejercicio de sus funciones (...)".

Beraz, arauak informaziora sartzeko eskaera baten xedea jadanik existitzen denaren arabera definitzen du, eskaera jasotzen duen organoaren esku baitago; organo horrek egin duelako edo ezarriak dituen eginkizun eta eskumenen baitan eskuratu duelako.

Por tanto, la norma define el objeto de una solicitud de acceso a la información con relación a la que ya existe, por cuanto obra en poder del órgano que recibe la solicitud, bien porque el mismo la ha elaborado o bien porque la ha obtenido en el ejercicio de las funciones y competencias que tiene encomendadas.

HIRUGARRENA. Aurreko zuzenbideko oinarrian eta ebazpenaren aurrekarietan adierazitakoa aintzat hartuta, hurrengoa ondoriozta daiteke:

- Erreklamazioa jartzeko arrazoia izan da foru sail batek idatzizko erantzunik eman ez diola interesdunak aurkeztutako informazio publikoa eskuratzeko eskaera bati.

- Baso Zerbitzuak erreklamazioaren ondorioz egindako txostenak baieztatzen du informazio hori ez dela existitzen.

- Gainera, adierazitakoaren arabera, espedientetik eratorritako jarduketa eta informazio oro telefonoz jakinarazi zaiola erreklamatzailearen lege ordezkaritzari, aipatu gabe ere erreklamazioa eragin duen informazio publikoa eskuratzeko eskaeraren idatzizko erantzunari.

- Aintzat hartu behar da 1/2016 Foru Arauaren 19.1 artikuluan, b) apartatuan, hurrengoa ezarri zela: *"eskatutako informazioa foru arau honetan eta aplikatu beharreko legerian ezarritako epeetan jasotzea eta eskabidean adierazitako forman eta formatuetan jasotzea, aukera hori ezinezkoa denean eta horretarako arrazoiak azaltzen direnean izan ezik".*

TERCERO. Teniendo en cuenta lo señalado en el fundamento de derecho anterior, así como en los antecedentes de la presente resolución, cabe concluir lo siguiente:

- La reclamación se interpone ante la falta de respuesta escrita por parte de un departamento foral a una solicitud de acceso a información pública formulada por la interesada.

- El informe elaborado por el Servicio de Montes como consecuencia de la presente reclamación afirma que tal información no existe.

- Señala, asimismo, que todas las actuaciones y toda la información derivada del expediente ha sido comunicada telefónicamente a la representación legal de la reclamante, sin hacer referencia a contestación escrita alguna a la solicitud de acceso a información pública de la que deriva la presente reclamación.

- Debe tenerse en cuenta que el artículo 19.1 de la Norma Foral 1/2016 establece en su apartado b) que las personas solicitantes de información pública tendrán derecho, entre otros supuestos, *"a recibir la información solicitada en los plazos establecidos por la presente Norma Foral y la legislación aplicable, y a que le sea entregada en la forma y formatos indicados en*

la solicitud, salvo que esa opción sea materialmente imposible y así se exponga de forma motivada".

- Halaber, 24. artikuluak adierazitakoarekin bat, informazioa eskuratzeko aukera onetsi edo ukatzen duen ebazpena emateko epea hamabost egunekoa izango da. Dena dela, beste hamabost egunez luzatu ahal izango da, eta administrazio-isiltasuna ezestekoa izango da.

- Asimismo, el artículo 24 señala que la concesión o denegación de acceso será de quince días prorrogables otros quince, entendiéndose como desestimatorio el silencio administrativo.

- Ildo beretik, 20.1 artikuluak xedatutakoaren arabera, berariaz zehaztu beharko dira informazioa ukatzeko arrazoiak, legeria orokorrean jasota dauden mugak aplikatzearen ondorioz edo informazio-eskaerak ez onartzeko arrazoiak aplikatzearen ondorioz ukatzen denean, baita datu pertsonalak tartean sartzen direlako ukatzen denean ere, datuen babesaren inguruko legeriarekin bat etorrita.

- En idéntico sentido, el artículo 20.1 proclama que la denegación de acceso deberá ser, en todo caso, expresamente motivada cuando lo sea como consecuencia de la aplicación de las causas de inadmisión o de los límites previstos en la legislación general, así como cuando se vean afectados datos personales, de acuerdo con la legislación en materia de protección de datos.

- Hau da, eskuratu nahi zen informazioa existitzen ez bada ere —hala ondorioztatzen da Iraunkortasuna eta Ingurune Naturala Zaintzeko Sailak egindako txostenean jasotakotik—, hori ez da eragozpen sail horrek informazio publikoa eskuratzeko eskaerari erantzun ziezaion, eta, egoki izanez gero, informazioa uka zezan, 1/2016 Foru Arauan beren-beregi jasotako arrazoietakoren batean oinarrituta.

- Es decir, si bien según se desprende de lo recogido en el informe elaborado por el Departamento de Sostenibilidad y Medio Natural la información a cuyo contenido se pretendía acceder no existe, ello no es óbice para que dicho departamento diera respuesta a la solicitud de información pública, denegando en su caso el acceso a la información con base en alguna de las causas expresamente recogidas en la Norma Foral 1/2016.

- 2022ko ekainaren 22ko txostenaren arabera, arrazoi horiek izan zitezkeen 1/2016 Foru Arauaren 22 d) artikuluan jasotakoak: eskaera informazioa ez duen organo bati bidaltzea eta organo eskuduna zein den ezaguna ez izatea; edo 22 a) artikuluan jasotakoak: informazioa prestatze-prozesuan egotea edo argitaratze orokor bat egiteko izatea.

- De la lectura del informe de 22 de junio de 2022, dichas causas podrían haber derivado en los supuestos recogidos en el artículo 22 d) de la Norma Foral 1/2016, por tratarse de información dirigida a un órgano que no disponga de la misma y se desconozca cuál es el competente, o en el artículo 22 a), es decir, cuando se trate de

Hain zuzen ere, dirudienez, hori adierazten du Baso Zerbitzuak berak bere txostenean, erreklamatzaileak 2018an egindako eskaera (hau ere, erantzun gabea) eta 2020an egindakoa jaso ostean gauzatu diren jarduketak eta egun gauzatzen ari direnak aipatzen dituenean.

información en curso de elaboración o de publicación general, como parece señalar el propio Servicio de Montes en su informe al mencionar las actuaciones desarrolladas y actualmente en desarrollo a raíz de las solicitudes formuladas por la reclamante en 2018 (también sin respuesta) y 2020.

- Hau da, organo eskudunak ez zion 1/2016 Foru Arauak ezarritako gehienezko epearen barruan erantzun erreklamatzaileari, eta ez dago hori justifikatzeko arrazoi edo ziorik; horrez gain, telefonoz izandako balizko elkarrizketak aipatzeak ez du esan nahi arau horretan jasotako betebeharrak bete direnik.

  Hori ikusita, gogoratu behar da erantzuteko gehienezko epea betetzea funtsezko elementua dela informazio publikoa eskuratzeko eskubidearen barruan, 1/2016 Foru Arauan hura baliatzeko arautukako prozedurak jasotzen duen moduan.

- Es decir, el órgano competente no respondió a la reclamante en el plazo máximo establecido en la Norma Foral 1/2016, sin que conste razón o causa que lo justifique y sin que la referencia a eventuales conversaciones telefónicas suponga un cumplimiento de las obligaciones recogidas en la citada norma.

  A la vista de ello, es obligado recordar que la observancia del plazo máximo de contestación es un elemento esencial del contenido del derecho de acceso a la información pública, tal y como recoge el procedimiento regulado al efecto en la Norma Foral 1/2016.

Aurreko guztiagatik, baietsi egiten da erreklamazioa, arrazoi formalengatik, eta, horrez gain, onartu egiten da informazioa organo eskudunaren esku egon bezain laster erreklamatzaileak hura eskuratzeko duen eskubidea.

Por todo cuanto antecede, procede estimar la reclamación por motivos formales, reconociendo asimismo el derecho de la reclamante a acceder a la información tan pronto como el órgano competente disponga de la misma.

Hori guztia dela eta, Gardentasunaren inguruko Erreklamazioen Batzordeak ebazpen hau ematea adostu du:

Por todo lo cual, esta Comisión de reclamaciones en materia de Transparencia, acuerda dictar la siguiente

EBAZPENA

RESOLUCIÓN

Lehena.- Baiestea, arrazoi formalengatik, Gardentasunaren inguruko Erreklamazioen Batzordearen aurrean aurkeztutako erreklamazioa.

Bigarrena. - Ebazpen hau jakinaraztea erreklamatzailearei eta Iraunkortasuna eta Ingurune Naturala Zaintzeko Saileko Baso

Primero.- Estimar por motivos formales la reclamación formulada por ante la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia.

Segundo. - Notificar esta resolución a la reclamante y al Servicio de Montes del Departamento de Sostenibilidad y Medio

Zerbitzuari. Halaber, beraren berri ematea Ahaldun Nagusiari Laguntzeko Unitateko Estrategia Digital eta Korporatiboaren Kabineteko Gobernamendu Onerako eta Gardentasunerako Zuzendaritzari.

Natural. Asimismo, se comunicará a la Dirección General de Buen Gobierno y Transparencia del Gabinete de Estrategia Digital y Corporativa de la Unidad de Apoyo al Diputado General.

Hirugarrena.- Ebazpen hau behin betikoa da; administrazio-bidea amaitzen du, eta, beronen aurka, administrazioarekiko auzi-errekurtsoa jar daiteke, EAEko Auzitegi Nagusiaren Administrazioarekiko Auzien Salan, BI (2) HILABETEKO EPEAN, ebazpena jakinarazi eta hurrengo egunetik aurrera.

Tercero.- La presente resolución, que es definitiva, agota la vía administrativa y contra la misma se podrá interponer recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, en el plazo de DOS (2) MESES a contar del día siguiente al de su notificación.

Hori guztia, bat etorrita Bizkaiko Foru Aldundiaren eta Bizkaiko foru-sektore publikoko erakundeen Gardentasunaren inguruko Erreklamazioen Batzordearen antolakuntza- eta funtzionamendu-araudia onartzen duen uztailaren 26ko 128/2016 Foru Dekretuaren 27. artikuluan eta Administrazioarekiko Auzien Jurisdikzioa arautzen duen uztailaren 13ko 29/1998 Legearen 10. eta 46. artikuluetan xedatutakoarekin.

Todo ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 27 del Decreto Foral de la Diputación Foral de Bizkaia 128/2016, de 26 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de Organización y Funcionamiento de la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia de la Diputación Foral de Bizkaia y de las entidades del sector público foral de Bizkaia, y en los artículos 10 y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.