

4/2023 EBAZPENA, ekainaren 23koa.

RESOLUCIÓN 4/2023, de 23 de junio

PRESIDENTEA: Juan Carlos González Olea.

PRESIDENTE: Juan Carlos González Olea.

MAHAIKIDEA: Amaia Zurbano-Beaskoetxea
Laraudogoitia.VOCAL: Amaia Zurbano-Beaskoetxea
Laraudogoitia.

IDAZKARIA: Iñigo Alvear Lekue.

SECRETARIO: Iñigo Alvear Lekue.

Bizkaiko Foru Aldundiko Gardentasunari buruzko Gaietako Erreklamazioen Batzordeak, lehen aipatutako kideek osatuta dagoenak,

jaunak formulatutako erreklamazioari buruzko **EBAZPEN** hau jaulki du. Erreklamazio hori, erreklamaziogileak adierazten duenaren arabera, Bizkaiko Foru Aldundiko Gizarte Ekintza Sailak ez ziolako erantzun sail horretan behinola aurkeztutako informazio-eskaerari aurkeztu zuen. Txostengilea Iñigo Alvear Lekue jauna izan da eta Batzordearen iritzia adierazten du:

La Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia de la Diputación Foral de Bizkaia, compuesta por los miembros anteriormente expresados, ha dictado la siguiente **RESOLUCIÓN** ante la reclamación formulada por

. La reclamación derivó del hecho de que, según el reclamante, el Departamento de Acción Social de la Diputación Foral de Bizkaia no había dado respuesta a una solicitud de información en su momento presentada ante dicho departamento. Actúa como ponente Don Iñigo Alvear Lekue, quien expresa el parecer de la comisión:

EGITATEZKO AURREKARIAK

ANTECEDENTES DE HECHO

LEHENA. 2023ko apirilaren 17an, **jaunak** (aurrerantzean, «**jauna**» edo «erreklamaziogilea», bata zein bestea) erreklamazioa aurkeztu zuen Gardentasunaren inguruko Erreklamazio Batzordean (aurrerantzean, «batzordea»), Bizkaiko Foru Aldundiaren erregistro elektronikoan.

Bere erreklamazioan jasotakoaren arabera, **jaunak** idazki bat aurkeztu zuen 2022ko urriaren 6an Gizarte Ekintza Sailean, baina gaur egunera arte ez du erantzunik jaso.

PRIMERO. Con fecha 17 de abril de 2023, **DON** (en lo sucesivo, e indistintamente, “**el**” o “**el reclamante**”) presentó, en el registro electrónico de la Diputación Foral de Bizkaia, reclamación ante la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia (en adelante, “**la comisión**”).

Conforme a lo recogido en su reclamación, el Sr. **jauna** había presentado, con fecha 6 de octubre de 2022, un escrito ante el Departamento de Acción Social, sin que a la fecha hubiera obtenido respuesta.

BIGARRENA. Hain zuzen ere,

SEGUNDO. En efecto, el reclamante había





erreklamazioegileak idazkia aurkeztu zuen 2022ko urriaren 6an Barakaldoko Udaleko Erregistro Orokorrean, Bizkaiko Foru Aldundiko Gizarte Ekintza Sailari zuzenduta. Idazkiaren edukia, hitzez hitz, jarraian zehazten den hau da:

*“Autonomia pertsonala sustatzeari eta mendetasun-egoeran dauden pertsonak zaintzeari buruzko abenduaren 14ko 39/2006 Legeak, Autonomia pertsonala sustatzeko eta arreta eta zaintza emateko zerbitzuen 3. Atalean eta **Mendetasun-egoeren prebentzioari buruzko 21. artikuluan** (letra lodia erreklamazioegilearena da) honako hau dio:*

Helburua da gizarte- eta osasun-zerbitzuen arteko koordinazioaren bidez gaixotasunak edo ezintasunak eta horien ondorioak agertzea edo larriagotzea prebenitzea, bizi-baldintza osasungarriak sustatzeko jarduerak, prebentzio- eta errehabilitazio-programa espezifikoak adinekoentzat eta desgaitasuna duten pertsonentzat eta ospitaleratze-prozesu konplexuen eraginpean daudenentzat garatuz. Horretarako, Autonomiaren Aldeko eta Mendetasunari Arreta Eskaintzeko Sistemaren Lurralde Kontseiluak autonomia-erkidegoek egiten dituzten Mendekotasun Egoerak Prebenitzeko Planek bete beharreko gutxieneko irizpideak, gomendioak eta baldintzak erabakiko ditu, adinekoentzako arriskuak eta jarduerak bereziki kontuan hartuta.

Nire amari ez diote programa espezifikorik eskaini gaixotasuna larriagotzea prebenitzeko, bakarrik eguneko zentro batera joatea eta han jan dezala, eta eguneko zentroetan eta egoitzetan oso gaizki ematen dute jaten, eta siesta egin dezala (SIC: cuanto nunca se la echa).

Aldundiak ba al du programarik gaixotasunak larriagotzea prebenitzeko, hala nola estimulazio kognitiboko tailerrak edo beste batzuk, eguneko zentroan 8 ordu eta erdi egon eta zentro horietako janaria jan behar izan gabe?”

presentado, con fecha 6 de octubre de 2022, escrito ante el Registro General del Ayuntamiento de Barakaldo, dirigido al Departamento de Acción Social de la Diputación Foral de Bizkaia. El contenido literal del escrito es el que detallamos a continuación:

*“La Ley 39/2006, de 14 de diciembre, de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las Personas en situación de dependencia, en la Sección 3ª Servicios de promoción de la autonomía personal y de atención y cuidado y el **artículo 21. Prevención de las situaciones de dependencia** (la negrita es del reclamante) dice lo siguiente*

Tiene por finalidad prevenir la aparición o el agravamiento de enfermedades o discapacidades y de sus secuelas, mediante el desarrollo coordinador, entre los servicios sociales y de salud, de actuaciones de promoción de condiciones de vida saludables, programas específicos de carácter preventivo y de rehabilitación dirigidos a personas mayores y personas con discapacidad y a quienes se ven afectados por procesos de hospitalización complejos. Con este fin, el Consejo Territorial del Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia acordará criterios, recomendaciones y condiciones mínimas que deberían cumplir los Planes de Prevención de las Situaciones de Dependencia que elaboren las Comunidades Autónomas, con especial consideración de los riesgos y actuaciones para las personas mayores.

A mi madre no le han ofrecido ningún programa específico para prevenir el agravamiento de la enfermedad, sólo ir a un centro de día y que coma allí, con lo mal que dan de comer en los centros de día y en las residencias y se eche la siesta (cuanto-SIC- nunca se la echa).

¿Tiene la diputación algún programa para prevenir el agravamiento de las enfermedades como talleres de estimulación cognitiva u otros sin necesidad de estar 8 horas y media en el centro de día y tener que comer la comida de esos





centros?”

HIRUGARRENA. Erreklamazioa jaso ondoren, 2023ko apirilaren 24an jaunak bere idazkian planteatutako gaiei buruzko informazioa emateko eskatu zitzaion Gizarte Ekintza Saileko Autonomia Pertsonala Sustatzeko Zuzendaritza Nagusiari eta horretarako hamar egun balioduneko epea eman zitzaion.

TERCERO. Una vez recibida la reclamación, con fecha 24 de abril de 2023 se solicitó a la Dirección General para la Promoción de la Autonomía Personal del Departamento de Acción Social que informase respecto de las cuestiones planteadas por el en su escrito, otorgando un plazo de diez días hábiles al efecto.

LAUGARRENA. 2023ko maiatzaren 19ko jakinarazpenaren bidez (maiatzaren 22ko irteera-erregistroko data), Autonomia Pertsonala Sustatzeko Zuzendaritza Nagusiak batzorde honi jakinarazi zion jaunak 2022ko urriaren 6ko bere eskaeran planteatutako gaiei urte horretako urriaren 26an Gizarte Ekintza Saileko Mendekotasunaren Balorazio eta Orientazio Atalak egindako txostenean erantzun zitzaiela. Txosten hori igorritako komunikazioarekin batera eman zen.

CUARTO. Mediante comunicación de fecha 19 de mayo de 2023 (fecha de registro de salida de 22 de mayo), la Dirección General para la Promoción de la Autonomía Personal informó a esta comisión de que las cuestiones planteadas por el en su solicitud de fecha 6 de octubre de 2022 habían sido respondidas en informe elaborado el día 26 de octubre de ese año desde la Sección de Valoración y Orientación de la Dependencia del Departamento de Acción Social. Dicho informe figura adjunto a la comunicación remitida.

Zuzendaritzak adierazten zuen, halaber, ezinezkoa izan zela txostena jaunari eskabidean adierazitako helbidean jakinaraztea eta, ondorioz, jakinarazpen hori Estatuko Aldizkari Ofizialean argitaratu zela, 2022ko abenduaren 13ko edizioan, honako ebazpen honen zuzenbideko oinarrietan zehaztuko den moduan.

La dirección señalaba, asimismo, que, ante la imposibilidad de notificación del informe al Sr. en el domicilio indicado en su solicitud, se había publicado la notificación en el Boletín Oficial del Estado, en su edición de 13 de diciembre de 2022, conforme se detallará en los fundamentos de derecho de la presente resolución.

BOSGARRENA. Azkenik, 2023ko ekainaren 2ko mezu elektronikoen bidez, Gizarte Ekintza Saileko Mendekotasunaren Balorazio eta Orientazio Atalak 2022ko urriaren 26an egindako txostena jakinarazi eta argitaratu izanaren egiaztagiria bidaltzen zizkion batzordeko idazkariari; txosten horren bidez erreklamaziogileak planteatutako gaiei erantzun zitzaizkien.

QUINTO. Finalmente, mediante correos electrónicos de fecha 2 de junio de 2023, la Sección de Valoración y Orientación de la Dependencia del Departamento de Acción Social remite al secretario de la comisión los justificantes de notificación y publicación del informe elaborado el 26 de octubre de 2022, por el que daba respuesta a las cuestiones planteadas por el reclamante.

ZUZENBIDEZKO OINARRIAK

FUNDAMENTOS DE DERECHO





LEHENA. Gardentasunaren inguruko Erreklamazioen Batzordea Bizkaiko Gardentasunari buruzko 1/2016 Foru Arauaren 27. artikulua bidez sortu zen (aurrerantzean, “1/2016 Foru Araua”).

Foru-arau horren 29.1.1 artikuluan foru-arau beraren 2. artikuluekin lotuta ezartzen denez, Bizkaiko Foru Aldundiaren eta foru-erakunde autonomoen, foru-erakunde publiko enpresarialen, merkataritzako foru-sozietateen, foru-fundazioen eta foru partzuergoen eta aurrekoen artean aipatu ez diren zuzenbide publikoko beste foru-erakundeen informazio publikoa eskuratzeko eskubidea espresuki edo presuntziaz ukatzeagatik aurkeztutako erreklamazioak ebazteko eskumena Gardentasunaren inguruko Erreklamazioen Batzordeari dagokio.

Bestalde, Gardentasunaren inguruko Erreklamazioen Batzordearen antolakuntza-eta funtzionamendu-araudiak, Bizkaiko Foru Aldundiaren uztailaren 26ko 128/2016 Foru Dekretuaren bidez onartuak («128/2016 Foru Dekretua»), 18. artikuluan ezartzen duenaren arabera, batzordeko osoko bilkuraren eskumena da, besteak beste: a) *Informazio publikoa eskuratzeko eskubidea baliatzea tazituki zein espresuki ukatzea dela-eta aurkezten diren erreklamazioak ebaztea, 1/2016 Foru Arauan ezarritakoaren arabera.*

BIGARRENA. Beste alde batetik, 1/2016 Foru Arauaren 18.1 artikulua aitortzen du pertsona fisikoek eta juridikoek eskubidea dutela informazio publikoa eskuratzeko. Informazio hori, Foru Arau horren 17.2 artikulua arabera, honakoa da: “(...) Foru Arau honen aplikazio-eremuan sartutako erakundeek duten edozein eduki edo dokumentu, euskarria edozein dela ere, erakunde horiek beren eginkizunen barruan egin, aldatu edo eskuratu badituzte eduki edo dokumentuok.”

Beraz, arauak informazio publikoa

PRIMERO. La Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia se crea por el artículo 27 de la Norma Foral 1/2016, de Transparencia del Territorio Histórico de Bizkaia (en adelante, “Norma Foral 1/2016”).

De conformidad con el artículo 29.1.1, en relación con el artículo 2, ambos de esta norma foral, la comisión será la competente para resolver las reclamaciones frente a la denegación expresa o presunta del derecho de acceso a la información pública de la Diputación Foral de Bizkaia y los organismos autónomos forales, las entidades públicas empresariales forales, las sociedades mercantiles forales, las fundaciones forales y los consorcios forales y otros entes forales de derecho público distintos de los mencionados anteriormente.

Por su parte, el Reglamento de organización y funcionamiento de la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia de la Diputación Foral de Bizkaia, aprobado por Decreto Foral de la Diputación Foral de Bizkaia 128/2016, de 26 de julio (“Decreto Foral 128/2016”), establece en su artículo 18 que, entre otras, es competencia del Pleno de la Comisión: a) *Resolver las reclamaciones contra la denegación expresa o tácita del ejercicio del derecho de acceso a la información pública en los términos establecidos en la Norma Foral 1/2016.*

SEGUNDO. Por otro lado, la Norma Foral 1/2016 reconoce, en su artículo 18.1, el derecho de las personas físicas y jurídicas a acceder a la información pública, entendida ésta, según el artículo 17.2 de la misma Norma Foral, como: “(...) cualquier tipo de contenido o documento, independientemente del soporte que se utilice, que obre en poder de las entidades previstas en el ámbito de aplicación de la presente Norma Foral y que hayan sido elaborados, modificados o adquiridos en el ejercicio de sus funciones”.

Por tanto, la norma delimita el ámbito material





eskuratzeko eskubidearen eremu materiala mugatzen du, haren kontzeptu zabal batetik abiatuta, baina horren irismena mugatzen du bere izaera “*publikoarekin*” lotutako bi baldintza betetzea eskatuz: (a) Foru Arauak behartzen dituen erakundeetako baten esku egotea, eta (b) esleituta dituen eginkizun eta eskumenak gauzatzean egina edo lortua izatea.

HIRUGARRENA. Aztertzen ari garen kasuaren aurreko oinarrietan jasotakoa aplikatuta, adierazi behar da, lehenik eta behin, erreklamazioaren jatorria Bizkaiko Foru Aldundiaren eremuko arreta-prozesuarekin lotutako gaiak jasotzen dituen idazki bat dela, hau da, erreklamaziogilearen ahaide bati (amari) gizarte-zerbitzuen eremuan arreta eskaintzea, eta erreklamaziogileak adierazten duela ez dagoela ados bere ahaideari balorazio espezializatua egin ondoren esleitutako baliabide eta programekin.

Illo horretatik ezin da ulertu gai horiek informazio publikoa direnik gardentasun-araudiaren terminoetan, eta, hala badagokio, bidezko bideak erabiliz argitu behar dira Gizarte Ekintza Sailak edo erreklamaziogilearen ahaidearekin esku hartzeko ezarri duen esparruan edo artatuta dagoen zentro edo zerbitzu zehatzean.

Bere idazkiaren azken paragrafoan jasotako galderari dagokionez soilik, erreklamaziogilearen senideari eskain dakizkiokeen beste foru-programa batzuekin lotuta, interpreta daiteke erreklamaziogileak informazio-eskaera zehatz eta individualizatua egiten duela. Dena dela, eta berriz adierazten dugu, bere eskaera hori amaren arretari lotuta garatzen du.

LAUGARRENA. Beste alde batetik, aurreko zuzenbideko oinarrietan aurreratu den bezala, kontuan hartu behar da, halaber, erreklamaziogileak 2022ko urriaren 6ko

del derecho al acceso a la información pública a partir de un concepto amplio de ésta, pero acota su alcance exigiendo la concurrencia de dos requisitos vinculados con su naturaleza “*pública*”: (a) que se encuentre en poder de alguna de las entidades a las que la Norma Foral obliga, y (b) que haya sido elaborada u obtenida en el ejercicio de las funciones y competencias que tiene encomendadas.

TERCERO. Aplicando lo recogido en los fundamentos inmediatamente anteriores al caso que nos ocupa, debe señalarse, en primer lugar, que la reclamación tiene origen en un escrito en que se recogen cuestiones relacionadas con el proceso de atención, en el ámbito de la Diputación Foral de Bizkaia, a un familiar (madre) del reclamante en el ámbito de servicios sociales, manifestando éste su disconformidad con los recursos y programas asignados, tras valoración especializada, a dicho familiar.

En este sentido, no cabe entender que dichas cuestiones constituyan información pública en los términos de la normativa de transparencia, debiendo dilucidarse, en su caso y a través de los cauces que procedan, en el marco del proceso de intervención con el familiar del reclamante por parte del Departamento de Acción Social o del centro o servicio concreto en que está atendido.

Únicamente en lo relativo a la pregunta contenida en el último párrafo de su escrito, relacionada con otros programas forales que podrían ser ofrecidos al familiar del reclamante, podría interpretarse que éste formula una solicitud concreta e individualizada de información, si bien, insistimos, encuadra dicha petición en lo que afecta a la atención de su madre.

CUARTO. Por otro lado, conforme se ha adelantado en los fundamentos de derecho anteriores, debe tenerse en cuenta, asimismo, que las cuestiones planteadas por el





idazkian planteatutako gaiak Gizarte Ekintza Saileko Mendekotasunaren Balorazio eta Orientazio Ataleko burutzak 2022ko urriaren 26an egindako txostenean erantzun zituela.

reclamante en su escrito de 6 de octubre de 2022 fueron respondidas en informe elaborado por la jefatura de la Sección de Valoración y Orientación de Dependencia del Departamento de Acción Social, con fecha 26 de octubre de 2022.

Txosten hori erreklamaziogilearen senideari arreta emateko eta horrekin esku hartzeko prozesuaren barruan kokatu behar da eta mendetasunaren eremuan dauden zerbitzu eta baliabideen xehetasuna jasotzen du. Senitarteko horrek dituen beharrak aintzat hartuta, bere beharrak asetzeko egokienak direnak dira, eta hori guztia gizarte zerbitzuen arloan indarrean dagoen araudian oinarrituta.

Dicho informe se encuadra en el proceso de intervención y atención al familiar del reclamante y recoge el detalle de los distintos servicios y recursos existentes en el ámbito de la dependencia, justificando los que, a la vista de las necesidades que presenta dicho familiar, resultan los más idóneos para la satisfacción de sus necesidades, todo ello con base en lo previsto en la normativa vigente en materia de servicios sociales.

Espedienteko dokumentazioan jasotakoaren arabera, txostena jakinarazteko bi ahalegin egin ziren jaunak bere idazkian adierazitako helbidean. Ahalegin horiek honela burutu ziren:

Conforme consta en la documentación obrante en el expediente, se produjeron dos intentos de notificación del informe en el domicilio señalado por el en su escrito, conforme al detalle siguiente:

- Jakinarazteko lehen ahalegina 2022ko azaroaren 7an egin zen, 11:31etan, eta ez zen lortu.
- Bigarren ahalegina 2022ko azaroaren 9an izan zen, 17:31etan. Ezin izan zenez jakinarazi, bidezko abisua utzi zitzaion.
- Jakinarazpena egiteko bi ahaleginak arrakastarik gabekoak izan zirenez, hori jasota utzi zen 2022ko abenduaren 13ko Estatuko Aldizkari Ofizialean argitaratutako iragarkiaren bidez.
- El primer intento de notificación tuvo lugar el día 7 de noviembre de 2022, a las 11:31, resultando infructuoso.
- El segundo intento de notificación se produjo el día 9 de noviembre de 2022, a las 17:31. Al no haberse podido notificar, se dejó el aviso correspondiente.
- Al haber resultado infructuosos los dos intentos de notificación, se dejó constancia de tal extremo mediante anuncio publicado en el Boletín Oficial del Estado de 13 de diciembre de 2022.

Jakinarazpena egiteko ahaleginak eta iragarkia justifikatzeko agiriak espedientean daude jasota eta Gizarte Ekintza Sailak igorri ditu.

La documentación justificativa de los intentos de notificación y del anuncio figuran en el expediente, al haber sido remitidos por el Departamento de Acción Social.





BOSGARRENA.- Aurreko apartatuan azaldutakoari dagokionez kontuan hartu behar da Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legearen 42.2 artikulua honako hau ezartzen duela: *“Jakinarazpena interesdunaren egoitzan egiten bada eta une horretan hura ez badago, egoitzan dagoen hamalau urtetik gorako edozein pertsonak har dezake, nor den jasota utzirik. Inor ez bada jakinarazpenaren kargu egiten, hala jasoko da espedientean, jakinarazpena egiteko ahaleginaren eguna eta ordua ere adierazirik. Beste ahalegin bat egingo da, bakarra, hurrengo hiru egunen barruan eta beste ordu batean. Lehenbiziko jakinarazpen-ahalegina hamabost orduak baino lehen egin bada, bigarren ahalegina hamabost orduak baino geroago egingo da, eta alderantziz, betiere hiru orduko tarte utzirik, gutxienez, bi ahaleginen artean. Bigarren ahaleginean ere huts egiten bada, 44. artikuluan aurreikusitako moduan jokatu da”*.

Beste alde batetik, 44. artikulua honako hau adierazten du: *“Ez bada jakiterik prozedura bateko interesdunak nor diren, edo jakinarazpena non egin behar den, edo jakinarazpena saiatu baina huts egin bada, “Estatuko Aldizkari Ofizialean” iragarki bat argitaratuz egingo da jakinarazpena”*.

Zuzenbideko laugarren oinarrian zehaztu den bezala, espedientea Gizarte Ekintza Sailean izapidetu denean era egokian bete da arestian aipatutako artikuluetan ezarritakoa.

SEIGARRENA.- Aurreko guztiaren laburpen gisa, honako hau ondoriozta daiteke:

- jaunak Gizarte Ekintza Sailari egindako eskaera, eta hortik dator erreklamazio hau, ez da informazio publikoa eskuratzeko

QUINTO.- En relación con lo expuesto en el apartado inmediatamente anterior, debe tenerse en cuenta que el artículo 42.2 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, establece que *“cuando la notificación se practique en el domicilio del interesado, de no hallarse presente éste en el momento de entregarse la notificación, podrá hacerse cargo de la misma cualquier persona mayor de catorce años que se encuentre en el domicilio y haga constar su identidad. Si nadie se hiciera cargo de la notificación, se hará constar esta circunstancia en el expediente, junto con el día y la hora en que se intentó la notificación, intento que se repetirá por una sola vez y en una hora distinta dentro de los tres días siguientes. En caso de que el primer intento de notificación se haya realizado antes de las quince horas, el segundo intento deberá realizarse después de las quince horas y viceversa, dejando en todo caso al menos un margen de diferencia de tres horas entre ambos intentos de notificación. Si el segundo intento también resultara infructuoso, se procederá en la forma prevista en el artículo 44”*.

Por su parte, el artículo 44 señala que *“cuando los interesados en un procedimiento sean desconocidos, se ignore el lugar de la notificación o bien, intentada ésta, no se hubiese podido practicar, la notificación se hará por medio de un anuncio publicado en el «Boletín Oficial del Estado”*.

Tal y como se ha detallado en el fundamento de derecho cuarto, en la tramitación del expediente ante el Departamento de Acción Social se ha dado adecuado cumplimiento a lo previsto en los artículos reproducidos anteriormente.

SEXTO.- Como resumen de todo lo anterior, cabe concluir lo siguiente:

- La solicitud formulada por el ante el Departamento de Acción Social, de la que deriva la presente reclamación, no constituye una





eskaera gardentasun-araudiaren kontzeptuari dagokionez. Hori horrela da Bizkaiko Foru Aldundiak bere amari ematen dion arreta sozial espezializatuko prozesuaren esparruan kokatzen delako eta, ondorioz, prozesu horretan dauden informazio- eta interakzio-bideen bitartez bideratu behar da.

- Are gehiago, aztertzen ari garen kasuan ez da gertatu Gizarte Ekintza Sailak erreklamazioak bere jatorrizko eskaeran planteatutako gaiei erantzunik ez ematerik. Hori horrela da eskaera horiei 2022ko urriaren 26an egindako txostenaren bidez erantzun zitzaientzen, baina jakinarazpena ez zen egin. Hala ere txosten hori ebazpen honekin batera ematen da.
- Aurreko guztiak erreklamazioa ezatea eragin behar du.

EBAZPENA

Lehenengoa.

jaunak aurkeztu duen erreklamazioa ezatea.

Bigarrena.- Ebazpen hau jakinaraztea erreklamazioari eta Gizarte Ekintza Saileko Autonomia Pertsonala sustatzeko Zuzendaritza Nagusiari. Halaber, Estrategia Digital eta Korporatiboaren Kabineteko Gobernamentu Onerako eta Gardentasunerako Zuzendaritza Nagusiari ere jakinaraziko zaio.

Hirugarrena.- Ebazpen hau behin betikoa da; administrazio-bidea amaitzen du eta, beronen aurka, administrazioarekiko auzi-errekurtsoa jarri ahal izango da, EAeko Auzitegi Nagusiaren Administrazioarekiko Auzien Salan, BI HILABETEko epean, ebazpena

solicitud de acceso a información pública en los términos de la normativa de transparencia, en la medida en que se encuadra en el marco del proceso de atención social especializada, por parte de la Diputación Foral de Bizkaia, a su madre, debiendo en consecuencia canalizarse a través de las distintas vías de información e interacción existentes en dicho proceso.

- A mayor abundamiento, en el caso que nos ocupa no ha tenido lugar una falta de respuesta por parte del Departamento de Acción Social a las cuestiones planteadas por el reclamante en su solicitud original, toda vez que éstas fueron respondidas en informe elaborado al efecto con fecha 26 de octubre de 2022, cuya notificación resultó infructuosa. Se adjunta dicho informe, no obstante, a esta resolución.
- Todo lo anterior debe conllevar, necesariamente, la desestimación de la reclamación.

RESOLUCIÓN

Primero. Desestimar la reclamación presentada por

Segundo. Notificar esta resolución al reclamante y a la Dirección General para la Promoción de la Autonomía Personal del Departamento de Acción Social. Asimismo, se comunicará a la Dirección General de Buen Gobierno y Transparencia del Gabinete de Estrategia Digital y Corporativa.

Tercero. - La presente resolución, que es definitiva, agota la vía administrativa y contra la misma se podrá interponer recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, en el plazo





jakinarazten den egunaren biharamunetik aurrera.

Hori guztia, Bizkaiko Foru Aldundiaren eta Bizkaiko foru-sektore publikoko erakundeen Gardentasunaren inguruko Erreklamazioen Batzordearen antolakuntza- eta funtzionamendu-araudia onesten duen uztailaren 26ko 128/2016 Foru Dekretuaren 27. artikuluan eta Administrazioarekiko Auzien Jurisdikzioa arautzen duen uztailaren 13ko 29/1998 Legearen 10. eta 46. artikuluetan xedatutakoarekin ados egonik.

de DOS MESES a contar del día siguiente al de su notificación.

Todo ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 27 del Decreto Foral de la Diputación Foral de Bizkaia 128/2016, de 26 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de Organización y Funcionamiento de la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia de la Diputación Foral de Bizkaia y de las entidades del sector público foral de Bizkaia, y en los artículos 10 y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Sin./Fdo.: AMAIA ZURBANO-BEASKOETXEA LARAUDOGOITIA 2023-06-23
BATZORDEKIDEA
VOCAL

Sin./Fdo.: IÑIGO ALVEAR LECUE 2023-06-23
IDAZKARIA ETA TXOSTENGILEA
SECRETARIO Y PONENTE

Sin./Fdo.: JUAN CARLOS GONZALEZ OLEA 2023-06-23
PRESIDENTEA
PRESIDENTE

