

10/2023 Ebazpena, abenduaren 19koa.

Resolución 10/2023, de 19 de diciembre.

Espediente: RMT 8/2023.

Expediente: RMT 8/2023.

PRESIDENTEA: Amaia Zurbano-Beaskoetxea
Laraudogoitia.

PRESIDENTA: Amaia Zurbano-Beaskoetxea
Laraudogoitia.

MAHAIKIDEA: Nerea García Rodríguez

VOCAL: Nerea García Rodríguez.

IDAZKARIA: Iñigo Alvear Lekue.

SECRETARIO: Iñigo Alvear Lekue.

Bizkaiko Foru Aldundiko Gardentasunaren inguruko Erreklamazioen Batzordea aurretik aipatutako kideek osatzen dute eta hurrengo **EBAZPENA** eman du [REDACTED] **jaunak** aurkeztutako erreklamazioari dagokionez, informazio publikoa eskuratzeko egindako eskaerari oraindik erantzunik eman ez zaiolako. Amaia Zurbano-Beaskoetxea Laraudogoitia andreak jardun du hizlari, eta Batzordearen iritzia adierazi du:

La Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia de la Diputación Foral de Bizkaia, compuesta por los miembros anteriormente expresados, ha dictado la siguiente **RESOLUCIÓN** ante la reclamación formulada por D. [REDACTED] como consecuencia de la falta de respuesta a la solicitud de acceso a información pública en su momento planteada. Actúa como ponente Dña. Amaia Zurbano-Beaskoetxea Laraudogoitia, quien expresa el parecer de la Comisión:

AURREKARIAK

ANTECEDENTES DE HECHO

LEHENENGOA. 2023ko abuztuaren 30ean, [REDACTED] **jaunak** erreklamazioa bat jarri zuen Gardentasunaren inguruko Erreklamazioen Batzorde horren aurrean, Gizarte Ekintza Sailak erantzunik eman ez ziolako jarritako informazio publikoa eskuratzeko eskaerari.

PRIMERO. Con fecha 30 de agosto de 2023, D. [REDACTED] interpuso reclamación ante la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia como consecuencia de la falta de contestación por parte del Departamento de Acción Social a solicitud de acceso a información pública formulada.

Zehazki, erreklamatzailerak bere idazkian hurrengo adierazi zuen:

En concreto, el reclamante señalaba lo siguiente en su escrito:





"2023ko abuztuaren 18an, jakinarazpen bat jaso nuen Laguntzan (Diputazio kalea, 7); hain zuzen ere, Bizkaiko Foru Aldundiaren Gardentasunaren inguruko Erreklamazioen Batzordearen 13/2022 Ebazpenaren erantzunaren jakinarazpena, Bizkaiko Foru Aldundiko Gizarte Ekintza Sailak emana. Bertan 2. galderari erantzuten diote, baina 1. galderari erantzun gabe jarraitzen dute".

Transkribatutako erreklamazioan aipatzen den 1. galdera erreklamatzaileraren aurreko idazki batean formulatu zen, zeina batzorde honek 2022ko abenduan ebatzi baitzuen, sarbidea baimenduz. Honela zioen:

1) 155/2021 Foru Dekretuak eguneko zentroko plazen gehieneko kostu teorikoa finkatzen du. Nola kalkulatu dute? Zergatik prezio hori eta ez beste bat?

BIGARRENA. 2023ko urriaren 4an bidalitako mezu elektronikoaren bidez, Gizarte Ekintza Saileko Zentroen Zerbitzuko burutzari espedientea eta txostena eskatu zitzaizkion [REDACTED] jaunak egindako erreklamazioari buruz.

Eta, 2023ko urriaren 19an, Zentroen Zerbitzuko burutzak txostena bidali zuen.

Hala ere, txosten horretatik ondorioztatzen da ez dutela ulertu zer eskatu zaien, zeren eta, 1. galderari erantzun beharrean —eta horixe eskatu du erreklamatzailerak—, ulertu baitute hasierako idazkian 2. galdera zenari buruz galdetu zaiela, hau da, Barakaldoko Eguneko Zentroko plazen benetako kostuari buruz, eta galdera hori erantzunda dagoela diote.

"El día 18 de agosto de 2023 he recibido en Laguntza, calle Diputación, 7, la notificación de la respuesta de la resolución 13/2022 de la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia de la Diputación Foral de Bizkaia emitida por el departamento de Acción Social de la Diputación Foral de Bizkaia. En ella responden a la pregunta número 2 pero siguen sin contestar a la número 1."

La pregunta número 1 a la que se hace referencia en la reclamación transcrita, se formulaba en escrito anterior del reclamante que ya fue objeto de resolución por parte de esta comisión en diciembre de 2022, autorizando al acceso; y se formulaba en los siguientes términos:

1) El Decreto Foral 155/2021 fija el coste teórico máximo de las plazas del centro de día. ¿Cómo se ha calculado? ¿Por qué ese precio y no otro?

SEGUNDO. Mediante correo electrónico de fecha 4 de octubre de 2023, se solicita a la jefatura del Servicio de Centros del Departamento de Acción Social expediente e informe relativo a la reclamación planteada por el Sr. [REDACTED]

Y, con fecha 19 de octubre de 2023, la jefatura del Servicio de Centros remite el informe correspondiente.

No obstante, se observa que el citado informe, adolece de un defecto de comprensión de lo que se le requiere; ya que, en lugar de dar respuesta a la pregunta número 1 -que es lo que demanda el reclamante- entiende que se le pregunta en relación con lo que en el escrito inicial era la pregunta 2, que versaba sobre el coste real de las plazas del Centro de Día de Barakaldo, e indica que esa cuestión ya ha sido contestada.





HIRUGARRENA. Hori ikusita, berriro eskatu zitzaion Zentroen Zerbitzuari galderari buruzko txostena emateko.

Eta, azkenik, abenduaren 13an, zerbitzu horrek emandako erantzun-txostena jaso zen, eguneko zentroetako plazen gehieneko kostu teorikoa kalkulatzeko erabilitako metodoari buruzkoa. Horrela, [REDACTED] jaunak egindako galdera erantzunda geratu da.

TERCERO. A la vista de la citada circunstancia, se requiere nuevamente al Servicio de Centros para que informe sobre la cuestión requerida.

Y, finalmente, el 13 de diciembre, se recibe informe-contestación emitida por el citado servicio, relativa al método empleado para el cálculo del coste teórico máximo de las plazas de los centros de día, dando así respuesta a la cuestión solicitada por el Sr. [REDACTED]

ZUZENBIDEKO OINARRIAK

LEHENENGOA.- Gardentasunaren inguruko Erreklamazioen Batzordea Bizkaiko Gardentasunari buruzko otsailaren 17ko 1/2016 Foru Arauaren 27. artikulua bidez sortu da (aurrerantzean, 1/2016 Foru Araua, Gardentasunari buruzko Foru Araua edo Foru Araua).

29.1.1 artikulua araberak, 2. artikuluaekin lotuta (biak foru arau honetakoak), Bizkaiko Foru Aldundiak, foru erakunde autonomoek, foru erakunde publiko enpresarialeak, foru fundazioek, foru partzuergoek eta aurretik aipaturikoen desberdinak diren zuzenbide publikoko bestelako foru erakundeek informazio publikoa eskuratzeko eskubidea berariaz edo ustez ukatzen badu, Erreklamazio Batzordea izango da erreklamazioak ebazteko eskumena izango duena.

Bestalde, Bizkaiko Foru Aldundiko Gardentasunaren inguruko Erreklamazioen Batzordearen antolakuntza eta funtzionamendu araudiak, Bizkaiko Foru Aldundiaren uztailaren 26ko 128/2016 Foru

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO. - La Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia se crea por el artículo 27 de la Norma Foral 1/2016, de 17 de febrero, de Transparencia de Bizkaia (en adelante, "Norma Foral 1/2016", "Norma Foral de Transparencia" o "Norma Foral").

De conformidad con el artículo 29.1.1, en relación con el artículo 2, ambos de esta Norma Foral, la Comisión de Reclamaciones será la competente para resolver las reclamaciones frente a la denegación expresa o presunta del derecho de acceso a la información pública de la Diputación Foral de Bizkaia y los organismos autónomos forales, las entidades públicas empresariales forales, las sociedades mercantiles forales, las fundaciones forales y los consorcios forales y otros entes forales de derecho público distintos de los mencionados anteriormente.

Por su parte, el Reglamento de organización y funcionamiento de la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia de la Diputación Foral de Bizkaia, aprobado por Decreto Foral de la Diputación Foral de





Dekretuaren (128/2016 Foru Dekretua) bidez onartuak, 18. artikuluan ezartzen du Batzordearen Osoko Bilkuraren eskumena dela, besteak beste, honako hau: “a) *Informazio publikoa eskuratzeko eskubidea baliatzea tazituki zein espresuki ukatzea dela-eta aurkeztzen diren erreklamazioak ebaztea, 1/2016 Foru Arauan ezarritakoaren arabera*”.

Kasu honetan, erantzun oso baten falta dela-eta jarritako erreklamazio bati buruz ari gara, informazio eskatu duen pertsona batek jarritakoa. Zehazki, Gizarte Ekintza Sailak ez diolako erantzun erreklamatzailerak aurkeztutako eskaera osoari.

BIGARRENA.- 1/2016 Foru Arauaren 18.1 artikuluan informazio publikoa eskuratzeko eskubidea aitortzen die pertsona fisiko eta juridikoei. Foru arau bereko 17-2 artikulua arabera, informazio publiko gisa ulertzen da: “(...) *foru arau honen aplikazio eremuan sartutako erakundeek duten edozein eduki edo dokumentu, euskarria edozein dela ere, erakunde horiek beren eginkizunen barruan egin, aldatu edo eskuratu badituzte eduki edo dokumentuok (...)*”.

Lege-testu bereko 20., 21. eta 22. artikuluek, berriz, informazio-eskaerak onartzea ezinezkoa dela adierazten dute, adibidez, egiten ari direlako edo lagungarriak edo osagarriak direlako, edo eskatutako informazioa ematea bidezkoa ez delako, dela datuak babesteko eskubidea gailentzen delako, dela informaziorako eskubidea erabiltzeko beste muga batzuk daudelako.

HIRUGARRENA. Aurreko zuzenbideko oinarrian eta ebazpenaren aurrekarietan adierazitakoa aintzat hartuta, hurrengoa ondoriozta daiteke:

Bizkaia 128/2016, de 26 de julio (“*Decreto Foral 128/2016*”), establece en su artículo 18 que, entre otras, es competencia del Pleno de la Comisión: “a) *Resolver las reclamaciones contra la denegación expresa o tácita del ejercicio del derecho de acceso a la información pública en los términos establecidos en la Norma Foral 1/2016.*”

En el caso que nos ocupa, nos encontramos ante una reclamación interpuesta por una persona solicitante de información frente a una respuesta incompleta de un servicio adscrito al Departamento de Acción Social.

SEGUNDO.- La Norma Foral 1/2016 reconoce, en su artículo 18.1, el derecho de las personas físicas y jurídicas a acceder a la información pública, entendida ésta, según el artículo 17-2 de la misma Norma Foral, como: “(...) *cualquier tipo de contenido o documento, independientemente del soporte que se utilice, que obre en poder de las entidades previstas en el ámbito de aplicación de la presente Norma Foral y que hayan sido elaborados, modificados o adquiridos en el ejercicio de sus funciones (...)*”.

Por su parte los artículos 20, 21 y 22 del mismo texto legal señalan diversos supuestos en los que no procede admitir las solicitudes de información, por ejemplo, por estar en curso su elaboración o por tener carácter auxiliar o de apoyo; o no procede facilitar la información solicitada bien porque prevalece el derecho a la protección de datos o por concurrir otros límites al ejercicio del derecho a la información.

TERCERO. Teniendo en cuenta lo señalado en el fundamento de derecho anterior, así como en los antecedentes de la presente resolución, cabe concluir lo siguiente:





Egindako eskaerari erantzun osatugabea eman zaionean jarri da erreklamazioa; izan ere, nahiz eta formalki onartu eta baimendu den eskatutako informazioa eskuratzea, informazio hori ez da osorik eman. Eta organo eskudunak emandako erantzunean ez zuen aipatzen eskaera ez onartzeko edo sarbidea ukatzeko arrazoirik zegoenik.

Ezin dugu ahaztu Zentroen Zerbitzuak orain eman duen informaziorako irispide [REDACTED] a jaunak berak erreklamatu ziola batzorde honi, eta batzorde honek onartu egin zituela erreklamatzailaren uziak, eskatutako informazio guztia eskuratzeko eskubidea aitortu baitzion.

Eta Zentroen Zerbitzuak, egindako txostenean, informazio zabalagoa baino ez du bidali. Horrela, interesdunak erantzun gabekotzat jotako galderari erantzun dio, eta, horregatik, interesdunari bidali zaio, baina txostenean ez da aipatzen inolako arrazoi edo azalpenik iradokitzen duenik ezinezkoa izan zitzaiola zerbitzuari informazio gehigarri hori bidaltzea [REDACTED] jaunari, abuztuaren 18an jakinarazi zitzaien erantzunarekin batera.

Beste alde batetik, behin eta berriz aipatutako 1/2016 Foru Arauaren 24. artikularen 3. atalarekin bat etorriz, *“Informazioa eskuratzeko aukera onetsi edo ukatzen duen ebazpena emateko epea hamabost egunekoa izango da. Dena dela, beste hamabost egunetz luzatu ahal izango da. Administrazio-isiltasuna ezestekoa izango da. Aparteko egoeretan, beste hamabost egunetz luzatu ahal izango da epe hori, betiere Gardentasunaren inguruko Erreklamazioen Batzordeari eskabide arrazoitua aurkezten bazaio eta batzordeak onartzen badu.”*

La reclamación se interpone ante la emisión de una respuesta incompleta a la solicitud formulada, puesto que, pese a haber sido formalmente admitida y autorizado el acceso a la información requerida, esta no se facilita en su totalidad, sin alegar, por otra parte, la existencia de alguna de las causas que permiten la inadmisión de la solicitud o la denegación de acceso.

No podemos olvidar que el acceso a la información que ahora facilita el Servicio de Centros ha sido objeto de una previa reclamación del propio Sr. [REDACTED] a ante esta comisión, que estimó ya entonces las pretensiones del reclamante declarando su derecho al acceso a toda la información solicitada.

Y el informe elaborado por el Servicio de Centros se limita a remitir la información ampliada, dando así respuesta a la cuestión sobre la que el interesado entiende que no se le había contestado, por lo que se procede a su remisión al interesado; pero no refiere ningún motivo o explicación que sugiera la imposibilidad de haber remitido esta información adicional al Sr. [REDACTED] junto con la respuesta que se le notificó el 18 de agosto.

Por otra parte, de conformidad con el apartado 3 del artículo 24 de la reiteradamente citada Norma Foral 1/2016, *“El plazo de resolución para la concesión o denegación del acceso a la información será de quince días prorrogables otros quince, entendiéndose como desestimatorio el silencio administrativo. De forma extraordinaria, este plazo podrá ser ampliado en quince días adicionales, siempre y cuando mediara solicitud motivada a la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia y su correspondiente aprobación.”*





Horri dagokionez derrigorrez gogorarazi behar da erantzuteko gehieneko epea betetzea funtsezko elementua dela informazio publikoa eskuratzeko eskubidearen edukian, 1/2016 Foru Arauan horretarako araututako prozedurak jasotzen duen bezala.

Es obligado recordar a este respecto que la observancia del plazo máximo de contestación es un elemento esencial del contenido del derecho de acceso a la información pública, tal y como recoge el procedimiento regulado al efecto en la Norma Foral 1/2016.

Aurreko guztia kontuan hartuta bidezkoa da [REDACTED] jaunaren erreklamazioa baiestea, ez baitzaio eman erreklamazio horri lotuta dagoen bidezko informazioa; hala ere, bere eskaerari erantzun zitzea eta kontsultatutako gai batzuei buruzko informazioa eman zitzea.

A la vista de todo lo anterior, procede estimar la reclamación del Sr. [REDACTED] dado que no se le ha facilitado la información a la que dicha reclamación se refiere; sin perjuicio de que se contestó a su solicitud y se le dio información sobre algunas de las cuestiones consultadas.

Hori guztia dela eta, Gardentasunaren inguruko Erreklamazioen Batzordeak ebazpen hau ematea adostu du:

Por todo lo cual, esta Comisión de reclamaciones en materia de Transparencia, acuerda dictar la siguiente

EBAZPENA

RESOLUCIÓN

Lehenena.- Baiestea, arrazoi formalengatik, [REDACTED] jaunak Gardentasunaren inguruko Erreklamazioen Batzordearen aurrean aurkeztutako erreklamazioa.

Primero.- Estimar por motivos formales la reclamación formulada por D. [REDACTED] ante la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia.

Bigarrenena. - Ebazpen hau jakinaraztea erreklamatzailari eta Zentroen Zerbitzuari. Halaber, beraren berri ematea Gobernamentu Onerako, Herritarren Arretarako eta Zerbitzu Digitalen Zuzendaritza Nagusiari.

Segundo. - Notificar esta resolución al reclamante y al Servicio de Centros. Asimismo, se comunicará a la Dirección General de Buen Gobierno, Atención Ciudadana y Servicios Digitales.

Hirugarrenena.- Erreklamazio honekin batera ematen da Zentroen Zerbitzuak 2023ko abenduaren 13an jaulki zuen txostena, 2023ko abuztuaren 18an interesdunari emandako informazioa osatzen duena.

Tercero. - Se acompaña a la presente reclamación informe emitido por el Servicio de Centros el 13 de diciembre de 2023, en el que se completa la información que se facilitó al interesado el 18 de agosto de 2023

Laugarrenena.- Ebazpen hau behin betikoa da; administrazio-bidea amaitzen du, eta, beronen

Cuarto.- La presente resolución, que es definitiva, agota la vía administrativa y contra





aurka, administrazioarekiko auzi-errekurtsoa jar daiteke, EAEko Auzitegi Nagusiaren Administrazioarekiko Auzien Salan, BI (2) HILABETEKO EPEAN, ebazpena jakinarazi eta hurrengo egunetik aurrera.

la misma se podrá interponer recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, en el plazo de DOS (2) MESES a contar del día siguiente al de su notificación.

Hori guztia, bat etorrita Bizkaiko Foru Aldundiaren eta Bizkaiko foru-sektore publikoko erakundeen Gardentasunaren inguruko Erreklamazioen Batzordearen antolakuntza- eta funtzionamendu-araudia onartzen duen uztailaren 26ko 128/2016 Foru Dekretuaren 27. artikuluan eta Administrazioarekiko Auzien Jurisdikzioa arautzen duen uztailaren 13ko 29/1998 Legearen 10. eta 46. artikuluetan xedatutakoarekin.

Todo ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 27 del Decreto Foral de la Diputación Foral de Bizkaia 128/2016, de 26 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de Organización y Funcionamiento de la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia de la Diputación Foral de Bizkaia y de las entidades del sector público foral de Bizkaia, y en los artículos 10 y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Sin./Fdo.: AMAIA ZURBANO-BEASKOETXEA LARAUDOGOITIA 2023-12-19
PRESIDENTEA
PRESIDENTA

Sin./Fdo.: NEREA GARCIA RODRIGUEZ 2023-12-19
BATZORDEKIDEA
VOCAL

Sin./Fdo.: IÑIGO ALVEAR LECUE 2023-12-19
IDAZKARIA
SECRETARIO

