

i

3/2024 EBAZPENA, maiatzaren 13 koa.

RESOLUCIÓN 3/2024, de 13 de mayo.

BATZORDEBURUA: Amaia Zurbano-Beaskoetxea Laradogoitia

PRESIDENTA: Amaia Zurbano-Beaskoetxea Laradogoitia.

KIDEA: Nerea García Rodríguez.

VOCAL: Nerea García Rodríguez.

IDAZKARIA: Iñigo Alvear Lekue.

SECRETARIO: Iñigo Alvear Lekue.

BFAko Gardentasunaren arloko Erreklamazio Batzordeak, adierazitako kideek osatutakoak, **EBAZPEN** hau eman du, informazio publiko eskuratzeko eskaerari emandako erantzunaren aurka [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] J.N.AK jarritako erreklamazioa dela-eta; Berdintasunerako Zuzendaritzak erabakitako jendaurreko informazioa eskuratzeko eskaerari emandako erantzunaren kontrako erreklamazioa da. Amaia Zurbano-Beaskoetxea Laradogoitiak jardun du txostengile, eta Batzordearen iritzia adierazi du.

La Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia de la Diputación Foral de Bizkaia, compuesta por los miembros anteriormente expresados, ha dictado la siguiente **RESOLUCIÓN** ante la reclamación formulada por DON [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] contra la respuesta dada a su solicitud de acceso a información pública, acordada por la Dirección de Igualdad que considera incompleta. Actúa como ponente Amaia Zurbano-Beaskoetxea Laradogoitia, quien expresa el parecer de la Comisión.

AURREKARIAK

ANTECEDENTES DE HECHO

LEHENENGOA. 2023ko abuztuaren 29an, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] jaunak jendaurreko informazioa eskuratzeko eskaera aurkeztu zion Bizkaiko Foru Aldundiari. Eskaera horren bidez eraso sexisten, matxisten, homofoboan, transfobikoen, arrazisten edo xenofoboan inguruko kondena-ekintzei dagokienez erakundearen kondena-ekitaldiei eta irizpideei buruzko informazioa eskatzen zuen.

PRIMERO. En fecha 29 de agosto de 2023 Don [REDACTED] [REDACTED] presentó solicitud de acceso a información pública dirigida a la Diputación Foral de Bizkaia en la que requería información sobre actos concretos de condena y criterios de la entidad en materia de agresiones sexistas, machistas, homofobas, transfobicas, racistas o xenofobas.

Zehatzago, eskaera honela adierazten zen, hitzez hitz:

Más detalladamente, la solicitud se expresaba en los siguientes términos literales:

"Informazio hau eskatzen da:

"Se solicita la siguiente información:



Bizkaiko Foru Aldundiko Berdintasun Sailaren betebeharren barruan erasoak gertatzen direnean kondena-komunikatuak egitea dago.

1. GALDERA

Berdintasun Sailak 2019tik gaur egun arte zenbat eraso kondenatu dituen [urteka bereizita] zehaztea eskatzen da, arrazoi hauengatik:

- 1] eraso sexistak edo matxistak.
- 2] eraso homofoboak [gay, bisex edo lesbianen aurka].
- 3] Eraso transfobikoak [trans pertsonen aurkakoak].
- 4] Eraso arrazistak edo xenofobia.

2. GALDERA

Talderen batean kondenarik izan ez bada, zeintzuk dira Sailak kondenatu ez izanaren arrazoiak?

3. GALDERA

Era berean, Bizkaiko Foru Aldundiaren kondena edo bestelako jarduera merezi duten egintzak arautzen dituen dokumentu, protokolo edo araudirik ba ote dagoen eskatzen da.

Dokumentu hori izan ezean, zer irizpide jarraitzen ditu Berdintasun Sailak erasoak gaitzesteko?

Erasorik izanez gero, Aldundiaren erantzuna ezagutzea."

BIGARRENA. 2023ko irailaren 19ko Ebazpenaren bidez Berdintasunerako Zuzendaritzak informazio publikora iristeko eskaera onartu zuen, eta eskaera ez onartzeko inolako arrazoirik ez zegoela

El Departamento de Igualdad de la Diputación Foral de Bizkaia tiene entre du (sic) hacer, realizar comunicados de condena cuando se producen agresiones.

1° PREGUNTA

Se solicita que se detalle cuantas agresiones ha condenado [diferenciando por años] desde 2019 hasta la actualidad el Dpto de Igualdad por razón de:

- 1] agresiones sexistas o machistas
- 2] agresiones homofobas [contra personas gays, bisex o lesbianas]
- 3] Agresiones transfobicas [contra personas trans]
- 4] Agresiones racistas o xenofobia.

2° PREGUNTA

En caso de que no se haya producido ninguna condena en alguno de los grupos, cuales son las razones por las que el Dpto no ha condenado?

3° PREGUNTA

Asimismo se solicita si existe un documento, protocolo directriz o normativa que regule que actos son merecedores de una condena u otro tipo de actuación por parte de la Diputación Foral de Bizkaia.

En caso de no tener dicho documento, ¿ qué criterios sigue el Dpto de Igualdad para condenar las agresiones?

Conocer la respuesta de la Diputación en caso de agresion."

SEGUNDO. Mediante resolución de 19 de septiembre de 2023, la citada solicitud de acceso a información pública fue admitida por la Dirección de Igualdad, que entendió que no concurría ninguna causa para su inadmisión.



ulertu zuen.

Erantzunaren edukiari dagokionez, aipatutako ebazpenak honako hau dio:

"Bigarrena.- Eskatu den informazioa modu honetan eman da: Hiru galderei posta elektronikoko idatzizko erantzuna eman zaie.

Eraso homofobo, transfobiko edo arrazistei buruzko galderari erantzunez, esan behar da Lankidetzarako eta Dibertsitateko Zuzendaritza Nagusiak (orain Gizarte Kohesioa), bere eskumenen esparruan eta Dibertsitateari eta Inklusioari buruzko I. Planean jasotako helburu estrategikoen baitan, urtero presentzia publikoko egutegi bat ezartzen duela, kanpaina, jardunaldi eta aurkezpenekin, efemerideak oroitzeko, hala nola arrazakeriaren aurkako borroka, transfobiaren, homofobiaren eta bifobiaren aurkakoa eta LGTBQ+ eskubideen aldekoa; hori guztia, dibertsitatea sustatu eta babesteko eta pertsonen eta kolektiboen diskriminazioaren eta estigmatizazioaren aurka borrokatzeko.

Galderan aipatzen den Enplegua, Gizarte Kohesioa eta berdintasuna sustatzeko sailaren betebeharra kontuan hartuta, Emakumeen eta Gizonen berdintasunerako ekainaren 20ko 4/2018 Foru Arauaren 57-2 artikulura jotzen dugu. Bertan adierazten da Bizkaiko Foru Aldundiaren betebeharra dela:

"Populazioaren, erakundeen eta komunikabideen kontzientzia kritikoa bultzatzea, indarkeria matxistaren adierazpen guztien aurkako arbuio kolektiboa publikoki adieraz dezaten, desagerrarazteko konpromisoa adieraziz (...)"

Beraz, betebehar orokorragoa da galderan aipatzen diren eraso sexistak edo matxistak gaitzesteko jakinarazpenak egitea baino. Betebehar horri erantzuteko, Berdintasun Zuzendaritzak indarkeria matxistaren arloko

En cuanto al contenido de la respuesta, la citada resolución señala lo siguiente:

"Segundo. - La información cuyo acceso se autoriza se proporciona de la siguiente forma: Respuesta escrita por correo electrónico a las tres preguntas.

Atendiendo a la pregunta en relación a agresiones homofobas, transfóbicas o racistas cabe decir que la Dirección General de Cooperación y Diversidad (Ahora Cohesión Social) en el marco de sus competencias y atendiendo a los objetivos estratégicos recogidos en el I Plan de Diversidad e Inclusión tiene como líneas de acción el establecimiento de un calendario anual de presencia pública con campañas, jornadas, y presentaciones en conmemoración de efemerides tales como antirracismo, contra transfobia, homofobia, bifobia y derechos LGTBQ+ a fin de promocionar y proteger la diversidad y luchar contra la discriminación y estigmatización de personas y colectivos

Atendiendo a la obligación del Departamento de Empleo, Cohesión Social e Igualdad a la que alude la pregunta, nos remitimos al artículo 57-2 de la norma Foral 4/2018, de 20 de junio, para la Igualdad de Mujeres y Hombres que señala que es obligación de la Diputación Foral de Bizkaia:

"Impulsar la conciencia crítica de la población, instituciones y medios de comunicación para que manifiesten públicamente el rechazo colectivo a todas las manifestaciones de la violencia machista expresando el compromiso por su erradicación..."

La obligación es por tanto más genérica que la de la realización de comunicados de condena ante agresiones sexistas o machistas a las que se refiere la pregunta. Para responder a esa obligación la Dirección de Igualdad despliega



prebentzio-, sentsibilizazio- eta erreparazio-estrategia globala garatzen du.

Galderari zorrotz erantzunez, gure Lurralde Historikoan gertatzen diren eraso sexistak edo matxistak gaitzesteari dagokionez, Sail honek, erailketen eta eraso bereziki larrien kasuetan, komunikatu bat argitaratzen du. Bertan, gertakariak gaitzesteaz gain, biktimen, senideen eta hurbilekoen eskura jartzen ditu bere zerbitzuak, eta herritarrei dei egiten die erasoak gertatu diren udalerrietan deitutako kontzentrazioetan eta gaitzespen-adierazpen publikoetan parte hartzera, deialdiak tokian-tokian egiten diren praktika instituzional partekatuari erantzunez.

HIRUGARRENA. - 2023ko urriaren 26an, [REDACTED] jaunak erreklamazioa aurkeztu zuen, Bizkaiko Foru Aldundiaren egoitzaren bidez, aurreko ebazpenaren aurka. Hala ere, idazkia 2024ko otsailaren 6an jaso zen Batzorde honetan, eta ez dakigu zergatik ez zen jaso; izan ere, Gobernu Onaren, Herritarrei Arreta Emateko eta Zerbitzu Digitaletako Zuzendaritza Nagusiak mezua aurkeztu zen egun berean bidali zuen, hau da, 2023ko urriaren 26an.

LAUGARRENA. Erreklamazioaren arrazoibidean, errekurtsogileak honako hau dio, hitzez hitz:

"Erreklamazioa aurkezten da Gardentasun Batzordean, uste baita Bizkaiko Foru Aldundiko Berdintasun Sailak ez diola erantzun eskatutako informazioari. Ematen duen erantzunean, lehenengo atalean, "iristeko eskaera onartzea" ezartzen da, inolako mugarik adierazi gabe; hala ere, ematen den erantzunak ez du baieztapen orokorrez haraindiko informaziorik zehazten.

una estrategia global de prevención, sensibilización y reparación en materia de violencia machista.

Respondiendo estrictamente a la pregunta, en lo concerniente a las condenas de las agresiones sexistas o machistas que se producen en nuestro Territorio Histórico, este Departamento publica en los casos de asesinatos y en los caso de agresiones de especial gravedad, un comunicado en el que, además de condenar los hechos, pone sus servicios a disposición de las víctimas, familiares y personas allegadas, e invita a la ciudadanía a participar en las concentraciones y expresiones públicas de condena convocadas en los municipios en los que las agresiones se hayan producido, respondien o a la práctica institucional compartida de que las convocatorias se realicen a nivel local.

TERCERO. - El 26 de octubre de 2023, Don [REDACTED], presentó, a través de la sede de la Diputación Foral de Bizkaia, reclamación contra la anterior resolución dictada. El escrito se recibió, no obstante, en esta Comisión el 6 de febrero de 2024, desconociéndose los motivos por los que no se recepcionó, dado que la Dirección General de Buen Gobierno, Atención Ciudadana y Servicios Digitales remitió el mensaje el mismo día de su presentación, esto es, el día 26 de octubre de 2023.

CUARTO. En la motivación de la reclamación, el recurrente hace sus alegaciones con el siguiente tenor literal:

"Se presenta la reclamación ante la Comisión de Transparencia al entender que el Dpto de Igualdad de la Diputación Foral de Bizkaia no ha respondido a la información solicitada. En la respuesta que se proporciona se establece en el primer apartado "admitir la solicitud de acceso" sin indicar ningún tipo de limitación, sin embargo, la respuesta que se proporciona no concreta ninguna información más allá de



afirmaciones genéricas

Zehatzago esanda, eraso homofobiko, transfobiko eta arrazistei dagokienez, baieztatzen du urtero presentzia publikoko egutegi bat duela aniztasuna sustatzeko eta babesteko eta diskriminazioaren aurka borrokatzeko jardunaldi eta aurkezpenetako kanpainetan. Hala ere, Berdintasun Sailak ez dio erantzuten eraso arrazista, homofobiko edo transfobikoen aurrean egin dituen kondenei edo horiek ez kondenatzeko arrazoiei dagokienez. Harritu egiten gaitu horri buruzko daturik ez egoteak, kontuan hartuta bi kolektiboak horri buruzko datuak daudenetik Ertzaintzan salaketa gehien aurkezten dituztenak direla.

Concretamente en relación a las agresiones homofobicas, transfobias y racistas afirma que tiene una calendarización anual de presencia pública en campañas jornadas y presentaciones para promocionar y proteger la diversidad y luchar contra la discriminación. Sin embargo, el Dpto de Igualdad no contesta a la pregunta que se realiza de el número de comunicados de condenas que ha realizado ante agresiones racistas, homofobicas o transfobicas o las razones de no condenarlas. Nos sorprende que no haya datos teniendo en cuenta que ambos colectivos son los que más denuncias presentan en la Ertzaintza desde que se tienen datos de ello.

Eusko Jaurlaritzaren azken datuen arabera 2022an guztira 231 salaketa jarri dira arrazakeria/xenofobiagatik (113 Bizkaian) eta 96 genero-orientazio eta -identitateagatik (61 Bizkaian). Bi kolektiboak gorroto-delituengatik salaketetan lehena eta bigarrena dira. Baliteke Sailak salaketen berri izatea.

Según los últimos datos del Gobierno Vasco, en 2022 se han producido un total de 231 denuncias por racismo /xenofobia (113 en Bizkaia) y 96 por orientación e identidad de género (61 en Bizkaia). Ambos colectivos son el primer y segundo en denuncias por delitos de odio. Pudiera ser que hay conocimiento de las denuncias por parte Dpto,

2019ko uztaila:
https://elpais.com/elpais/2019/07/11/videos/162838164_175163.html

Julio 2019:
https://elpais.com/elpais/2019/07/11/videos/162838164_175163.html

2021eko ekaina:
https://elpais.com/elpais/2019/07/11/videos/162838164_175163.html

Junio 2021:
<https://www.lavanguardia.com/local/paisvasco/20210609/7515829/ertzaintza-identifica-nueve-personas-agresion-homofobajoven-basauri.html>

2021eko uztaila:
<https://www.lavanguardia.com/local/paisvasco/20210609/7515829/ertzaintza-identifica-nueve-personas-agresion-homofobajoven-basauri.html>

Julio 2021:
<https://www.lavanguardia.com/local/paisvasco/20210609/7515829/ertzaintza-identifica-nueve-personas-agresion-homofobajoven-basauri.html>

2022ko apirila:
[/joven-sufre-agresion-homofoba-bilbao-negarse-dar-cigarro-atacantes_1_8913793.html](https://www.eldiario.es/euskadi/joven-sufre-agresion-homofoba-bilbao-negarse-dar-cigarro-atacantes_1_8913793.html)

Abril 2022: https://www.eldiario.es/euskadi/joven-sufre-agresion-homofoba-bilbao-negarse-dar-cigarro-atacantes_1_8913793.html

2023ko apirila:

Abril 2023:



[https://www.eitb.eus/es/noticias/sociedad/detalle/9167430/una-pareja-sufre-agresion-homofoba -durante-procesion-del-nazareno-en-bilbao/](https://www.eitb.eus/es/noticias/sociedad/detalle/9167430/una-pareja-sufre-agresion-homofoba-durante-procesion-del-nazareno-en-bilbao/)

Hori dela eta informazio hau ezagutu nahi dugula berresten dugu:

- Bizkaiko Foru Aldundiak zenbat eraso xenofobo/arrazista eta homofobo/transfobo kodenatu ditu?

- Badago protokolo/jarraibideren bat Aldundiak aurreko eraso mota horien berri izanez gero zer egin behar duen arautzeko?

- Halakorik ez badago, definituta al dauka horiek kondenatzeko irizpiderik?

Planteatzen zuen bigarren gaiari dagokionez, eraso sexistei/matxistei lotuta dago. Aurrekoan eskatzen zen informazio bera eskatzen zen. Jasotako erantzunean ere ez zaio eskatutako informazio guztiari erantzunik ematen. Kondenak emateko irizpidea hilketetara eta larritasun bereziko eraso-ekintzetara mugatzen dela jakinarazten du. Hala ere, ez du jakinarazpenen kopuruaren berri ematen.

Horregatik guztiagatik babesa eskatzen zaio Gardentasun Batzordeari, eskatutako datuei buruzko informazio zehatza eman dezan."

BOSGARRENA. Batzorde honek, erreklamazioa jaso zuen egun berean, espedientea bidaltzeko eta egindako erreklamazioaren edukari buruzko txostena egiteko eskatu zion Gizarte Kohesioa Sustatzeko Zuzendaritzari.

Eta 2024ko apirilaren 23an organo horrek eskatutako txostena jaulki zuen. Txosten horretan 2023ko irailaren 19an emandako

[https://www.eitb.eus/es/noticias/sociedad/detalle/9167430/una-pareja-sufre-agresion-homofoba -durante-procesion-del-nazareno-en-bilbao/](https://www.eitb.eus/es/noticias/sociedad/detalle/9167430/una-pareja-sufre-agresion-homofoba-durante-procesion-del-nazareno-en-bilbao/)

Por ello, reiteramos conocer la siguiente información:

- ¿Cuántas agresiones xenofobas/racistas y homofobas/transfobas ha condenado la Diputación Foral de Bizkaia?

- Existe algun protocolo/directriz que regule qué hace la Diputación en caso de tener conocimiento de una agresión de los tipos anteriores?

- En caso de no existir, tiene definidos algún criterio para condenarlos?

En relación a la segunda cuestión que planteaba tiene que ver como las agresiones sexistas/machistas. Se solicitaba la misma información que en la anterior. En la respuesta recibida, tampoco se da una respuesta l conjunto de la información solicitada. Informa que su criterio para emitir condenas, se circunscribe a los asesinatos y a los actos de agresión de especial gravedad. Sin embargo, no informa del número de comunicados emitidos,

Por todo ello se pide amparo a la Comisión de Transparencia para que se facilite la información precisa sobre los datos solicitados."

QUINTO. Esta Comisión, el mismo día en que recibió la reclamación, solicitó a la Dirección de Cohesión Social la remisión del expediente y la emisión de informe en relación con el contenido de la reclamación formulada.

Y, el 23 de abril de 2024, el citado órgano remitió el informe solicitado, en el que se ratifica en la respuesta emitida el 19 de



erantzuna berresten zuen.

Foru Aldundiak zenbat eraso homofobo, transfobiko edo arrazista gaitzetsi dituen galderari dagokionez, Lankidetzarako eta Dibertsitaterako Zuzendaritza Nagusiak (orain Gizarte Kohesioa Sustatzeko Zuzendaritza Nagusia dena), bere eskumenen esparruan eta Aniztasunaren eta Inklusioaren aldeko I. Planean jasotako helburu estrategikoak kontuan hartuta, dituen ekintza-ildoen barruan dago jendaurreko presentzien urteko egutegia ezartzea, efemerideak gogorarazteko kanpainak, jardunaldiak eta aurkezpenak eginda, eta horien artean daude arrazismoaren, transfobiaren, homofobiaren, bifobiaren aurkakoak eta LGTBI eskubideen aldekoak, aniztasuna sustatzeko eta babesteko, eta pertsonen eta kolektiboen diskriminazioaren eta estigmatizazioaren aurka borrokatzeko.

Aurreko motako eraso baten berri izan ondoren Aldundiak zer egiten duen arautzeko protokolorik/jarraibiderik badagoen galderari dagokionez, erantzuten du ez dagoela horretarako protokolorik.

Eta eraso horiek gaitzesteko eta kondenatzeko irizpiderik duen galderari dagokionez, Emakumeen eta Gizonen Berdintasunerako ekainaren 20ko 4/2018 Foru Arauaren 57.2 artikulua araberak, Bizkaiko Foru Aldundiaren betebeharrak honako hau da: *“Populazioaren, erakundearen eta komunikabideen kontzientzia kritikoa bultzatzea, indarkeria matxistaren adierazpen guztien aurkako arbuio kolektiboa publikoki adieraz dezaten, desagerrarazteko konpromisoa adieraziz...”* eta, beraz, ezartzen den betebeharrak orokorragoa dela eta ez dela berariaz mota horretako erasoak kondenatzeko jakinarazpenak argitaratzea.

septiembre de 2023.

Respecto a la pregunta de cuántas agresiones homofobas, transfóbicas o racistas ha condenado la Diputación Foral, señala que la Dirección General de Cooperación y Diversidad (Ahora Cohesión Social) en el marco de sus competencias y atendiendo a los objetivos estratégicos recogidos en el I Plan de Diversidad e Inclusión tiene como líneas de acción el establecimiento de un calendario anual de presencia pública con campañas, jornadas, y presentaciones en conmemoración de efemerides tales como antirracismo, contra transfobia, homofobia, bifobia y derechos LGTBI a fin de promocionar y proteger la diversidad y luchar contra la discriminación y estigmatización de personas y colectivos.

En relación con la pregunta de si existe un protocolo/directriz que regule qué hace la Diputación en caso de tener conocimiento de una agresión de los tipos anteriores, responde que no existe un protocolo a tal efecto.

Y en respuesta a si tiene algún criterio para condenar dichas agresiones, se apela a que, de conformidad con el artículo 57.2 de la Norma Foral 4/2018, de 20 de junio, para la Igualdad de Mujeres y Hombres la obligación de la Diputación Foral de Bizkaia consiste en *“Impulsar la conciencia crítica de la población, instituciones y medios de comunicación para que manifiesten públicamente el rechazo colectivo a todas las manifestaciones de la violencia machista expresando el compromiso por su erradicación...”*; y a que, por lo tanto, la obligación que se impone es más genérica y no consiste específicamente en emitir comunicados de condena ante agresiones de este tipo.



ZUZENBIDEKO OINARRIAK

LEHENA. Bizkaiko Gardentasunari buruzko otsailaren 17ko 1/2016 Foru Arauaren 27. artikulua bidez sortu zen Gardentasunaren arloko Erreklamazioen Batzordea.

Foru Arau horren 29.1.1. artikulua arabera, 2. artikuluaekin lotuta, Erreklamazioen Batzordea izango da Bizkaiko Foru Aldundiko, foru-erakunde autonomoetako, foruko enpresa-erakunde publikoetako, foruko merkataritza-sozietateetako, foru fundazioetako, foru partzuergoetako eta zuzenbide publikoko beste foru-erakunde batzuetako (lehen aipatutakoez gain) informazio publikoa eskuratzeko eskubidea berariaz edo ustez ezesten denean aurkezten diren erreklamazioak ebazteko eskumenduna.

Bestalde, Bizkaiko Foru Aldundiko Gardentasunaren Inguruko Erreklamazioen Batzordearen antolakuntza eta funtzionamendu araudiak, Bizkaiko Foru Aldundiaren uztailaren 26ko 128/2016 Foru Dekretuaren bidez onartuak, 18. artikuluan ezartzen du Batzordearen Osoko Bilkuraren eskumena dela, besteak beste, hau: "*a) Informazio publikoa eskuratzeko eskubidea baliatzea tazituki zein espresuki ukatzea dela eta aurkezten diren erreklamazioak ebaztea, 1/2016 Foru Arauan ezarritakoaren arabera.*"

BIGARRENA. Lehen aipatutako otsailaren 17ko 1/2016 Foru Arauak 18.1. artikuluan aitortzen du pertsona fisiko eta juridikoek eskubidea dutela informazio publikoa eskuratzeko. Informazio publikoa, Foru Arau beraren 17.2 artikulua arabera, honako hau da: "(...) foru arau honen aplikazio-eremuan sartutako erakundeek duten edozein eduki edo dokumentu, euskarria edozein dela ere, erakunde horiek beren eginkizunen barruan egin, aldatu edo eskuratu badituzte eduki edo dokumentuok (...)".

Beraz, arauak informazio publikoa

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO. La Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia se crea por el artículo 27 de la Norma Foral 1/2016, de 17 de febrero, de Transparencia de Bizkaia.

De conformidad con el artículo 29.1.1, en relación con el artículo 2, ambos de esa Norma Foral, la Comisión de Reclamaciones será la competente para resolver las reclamaciones frente a la denegación expresa o presunta del derecho de acceso a la información pública de la Diputación Foral de Bizkaia y los organismos autónomos forales, las entidades públicas empresariales forales, las sociedades mercantiles forales, las fundaciones forales y los consorcios forales y otros entes forales de derecho público distintos de los mencionados anteriormente.

Por su parte, el Reglamento de organización y funcionamiento de la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia de la Diputación Foral de Bizkaia, aprobado por Decreto Foral de la Diputación Foral de Bizkaia 128/2016, de 26 de julio, establece en su artículo 18 que, entre otras, es competencia del Pleno de la Comisión: "*a) Resolver las reclamaciones contra la denegación expresa o tácita del ejercicio del derecho de acceso a la información pública en los términos establecidos en la Norma Foral 1/2016.*"

SEGUNDO. La Norma Foral 1/2016, de 17 de febrero, precitada reconoce, en su artículo 18.1, el derecho de las personas físicas y jurídicas a acceder a la información pública, entendida ésta, según el artículo 17.2 de la misma Norma Foral, como: "(...) cualquier tipo de contenido o documento, independientemente del soporte que se utilice, que obre en poder de las entidades previstas en el ámbito de aplicación de la presente Norma Foral y que hayan sido elaborados, modificados o adquiridos en el ejercicio de sus funciones".

Por tanto, la norma delimita el ámbito material



eskuratzeko eskubidearen eremu materiala mugatzen du, haren kontzeptu zabal batetik abiatuta, baina haren irismena mugatzen du, eta haren izaera publikoarekin lotutako bi baldintza betetzea eskatzen du: (a) foru arauak behartutako erakunderen baten esku egotea, eta (b) esleitu zaizkion funtzioak eta eskumenak gauzatzean egina edo lortua izatea.

Bestalde, aipatutako arauak informazioa eskuratzeko eskubidea baliatzeko muga batzuk ere ezartzen ditu, 1/2016 Foru Arauaren 21. artikulua arabera, sarbidea ukatzeko aukera ematen du, baita eskaerak ez onartzeko zenbait arrazoi ere, foru arau bereko 22. artikulua, baina aplikatu eta interpretatu beharko dira, herritarrek informazioa eskuratzeko aukera izan dezaten.

HIRUGARRENA. Kasu honetan, ez dugu ikusten informazioa eskuratzeko eskaera berariaz ukatu denik; izan ere, interpelatutako sailak eskaera hori onartu du, eta erantzuna eman dio, informazioaren eskatzaileari erantzuteko egokitzat eta nahikotzat jo duen moduan.

Horrek esan nahi du Enplegua, Gizarte Kohesioa eta Berdintasuna Sustatzeko Sailak onartu egiten duela, bere eskumenak eta funtzioak kontuan hartuta, informazio-eskaera eskatutako datuak emateko eskumena duen organoari zuzendu zaiola, eta informazio publikoa dela, 1/2016 Foru Arauaren 18. artikulua emandako definizioaren arabera.

Hain zuzen ere, erreklamatzailerak kexu da, sarbide-eskaera inolako mugarik gabe onartu arren, erantzunean ez delako eskatutako informazioa zehazten. Beraz, aztertu beharko da ea egindako galdera bakoitzari emandako erantzunek erreklamatzailerak egotzen dizkien gabeziak dituzten.

del derecho al acceso a la información pública a partir de un concepto amplio de esta, pero acota su alcance exigiendo la concurrencia de dos requisitos vinculados con su naturaleza "pública": (a) que se encuentre en poder de alguna de las entidades a las que la Norma Foral obliga, y (b) que haya sido elaborada u obtenida en el ejercicio de las funciones y competencias que tiene encomendadas.

Por otra parte, también establece la citada Norma algunos límites al ejercicio del derecho de acceso a la información, a los que se hace referencia en el art. 21 de la Norma Foral 1/2016, y cuya concurrencia permite la denegación del acceso; y algunas causas de inadmisión de las solicitudes que se recogen en el art. 22 de la misma norma foral, pero que deberán aplicarse e interpretarse favoreciendo el acceso de la ciudadanía a la información.

TERCERO. - En el presente caso, no nos encontramos, sin embargo, con una denegación expresa de la solicitud de acceso a la información; dado que el departamento interpelado ha admitido dicha solicitud y ha dado respuesta a la misma en los términos que ha entendido procedentes y suficientes para satisfacer al solicitante de la información.

Quiere esto decir, que el Departamento de Empleo, Cohesión Social e Igualdad asume que, habida cuenta sus competencias y funciones, la solicitud de información se ha dirigido al órgano competente para facilitar los datos demandados; y que se trata de información pública según la definición que aporta el artículo 18 de la Norma Foral 1/2016.

Efectivamente, de lo que se queja el reclamante es de que, pese a admitirse la solicitud de acceso sin ningún tipo de limitación, en la respuesta no se concreta la información demandada. Por lo que será preciso examinar si las respuestas ofrecidas a cada una de las preguntas formuladas



Formulatu den lehenengo galderatik hasita, egia esan, 2019tik Bizkaiko Foru Aldundiak zenbat eraso homofobiko, transfobiko eta arrazista kondenatu dituen galderari dagokionez, ez da erantzun zehatzik ematen.

Bigarrenik, eta kondenarik izan ez balitz, horretarako arrazoiak zeintzuk ziren galdetzen zuen.

Hala ere, Gizarte Kohesioa Sustatzeko Zuzendaritzaren erantzunean ez da adierazten zenbat kondena gertatu diren eta, era berean, ez da ondorioztatzen kondenarik izan ez denik ere. Beraz, badirudi ez dela beharrezkoa galdera horri erantzutea, eta, izan ere, [REDACTED] jaunak erreklamazioan ez du eskatu galdera horri erantzuteko.

Kondena merezi duten egintzak erregulatzen dituen dokumentu, protokolo, jarraibide edo araudirik ba ote dagoen galderari dagokionez, erreklamatzailari emandako erantzunari erreparatuz gero, ikusten dugu gai horri ere ez zaiola erantzuten, eta, beraz, erreklamatzaileak Batzorde honi egindako erreklamazioan horri buruzko informazio-eskaera errepikatzen du.

Azkenik, erreklamatzaileak, protokolo hori ez badago, sailak erasoak kondenatzeko jarraitzen dituen irizpideen berri emateko eskatzen du.

Horri dagokionez, [REDACTED] jaunari emandako erantzunean adierazten zenez, kondena eraiketan edo larritasun bereziko erasoetan baino ez da argitaratzen, eta komunikatu bat izaten da, gertaerak kondenatzeaz gain, bere zerbitzuak biktimen, senideen eta hurbileko pertsonen eskura jartzen dituen eta erasoak gertatu diren

adolecen de las carencias que les atribuye el reclamante.

Empezando por la primera cuestión formulada, lo cierto es que, a la específica pregunta de cuántas agresiones homofóbicas, transfóbicas y racistas se han condenado por la Diputación Foral de Bizkaia desde 2019, no se ofrece respuesta concreta alguna.

Se preguntaba, en segundo lugar, y para el caso de que no se hubiera producido ninguna condena, cuáles eran los motivos para ello.

No obstante, de la respuesta de la Dirección de Cohesión Social, aunque no indica el número de condenas, tampoco se desprende que no se haya producido ninguna; por lo tanto, la respuesta a esta pregunta parece innecesaria, y de hecho, el Sr. [REDACTED] no ha solicitado que se responda a ella en su reclamación.

En cuanto a la pregunta de si existe un documento, protocolo, directriz o normativa que regule qué actos son merecedores de condena, si atendemos a la respuesta que se ofreció al reclamante, observamos que tampoco se contesta a esta cuestión, por lo que el reclamante reproduce su solicitud de información al respecto en la reclamación formulada ante esta Comisión.

Finalmente, el reclamante solicita que, en caso de no disponer de dicho protocolo, se le informe de los criterios que sigue el departamentopto para condenar las agresiones.

A este respecto, la respuesta que se facilitó al Sr. [REDACTED] indicaba que la condena solo se efectúa en casos de asesinato o agresiones de especial gravedad y que consiste en un comunicado en el que, además de condenar los hechos, pone sus servicios a disposición de las víctimas, familiares y personas allegadas, e invita a la ciudadanía a participar en las



udalerrietan deitutako kondena-elkarretaratze eta -adierazpen publikoetan parte hartzera gonbidatzen ditu herritarrak, deialdiak toki-mailan egiteko praktika instituzional partekatuarekin bat.

LAUGARRENA. Azken batean, eskatutako informazioa emateko eskumena duen organoak eskaera onartu zuen, baina ez zuen adierazi 22. artikulua ezartzen dituen izapidetzeko ez onartzeko arrazoirik eta 21.2. eta 20.1. artikuluek ezartzen duten informazioa eskuratzeko eskubidea erabiltzeko mugarik zegoenik; hori dela eta eskaerari erantzun zion, goian adierazitako terminoetan.

Hala ere, [REDACTED] jaunak uste du eskuratu duen erantzunak ez dituela kontsultatutako gai guztiak hartzen; eta, emandako erantzunen azaleko azterketan aurreratu den bezala, ikusten da baietz, ez dela eskatutako informazio guztia eman, ez behintzat eskatutako zehaztasun-mailarekin.

Eta, informazioa emateko eskumena duen organoak -Gizarte Kohesioa Sustatzeko Zuzendaritza Nagusiak- 2024ko apirilaren 23ko txostenaren bidez, nahiz eta alderdiren batean erantzuna osatu, azkenean ondorioztatzen du ez dela bidezkoa erreklamatzailerari informazio publikoa eskuratzeko eskaeraren izapidean hasieran emandako informazioa baino gehiago ematea.

Beraz, Batzorde honi dagokio informazio-eskatzaileari emandako erantzunak eta Gizarte Kohesioa Sustatzeko Zuzendaritzaren ondorengo azalpenak berrikustea, erantzun horiekin eskatu zen guztia eman den zehaztearen ondoretarako edo, hala badagokio, informazio publikoa eskuratzeko eskubidea erabiltzeko mugaren bat dagoela, sarbide hori ukatzeko aukera ematen duena, justifikatzen den.

concentraciones y expresiones públicas de condena convocadas en los municipios en los que las agresiones se hayan producido, respondiendo a la práctica institucional compartida de que las convocatorias se realicen a nivel local.

CUARTO. En definitiva, el órgano competente para facilitar la información solicitada admitió la petición sin indicar que concurrían ni las causas de inadmisión a trámite previstas en el art. 22 ni los límites al ejercicio del derecho de acceso a la información previstos en el artículo 21.2 y 20.1; razón por la que procedió a dar respuesta a la solicitud en los términos señalados más arriba.

No obstante, el Sr. [REDACTED] considera que la respuesta obtenida no cubre la totalidad de las cuestiones consultadas; y tal como se ha avanzado en el somero análisis de las respuestas ofrecidas, se observa que, efectivamente, no se ha facilitado toda la información solicitada, al menos con el grado de concreción requerido.

Y, el órgano competente para facilitar la información -la Dirección General de Cohesión Social- mediante informe de 23 de abril de 2024, aunque completa la respuesta en algún aspecto, concluye finalmente que no ha lugar a aportar más información que la inicialmente facilitada al reclamante en el trámite de solicitud de acceso a información pública.

Por lo tanto, corresponde a esta Comisión revisar las respuestas ofrecidas al solicitante de información, y las explicaciones posteriores de la Dirección de Cohesión Social, al objeto de determinar si con ellas se le ha facilitado todo lo que demandaba; o se ha justificado, en su caso, que concurre alguno de los límites al ejercicio del derecho de acceso a información pública que permiten denegar dicho acceso.



Bada, Bizkaiko Foru Aldundiak 2019tik zenbat eraso homofobiko, transfobiko eta arrazista kodenatu dituen galderari dagokionez, arestian ere adierazi dugun bezala, ez da erantzun zehatzik ematen [REDACTED] jaunak egin dituen galderei dagokienez. Halaber ez da justifikatu edo argitu zergatik ez den informazio hori eman Gizarte Kohesiorako Zuzendaritzak Batzorde honek eskatuta egindako txostenean.

Txosten horretan horri buruz ezer esaten ez den arren, esan daiteke, bistako arrazoiengatik, herritarrek jakiteko eskubidea duten informazioa dela; eta kondenatutako egitateak edo erasoak eragindako pertsonen buruzko datuak ezabatu edo ezkutatu behar badira ere, [REDACTED] jaunak eskatutako baldintzetan eta terminoetan eskatutako informazioa ez dago Administrazioak interesdunari ez emateko erabil dezakeen inolako mugarik, azken batean zenbakizko datu orokor bati buruz galdetzen delako.

Pentsatzekoa da, beste alde batetik, horrelako erasoen aurrean Foru Aldundiak ematen dituen kondenak erregistro edo kontrolen bat egongo dela. Beraz ez dirudi zaila informazioa eskatzen duenari eskatutako moduan eskatzen dituen datuak lortu eta eman ahal izatea; izan ere, eskatzaileak lortu nahi duen gauza bakarra igorritako kondena kopurua urteka banakatuta ematea da, eta ez dirudi, besterik egiaztatu ezean, informazio hori berregiteak ahalegin handia eskatzen duenik.

Erreklamatzailari emandako erantzunak eta ondoren egindako txostenak azpimarratzen dute ardatza edo funtsa honako betebeharrak dela: *“Populazioaren, erakundearen eta komunikabidearen kontzientzia kritikoa bultzatzea, indarkeria matxistaren adierazpen*

Pues bien, en cuanto a la específica pregunta de cuántas agresiones homofóbicas, transfóbicas y racistas se han condenado por la Diputación Foral de Bizkaia desde 2019, tal como señalábamos, no se ofrece respuesta concreta alguna en la contestación al Sr. [REDACTED]; y tampoco se ha justificado o aclarado el motivo de no facilitarla en el informe emitido por la Dirección de Cohesión Social a instancia de esta Comisión.

Aunque nada se dice al respecto en dicho informe, cabe decir que se trata, por razones obvias, de una información que la ciudadanía tiene derecho a conocer; y, aunque pudiera ser necesario eliminar u ocultar los datos referentes a las personas afectadas por el hecho o agresión condenados, en su caso, lo cierto es que en los términos solicitados por el Sr. [REDACTED] en los que tan solo se pregunta por un dato numérico global, la información requerida no está sujeta a ninguna limitación que pudiera hacer valer la Administración para no facilitársela a la persona interesada.

Es de suponer, por otra parte, que existirá algún registro o control de las condenas que se emiten por la Diputación Foral ante agresiones de este tipo; por lo que no parece difícil poder obtener y facilitar al solicitante de información los datos que demanda en el modo requerido; ya que lo único que pretende es que se le facilite el número de condenas emitidas desglosado por años, que no parece, salvo que se acredite otra cosa, que exija un gran esfuerzo de reelaboración.

Tanto la respuesta ofrecida al reclamante como el informe emitido con posterioridad, ponen el acento en que la obligación de *“Impulsar la conciencia crítica de la población, instituciones y medios de comunicación para que manifiesten públicamente el rechazo*



guztien aurkako arbuio kolektiboa publikoki adieraz dezaten, desagerrarazteko konpromisoa adieraziz”, eta hori Enplegua, Gizarte Kohesioa eta Berdintasuna Sustatzeko Sailari dagokiola eta erasoak kondenatzeaz gain, askotariko jarduerak eginez betetzen dela.

Baina, hori egia izan ala ez, eta eraso homofobo, transfobiko, matxista edo arrazisten aurkako kondena gehiago edo gutxiago egotea esanguratsua izan daitekeen ala ez sailaren eginkizunak betetzeko eta bere helburuak lortzeko, erreklamatzailerak egindako galdera zehatza da eta bakarrik erantzun daiteke eskatutako datua emanez. Beraz, gure ustez erreklamazioa baietsi egin behar da gai honen erantzunari dagokionez.

Kondenarik izan ez zen kasurako egindako galderari dagokionez, zeintzuk ziren horretarako arrazoiak, jada arestian adierazi da helbururik gabe geratu dela eta [REDACTED] jaunak erreklamazioan ez duela eskatu horri erantzuterik.

Kondena merezi duten egintzak arautzen dituen dokumenturik, protokolorik, jarraibiderik edo araudirik ba ote dagoen galderari dagokionez, erreklamatzailerari emandako erantzunari erreparatzen badiogu, gai horri ere ez zaiola erantzuten ikusten dugu. Horrenbestez erreklamatzailerak horri buruzko informazio-eskaera errepikatzen du Batzorde honetan aurkeztutako erreklamazioan.

Hala ere, Gardentasun Batzorde honetara bidalitako txostenean, Gizarte Kohesioa Sustatzeko Zuzendaritzak onartzen du ez duela protokolorik, eta, beraz, galdera horri erantzuten dio, berandu bada ere. Izan ere erreklamaziogileari hori erantzun behar zion, baina informazio publikoa eskuratzeko eskaerari erantzun zionean. Horregatik, bidezkoa da erreklamazioa onartzea, izaera formalean baino ez bada ere, galdera honen

colectivo a todas las manifestaciones de la violencia machista expresando el compromiso por su erradicación” que compete al Departamento de Empleo, Cohesión Social e Igualdad, se cumple realizando múltiples y variadas actuaciones que no consisten solo en la condena de las agresiones.

Pero, independientemente de que eso sea cierto, y de que la circunstancia de que haya más o menos condenas de agresiones homófobas, transfóbicas, machistas o racistas pueda ser o no significativa en el desempeño de las funciones del departamento y en el logro de sus objetivos, la pregunta formulada por el reclamante es concreta y solo puede responderse facilitando el dato requerido. Por lo que entendemos que la reclamación debe ser estimada en lo que a la respuesta de esta cuestión se refiere.

En cuanto a la pregunta que se formulaba para el caso de que no se hubiera producido ninguna condena, cuáles eran los motivos para ello, ya se ha señalado que ha quedado sin objeto y que el Sr. [REDACTED] no ha solicitado que se responda a ella en su reclamación

En cuanto a la pregunta de si existe un documento, protocolo, directriz o normativa que regule qué actos son merecedores de condena, si atendemos a la respuesta que se ofreció al reclamante, observamos que tampoco se contesta a esta cuestión, por lo que el reclamante reproduce su solicitud de información al respecto en la reclamación formulada ante esta Comisión.

No obstante, en el informe remitido a esta Comisión de Transparencia, la Dirección de Cohesión Social reconoce que no dispone de protocolo alguno, dando así respuesta a esa pregunta, si bien tardíamente, ya que debiera haber contestado al reclamante en ese sentido cuando contestó a su solicitud de acceso a información pública. Procede por ello estimar, siquiera con carácter formal, la reclamación en lo que a la respuesta a esta pregunta se refiere.



erantzunari dagokionez.

Azkenik, erreklamatazaileak, sailak protokolo hori ez badu, erasoak kondenatzeko eta gaitzesteko jarraitzen dituen irizpideen berri emateko eskatzen du.

Horri dagokionez, adierazi dugun bezala, [REDACTED] jaunari emandako erantzunean adierazten zenez kondena bakarrik egiten da erailketa edo larritasun bereziko eraso kasuetan, eta kasu horietan hartzen diren neurri gehigarriei buruzko xehetasun batzuk ematen zituen, hala nola, beren zerbitzuak biktimen, senideen eta hurbileko pertsonen eskura jartzea, eta herritarrak gaitzespen-elkarretaratze eta adierazpen publikoetan parte hartzera gonbidatzea.

Hori horrela izanik ere, komeniko litzateke beste zerbait zehaztea, hain zuzen ere eraso homofobo, transfobiko, matxista edo arrazistei ematen zaien erantzuna koherentea eta denborari dagokionez iraunkorra izan dadin, bada, izan ere, eskura dauden bakarrak badira, uler daiteke [REDACTED] jaunak horri buruz egindako informazio-eskaerari erantzun zitzaiola. Beraz, bidezkoa da horri buruzko informazio-eskaerari dagokion erreklamazioa ezestea.

Horregatik guztiagatik, Gardentasunaren arloko Erreklamazio Batzorde honek, honako hau erabaki du:

EBAZPENA

Lehenengoa. [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] jaunak sustatutako erreklamazioa partzialki eta laugarren oinarri juridikoan ezarritakoarekin bat onestea. Erreklamazio hori erreklamatazaileak eskatutako informazioaren zati bat onartzen eta ematen zuen Gizarte Kohesioa Sustatzeko

Finalmente, el reclamante solicita que, en caso de no disponer de dicho protocolo, se le informe de los criterios que sigue el departamento para condenar las agresiones.

A este respecto, tal como hemos señalado, la respuesta que se facilitó al Sr. [REDACTED] indicaba que la condena solo se efectúa en casos de asesinato o agresiones de especial gravedad e indicaba algunos detalles sobre las medidas adicionales que se adoptan en estos casos como, por ejemplo, poner sus servicios a disposición de las víctimas, familiares y personas allegadas, e invitar a la ciudadanía a participar en las concentraciones y expresiones públicas de condena.

Pues bien, sin perjuicio de que se trata de unos criterios que convendría especificar algo más en orden a que la respuesta que se dé a las agresiones homófobas, transfóbicas, machistas o racistas sea consistente y sostenida en el tiempo, lo cierto es que, si son los únicos de que se dispone, se puede entender que se dio respuesta a la solicitud de información formulada por el Sr. [REDACTED] a este respecto. Por lo tanto, procede la desestimación de la reclamación en relación con la petición de información a este respecto

Por todo lo cual, esta Comisión de reclamaciones en materia de Transparencia, acuerda:

RESOLUCIÓN

Primero. Estimar parcialmente y en los términos del Fundamento Jurídico Cuarto la reclamación promovida por DON [REDACTED] [REDACTED] contra la Resolución de 19 de septiembre de la Dirección General de Cohesión Social por la que se admitía y se facilitaba parte de la información solicitada por



Zuzendaritza Nagusiaren irailaren 19ko Ebazpenaren aurka aurkeztu zuen.

Bigarrena. Enplegua, Gizarte Kohesioa eta Berdintasuna Sustatzeko Sailari eskatzea [redacted] jaunari honako gai hauei buruz eskatutako informazioa eman diezaiola:

1. Zenbat eraso kondenatu dituen [urteka bereizita] 2019tik gaur egun arte, arrazoi hauengatik:
 - eraso sexistak edo matxistak.
 - eraso homofoboak [gay, bisex edo lesbianen aurka].
 - Eraso transfobikoak [trans pertsonen aurkakoak].
 - Eraso arrazistak edo xenofobia. Sailak ez badu informazio hori, argi eta garbi adierazi beharko zaio erreklamatzailerari.
2. Eraso baten berri izanez gero, Aldundiak zer egin behar duen arautzen duen protokolorik/jarraibiderik ez egotea.

Hirugarrena.- Ebazpen hau jakinaraztea errekurtsio-egileari eta Enplegua, Gizarte Kohesioa eta Berdintasuna Sustatzeko Saileko Berdintasunerako Zuzendaritza Nagusiari. Era berean, Herri Administrazio eta Erakunde Harremanetarako Saileko Gobernu Onaren Zuzendaritza Nagusiari jakinaraziko zaio.

Laugarrena. Ebazpen honek, behin betikoa denak, administrazio-bidea agortzen du. Dena dela, beraren aurka administrazioarekiko auzi-errekurtsioa aurkeztu ahal izango da EAEko Justizia Auzitegi Nagusiko Administrazioarekiko Salan, jakinarazpena egiten denetik eta BI (2) HILABETEKO epearen barruan.

Hori guztia, Bizkaiko Foru Aldundiaren

el reclamante.

Segundo. Instar al Departamento de Empleo, Cohesión Social e Igualdad para que facilite al Sr [redacted] la información solicitada sobre:

1. Cuántas agresiones ha condenado [diferenciando por años] desde 2019 hasta la actualidad por razón de:
 - agresiones sexistas o machistas
 - agresiones homofobas [contra personas gays, bisex o lesbianas]
 - Agresiones transfobicas [contra personas trans]
 - Agresiones racistas o xenofobia. En caso de que el departamento no disponga de la citada información, deberá indicarse al reclamante, en términos claros y comprensibles.
2. Inexistencia de protocolo/directriz que regule qué hace la Diputación en caso de tener conocimiento de una agresión esa naturaleza
- 3.

Tercero. Notificar esta resolución al recurrente y a la Dirección General de Cohesión Social del Departamento de Empleo, Cohesión Social e Igualdad. Asimismo, se comunicará a la Dirección General de Buen Gobierno Atención Ciudadana y Servicios Digitales del Departamento de Administración Pública y Relaciones Institucionales.

Cuarto. La presente resolución, que es definitiva, agota la vía administrativa y contra la misma se podrá interponer recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, en el plazo de DOS MESES a contar del día siguiente al de su notificación.

Todo ello de conformidad con lo dispuesto en



uztailaren 26ko 128/2016Foru Dekretuaren (Bizkaiko Foru Aldundiaren gardentasunaren arloko Erreklamazioen Batzordearen eta Bizkaiko foru-sektore publikoko erakundeen Antolaketa eta Funtzionamenduari buruzko Araudia onartzen duena) 27. artikuluan eta Administrazioarekiko Auzien Jurisdikzioa arautzen duen uztailaren 13ko 29/98Legearen 10. eta 46. artikuluetan ezarritako irizpideen arabera.

el artículo 27 del Decreto Foral de la Diputación Foral de Bizkaia 128/2016, de 26 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de Organización y Funcionamiento de la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia de la Diputación Foral de Bizkaia y de las entidades del sector público foral de Bizkaia, y en los artículos 10 y 46 de la Ley 29/98, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Sin./Fdo.: AMAIA ZURBANO-BEASKOETXEA LARAUDOGOITIA 2024-05-13
PRESIDENTEA
PRESIDENTA

Sin./Fdo.: NEREA GARCIA RODRIGUEZ 2024-05-13
BATZORDEKIDEA
VOCAL

Sin./Fdo.: IÑIGO ALVEAR LECUE 2024-05-13
IDAZKARIA
SECRETARIO