

02/2024 Ebazpena, maiatzaren 6koa.

Espediente: RMT 1/2024.

PRESIDENTEA: Amaia Zurbano-Beaskoetxea Laraudogoitia.

MAHAIKIDEA: Nerea García Rodríguez

IDAZKARIA: Iñigo Alvear Lekue.

Bizkaiko Foru Aldundiko Gardentasunaren inguruko Erreklamazioen Batzordea aurretik aipatutako kideek osatzen dute eta hurrengo **EBAZPENA** eman du [REDACTED] jaunak aurkeztutako erreklamazioari dagokionez, informazio publikoa eskuratzeko egindako eskaerari oraindik erantzunik eman ez zaiolako. Iñigo Alvear Lekue jaunak jardun du hizlari, eta Batzordearen iritzia adierazi du:

AURREKARIAK

LEHENENGOA. 2024ko urtarrilaren 19an, [REDACTED] jaunak (aurrerantzean, [REDACTED] jauna" edo "kexagilea") informazio publikoa eskuratzeko eskaera aurkeztu zuen Bizkaiko Foru Aldundiaren erregistro elektronikoan, hitzez hitz honako hau dioena:

Ehizari buruzko 2/2011 Legearen 15.4 artikulua honako hau dio: zainpeko ehiza-eremua eratzeko, foru-aldundiak alde aurretik onartu beharko du Ehiza antolatze plan tekniko bat, eta foru-aldundiak zuzenean kudeatzen ez badu, erantzukizun zibileko aseguru-kontratu bat eta ehiza-zaintzako kontratu bat izan beharko dituzte.

Era berean, 33. artikuluan honako hau jasotzen

Resolución 02/2024, de 6 de mayo.

Expediente: RMT 1/2024.

PRESIDENTA: Amaia Zurbano-Beaskoetxea Laraudogoitia.

VOCAL: Nerea García Rodríguez.

SECRETARIO: Iñigo Alvear Lekue.

La Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia de la Diputación Foral de Bizkaia, compuesta por los miembros anteriormente expresados, ha dictado la siguiente **RESOLUCIÓN** ante la reclamación formulada por **DON** [REDACTED] como consecuencia de la falta de respuesta a la solicitud de acceso a información pública en su momento planteada. Actúa como ponente Don Iñigo Alvear Lekue, quien expresa el parecer de la Comisión:

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO. Con fecha 19 de enero de 2024, **DON** [REDACTED] (en adelante, indistintamente, "el Sr. [REDACTED] o "el reclamante") presentó, en el registro electrónico de la Diputación Foral de Bizkaia, solicitud de acceso a información pública, del tenor literal siguiente:

El art. 15.4 de la Ley 2/2011, de caza señala: para la constitución de la zona de caza controlada se deberá aprobar previamente por la Diputación Foral un Plan Técnico de Ordenación Cinegética, y en el caso de que no se gestione directamente por la DF, deberán contar con un contrato de seguro de responsabilidad civil y un contrato de guardería cinegética

Asimismo, en el art. 33 se indica: anualmente se



da: urtero, gaitzen duen titulazio tekniko duen pertsona batek ehizaren jarraipen-plan bat egingo du ehiza antolatzeko plan baten mende dagoen lur bakoitzerako, antolamendu-plana kudeatzeko eta garatzeko tresna gisa.

Gardentasunari buruzko 1/2016 Foru Arauaren 10.1 artikulua honako hau jasotzen du: BFAko sailek eta foru-sektore publikoko erakundeek herritarrentzat interesgarria izan daitekeen informazio garrantzitsu guztia argitaratu dute, beren sektore-politikei eta administrazio-jardunari dagokienez, bereziki helburu zehatzak ezartzen dituzten plan eta programei dagokienez.

Ehiza Antolatzeko Plan Tekniko horiek (beren onespeneko administrazio-egintza korrelatiboekin), ehizaren jarraipen-planak, erantzukizun zibileko aseguru-kontratuak eta ehiza-zaintzako kontratuak, zuzenean kudeatzen ez badira, ez daude argitaratuta Zeberio Udalerriko Gardentasunaren Atarian (edo, hala bada, ezin izan da aurkitu), 2016 eta 2023 bitarteko ekitaldiei dagokienez.

Laburbilduz, kexagilearen eskaerak Zeberio orkatzari buruzko dokumentazio hau lortu nahi zuen, 2016tik 2023ra bitarteko ekitaldiei dagokienez:

Ehiza antolatzeko onartutako plan teknikoak.

Ehizaren jarraipen-planak.

Erantzukizun zibileko aseguru polizak, izenpetuak.

Ehiza-zaindegiko kontratuak.

BIGARRENA. Ingurune Naturala eta Nekazaritza Sustatzeko Saileko Naturguneen eta Zerbitzu Orokorren Zuzendariorde Nagusiaren 2024ko otsailaren 9ko Ebazpenaren bidez, informazio publikoa eskuratzeko eskaera onartu zen.

Ebazpen horren arabera, honako

realizará, por una persona con la titulación técnica habilitante, un Plan de Seguimiento Cinegético para cada terreno sometido a un Plan de Ordenación Cinegética, como instrumento de gestión y desarrollo del Plan de Ordenación.

El art. 10.1 de NF 1/2016 de Transparencia indica que: los Departamentos de la DFB y las entidades del sector público foral publicarán toda aquella información relevante que pueda ser de interés para la ciudadanía en relación con sus políticas sectoriales y con su actuación administrativa, especialmente los planes y programas en los que se fijan objetivos concretos.

Dado que dichos Planes Técnicos de Ordenación Cinegética (con sus correlativos actos administrativos de aprobación), los Planes de Seguimiento Cinegético, y los contratos de seguro de responsabilidad civil y contratos de guardería cinegética en el caso de no se gestionen directamente, no se encuentran publicados en el Portal de Transparencia (o si la estuviera, no se ha podido localizar) los mismos, referidos al corzo en el Municipio de Zeberio y a los ejercicios 2016 a 2023”.

En síntesis, la solicitud del ahora reclamante buscaba obtener la siguiente documentación, en relación con el corzo en el municipio de Zeberio, relativa a los ejercicios 2016 a 2023:

- Planes técnicos de ordenación cinegética aprobados.
- Planes de seguimiento cinegético.
- Pólizas de seguro de responsabilidad civil suscritas.
- Contratos de guardería cinegética.

SEGUNDO. Mediante Resolución de la Subdirección General de Espacios Naturales y Servicios Generales del Departamento de Medio Natural y Agricultura, de 9 de febrero de 2024, se admitió la solicitud de acceso a información pública.

Dicha resolución dispuso hacer entrega al



dokumentazio hau eman zitzaion kexagileari:

- Ehiza Antolatzeke Plan Teknikoa.
- Erantzukizun zibileko aseguruak.
- Ehiza-zaindegiko kontratua.
- 2016/2017, 2021/2022 eta 2022/2023 ekitaldietako ehizaren jarraipen-planak.

HIRUGARRENA. 2024ko otsailaren 16an, [REDACTED] jaunak erreklamazioa jarri zuen Gardentasunaren inguruko Erreklamazioen Batzordean (aurrerantzean, "Batzordea"), Naturguneen eta Zerbitzu Orokorren Zuzendariordetza Nagusiak emandako ebazpenaren aurka.

Erreklamazioaren idazkian, [REDACTED] jaunak adierazi zuen, lehenik eta behin, ez zirela betetzen ari gardentasun-araudian aurreikusitako publizitate aktiboko betebeharrak, eskatutako dokumentazioaren zati bat antolamendu-tresnatzat har zitekeelako eta, beraz, Bizkaiko Foru Aldundiaren gardentasun-atarian argitaratu behar zelako, jatorrizko eskabidean adierazi zuen bezala. Horrela, informazio hori argitaratzeko eskatu zuen.

Bestalde, adierazi zuen, errekurtsioa jarri zaion ebazpena baiesten zuen arren, eskatutako dokumentazio guztia ez zitzaiola eman. Zehazki, honako hau adierazi zuen:

- Ehizaren jarraipen-planak, urterokoak izan behar dutenak, ez ziren osorik bidali, hainbat ekitaldiri zegozkienak falta baitziren. Gainera, adierazi zuen bidalitakoak bete gabe zeudela eta ez zegoela sinadurarik.

reclamante de la documentación siguiente:

- Plan Técnico de Ordenación Cinegética.
- Seguro de responsabilidad civil.
- Contrato de guardería cinegética.
- Planes de seguimiento cinegético referidos a los ejercicios 2016/2017, 2021/2022 y 2022/2023.

TERCERO. Con fecha 16 de febrero de 2024, el Sr. [REDACTED] interpone reclamación ante la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia (en adelante, "la comisión") frente a la resolución dictada por la Subdirección General de Espacios Naturales y Servicios Generales.

En su escrito de interposición de la reclamación, el Sr. [REDACTED] ponía de manifiesto, en primer lugar, que no se estaba dando cumplimiento a las obligaciones de publicidad activa previstas en la normativa de transparencia, toda vez que parte de la documentación solicitada podía ser considerada como instrumento de ordenación y, por ende, debía ser publicada en el portal de transparencia de la Diputación Foral de Bizkaia., tal y como había señalado en su solicitud original. De esta forma, instaba a publicar dicha información.

Por otro lado, señalaba asimismo que, pese al sentido estimatorio de la resolución recurrida, no se le había facilitado la totalidad de la documentación solicitada. En concreto, indicaba que:

- Los planes de seguimiento cinegéticos, que han de ser anuales, no se habían remitido en su totalidad, dado que faltaban los relativos a varios ejercicios. Además, indicaba que los remitidos se encontraban sin cumplimentar y no figuraban firmas en los mismos.



Ondorioz, osorik bidaltzeko eskatu zuen, eta, halakorik ezean, berariaz adierazteko, arrazoia adierazita.

- Erantzukizun zibileko aseguru-poliza eskaeraren xedearekin zerikusirik ez duten jardueri buruzkoa da.

LAUGARRENA. Erreklamazioa jaso ondoren, otsailaren 16an bertan, Batzordeak Naturguneen eta Zerbitzu Orokorren Zuzendariordetza Nagusiari eskatu zion erreklamazioari buruzko informazioa emateko eta informazio publikoa eskuratzeko eskaerari buruzko espedientearen kopia bidaltzeko.

BOSGARRENA. 2024ko martxoaren 4an, Naturguneen eta Zerbitzu Orokorren Zuzendariordetza Nagusiak espedientearen kopia osoa bidali zuen, Ehiza eta Arrantza Kontinentaleko Atalaren burutzaren txostenarekin batera.

Espedientearekin batera doa, kexagileari bere garaian bidalitakoaren osagarri, Zeberioko ehiza-eremua kudeatzen duen elkarteak sinatutako erantzukizun zibileko aseguru-polizaren kopia.

Halaber, ehizaren jarraipen-planei dagokienez, txostenak informazio publikoa eskuratzeko eskaeraren ebazpenean jasotakoa errepikatzen du, 2016-2017 ekitaldirako ehizaren jarraipenerako planari dagokionez, hau da: "(...) 2016-2017 denboraldirako, zehaztu behar da ezen, irakurtzeko zaila bada ere, zeharlerroak daudela hura osatzen duten ataletan, dagokion foru-aginduaren (irailaren 12ko 5374/2016) edukiarekin erabat bat datorrela adieraziz, eta ez dagoela eman beharreko informazio osagarririk".

SEIGARRENA. 2024ko apirilaren 4ko posta elektronikoaren bidez, batzordeak galdetegi osagarri hau bidali zien Naturguneetako zuzendariorde nagusiari eta Ehiza eta Arrantza

En consecuencia, solicitaba que se le remitan en su integridad y que, en caso de no existir, se indique expresamente, con indicación de su causa.

- La póliza de seguro de responsabilidad civil hace referencia a actividades no relacionadas con la del objeto de la solicitud.

CUARTO. Una vez recibida la reclamación, el mismo día 16 de febrero, la comisión solicitó a la Subdirección General de Espacios Naturales y Servicios Generales que informara respecto de aquella y remitiera copia del expediente relativo a la solicitud de acceso a información pública.

QUINTO. Con fecha 4 de marzo de 2024, la Subdirección General de Espacios Naturales y Servicios Generales remite copia completa del expediente, junto con informe de la jefatura de la Sección de Caza y Pesca Continental.

Se acompaña al expediente, como complemento a lo remitido al reclamante en su momento, copia de la póliza de seguro de responsabilidad civil suscrita entre la asociación gestora de la zona de caza de Zeberio.

Asimismo, en relación con los planes de seguimiento cinegético, el informe reproduce lo recogido en la resolución de la solicitud de acceso a información pública respecto del plan de seguimiento cinegético para el ejercicio 2016-2017, a saber: "(...) para la temporada 2016-2017, puntualizar que, aun cuando resulta difícilmente legible, se aprecia la existencia de líneas transversales en los diferentes apartados que configuran el mismo, indicando el pleno ajuste al contenido de la correspondiente Orden Foral (5374/2016, de 12 de septiembre) careciendo de información accesoria a aportar".

SEXTO. Mediante correo electrónico de fecha 4 de abril de 2024, la comisión remite el siguiente cuestionario complementario al Subdirector General de Espacios Naturales y a



Kontinentaleko Ataleko buruzagitzari:

- "Informazio publikoa eskuratzeko eskaerari emandako erantzunean, 5374/2016 eta 572/2021 Foru Aginduak igorri zitzaizkion interesdunari. Horien bidez, Zeberrioko Ehiza Kontrolatuko Eremuaren Ehiza Antolatzeko Plana onartu zen. Ildo horretan, interesgarria da jakitea foru-agindu horiek, planei dagokienez, dokumentazio osagarriren bat baduten eta, hala bada, non eskura daitekeen.
- Kexagileak eskatu zituen 2016ko eta 2023ko ekitaldiei buruzko ehizaren jarraipen-planei dagokienez, espedientean jasota dagoen bezala, 2016/2017, 2020/2021 eta 2021/2022 (SIC) ekitaldiei buruzkoak eman zaizkio. Onartu al ziren 2018, 2019 eta 2023ko ekitaldietarako planak?

Bestalde, plan horiei dagokienez, kexagilearen esku jarritako dokumentuak ez daude beteta, ezta sinatuta ere; akatsa al da? Hala bada, dokumentuak beteta daude eta, hala badagokio, dagokion teknikariaren sinadurarekin?

- Asegurari dagokionez, Batzorde honek uste du aplikatu beharreko klausulak 2000ko urriaren 10eko dokumentuan jasotakoak direla, eta dokumentu horren edukia ez dela aldatu datuen babesari eta aseguraturako jarduerarekin zerikusirik ez duten beste gai batzuei buruzko klausuletatik harago. Urtero, poliza horri dagokion ordainagiria ordaintzen da.

Era berean, berretsi behar dugu plater-tiroketa arrisku gehigarri bat dela, batez ere ehizarako izenpetuta dagoen polizak aseguratzeko duena.

la jefatura de la Sección de Caza y Pesca Continental:

- "En la contestación a la solicitud de acceso a información pública, se remitieron al interesado las Ordenes Forales 5374/2016 y 572/2021, por las que se aprobó el Plan de Ordenación Cinegética de la Zona de Caza Controlada de Zeberrio. En este sentido, interesa conocer si dichas órdenes forales, en cuanto planes, contienen algún tipo de documentación adicional y, de ser así, dónde se puede acceder a la misma.
- En relación con los planes de seguimiento cinegéticos relativos a los ejercicios 2016 y 2023 que solicitó el reclamante, se le han facilitado, conforme consta en el expediente, los referidos a los ejercicios 2016/2017, 2020/2021 y 2021/2022 (SIC), ¿se aprobaron planes para los ejercicios 2018, 2019 y 2023?

Por otro lado, en relación con estos planes, los documentos puestos a disposición del reclamante no están cumplimentados ni firmados, ¿se trata de un error? De ser así, ¿constan los documentos cumplimentados y, en su caso, con la firma de la persona técnica que corresponda?

- En relación con el seguro, esta Comisión entiende que el clausulado aplicable es el que se recoge en el documento de 10 de octubre de 2000 que se nos ha facilitado, sin que el contenido de éste se haya modificado más allá del clausulado relativo a protección de datos y otras cuestiones no relacionadas con la actividad asegurada. Anualmente, se abona el recibo correspondiente a la renovación de dicha póliza.

Asimismo, necesitamos que se nos confirme que la actividad del tiro al plato constituye un riesgo adicional asegurado por la póliza que está suscrita fundamentalmente para el desarrollo de



la actividad de caza.

- Kexagileak adierazi duenez, eta egiaztatzeko aukera izan dugu, ehiza antolatzeko tresnei buruzko dokumentazioa (ehizari buruzko arauak, dekretuak eta foru-aginduak; ehiza antolatzeko plan teknikoak; ehizaren jarraipen-planak, etab.) ez dago argitaratuta Bizkaiko Foru Aldundiaren Gardentasunaren atarian. Baiezkatuko al zenukete hori? Webgune instituzionalaren atalen batean kontsulta daitezke?”
- Conforme señala el recurrente, y hemos tenido ocasión de comprobar, la documentación relativa a los instrumentos de ordenación cinegética (normas, decretos y órdenes forales de caza; planes técnicos de ordenación cinegética; planes de seguimiento cinegético, etc.) no se encuentran publicados en el portal de Transparencia de la Diputación Foral de Bizkaia, ¿podrían confirmar este extremo?, ¿existe algún apartado de la página web institucional en el que se puedan consultar?”

ZAZPIGARRENA. Azkenik, 2024ko apirilaren 15ean, Ehiza eta Arrantza Kontinentaleko Atalaren txostena bidali zen. Horren bidez, batzordeak planteatutako gaiei erantzun zitzaien, jarraian jasotzen den edukiarekin:

- Lehenengo galderari dagokionez, honako hau da erantzuna: *“aipatutako foru-aginduek ehiza antolatzeko plan tekniko bat onartzen dute, eta Ehizari buruzko martxoaren 17ko 2/2011 Legearen 32. artikuluan jasotako informazio teknikoa jasotzen dute.”*
- Bigarren galderari dagokionez, Ehiza eta Arrantza Kontinentalaren Atalak honako hau erantzun du: *“2018-2019, 2019-2020 eta 2022-2023 denboraldietan, Zeberioko Zainpeko Ehiza Eremua ez zuen kudeatzen ehiza-elkarte edo -erakunde laguntzaile batek, eta, beraz, aldi horretan, kudeaketa Jasangarritasun eta Natura Ingurunearen Sailak berak egin zuen, gaur egun Ingurune Naturala eta Nekazaritza Sustatzeko Sailak, eta denboraldi horietan indarrean dauden Ehiza Antolamenduko Plan Teknikoei dagozkien jarraipen-planak zabaldu ziren (...) Ehizaren jarraipena egiteko planak sozietate esleipendunak edo Foru Aldundiak egindako proposamen gisa bidaltzen dira. Ehiza antolatzeko plan*

SEPTIMO. Finalmente, con fecha 15 de abril de 2024 se remite informe de la Sección de Caza y Pesca Continental, por el que se responde de forma correlativa a las cuestiones planteadas por la comisión, con el contenido que se recoge a continuación:

- En relación con la primera pregunta, se responde *“las citadas órdenes forales aprueban un plan técnico de ordenación cinegética (PTOC) y contienen la información técnica recogida en el artículo 32 de la Ley 2/2011, de 17 de marzo, de caza.”*
- En lo que hace referencia a la segunda pregunta, la Sección de Caza y Pesca Continental responde *“En las temporadas 2018-2019, 2019-2020 y 2022-2023, la Zona de Caza Controlada de Zeberio no se encontraba gestionada por una sociedad o entidad de caza colaboradora por lo que la gestión, en ese periodo, la llevó a cabo el propio Departamento de Sostenibilidad y Medio Natural, hoy Departamento de Medio Natural y Agricultura y se hicieron extensivos los planes de seguimiento correspondientes a los Planes Técnicos de Ordenación Cinegética vigentes en esas temporadas (...) Los planes de seguimiento cinegético se remiten como propuesta por la sociedad adjudicataria o*



teknikoan eta dagokion denboraldian ehizan aritzea arautzen duen foru-aginduan jasotakoa urratzen ez badu, proposatutako edukia baliozkotzat joko da”.

Jarraipen-planak ez betetzeari buruzko atalak honela erantzun du: “Aipatu ditugun urteko jarraipen-planen berrikuspena Ehiza Fauna eta Arrantza Zerbitzuari atxikitako funtzionarioek egiten dute”.

- Hirugarren galderari dagokionez, Ehiza eta Arrantza Kontinentaleko Atalak berretsi du klausulak 2000ko polizako edukia dela, eta plater-tiroaren jarduera “noizbehinkako jarduera” dela.
- Azkenik, honela erantzun dio laugarren galderari: “ez daude argitaratuta Bizkaiko Foru Aldundiaren Gardentasunaren atarian. Webgune instituzionalean ehizarako beharrezkotzat jotzen diren dokumentuak agertzen dira.”

convenida por esta Diputación Foral. En caso de que no contravenga lo contenido en el plan técnico de ordenación cinegética (PTOC) y en la Orden Foral que regula la práctica de la caza en la temporada correspondiente, el contenido propuesto se da por válido”.

La sección responde a lo relativo a la falta de cumplimentación de los planes de seguimiento de la forma siguiente: “la revisión de los planes de seguimiento anuales a la que nos hemos referido, la realizan funcionarios adscritos al Servicio de Fauna Cinegética y Pesca”.

- En cuanto a la tercera pregunta, la Sección de Caza y Pesca Continental confirma que el clausulado es el contenido en la póliza de 2000 y que la actividad de tiro al plato es una “actividad ocasional”.
- Por último, responde a la cuarta pregunta en la forma siguiente: “no se encuentran publicados en el portal de Transparencia de la Diputación Foral de Bizkaia. En la página web institucional aparecen los documentos que se consideran necesarios para el ejercicio de la caza.”

ZUZENBIDEKO OINARRIAK

LEHENENGOA.- Gardentasunaren inguruko Erreklamazioen Batzordea Bizkaiko Gardentasunari buruzko otsailaren 17ko 1/2016 Foru Arauaren 27. artikulua bidez sortu da (aurrerantzean, 1/2016 Foru Araua, Gardentasunari buruzko Foru Araua edo Foru Araua).

29.1.1 artikulua arabera, 2. artikuluaekin lotuta (biak foru arau honetakoak), Bizkaiko Foru Aldundiak, foru erakunde autonomoek, foru erakunde publiko enpresarialek, foru fundazioek, foru partzuergoek eta aurretik aipaturikoen desberdinak diren zuzenbide publikoko bestelako foru erakundeek

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- La Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia se crea por el artículo 27 de la Norma Foral 1/2016, de 17 de febrero, de Transparencia de Bizkaia (en adelante, “Norma Foral 1/2016”, “Norma Foral de Transparencia” o “Norma Foral”).

De conformidad con el artículo 29.1.1, en relación con el artículo 2, ambos de esta Norma Foral, la Comisión de Reclamaciones será la competente para resolver las reclamaciones frente a la denegación expresa o presunta del derecho de acceso a la información pública de la Diputación Foral de



informazio publikoa eskuratzeko eskubidea berariaz edo ustez ukatzen badu, Erreklamazio Batzordea izango da erreklamazioak ebazteko eskumena izango duena.

Bestalde, Bizkaiko Foru Aldundiko Gardentasunaren inguruko Erreklamazioen Batzordearen antolakuntza eta funtzionamendu araudiak, Bizkaiko Foru Aldundiaren uztailaren 26ko 128/2016 Foru Dekretuaren (128/2016 Foru Dekretua) bidez onartuak, 18. artikuluan ezartzen du Batzordearen Osoko Bilkuraren eskumena dela, besteak beste, honako hau: “a) *Informazio publikoa eskuratzeko eskubidea baliatzea tazituki zein espresuki ukatzea dela-eta aurkezten diren erreklamazioak ebaztea, 1/2016 Foru Arauan ezarritakoaren arabera*”.

Aztertzen ari garen kasuan, kexagilearen iritziz informazio publikoa eskuratzeko eskaera baten erantzun osatugabearen aurka jarritako erreklamazio baten aurrean gaude, nahiz eta errekurritutako ebazpenak eskaera hori onartu, inolako mugarik gabe.

BIGARRENA.- 1/2016 Foru Arauaren 18.1 artikuluan informazio publikoa eskuratzeko eskubidea aitortzen die pertsona fisiko eta juridikoei. Foru arau bereko 17-2 artikulua arabera, informazio publiko gisa ulertzen da: “(...) foru arau honen aplikazio eremuan sartutako erakundeek duten edozein eduki edo dokumentu, euskarria edozein dela ere, erakunde horiek beren eginkizunen barruan egin, aldatu edo eskuratu badituzte eduki edo dokumentuok (...)”.

Beraz, arauak informazio publikoa eskuratzeko eskubidearen eremu materiala mugatzen du, haren kontzeptu zabal batetik abiatuta, baina horren irismena mugatzen du bere izaera “*publikoarekin*” lotutako bi baldintza betetzea eskatuz: (a) Foru Arauak behartzen dituen erakundeetako baten esku egotea, eta (b) esleituta dituen eginkizun eta eskumenak gauzatzean egina edo lortua izatea.

Bizkaia y los organismos autónomos forales, las entidades públicas empresariales forales, las sociedades mercantiles forales, las fundaciones forales y los consorcios forales y otros entes forales de derecho público distintos de los mencionados anteriormente.

Por su parte, el Reglamento de organización y funcionamiento de la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia de la Diputación Foral de Bizkaia, aprobado por Decreto Foral de la Diputación Foral de Bizkaia 128/2016, de 26 de julio (“*Decreto Foral 128/2016*”), establece en su artículo 18 que, entre otras, es competencia del Pleno de la Comisión: “a) *Resolver las reclamaciones contra la denegación expresa o tácita del ejercicio del derecho de acceso a la información pública en los términos establecidos en la Norma Foral 1/2016.*”

En el caso que nos ocupa, nos encontramos ante una reclamación interpuesta frente a la respuesta incompleta, a juicio del reclamante, a una solicitud de acceso a información pública, pese a que la resolución recurrida admitió dicha solicitud, sin limitación alguna.

SEGUNDO.- La Norma Foral 1/2016 reconoce, en su artículo 18.1, el derecho de las personas físicas y jurídicas a acceder a la información pública, entendida ésta, según el artículo 17-2 de la misma Norma Foral, como: “(...) cualquier tipo de contenido o documento, independientemente del soporte que se utilice, que obre en poder de las entidades previstas en el ámbito de aplicación de la presente Norma Foral y que hayan sido elaborados, modificados o adquiridos en el ejercicio de sus funciones (...)”.

Por tanto, la norma delimita el ámbito material del derecho al acceso a la información pública a partir de un concepto amplio de ésta, pero acota su alcance exigiendo la concurrencia de dos requisitos vinculados con su naturaleza “*pública*”: (a) que se encuentre en poder de alguna de las entidades a las que la Norma Foral obliga, y (b) que haya sido elaborada u obtenida en el ejercicio de las funciones y competencias que tiene encomendadas.



Lege-testu bereko 20., 21. eta 22. artikuluek, berriz, informazio-eskaerak onartzea ezinezkoa dela adierazten dute, adibidez, egiten ari direlako edo lagungarriak edo osagarriak direlako, edo eskatutako informazioa ematea bidezkoa ez delako, dela datuak babesteko eskubidea gailentzen delako, dela informaziorako eskubidea erabiltzeko beste muga batzuk daudelako.

HIRUGARRENA. Kasu honetan, kexagileak informazio jakin bat eskatu zuen Bizkaiko Lurralde Historikoko ehiza-jarduerari buruz.

Ilido horretan, gogorarazi behar da Euskadiko Autonomia Estatutua onartzen duen abenduaren 18ko 3/1979 Lege Organikoaren 10.1.10 artikulua eskumen eskusiboa ematen diola Euskal Autonomia Erkidegoari barruko uretako arrantzan, itsaski-bilketan eta akuikulturan, ehizan eta ibaiko eta aintziretako arrantzan.

Bestalde, Autonomia Erkidegoko Foru Erakundearen eta Lurralde Historikoetako Foru Organoen arteko Harremani buruzko azaroaren 25eko 27/1983 Legearen 7.b) 3 artikulua ezartzen duenez, Lurralde Historikoei dagokie Euskal Autonomia Erkidegoko erakunde erkideek arrantza kontinentalaren eta ehizaren aberastasuna aprobetxatzeko araubideari buruz emandako arauak garatu eta betearaztea.

Horrela, Bizkaiko Foru Aldundiaren maiatzaren 31ko 79/2022 Foru Dekretuak, Jasangarritasuna eta Ingurune Naturala Sailaren (gaur egun Ingurune Naturala eta Nekazaritza) erregelamendu organikoa onartzen duenak, Ehiza Faunaren eta Arrantzaren Zerbitzuari, Naturguneen eta Zerbitzu Orokorren Zuzendariordetza Nagusian sartuta dagoenari, ehizaren eta arrantza kontinentalaren aberastasuna babesteko, aprobetxatzeko, kontserbatzeko, sustatzeko eta antolatzeko eginkizunak

Por su parte los artículos 20, 21 y 22 del mismo texto legal señalan diversos supuestos en los que no procede admitir las solicitudes de información, por ejemplo, por estar en curso su elaboración o por tener carácter auxiliar o de apoyo; o no procede facilitar la información solicitada bien porque prevalece el derecho a la protección de datos o por concurrir otros límites al ejercicio del derecho a la información.

TERCERO. En este caso, el reclamante solicitó determinada información relacionada con la actividad cinegética en el Territorio Histórico de Bizkaia.

Cabe recordar, en este sentido, que la Ley Orgánica 3/1979, de 18 de diciembre, por la que se aprueba el Estatuto de Autonomía de Euskadi, atribuye a la Comunidad Autónoma del País Vasco, en su artículo 10.1.10 competencia exclusiva en materia de pesca en aguas interiores, marisqueo y acuicultura, caza y pesca fluvial y lacustre.

Por su parte, el artículo 7.b) 3 de la Ley 27/1983, de 25 de noviembre, de Relaciones entre las Instituciones Forales de la Comunidad Autónoma y los Órganos Forales de sus Territorios Históricos, establece que corresponde a los Territorios Históricos el desarrollo y la ejecución de las normas emanadas de las instituciones comunes de la Comunidad Autónoma del País Vasco en materia de régimen de aprovechamiento de la riqueza piscícola continental y cinegética.

Así, el Decreto Foral 79/2022, de 31 de mayo, de la Diputación Foral de Bizkaia, por el que se aprueba el reglamento orgánico del Departamento de Sostenibilidad y Medio Natural (en la actualidad, Medio Natural y Agricultura) atribuye al Servicio de Fauna Cinegética y Pesca, integrado en la citada Subdirección General de Espacios Naturales y Servicios Generales, funciones en materia de protección, aprovechamiento, conservación, fomento y ordenación de la riqueza cinegética y piscícola continental.



esleitzen dizkio.

Halaber, zerbitzu horretako Ehiza eta Arrantza Kontinentaleko Atalari dagozkio ehizaren eta arrantza kontinentalaren arloko azterlanak, proiektuak eta proposamenak egitea, bai eta arrantza- eta ehiza-jarduerekin lotutako kanpainak egitea ere.

CUARTO.- Aurreko zuzenbideko oinarrian adierazitakoa garatuz, adierazi behar da Ehizari buruzko martxoaren 17ko 2/2011 Legeak ehiza antolatzeko zenbait tresna aurreikusten dituela 29. artikuluan:

- Ehizari buruzko arauak, dekretuak eta foru-aginduak.
- Debekualdiei buruzko foru-aginduak.
- Zainpeko ehiza-eremuei buruzko ehiza antolatzeko plan teknikoak; foru-aldundiek onartu beharko dituzte. Eremu horiek, kexagileak eskatutakoaren ildotik, erantzukizun zibileko aseguru-kontratu bat eta ehiza-zaintzako kontratu bat izan beharko dituzte, baldin eta dagokion foru-aldundiak zuzenean kudeatzen ez baditu.
- Ehizaren jarraipen-planak urtero, ehiza antolatzeko plan baten mende dagoen lur bakoitzerako gaitzen duen titulazio teknikoa duen pertsona batek egin beharko ditu. Jarraipen-plana antolamendu plana kudeatu eta garatzeko tresna da.

BOSGARRENA.- Azken batean, aurreko ataletan zehaztutako eskumenak eta eginkizunak baliatuz, foru-administrazioak ditu, Ingurune Naturala eta Nekazaritza sustatzeko Sailaren bitartez, eskatutako datuak, eta informazio publikoa da, 1/2016 Foru Arauaren 18. artikulua emandako definizioaren arabera.

Asimismo, corresponden a la Sección de Caza y Pesca Continental del citado servicio las funciones de elaboración de estudios, proyectos y propuestas en materia de caza y pesca continental, y campañas relacionados con las actividades piscícolas y cinegéticas.

CUARTO. - En desarrollo de lo señalado en el fundamento de derecho anterior, debe señalarse que la Ley 2/2011, de 17 de marzo, de Caza, prevé en su artículo 29 una serie de instrumentos de ordenación cinegética, a saber:

- Normas, decretos y órdenes forales de caza.
- Órdenes forales de vedas.
- Los planes técnicos de ordenación cinegética relativos a las zonas de caza controlada, cuya aprobación deberá realizarse por las diputaciones forales. Dichas zonas deberán contar, en línea con lo solicitado por el reclamante, con un contrato de seguro de responsabilidad civil y un contrato de guardería cinegética, en el caso de que no se gestionen directamente por la diputación foral correspondiente.
- Los planes de seguimiento cinegético, que deberán elaborarse anualmente por una persona con la titulación técnica habilitante para cada terreno sometido a un plan de ordenación cinegética. El plan de seguimiento constituye el instrumento de gestión y desarrollo del plan de ordenación.

QUINTO. - En definitiva, en ejercicio de las competencias y funciones detalladas en los apartados anteriores, es la administración foral la que dispone, a través de su Departamento de Medio Natural y Agricultura, de los datos solicitados y se trata de información pública según la definición que aporta el artículo 18 de la Norma Foral



1/2016.

Hala aitortzen du, antza, Ingurune Naturala eta Nekazaritza Sustatzeko Sailak, orain errekurtsioa jarri zaion ebazpenean baietsi egin baitzuen kexagileak eskatutako informazioa eskuratzeko egindako eskaera.

Hala ere, kexagileak egoki adierazi duenez, ebazpenak ez du informazio jakin bat eman, nahiz eta publikoa izan, eta ez da adierazi zergatik ez den jakinarazi.

Erreklamazioa izapidetzean, eskumena duen sailak ere ez du informazio osoa eman, ehizaren jarraipen-planei buruzkoa alde batera uzten baitu. Horrek guztiak ez du arrazoitu zergatik informazio hori ez den ematen eta ez den argudiatu gardentasun-araudian aurreikusitako ez-onartzeko arrazoirik egon daitekeenik, eta nahiz eta batzorde horrek berriaz galdetu duen ez dela bidali, ez eta kexagileak eskatutako informazio jakin bat aurkeztu behar duen eduki zehatzaz ere.

Hain zuzen ere, orain erantzukizun zibileko aseguru-polizari buruzko informazioa bidaltzen den arren, egia da emandako ehiza-jarraipeneko planak dokumentatu eta sinatu gabe daudela, eta eduki irakurtezina dutela (2016/2017 ekitaldiari buruzko dokumentua) edo orokorregia, 2021/2022 ekitaldiari dagokion planari buruzko hurrengo murrizketatik ondoriozta daitekeenez.

Así parece reconocerlo el Departamento de Medio Natural y Agricultura, en la medida en que, en la resolución ahora recurrida, estimó la solicitud del reclamante a acceder a la información solicitada.

Sin embargo, conforme señala adecuadamente el reclamante, la resolución omite determinada información, que no ha sido facilitada pese a su carácter público, ni se ha indicado las razones por la que la misma no se ha comunicado.

Con ocasión de la tramitación de la reclamación, tampoco el departamento competente ha facilitado la información en su totalidad, dado que omite lo relativo a los planes de seguimiento cinegético. Todo ello, sin que haya motivado por qué dicha información no se facilita ni haya aducido la eventual concurrencia de causas de inadmisión previstas en la normativa de transparencia, y pese a que esta comisión ha preguntado expresamente acerca de la falta de remisión y del contenido concreto que ha de presentar determinada información solicitada por el reclamante.

En efecto, si bien se remite ahora la información referida a la póliza de seguro de responsabilidad civil, lo cierto es que los planes de seguimiento cinegético facilitados se encuentran sin documentar y suscribir y también con un contenido que resulta ilegible (documento relativo al ejercicio 2016/2017) o excesivamente genérico, según puede desprenderse, a modo de ejemplo, del siguiente recorte referido al plan referido al ejercicio 2021/2022.



| ESPECIE | PERIODO HABIL/MODALIDADES/CUPO | OBSERVACIONES |
|----------------|---|---------------|
| Jabalí | GESTIONA DIPUTACION | |
| Corzo | GESTIONA DIPUTACION | |
| Ciervo | NADA | |
| Liebre | NADA | |
| Conejo | NADA | |
| Zorro | GESTIONA DIPUTACION | |
| Becada | SEGÚN ORDEN FORAL | |
| Lineas de Pase | SEGÚN REGLAMENTO DE LINEAS DE REGLAMENTACION ESPECIAL | |
| Media veda | NADA | |

Ondorioz, bidezkoa da erreklamazioa baiestea, bertan adierazitako dokumentazioa ez bidaltzeari dagokionez, edo, gutxienez, dokumentazio hori edo eduki zehatza ez dagoela argi eta garbi eta ulertzeko moduan adierazita ez egoteari dagokionez.

SEXTO.- Idéntica conclusión cabe extraer con lo señalado por el reclamante en su solicitud de acceso a información pública respecto de la falta de publicación en la página web de transparencia o equivalente de los distintos instrumentos de ordenación cinegética, cuestión ésta que reitera en su reclamación.

El Departamento de Medio Natural y Agricultura admite expresamente que dicha información no se recoge en la página web institucional.

Así, partiendo de que los referidos instrumentos, previstos en el anteriormente detallado artículo 29 de la Ley 2/2011, constituyen tienen por objeto planificación, gestión, aprovechamiento y control de la actividad de caza, resultan de aplicación, a juicio de esta comisión, lo previsto en el

En consecuencia, procede estimar la reclamación, en lo referido a la falta de remisión de la documentación señalada en aquella o, al menos, a la falta de indicación, en términos claros y comprensibles, de su inexistencia o de su contenido concreto.

SEXTO.- Idéntica conclusión cabe extraer con lo señalado por el reclamante en su solicitud de acceso a información pública respecto de la falta de publicación en la página web de transparencia o equivalente de los distintos instrumentos de ordenación cinegética, cuestión ésta que reitera en su reclamación.

El Departamento de Medio Natural y Agricultura admite expresamente que dicha información no se recoge en la página web institucional.

Así, partiendo de que los referidos instrumentos, previstos en el anteriormente detallado artículo 29 de la Ley 2/2011, constituyen tienen por objeto planificación, gestión, aprovechamiento y control de la actividad de caza, resultan de aplicación, a juicio de esta comisión, lo previsto en el



artículo 10.1 de la Norma Foral 1/2016, en virtud del cual "los Departamentos de la Diputación Foral de Bizkaia y las entidades del sector público foral publicarán toda aquella información relevante que pueda ser de interés para la ciudadanía en relación con sus políticas sectoriales y con su actuación administrativa, especialmente los planes y programas en los que se fijen objetivos concretos"

Aurreko guztia ikusita, [REDACTED] jaunaren erreklamazioa osorik onesten da.

Hori guztia dela eta, Gardentasunaren inguruko Erreklamazioen Batzordeak ebazpen hau ematea adostu du:

EBAZPENA

Lehenengoa. -Aintzat hartzea [REDACTED] [REDACTED] jaunak Gardentasunaren inguruko Erreklamazioen Batzordeari egindako erreklamazioa.

Bigarrena. - Ingurune Naturala eta Nekazaritza Sustatzeko Sailari eskatzea eman dezala [REDACTED] jaunak eskatutako eta informazio publikoa eskuratzeko eskaera onartu ondoren eman ez den informazioa, hau da, 2016 eta 2023 urteen arteko ehizaren jarraipen-planak, behar bezala beteta eta sinatuta. Erantzukizun zibileko aseguruari buruzko informazioa, zeina batzorde honetara bidali baita erreklamazioa dela-eta, ebazpen honi erantsten zaio kexagileari jakinarazteko.

Sailak ez badu informazio hori, argi eta garbi adierazi beharko zaio kexagileari.

Hirugarrena. - Ingurune Naturala eta Nekazaritza Sustatzeko Sailari eskatzea argitara dezala ehiza antolatzekeo tresnei buruzko informazioa webgune instituzionalean, gardentasun-atarian edo baliokidean.

Laugarrena - Ebazpen hau kexagileari jakinaraztea; Ingurune Naturala eta Nekazari-

artículo 10.1 de la Norma Foral 1/2016, en virtud del cual "los Departamentos de la Diputación Foral de Bizkaia y las entidades del sector público foral publicarán toda aquella información relevante que pueda ser de interés para la ciudadanía en relación con sus políticas sectoriales y con su actuación administrativa, especialmente los planes y programas en los que se fijen objetivos concretos"

A la vista de todo lo anterior, procede estimar en su integridad la reclamación del Sr. [REDACTED]

Por todo lo cual, esta Comisión de reclamaciones en materia de Transparencia, acuerda dictar la siguiente

RESOLUCIÓN

Primero. - Estimar la reclamación formulada por DON [REDACTED] ante la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia.

Segundo. - Instar al Departamento de Medio Natural y Agricultura a que facilite la información solicitada por el Sr. [REDACTED] y no facilitada tras la admisión de su solicitud de acceso a información pública, es decir, los planes de seguimiento cinegético entre los 2016 y 2023, debidamente cumplimentados y suscritos. La información relativa al seguro de responsabilidad civil, que ha sido remitida a esta comisión con ocasión de la reclamación, se adjunta a la presente resolución para su traslado al reclamante.

En caso de que el departamento no disponga de la citada información, deberá indicarse al reclamante, en términos claros y comprensibles.

Tercero. - Instar al Departamento de Medio Natural y Agricultura a publicar la información relativa a los instrumentos de ordenación cinegética en la página web institucional, portal de transparencia o equivalente.

Cuarto - Comunicar la presente resolución al reclamante; a la Subdirección General de



tza Sustatzeko Saileko Naturguneen eta Zerbitzu Orokorren Zuzendariorde Nagusiari eta Herri Administrazioarako eta Erakunde Harremanetarako Saileko Gobernemendu Onaren, Herritarrenganako Laguntzaren eta Zerbitzu Digitalen Zuzendaritza Nagusiari.

Bostgarrena.- Ebazpen hau behin betikoa da; administrazio-bidea amaitzen du, eta, beronen aurka, administrazioarekiko auzi-errekurtsoa jar daiteke, EAEko Auzitegi Nagusiaren Administrazioarekiko Auzien Salan, BI (2) HILABETEKO EPEAN, ebazpena jakinarazi eta hurrengo egunetik aurrera.

Hori guztia, bat etorrita Bizkaiko Foru Aldundiaren eta Bizkaiko foru-sektore publikoko erakundeen Gardentasunaren inguruko Erreklamazioen Batzordearen antolakuntza- eta funtzionamendu-araudia onartzen duen uztailaren 26ko 128/2016 Foru Dekretuaren 27. artikuluan eta Administrazioarekiko Auzien Jurisdikzioa arautzen duen uztailaren 13ko 29/1998 Legearen 10. eta 46. artikuluetan xedatutakoarekin.

Espacios Naturales y Servicios Generales del Departamento de Medio Natural y Agricultura y a la Dirección General de Buen Gobierno, Atención Ciudadana y Servicios Digitales del Departamento de Administración Pública y Relaciones Institucionales.

Quinto.- La presente resolución, que es definitiva, agota la vía administrativa y contra la misma se podrá interponer recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, en el plazo de DOS (2) MESES a contar del día siguiente al de su notificación.

Todo ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 27 del Decreto Foral de la Diputación Foral de Bizkaia 128/2016, de 26 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de Organización y Funcionamiento de la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia de la Diputación Foral de Bizkaia y de las entidades del sector público foral de Bizkaia, y en los artículos 10 y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Sin./Fdo.: AMAIA ZURBANO-BEASKOETXEA LARAUDOGOITIA 2024-05-06
PRESIDENTEA
LA PRESIDENTA

Sin./Fdo.: NEREA GARCIA RODRIGUEZ 2024-05-06
BATZORDEKIDEA
VOCAL

Sin./Fdo.: IÑIGO ALVEAR LECUE 2024-05-06
IDAZKARIA ETA TXOSTENGILEA
SECRETARIO Y PONENTE