

5/2025 EBAZPENA, azaroaren 14koa.

RESOLUCIÓN 5/2025, de 14 de noviembre

Espedientea: RMT 5/2025

Expediente: RMT 5/2025

BATZORDEBURUA: Maria Eugenia Mate Mendieta

PRESIDENTA: María Eugenia Maté Mendieta

KIDEA: Nerea Garcia Rodriguez.

VOCAL: Nerea García Rodríguez.

IDAZKARIA: Unai Aberasturi Cantera.

SECRETARIO: Unai Aberasturi Cantera.

Bizkaiko Foru Aldundiaren Gardentasunaren inguruko Erreklamazio Batzordeak –arestian aipaturiko kideek osatua–, honako **EBAZPEN** hau eman du. Ingurune Naturala eta Nekazaritza Sustatzeko Saileko Nekazaritzako zuzendari nagusiaren 2025eko irailaren 15eko ebazpenaren aurka jarritako erreklamazioari dagokionez. Nekazaritzako zuzendariaren ebazpen horrek informazio publikoa eskuratzeko eskaerari erantzuten dio.

La Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia de la Diputación Foral de Bizkaia, compuesta por los miembros anteriormente expresados, ha dictado la siguiente **RESOLUCIÓN** ante la reclamación formulada por el director general de Agricultura del departamento de Medio Natural y Agricultura de 15 de septiembre de 2025 que da respuesta a su solicitud de acceso a información pública.

Unai Aberasturi Canterak jardun du hizlari, eta Batzordearen iritzia adierazi du:

Actúa como ponente Unai Aberasturi Cantera, quien expresa el parecer de la Comisión:

AURREKARIAK

ANTECEDENTES DE HECHO

LEHENA. 2025eko abuztuaren 5ean, informazio publikoa eskuratzeko eskaera hau aurkeztu zuen, Natura Ingurune eta Nekazaritza Sailari zuzenduta:

- Gardentasunari, informazio publikoa eskuratzeko bideari eta gobernu onari buruzko 19/2013 Legean xedatutakoaren babesean, informazio publikoa eskuratzeko nire eskubidea baliatu nahi dut, administrazio horrek, animalien garraio eta osasunaren arloan, ustez arau-hauste administratiboa diren egitateei lotuta izapidetu dituen zehapen-prozedura jakin batzuei dagokienez.

PRIMERO. El 5 de agosto de 2025 presentó la siguiente solicitud de acceso a información pública, dirigida al departamento de Medio Natural y Agricultura:

-Que, al amparo de lo dispuesto en la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Buen Gobierno, deseo ejercer mi derecho de acceso a la información pública en relación con determinados procedimientos sancionadores tramitados por esa Administración por hechos presuntamente constitutivos de infracción administrativa en materia de transporte y sanidad animal.



- Zehazki, honako eskaera hau pertsona hauen aurka hasitako zehapen-espeditenteei buruzkoa da:

- Eskaera honen helburua da zehatz-mehatz ezagutzea egindako administrazio-jarduketak, emandako ebazpenak eta prozedura horietan jasotako aurrekariak.

- Que, en concreto, la presente solicitud se refiere a los expedientes sancionadores incoados frente a las siguientes personas:

- Que la finalidad de esta solicitud es conocer con detalle las actuaciones administrativas realizadas, las resoluciones dictadas y los antecedentes que consten en dichos procedimientos.

BIGARRENA. Bizkaiko Foru Aldundiko Ingurune Naturala eta Nekazaritza Sustatzeko Saileko Nekazaritzako zuzendari nagusiaren 2025eko irailaren 15eko Ebazpenaren bidez, ukatu egin zitzaion eskatutako informazio publikoa eskuratzeko eskaera.

SEGUNDO. Mediante resolución de 15 de septiembre de 2025 del director general de Agricultura del departamento de Medio Natural y Agricultura de la Diputación Foral de Bizkaia se denegó su solicitud de acceso a la información pública solicitada.

Eskaera ukatzeko arrazoi nagusia izan da Bizkaiko Gardentasunari buruzko otsailaren 17ko 1/2016 Foru Arauaren 21. artikuluan ezarritakoa, zeinak Gardentasunari, informazio publikoa eskuratzeko bideari eta gobernu onari buruzko abenduaren 9ko 19/2013 Legea jotzen baitu, zehazki, 15. artikulura. Hona hemen artikulua horrek ezartzen duena:

Tal denegación se fundamenta principalmente en el artículo 21 de la Norma Foral 1/2016, de 17 de febrero, de Transparencia de Bizkaia, que nos remite a la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno, cuyo artículo 15 dispone lo siguiente:

Arrazari, osasunari eta sexu-bizitzari buruzko datu pertsonalak, datu genetiko edo biometrikoak edo arau-hausleari ohartarazpen publikorik ez dakarkioten arau-hauste penal edo administratiboei buruzko datuak baditu, informazio hori eskuratzeko nahitaezkoa izango da eragiten zaionaren berriazko baimena edukitzea edo lege-mailako arauen baten babesa izatea.

Si la información incluyese datos personales que hagan referencia al origen racial, a la salud o a la vida sexual, incluyese datos genéticos o biométricos o contuviera datos relativos a la comisión de infracciones penales o administrativas que no conllevaran la amonestación pública al infractor, el acceso solo se podrá autorizar en caso de que se cuente con el consentimiento expreso del afectado o si aquel estuviera amparado por una norma con rango de ley.

Informazioa eskuratzeko ukatzea Datu Pertsonalak Babesteko eta Eskubide Digitalak Bermatzeko buruzko abenduaren 5eko 3/2018 Lege Organikoan oinarritzen da. Izan ere, lege horren 27. artikulua arabera, arau-hauste eta zehapen administratiboei buruzko datuen tratamenduek interesdunaren baimena izan beharko dute, edo lege-mailako arau baten bidez baimenduta egon beharko dute.

La denegación de acceso se basa también en el artículo 27 de la Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de protección de datos personales y garantía de los derechos digitales, en virtud del cual los tratamientos de datos referidos a infracciones y sanciones administrativas habrán de contar con el consentimiento de la persona interesada o estar autorizados por una norma con rango de ley.

Ebazpena 2025eko irailaren 16an jakinarazi zen.

La resolución se notifica el 16 de septiembre de 2025.



HIRUGARRENA. 2025eko irailaren 17an, **TERCERO.** Contra la resolución dictada por el director general de Agricultura, Ganadería y Pesca, el 17 de septiembre de 2025, se presentó una reclamación en materia de transparencia. El escrito se recibió en esta comisión, que le asignó el número 5/25.

En su motivación de la reclamación, el reclamante considera que “la existencia de datos personales no puede justificar por sí sola la denegación total de la información. Lo que se pretende es ofrecer el acceso de forma parcial o anonimizada, preservando los derechos de los afectados, pero sin vaciar de contenido el derecho de acceso”.

Asimismo, alega que “los expedientes sancionadores en materia de transporte y sanidad animal no son asuntos privados sin trascendencia: afectan directamente a la salud pública, la seguridad alimentaria y el bienestar animal, por lo que existe un interés público evidente en su conocimiento”.

Finalmente, declara que “la resolución recurrida no realiza ninguna ponderación real de intereses. Se limita a invocar la protección de datos como motivo absoluto, lo que supone una aplicación

desproporcionada y restrictiva de la normativa de transparencia”.

Una vez recibida la reclamación, esta comisión solicitó al departamento de Medio Natural y Agricultura, que informara respecto a

aquella y remitiera copia del expediente relativo a la solicitud de acceso a información pública.

El 22 de septiembre de 2025 la jefa del servicio de asesoría y desarrollo normativo del mencionado departamento remitió a esta comisión el correspondiente

informe que propone la desestimación de la reclamación en base a los artículos mencionados en la resolución impugnada.

³ Asimismo, manifiesta que “en el Registro de tratamiento de datos personales del



Sailaren datu pertsonalen tratamenduaren erregistroak zehapen espedienteen kudeaketari eta jarraipenari buruz ezarritakoa, hau da, bildutako datuak ezin izango zaizkiela hirugarrenei laga, eta ukitutako pertsonak ez dutela baimenik eman beren datuak hirugarrenei lagatzeko.

Azkenik, txostenean jasotzen denez, eskatutako informazioak pertsona fisikoei (identifikatuak nahiz identifikagarriak) buruzko datu pertsonalak ditu eta datu horiek ezin daitezke anonimizatu, bi pertsona zehatz direlako; beraz, kasu honetan ez dago ukituaren baimenik gabe datu horiek eskuratzea ahalbidetzen duen inguruabarrik, eta ez dago datu horiek komunikatzea berariaz gaitzen duen lege-mailako araurik.

ZUZENBIDEKO OINARRIAK

LEHENA. Bizkaiko Gardentasunari buruzko otsailaren 17ko 1/2016 Foru Arauaren 27. artikulua bidez sortu zen Gardentasunaren arloko Erreklamazioen Batzordea.

Foru arau horren 29.1.1. artikulua araberan, 2. artikuluaekin lotuta, Erreklamazioen Batzordea izango da Bizkaiko Foru Aldundiko, foru-organismo autonomoetako, foruko enpresa-erakunde publikoetako, foruko merkataritza-sozietateetako, foru-fundazioetako, foru-partzuergoetako eta zuzenbide publikoko beste foru-erakunde batzuetako (lehen aipatutakoez gain) informazio publikoa eskuratzeko eskubidea berariaz edo ustez ezesten denean aurkezten diren erreklamazioak ebazteko eskumenduna.

Bestalde, Bizkaiko Foru Aldundiko Gardentasunaren Inguruko Erreklamazioen Batzordearen antolakuntza- eta funtzionamendu- araudiak, Bizkaiko Foru Aldundiaren uztailaren 26ko 128/2016 Foru Dekretuaren bidez onartuak, 18. artikuluan ezartzen du Batzordearen Osoko Bilkuraren eskumena dela, besteak beste, honako hau: “a) Informazio publikoa eskuratzeko eskubidea

departamento de Medio Natural y Agricultura respecto de la gestión y seguimiento de los expedientes sancionadores, se establece que los datos recopilados no podrán ser cedidos a terceros, es decir las personas afectadas no han prestado consentimiento para que sus datos sean cedidos a terceros”.

Finalmente, “dado que la información solicitada contiene datos de carácter personal relativos a personas físicas identificadas o identificables que no es posible anonimizar al tratarse de dos personas concretas, no concurre en este caso ninguna de las circunstancias que permitan el acceso a dichos datos sin el consentimiento del afectado, ni existe una norma con rango de ley que habilite expresamente su comunicación”.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO. La Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia se crea por el artículo 27 de la Norma Foral 1/2016, de 17 de febrero, de Transparencia de Bizkaia.

De conformidad con el artículo 29.1.1, en relación con el artículo 2, ambos de esta norma foral, la Comisión de Reclamaciones será la competente para resolver las reclamaciones frente a la denegación expresa o presunta del derecho de acceso a la información pública de la Diputación Foral de Bizkaia y los organismos autónomos forales, las entidades públicas empresariales forales, las sociedades mercantiles forales, las fundaciones forales y los consorcios forales y otros entes forales de derecho público distintos de los mencionados anteriormente.

Por su parte, el Reglamento de organización y funcionamiento de la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia de la Diputación Foral de Bizkaia, aprobado por Decreto Foral de la Diputación Foral de Bizkaia 128/2016, de 26 de julio, establece en su artículo 18 que, entre otras, es competencia del Pleno de la Comisión: “a) Resolver las reclamaciones contra la



baliatzea tazituki zein espresuki ukatzea dela-eta aurkezten diren erreklamazioak ebaztea, 1/2016 Foru Arauan ezarritakoaren arabera.”

denegación expresa o tácita del ejercicio del derecho de acceso a la información pública en los términos establecidos en la Norma Foral 1/2016.”

Aztertzen ari garen kasuan, erreklamatzailerak informazio jakin bat eskatu zuen aurka hasitako zehapen-espeditenteei buruz.

En el caso que nos ocupa, el reclamante solicitó determinada información relacionada con expedientes sancionadores incoados frente a

Sailak eskaera hori ukatu zuen, nagusiki, abenduaren 9ko 19/2013 Legearen 15. artikulua arabera, zeinak, oro har, debekatu egiten baitu ohartarazpen publikorik ez dakarten arau-hauste penal eta administratiboei buruzko datuetarako sarbidea.

El departamento denegó dicha solicitud, principalmente, de acuerdo con el artículo 15 la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, que con carácter general prohíbe el acceso a los datos relativos a la comisión de infracciones penales y administrativas que no conlleven amonestación pública.

Beraz, informazio publikoa eskuratzeko eskubidea berariaz ukatzearen aurka jarritako erreklamazio bat da.

Por lo que nos encontramos ante una reclamación interpuesta frente a una denegación expresa del ejercicio del derecho de acceso a información pública.

BIGARRENA. Otsailaren 17ko 1/2016 Foru Arauak 18.1 artikuluan aitortzen du pertsona fisiko eta juridikoek informazio publikoa eskuratzeko duten eskubidea, eta, foru-arau beraren 17.2 artikulua arabera, informazio publikoa honako hau da: Informazio publikoa da foru arau honen aplikazio-eremuan sartutako erakundeek duten edozein eduki edo dokumentu, euskarria edozein dela ere, erakunde horiek beren eginkizunen barruan egin, aldatu edo eskuratu badituzte eduki edo dokumentuok.

SEGUNDO. La Norma Foral 1/2016, de 17 de febrero, reconoce, en su artículo 18.1, el derecho de las personas físicas y jurídicas a acceder a la información pública, entendida ésta, según el artículo 17.2 de la misma norma foral, como: "(...) cualquier tipo de contenido del soporte que se utilice, que obre en poder de las entidades previstas en el ámbito de aplicación de la presente Norma Foral y que hayan sido elaborados, modificados o adquiridos en el ejercicio de sus funciones”.

Informazio publikoa eskuratzeko eskubidearen eremu materiala mugatzen du arauak, haren kontzeptu zabal batetik abiatuta, baina haren irismena mugatzen du, haren izaera «publikoarekin» lotutako bi baldintza betetzen direla eskatuta: (a) Foru-arauak behartzen duen erakunderen baten esku egotea, eta (b) esleituta dituen eginkizunak eta eskumenak betetzean egin edo lortu izana.

La norma delimita el ámbito material del derecho al acceso a la información pública a partir de un concepto amplio de ésta, pero acota su alcance exigiendo la concurrencia de dos requisitos vinculados con su naturaleza “pública”: (a) que se encuentre en poder de alguna de las entidades a las que la Norma Foral obliga, y (b) que haya sido elaborada u obtenida en el ejercicio de las funciones y competencias que tiene encomendadas.

Por tanto, las personas físicas y jurídicas podrán ejercer el derecho de acceso a la

Pertsona fisiko eta juridikoek baliatu ahal izango dute informazio publiko hori



eskuratze eskubidea. Baina eskubide hori ez da mugagabea. Izan ere, lege-testu beraren 20., 21. eta 22. artikuluek informazio-eskaerak onartu ezin daitezkeen zenbait kasu aipatzen dituzte, adibidez, informazioa prestatze-fasean egotea; informazio osagarria, instrumentala edo laguntzekoa izatea; datuak babesteko eskubidea gailentzea, edo informazioa eskuratze eskubidea baliatzeko beste muga batzuk egotea..

HIRUGARRENA. Bizkaiko Gardentasunari buruzko otsailaren 17ko 1/2016 Foru Arauaren 21. artikularen arabera, informaziorako eskubidea baliatzeko mugak gardentasuna arautzen duen legeria orokorrean ezarritakoak izango dira, publizitate aktiboaren eta informazio publikoa eskuratze eskubidearen dimentsio bikoitzean.

Ilido horretan, abenduaren 9ko 19/2013 Legearen 15. artikulua, datu pertsonalak babesteko eskubidearen eta informazioa eskuratze eskubidearen arteko harremanari buruzkoak, berdindu egiten ditu, gardentasunaren ondorioetarako, arrazari, osasunari eta sexu-bizitzari buruzko datuak eta arau-hauste penal eta administratiboei buruzko datuak.

Hori esanda, arrazari, osasunari eta sexu-bizitzari buruzko datu pertsonalak, datu genetiko edo biometrikoak edo arau-hausleari ohartarazpen publikorik ez dakarkioten arau-hauste penal edo administratiboei buruzko datuak baditu, informazio hori eskuratze baimena emango da, baldin eta ukituaren berariazko baimena badago edo lege-mailako arauaren baten babesa.

Ondorio berdinerara (baimena edo lege-gaikuntza) eramaten gaitu Datu Pertsonalak Babesteko eta Eskubide Digitalak Bermatzeko abenduaren 5eko 3/2018 Lege Organikoak. Izan ere, lege horren 27. artikularen arabera, arau-hauste eta zehapen administratiboein

información pública. Pero, este derecho no es ilimitado. De hecho, los artículos 20, 21 y 22 del mismo texto legal señalan diversos supuestos en los que no procede admitir las solicitudes de información, por ejemplo, por estar en curso su elaboración o por tener carácter auxiliar o de apoyo; o no procede facilitar la información solicitada bien porque prevalece el derecho a la protección de datos o por concurrir otros límites al ejercicio del derecho a la información.

TERCERO. De acuerdo con el artículo 21 de la Norma Foral 1/2016, de 17 de febrero, de Transparencia de Bizkaia, los límites al ejercicio del derecho a la información serán los establecidos en la legislación general que regula la transparencia, en su doble dimensión de publicidad activa y de derecho de acceso a la información pública.

En este sentido, el artículo 15 de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, relativo a la relación entre el derecho de protección de datos personales y el derecho de acceso a la información, equipara a los efectos de la transparencia los datos de origen racial, salud y vida sexual y los datos de infracciones penales y administrativas.

Dicho lo cual, si la información incluyese datos personales que hagan referencia al origen racial, a la salud o a la vida sexual, incluyese datos genéticos o biométricos o contuviera datos relativos a la comisión de infracciones penales o administrativas que no conllevasen la amonestación pública al infractor, el acceso solo se podrá autorizar en caso de que se cuente con el consentimiento expreso del afectado o si aquel estuviera amparado por una norma con rango de ley.

Idéntica conclusión (consentimiento o habilitación legal) se alcanza con el artículo 27 de la Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de protección de datos personales y garantía de los derechos digitales, según el cual en materia de tratamiento de datos relativos a



lotutako datuen tratamenduaren arloan, beharrezkoa izango da interesdunaren baimena edo lege-mailako arau baten babesa izatea (27. artikulua lehen apartatua aurreikusitako baldintzaren bat betetzen ez bada).

Bestela, eskatutako informazioak bereziki babestutako daturik ez duenean, abenduaren 9ko 19/2013 Legearen 15. artikulua hirugarren apartatuaren babesean, informazioa eskuratzeko baimena emango da; horretarako, alde aurretik, haztatu egin beharko da, behar bezala arrazoituta, batetik, informazioa zabaltzeko interes publikoa, eta, bestetik, eskatutako informazioan agertzen diren datuen jabeen eskubideak, batez ere, datu pertsonalak babesteko oinarritzko eskubidea. Egoera horietako bat ere ez da gertatzen kasu honetan.

LAUGARRENA. Eskatutako informazioaren iazera kontuan hartuta (animalien garraio eta osasunaren arloko arau-hauste administratiboei buruzko datu pertsonalak), informazio hori eman ahal izango da, baldin eta dagozkion arau-hausteez ez badakarkioten ohartarazpen publikorik arau-hausleari, ukituaren berariazko baimena badago edo lege-mailako arauen batek babesten badu.

Lehenengo eta behin, aurkaratutako ebazpenean jasotzen den bezala, ezinezkoa da baimen hori ematea; izan ere, Ingurune Naturala eta Nekazaritza Sustatzeko Sailaren datu pertsonalen tratamenduaren erregistroak ezartzen du, zehapen espedienteen kudeaketari eta jarraipenari buruz, bildutako datuak ezin izango zaizkiela hirugarrenei laga, hau da, ukitutako pertsonak ez dutela baimenik eman beren datuak hirugarrenei lagatzeko.

Bigarrenik, erreklamazioak alegatzen du informazioarako sarbidea baimenduta dagoela animalien garraio eta osasunari buruzko araudian, baina ez du lege-mailako araurik

infracciones y sanciones administrativas será necesario contar con el consentimiento del interesado o con autorización de una norma con rango de ley (siempre y cuando no se cumpla con alguna de las condiciones previstas en el apartado primero del artículo 27).

En caso contrario (es decir, cuando la información solicitada no contuviera datos especialmente protegidos), al amparo del apartado tercero del artículo 15 de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, se concederá el acceso previa ponderación suficientemente razonada del interés público para la divulgación de la información y los derechos de los afectados cuyos datos aparezcan en la información solicitada, en particular su derecho fundamental a la protección de datos de carácter personal. Circunstancia que evidentemente no se da en el presente caso.

CUARTO. Teniendo en cuenta la naturaleza de la información solicitada (datos de carácter personal relativos a la comisión de infracciones administrativas en materia de transporte y sanidad animal), la misma solo se podrá facilitar en caso de que las correspondientes infracciones no conlleven la amonestación pública al infractor, cuando se cuente con el consentimiento expreso del afectado o estuviera amparado por una norma con rango de Ley.

En primer lugar, tal y como se indica en la resolución impugnada, ese consentimiento no parece posible toda vez que “en el Registro de tratamiento de datos personales del departamento de Medio Natural y Agricultura respecto de la gestión y seguimiento de los expedientes sancionadores, se establece que los datos recopilados no podrán ser cedidos a terceros, es decir las personas afectadas no han prestado consentimiento para que sus datos sean cedidos a terceros”.

En segundo lugar, alega el reclamante que el acceso estaría permitido por la normativa de transporte y sanidad animal, pero sin concretar ninguna norma con rango legal.



zehazten.

Horri dagokionez, arlo horretako esparru juridikoa zein den adierazi behar da: Animalien Osasunari buruzko apirilaren 24ko 8/2003 Legea, eta azaroaren 7ko 32/2007 Legea, ustiatzean, garraiatzean, esperimentatzean eta hiltzean animaliei eman beharreko zaintzari buruzkoa.

Sail kudeatzaileak 2025eko irailaren 22ko txostenean adierazitakoaren ildotik, lege horietan ez da berariaz gaitzen, zehapen-prozedura bati lotuta, arau-hauslea identifikatzen duten datu pertsonalen publizitate eta komunikaziorik.

Gainera, bi arauetan aurreikusitako arau-hausteez ez dakarkite ohartarazpen publikorik arau-hausleari edo zehapenen publizitaterik.

Aurreko guztiagatik, kontuan hartuta animalien garraio eta osasunaren arloan egin daitezkeen arau-hausteez ohartarazpen publikoaren zehapena dakartenik jasota ez dagoela, datu pertsonalen titularren berariazko baimenik ez dagoela eta informazio hori hirugarrenei ematea ahalbidetzen duen lege-mailako araurik ez dagoela, gure ustez, datuen babesaren muga aplikatu behar da, eta, ondorioz, ezin da eskatutako sarbidea eman.

Era berean, kontuan hartuta bi pertsona fisikori buruzko informazioa eskatu dela, ageriko arrazoiak direla eta, ukitutako pertsonak identifikatzea eragozteko, ezinezkoa da datu pertsonalak aldeztu aurretik bereiztea, abenduaren 9ko 19/2013 Legearen 15.4 artikuluan aurreikusitakoarekin bat etorrita.

Horregatik guztiagatik, Gardentasunaren arloko Erreklamazio Batzorde honek, transkribatu dugun ebazpenean hartutako irizpidea errepikatuz, honako hau erabaki du:

Al respecto, ha de señalarse que en este ámbito el marco jurídico se configura básicamente por la Ley 8/2003, de 24 de abril, de sanidad animal, y por la Ley 32/2007, de 7 de noviembre, para el cuidado de los animales, en su explotación, transporte, experimentación y sacrificio.

En línea con lo manifestado por el departamento gestor en su informe de 22 de septiembre de 2025, en ninguno de sus preceptos se habilita expresamente la publicidad y comunicación de datos personales vinculados a un procedimiento sancionador que permitan la identificación del infractor.

Además, las infracciones previstas en ambas normas no conllevan la amonestación pública del infractor o la publicidad de las sanciones.

Por cuanto antecede, dado que no consta que las infracciones que se puedan cometer en materia de transporte y sanidad animal lleven aparejada sanción por amonestación pública, dado que no se cuenta con el consentimiento expreso de los titulares de los datos personales y dado que no existe norma con rango de Ley que permita proporcionar esa información a terceras personas, entendemos que resulta de aplicación el límite de la protección de datos y, en consecuencia, no puede proporcionarse el acceso solicitado.

Asimismo, teniendo en cuenta que se ha solicitado información respecto a dos personas físicas, por razones obvias no cabría la previa disociación de los datos de carácter personal de modo que se impida la identificación de las personas afectadas, en los términos previstos en el artículo 15.4 de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre.

Por todo lo cual, esta Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia, reiterándose en el criterio adoptado en la resolución que hemos transcrito, acuerda:



EBAZPENA

RESOLUCIÓN

Lehenengoa. Ezestea **Primero.** Desestimar la reclamación Ingurune Naturala eta Nekazaritza presentada por Sustatzeko Saileko Nekazaritzako zuzendari la Resolución de 15 de nagusiaren 2025eko irailaren 15eko septiembre de 2025 del director general ebazpenaren aurka jarritako erreklamazioa, de Agricultura del departamento de hirugarren eta laugarren zuzenbideko Medio Natural y Agricultura de la oinarrietan adierazitakoaren arabera. Diputación Foral de Bizkaia, en los términos reflejados en los fundamentos de derecho tercero y cuarto.

Bigarrena. Ebazpen hau errekurtsogileari eta Ingurune Naturala eta Nekazaritza Saileko Nekazaritzako Zuzendaritzari jakinaraztea. **Segundo.** Notificar esta resolución al reclamante y a la dirección general Agricultura del departamento de Medio Ambiente y Agricultura.

Halaber, Herri Administrazioarako eta Erakunde Harremanetarako Saileko Asimismo, se comunicará a la Dirección Gobernamendu Onaren, Herritarrenganako General de Buen Gobierno, Atención Laguntzaren eta Zerbitzu Digitalen Ciudadana y Servicios Digitales del Zuzendaritza Nagusiari jakinaraziko zaio. Departamento de Administración Pública y Relaciones Institucionales.

Hirugarrena. Ebazpen hau behin betikoa da eta administrazio-bidea agortzen du. Dena **Tercero.** La presente resolución, que es definitiva, agota la vía administrativa y contra dela, haren aurka administrazioarekiko auzi-errekurtsoa aurkeztu ahal izango da EAEko Justizia Auzitegi Nagusiko contencioso-administrativo ante la Sala de lo Administrazioarekiko Salan, jakinarazpena Contencioso Administrativo del Tribunal egiten denetik BI (2) HILABETEKO epearen Superior de Justicia del País Vasco, en el plazo de DOS MESES a contar del día siguiente al de barruan. de su notificación.

Hori guztia, Bizkaiko Foru Aldundiaren zuzendariaren 26ko 128/2016 Foru Dekretuaren Todo ello de conformidad con lo dispuesto en (Bizkaiko Foru Aldundiaren gardentasunaren el artículo 27 del Decreto Foral de la arloko Erreklamazioen Batzordearen eta Diputación Foral de Bizkaia 128/2016, de 26 Bizkaiko foru-sektore publikoko erakundeen de julio, por el que se aprueba el Reglamento Antolaketa eta Funtzionamenduari buruzko de Organización y Funcionamiento de la Araudia onartzen duena) 27. artikuluan eta Comisión de Reclamaciones en materia de Administrazioarekiko Auzien Jurisdikzioa Transparencia de la Diputación Foral de arautzen duen zuzendariaren 13ko Bizkaia y de las entidades del sector público foral de Bizkaia, y en los artículos 10 y 46 de la 29/98 Legearen 10. eta 46. artikuluetan Ley 29/98, de 13 de julio, Reguladora de la ezarritako irizpideen arabera. Jurisdicción Contencioso-Administrativa.