

2023ko urriaren 16ko EBAZPENA, Azpiegituretarako eta Lurralde Garapenerako Sailaren Berrikuntzarako eta Bideen Kudeaketarako zuzendari nagusiarena.

RESOLUCION de 16 de octubre de 2023, del Director General de Innovación y Gestión Viaria del Departamento de Infraestructuras y Desarrollo Territorial

GAIA: Jendaurreko informazioa eskuratzeko eskaera, aurkeztuta.

ASUNTO: Solicitud de acceso a información pública, presentada por

Gobernamendu Onaren, Herritarrenganako Laguntzaren eta Zerbitzu Digitalen Zuzendaritza Nagusian eskaera jaso da, arestian aipaturiko prozedurari lotua. Hona hemen horren datuak eta edukia:

Habiéndose recibido en la Dirección General de Buen Gobierno, Atención Ciudadana y Servicios Digitales solicitud afecta al procedimiento anteriormente reseñado, cuyos datos y contenidos resultar ser:

- Interesatua:
- Helbidea:
- Eskaera-data: 2023-09-27
- Erregistro-data: 2023-09-29. Zk.: G88202301588429E
- Supersur saihezbidean zehar ibilgailuak pasatzeari buruzko zenbait galdera egiten ditu.
- Zuzendaritza nagusi eskuduna: Azpiegituretarako eta Lurralde Garapenerako Sailaren

- Persona interesada:
-
- Con domicilio en
- Fecha de solicitud: 27-9-2023
- Fecha de registro. 29-09-2023 N° G88202301588429E
- Formula una serie de preguntas en relación con el paso de vehículos por la Supersur.
- Dirección General competente: Innovación y





Berrikuntza eta Bideen
Kudeaketa.

Gestión Viaria del Departamento
de Infraestructuras y Desarrollo
Territorial.

Bizkaiko Gardentasunari buruzko otsailaren 17ko 1/2016 Foru Arauan ezarritakoarekin bat etorritz, aipaturiko eskaera aztertu da. Honelaxe:

De conformidad con lo establecido en la Norma Foral 1/2016, de 17 de febrero, de Transparencia de Bizkaia, se ha procedido al análisis del contenido de la referida solicitud a tenor de:

1) Izapidetzea ez onartzeko zioak (22. artikulua eta bat datozenak): 22 c) artikuluan ez onartzeko aurrez ikusitako zio bat antzematen da, ondoren azalduko diren aurrekariekin eta oinarriekin bat etorritz.

1) Causas de inadmisión a trámite (artículos 22 y concordantes) Sí se aprecia la concurrencia de la causa de inadmisión prevista en el artículo 22 c), conforme a los antecedentes y fundamentos que serán expuestos a continuación.

2) EZ dugu ikusi hirugarrenen daturik dagoenik, Datu Pertsonalen Babesari buruzko araudian eta Foru Arauko 20.5 artikuluan xedaturiko ondorioetarako: abenduaren 13ko 2016/1999 (EB) Erregelamendua.

2)NO se ha advertido la existencia de datos de terceras personas a efectos de los dispuesto en el artículo 20.5 de la Norma Foral y en la normativa sobre Protección de datos de Carácter Personal: Reglamento (UE) 2016/1999, de 13 de diciembre.

Aurrekariak

Antecedentes.

Bakarra. ESKAERAREN EDUKIA.

Unico. CONTENIDO DE LA SOLICITUD.





Eskatzaileak jendaurreko informazioa eskuratzeko eskubidea erabili du, honelaxe:

“Supersur saihesbidearen erabilera-maila handitzea ireki zenetik (apirilak 5) gaur arte.

1.- Lanegunetan egunero pasatzen diren ibilgailuen datuak (batezbestekoa). Bi noranzkoetan eta kamioiak kenduta.

2.- Asteburuetan pasatzen diren ibilgailuen datuak (batezbestekoa). Bi noranzkoetan.

3.- Autobidearen erabilera-datuak 2022an. Egunero pasatzen diren batez besteko ibilgailuak. Guztizko zenbakiak”.

ZUZENBIDEKO OINARRIAK

Lehenengoa.- JENDAURREKO INFORMAZIOAREN LEGE KONTZEPTUA.

Bizkaiko Gardentasunari buruzko otsailaren 17ko 1/2016 Foru Arauak (hemendik aurrera, “BGFA”) jendaurreko informazioa eskuratzeko eskubidearen lege-arabidea araupetzen du 18.1

La persona solicitante ejerce el derecho de acceso a la información pública en los términos literales siguientes:

“Grado de utilización de la Supersur desde el día de apertura de la ampliación (5 de abril) hasta la actualidad.

1.- Datos de paso de vehículos diario (media) en días laborables. En ambos sentidos y desagregados los camiones.

2.- Datos de paso de vehículos (media) en fines de semana. En ambos sentidos.

3.- Datos de uso de autopista en 2022. Paso medio de vehículos diarios. Números totales.”

FUNDAMENTOS JURIDICOS

Primero.- CONCEPTO LEGAL DE INFORMACION PUBLICA.

La Norma Foral 1 /2016, de 17 de febrero, de Transparencia de Bizkaia (en adelante, la “NFTB”) regula el régimen legal del derecho de acceso a la información pública en su artículo 18.1.





artikuluari, eta bertan ezarritakoa eta arlo hori arautzen duen legeria orokorraren menpe jartzen du. Gardentasunari, jendaurreko informazioa eskuratzeari eta gobernamentu onaren abenduaren 9ko 19/2013 Legeaz ari dela ulertu behar da (hemendik aurrera, “19/2013 Legea”).

Lege araubide horren arabera, jendaurreko informazioa eskuratzeko eskubidea erabiltzea oro har ulertzen da, zeren eta ez baita inolako ziorik behar, ezta interesatua izatea edo bestelako edozein eskubide eta interes legitimo egiaztatzea ere (BGFAko 18.2 artikulua).

Oro har, aintzatetsitako eskubide hori jendaurreko informazioa eskuratzeari dagokio; kontzeptua BGFAko 17.2 artikuluan bertan dago definituta:

“Jendaurreko informazioa da honako Foru Arau honen aplikazio-eremuan ezarritako entitateen eskuetan dagoen edozein eduki mota edo dokumentu, erabilitako euskarria edozein delarik ere, betiere bere eginkizunak betetzeko egin, aldatu edo eskuratu baldin bada”.

Antzera definitzen da jendaurreko informazioaren kontzeptua 19/2013 Legearen 13. artikuluan. Jendaurreko informazioa, beraz, administrazio edo entitate publikoak duen eta bere eginkizunak betetzean sortu edo eskuratu duen eduki edo dokumentu oro da. Xede jakin hori da pertsona orok eskura

sujetándolo a lo en ella establecido y a lo previsto en la legislación general que regula esta materia, remisión que ha de entenderse a la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno (en adelante, la “Ley 19/2013”)

Conforme a este régimen legal, el ejercicio del derecho de acceso a la información pública se concibe con carácter general, puesto que no requiere ningún tipo de motivación ni que se acredite la condición de interesado o la concurrencia de ningún otro derecho e interés legítimo (artículo 18.2 NFTB).

Ese derecho reconocido con generalidad lo es para el acceso a la información pública, concepto que se define en la propia NFTB, artículo 17.2:

“Se entiende por información pública cualquier tipo de contenido o documento, independientemente del soporte que se utilice, que obre en poder de las entidades previstas en el ámbito de aplicación de la presente Norma Foral y que hayan sido elaborados, modificados o adquiridos en el ejercicio de sus funciones”.

En similares términos se define el concepto de información pública en el artículo 13 de la Ley 19/2013. Información pública es, por lo tanto, todo contenido o documento que la administración o entidad pública posea y haya sido elaborado o adquirido en el ejercicio de sus funciones. A este objeto





dezakeena, eskubide hori oinarri hartuta.

Gardentasunaren eta Gobernamendu Onaren Kontseiluak, 19/2013 Legearen III. tituluan sortutako erakunde publiko independenteak, jendaurreko informazioaren kontzeptua interpretatu du, legerian aintzatetsitako informazioa eskuratzeko eskubidearen edukia dena. Hala, 2017ko abuztuaren 30eko Ebazpenean (R/0262/2017), hauxe dio:

“Hortaz, informazioa eskuratzeko eskaeraren xedea definitzen du legeak egon dagoen informazioari dagokionez; izan ere, titulu honen aplikazio-eremuaren barruko kasuetako bat da eta beren eginkizunak erabiltzean egin edo eskuratu dira”.

Illo beretik doaz 2016ko azaroaren 2ko eta 2016ko uztailaren 22ko Gardentasunaren eta Gobernamendu Onaren Kontseiluaren ebazpenak.

Eskaerak ez du betetzen jendaurreko informazioaren lege kontzeptua. Informazioa eskuratzeko pertsona ororen eskubidetza hartzen denez BGFAn eta 19/2013 Legean, ezin onar daiteke.

Eskatzaileak ez du eskatzen administrazioaren eskuetan dagoen edukia edo dokumentua eskuratzeko. Zenbait galdera edo galdetegi egin du, eta horiei erantzuna emateko, erantzunaren erakunde arduradunak nahitaez eman beharko lioke erantzuna egun ez dagoen

determinado es al que toda persona puede acceder en base a este derecho.

El Consejo de Transparencia y Buen Gobierno, organismo público independiente, creado en el Título III de la Ley 19/2013, ha interpretado este concepto de información pública que constituye el contenido del derecho de acceso reconocido en la legislación. Así, en su Resolución de 30 de agosto de 2017 (R/0262/2017), afirma:

“Por lo tanto, la Ley define el objeto de una solicitud de acceso a la información en relación a información que ya existe, por cuanto está en posesión de alguno de los sujetos incluidos en el ámbito de aplicación de este título y que hayan sido elaborados o adquiridos en el ejercicio de sus funciones”.

En idéntico sentido se pronuncian, a modo de ejemplo, las Resoluciones del Consejo de Transparencia y Buen Gobierno de 2 de noviembre de 2016 y 22 de julio de 2016.

La solicitud presentada no obedece al concepto legal de información pública, cuyo acceso se reconoce como derecho de toda persona en la NFTB y en la Ley 19/2013, razón por la que debe ser desestimada.

La persona solicitante no pide el acceso a un contenido o a un documento en poder de la administración. Formula una serie de preguntas o cuestionario que para ser atendido obligaría al organismo responsable de la respuesta a elaborar un contenido o documento nuevo, singular,





eduki edo dokumentu berriari eta bereziari egiteari, berariaz planteaturikoak ebatzita.

lido horri eutsiz, “berregitea” zerbait berriz egikaritzea da, eta kasu honetan, eskatutako informazioa eskuratzeko, helarazi behar den dokumentazioa berregin behar da.

Auzitegi Gorenak (Administrazio Auzien Hirugarren Sala) 2020ko martxoaren 3ko epaian egiten duen interpretazioarekin bat etorritik, berregiteko zenbait arrazoi egon daitezke:

- Dokumentazio guztia ez dago eskatzen den organoaren esku.

- Informazio sakabanatutik abiatuta eskatutako informazioa berriz egin behar da; hala informazioa bildu, bereziki, sistematizatu eta zabaldu beharko da.

- Informazioa zenbait euskarri fisikotan dago, hala nola informatikoetan, eta alde zuzenetik landu behar da.

Gainera, beste inguruabar batzuk gerta litezke, agiriak aurretiaz berregin behar direlako ez onartzearen zioa berez justifikatu gabe, kontuan hartu behar direnak, besteak beste, honako hauek:

- Eskatutako informazioaren bolumen handia eta eskaera egin den erakundearen bitarteko eskuragarri

exprofeso, no existente en la actualidad, resolviendo las cuestiones que plantea.

Así en efecto, “reelaborar” significa volver a elaborar algo y en el presente caso, para poder suministrar la información solicitada, hay que llevar a cabo una reelaboración de la documentación que hay que facilitar.

Conforme viene interpretando el Tribunal Supremo (Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo) en sentencia de 3 de marzo de 2020, la necesidad de reelaboración puede deberse a distintas causas:

- Que la documentación no se encuentre en su totalidad en el propio órgano al que se solicita.

- Que se tenga que volver a elaborar la información solicitada a partir de información dispersa y diseminada que requiera recabar, ordenar, separar, sistematizar y divulgar la información.

- Que la información se encuentre en diferentes soportes físicos, como informáticos que requieran una previa elaboración.

Además, pueden concurrir otras circunstancias que, sin justificar en sí mismas la causa de inadmisión por reelaboración previa de documentos, si hay que tener en cuenta, tales como:

- El elevado volumen de la información solicitada y los limitados medios disponibles por el Organismo al que se





mugatuak.

- Eskatutako informazioaren denbora-tarte zabalak.

Kasu honetan, berregin behar da argi eta garbi, eskatutako informazioa agiriak biltzen bakarrik ezin baita eskuratu. Beharrezkoa da informazioa aztertzea eta datuak gurutzatzea eskatutakoa eskuratzeko.

Laburbilduz, 1/2016 Foru Arauak informazioa eskuratzeko herritar guztien eskubidea onartzen du, baldin eta informazioa dagoeneko eginda eta eskura badago. Bestelakoa da administrazioak, bere baliabideekin bada ere, lehen ez zuen informazioa sortzeko eskubidea onartzea.

Horregatik, Bizkaiko Gardentasunari buruzko otsailaren 17ko 1/2016 Foru Arauko 18. artikuluan eta baterako artikuluetan ezarritakoa betez eta titularra naizen aldetik ditudan ahalmenak erabiliz, hauxe eman dut:

EBAZPENA

Lehenengoa.- ri
ukatzea eskaturiko
informazioa eskuratzeko, zenbait
galdera erantzuteari dagokiona,
zeren eta edukia ez baitagokio
BGFAko 17.2 artikuluan definituriko
jendaurreko informazioaren

dirige la petición.

- Espacio temporal elevado, al que se refiere la información solicitada.

En este caso, nos encontramos ante un claro supuesto de reelaboración, puesto que la información solicitada, no se podría proporcionar a través de una mera recopilación de documentos, sino que sería necesario analizar la información y cruzar datos para poder obtener lo solicitado.

En resumen, la Norma Foral 1/2016 reconoce el derecho de todos los ciudadanos al acceso a la información, pero a la información que existe y que está ya disponible, lo que es distinto, de reconocer el derecho a que la Administración produzca, aunque sea con medios propios, información que antes no tenía.

Por ello, en cumplimiento de lo previsto en los artículos 18 y concordantes de la Norma Foral 1/2016, de 17 de febrero, de Transparencia de Bizkaia y en el ejercicio de las facultades de las que soy titular, vengo a dictar la siguiente

RESOLUCION

Primero.- Denegar a el
acceso a la información
solicitada consistente en responder
a una serie de preguntas que
formula, por no ser dicho contenido
propio del concepto de
información pública definido en
el artículo 17.2 de la





kontzeptuari eta, ondorioz, jendaurreko informazioa eskuratzeko eskaera ez onartzea, Foru Arauaren 21.c) artikulua aurrez ikusitakoaren babesean, hori guztia ebazpen honen zio diren zuzenbideko oinarrietan azaldutakoaren arabera.

Bigarrena.- Ebazpen hau interesatuari jakinaraztea, baita Gardentasunaren arloko Erreklamazioen Batzordeari eta Gobernamentu Onaren, Herritarrenganako Laguntzaren eta Zerbitzu Digitalen Zuzendaritza Nagusiari ere.

Hirugarrena.- Honako ebazpen honen aurkako erreklamazioa jarri ahal izango da Bizkaiko Foru Aldundiko Gardentasunaren arloko Erreklamazioen Batzordean hilabeteko (1) epearen barruan, otsailaren 17ko 1/2016 Foru Arauko 24.5 artikuluan ezarritakoarekin bat etorritik, edo bestela zuzenean administrazioarekiko auzietarako errekurtsioa bi (2) hilabeteko epean EAEko Justizia Auzitegi Gorenean, eta kasu bietan jakinarazpena jaso eta hurrengo egunetik hasita zenbatuko dira epe horiek.

NFTB e inadmitir la solicitud de acceso a información pública en virtud de lo previsto en el artículo 21 c) de la Norma Foral, todo ello en los términos expuestos en los Fundamentos Jurídicos que sirven de motivación a la presente resolución.

Segundo.- Notificar la presente resolución a la persona interesada, comunicando también la misma a la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia y a la Dirección General de Buen Gobierno, Atención Ciudadana y Servicios Digitales.

Tercero.- Contra la presente resolución podrá interponerse reclamación ante la Comisión de reclamaciones en materia de Transparencia de la Diputación Foral de Bizkaia, en el plazo de un (1) mes con arreglo a lo establecido en el artículo 24.5 de la Norma Foral 1/2016, de 17 de febrero, o bien directamente recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos (2) meses a la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, contándose en ambos casos los respectivos plazos a partir del día siguiente al de la recepción de su

Sin./Fdo.: JON ERAIMUNDA LARREA ARRUTIA 2023-10-16
BERRIKUNTZARAKO ETA BIDEEN KUDEAKETARAKO ZUZENDARITZA Nagusiari
DIRECTOR/A GENERAL DE DIRECCIÓN GENERAL DE INNOVACIÓN Y GESTIÓN VIARIA

Akordioa/Acuerdo: RI 02499/2023 - Data/Fecha: 2023-10-16
BIZKAIKO FORU ALDUNDIA-DIPUTACION FORAL DE BIZKAIA - 2023-10-16

