

BIZKAIKO GARDENTASUNAREN ARLOKO ERREKLAMAZIOEN BATZORDEAREN JARDUEREI BURUZKO TXOSTENA, 2022KO EKITALDIARI DAGOKIONA.

1.- AURREKARIAK.

1.1.- Gardentasunaren arloko Erreklamazioen Batzordearen erregulazioa

Bizkaiko Gardentasunari buruzko otsailaren 17ko 1/2016 Foru Arauan (hemendik aurrera "Gardentasunari buruzko Foru Araua" edo "1/2016 Foru Araua", bata zein bestea), Bizkaiko Foru Aldundiko eta Bizkaiko Lurralde Historikoko foru sektore publikoko entitateen gardentasunaren eta erreklamazioen ebazpenaren arloko organo eskudunak arautu dira IV. Tituluan. Organu horien artean, Gardentasunaren inguruko Erreklamazioen Batzordea dago (aurrerantzean, "batzordea" ere erabili ahal izango dugu horri buruz hitezgitean txostenean zehar).

1/2016 Foru Arauko 27. artikuluan eta hurrengoetan eta horren hitzaurrean bertan zehazten denez, batzordea organo independentea da, autonomia funtzionala duena, eta besteak beste jendaurreko informazioa eskuratzeko edozein eskaera beren beregi edo ustez ukatzearen inguruan ager daitezkeen erreklamazioak ebazteko eginkizuna bete behar du. Soilik funtzionarioekin dago osatuta, Herri Administrazioaren jarduketaren inpartzialtasuna eta objektibotasuna bermatze aldera.

Titulu horretan ezarritakoa garatzeko eta, bereziki, Arau horren 27.1. artikulua dakarren foru dekretuaren bidez ondorengo garapena dela-eta, Bizkaiko Foru Aldundiaren uztailaren 26ko 128/2016 Foru Dekretuaren bidez onetsi zen Gardentasunaren arloko Erreklamazioen Batzordearen Antolaketaren eta Funtzionamenduaren Erregelamendua (hemendik aurrera "128/2016 Foru Dekretua").

MEMORIA DE ACTIVIDADES DE LA COMISIÓN DE RECLAMACIONES EN MATERIA DE TRANSPARENCIA DE BIZKAIA CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO 2022.

1.- ANTECEDENTES.

1.1.- Regulación de la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia.

La Norma Foral 1/2016, de 17 de febrero, de Transparencia de Bizkaia (en adelante, indistintamente, "*la Norma Foral de Transparencia*" o "*la Norma Foral 1/2016*"), regula en su Título IV los órganos competentes en materia de transparencia y resolución de reclamaciones de la Diputación Foral de Bizkaia y de las entidades del sector público foral del Territorio Histórico de Bizkaia. Entre dichos órganos figura la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia (a la que, en lo sucesivo, nos podremos referir como "*la comisión*" a lo largo del informe).

La comisión, conforme se detalla en los artículos 27 y siguientes y también en el propio preámbulo de la Norma Foral 1/2016, es un órgano independiente y con autonomía funcional encargado, entre otras funciones, de resolver las reclamaciones que se puedan plantear en torno a la denegación expresa o presunta de cualquier solicitud de acceso a la información pública, con una composición exclusivamente funcional, con vistas a salvaguardar la imparcialidad y objetividad en la actuación de la Administración Pública.

En desarrollo de lo previsto en el citado Título IV de la Norma Foral 1/2016 y, en particular, en la referencia al ulterior desarrollo mediante decreto foral que contiene el artículo 27.1 de la misma, mediante Decreto Foral de la Diputación Foral de Bizkaia 128/2016, de 26 de julio, se aprobó el Reglamento de Organización y Funcionamiento de la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia (en adelante, "*Decreto Foral 128/2016*").





128/2016 Foru Dekretuaren 4. artikularen arabera, batzordea Herri Administrazioarako eta Erakunde Harremanetarako Sailari, edo Bizkaiko Foru Aldundiaren egitura edozein aldaketaren ondorioz gardentasunaren arloko eginkizunak bere gain hartzen dituen sailari atxikia dago; zehazki, Modernizazio, Gobernamentu On eta Gardentasunerako Kabineteari. Hala ere, atxikipena aurrekontuei eta baliabide materialei dagokie bakar-bakarrik. Gaur egun, gaian eskuduna da Gobernamentu Onerako eta Gardentasunerako Zuzendaritza Nagusia, Ahalduen Nagusiari Laguntzeko Unitateko Estrategia Digital eta Korporatiboaren Kabineteari atxikituta dagoena.

1.2.- Jardueren urteko memoria egitea justifikatzeko arrazoiak.

1/2016 Foru Arauko 29.1. artikuluan daude jasota batzordearen eginkizunak, honela zehaztuta:

- Aurreko 1.1. atalean adierazi bezala, jendaurreko informazioa eskuratzeko eskubidea beren beregi edo ustez ukatu izanaren aurka jarritako erreklamazioak ebaztea.
- Arduradun publiko eskudunei eskatzea diziplina-espedituek has ditzatela 1/2016 Foru Arauan gardentasunaren inguruan ezarritako betebeharrak ez betetzearen gaineko zantzu sinesgarriak daudenean, horri buruz eginiko txostenaren bidez egiaztatutako hain zuzen.
- Jardueraren urteko memoria egitea, Lurralde Historikoko Batzar Nagusietako batzorde eskudunari aurkeztuko zaiona. Gardentasunaren arloko Erreklamazioen Batzordeak izendaturiko pertsona batzordean agertuko da memoria horren berri emateko.
- Hala denean Bizkaiko Foru Aldundiko

El artículo 4 del Decreto Foral 128/2016 establece que la comisión se adscribirá, exclusivamente a efectos presupuestarios y de recursos materiales al Departamento de Administración Pública y Relaciones Institucionales o al Departamento de la Diputación Foral de Bizkaia que en cualquier remodelación de estructura asuma las funciones en materia de transparencia, y en concreto, al Gabinete de Modernización, Buen Gobierno y Transparencia. En la actualidad, las competencias en la materia corresponden a la Dirección General de Buen Gobierno y Transparencia, adscrita al Gabinete de Estrategia Digital y Corporativa de la Unidad de Apoyo al Diputado General.

1.2.- Razones justificativas de la elaboración de la memoria anual de actividades.

Las funciones de la comisión se recogen en el apartado 1 del artículo 29 de la Norma Foral 1/2016, conforme al detalle siguiente:

- Resolver, tal y como se ha señalado en el apartado 1.1 anterior las reclamaciones frente a la denegación expresa o presunta del derecho de acceso a la información pública.
- Instar a las y los responsables públicos competentes la incoación de expedientes disciplinarios cuando existan indicios fehacientes, acreditados mediante informe evacuado al efecto, de incumplimiento de las obligaciones de transparencia previstas en la Norma Foral 1/2016.
- Elaborar una memoria anual de su actividad que será presentada ante la comisión competente de las Juntas Generales del Territorio Histórico. La persona que designe la Comisión de Reclamaciones en materia de transparencia comparecerá ante la comisión para dar cuenta de tal memoria.
- Colaborar, en su caso, con los órganos





organo eskudunei laguntzea foru erakundeetan eta foru sektore publikoko entitateetan gardentasun politikak bultzatzeko eta sustatzeko.

directivos competentes de la Diputación Foral de Bizkaia en el impulso y fomento de las políticas de transparencia en la institución foral y en las entidades del sector público foral.

Era berean, hauxe dio 128/2016 Foru Dekretuko 18 k) artikulua: Batzordearen osoko bilkuraren eskumena da "jardueren urteko memoria egitea".

Del mismo modo, el artículo 18 k) del Decreto Foral 128/2016 señala que será competencia del pleno de la comisión "elaborar una memoria anual de sus actividades".

Horren ondorioz, aurreko artikuluetan ezarritakoa betez egin da honako txosten hau, ondoren Bizkaiko Lurralde Historikoko Batzar Nagusietako batzorde egokiaren aurrean aurkezteko.

En consecuencia, en cumplimiento de lo establecido en los artículos anteriores, se elabora la presente memoria, a efectos de su posterior presentación ante la comisión que corresponda de las Juntas Generales del Territorio Histórico de Bizkaia.

2.- 2022EKO EKITALDIARI DAGOZKION JARDUKETEN MEMORIA.

2.- MEMORIA DE ACTUACIONES CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO 2022

2.1- Batzordeko kideak.

2.1.- Personas integrantes de la comisión,

Bizkaiko Foru Aldundiko Gobernu Kontseiluaren 2016ko urriaren 18ko erabakiaren bidez, gardentasunaren arloko erreklamazioen batzordeko kideak izendatu ziren. Honelaxe gelditu zen eratuta batzordea:

Mediante Acuerdo del Consejo de Gobierno de la Diputación Foral de Bizkaia de 18 de octubre de 2016 se designó a las personas integrantes de la Comisión de reclamaciones en materia de transparencia, con la siguiente composición:

1. Titularrak:

1. Titulares:

- María Barrena Ezcurra andrea.
- Amaia Zurbano-Beaskoetxea Laraudogoitia andrea.
- Iñigo Alvear Lekue jauna.

- Doña María Barrena Ezcurra.
- Doña Amaia Zurbano-Beaskoetxea Laraudogoitia.
- Don Iñigo Alvear Lekue.

2. Ordezkoak:

2. Suplentes:

- Juan Carlos González Olea jauna.
- César Alonso Campo jauna.
- Begoña Martínez López andrea, beranduago María Eugenia Maté Mendieta andreak ordeztuta. Azken hau

- Don Juan Carlos González Olea.
- Don César Alonso Campo.
- Doña Begoña Martínez López, más adelante sustituida por Doña María Eugenia Maté Mendieta en virtud de





Bizkaiko Foru Aldundiko Gobernu Kontseiluaren 2018ko maiatzaren 29ko akordioak izendatu zuten.

1/2016 Foru Arauaren 28.5. artikuluan eta 128/2016 Foru Dekretuaren 14. artikuluan aurreikusten denaren arabera, batzordekideak LAU (4) URTEKO aldirako izendatu ziren, eta beste lau urtez luzatu ahalko da izendapena, Bizkaiko Foru Aldundiak hala erabakiz gero.

Bizkaiko Foru Aldundiak, 202ko urriaren 13an hartutako erabakiaren bitartez, batzordekide guztien izendapena beste lau urtez luzatzea erabaki zuen.

Erabaki hori Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratu zen 2020ko urriaren 22an; izendapen guztiak indarrean daude memoria hau egin den datan.

2.2.- Karguen banaketa.

Izendapenaren luzapenaren ondorioz, Batzordeak, 2020ko urriaren 16an egindako bileran, 2016ko azaroaren 21ko bileran adostutako karguen banaketa mantentzea erabaki zuen, ondoko xehetasunekin:

- Batzordeburu titularra: María Barrena Ezcurra andrea.
- Kide titularra: Amaia Zurbano-Beaskoetxea Laradogoitia andrea.
- Idazkari titularra: Iñigo Alvear Lekue jauna.

Banaketa hori 2022 ekitaldi osoan mantendu egin da.

2.3.- Batzar Nagusietan urteroko agerpena.

2022ko otsailaren 24an, Gardentasun Batzordeko kideak Bizkaiko Batzar Nagusietako

nombramiento acordado por el Consejo de Gobierno de la Diputación Foral de Bizkaia con fecha 29 de mayo de 2018.

De acuerdo con lo previsto en el artículo 28. 5 de la Norma Foral 1/2016 y en el artículo 14 del Decreto Foral 128/2016, el nombramiento de las personas integrantes de la comisión se realizó por un período de CUATRO (4) AÑOS, prorrogables por idéntico período si así lo acordara la Diputación Foral de Bizkaia.

Mediante acuerdo de la Diputación Foral de Bizkaia, adoptado en reunión de 13 de octubre de 2020, se prorrogaron los nombramientos de la totalidad de las personas integrantes de la comisión por idéntico período de cuatro años.

Dicho Acuerdo se publicó en el Boletín Oficial de Bizkaia en su edición de 22 de octubre de 2020, encontrándose todos los nombramientos vigentes a la fecha de elaboración de esta memoria.

2.2.- Distribución de cargos.

Con ocasión de la prórroga de los nombramientos, la comisión acordó, en su reunión de 16 de octubre de 2020, mantener la distribución de cargos acordada en reunión de 21 de noviembre de 2016, conforme al detalle siguiente:

- Presidenta titular: Doña María Barrena Ezcurra.
- Vocal titular: Doña Amaia Zurbano-Beaskoetxea Laradogoitia.
- Secretario titular: Don Iñigo Alvear Lekue.

Dicha distribución se ha mantenido a lo largo del ejercicio 2022.

2.3.- Comparecencia anual en Juntas Generales.

El día 24 de febrero de 2022, las personas integrantes de la Comisión de Transparencia





Erakunde, Gardentasun eta Gobernu Onaren Batzordean agertu ziren.

Agerraldi horretan, batzordeak eginiko eta 2021eko ekitaldiko memorian bildutako jardueren berri eman zen, eta batzarkideen taldeetako ordezkariak batzordeko kideei eginiko galderak eta iradokizunak erantzun ziren.

2.4. 2022an aztertutako eta ebatzitako erreklamazioak.

2022ko ekitaldian hamabi (12) erreklamazio aurkeztu zaizkio batzordeari.

Ekitaldi horretan hamahiru ebazpen jaulki dira. Horietako batek erantzuna ematen zieten 2021eko ekitaldian egindako erreklamazioari, eta gainerakoek 2022an aurkeztu diren hamabi erreklamazioei egin diete erreferentzia.

Aurreko memorieta egin dugun bezala, jarraian labur-labur azalduko dugu ebazpen bakoitzaren edukia:

1. 1/2022 Ebazpenak, urtarrilaren 24koak, partikular batek Bizkaiko Foru Aldundiko Ogasun eta Finantza Saileko Ogasun Zuzendaritza Nagusiak erabakitako informazio publikoaren eskaera ukatzearen aurka 2021eko abenduaren 16an aurkeztutako erreklamazio bat ebatzi zuen.

Adierazi behar da erreklamatuak bere erreklamazioaren bi aurkezpen egin zituela, eduki berekoak, baina batean salaketa-inprimakia erabili zuen, eta bestean erreklamazio-inprimakia. Batzordeak jaso zituen bi idazkiak, eta bi espediente-zenbaki korrelatibo esleitu zizkien.

comparecieron ante la Comisión Institucional, Buen Gobierno y Transparencia de las Juntas Generales de Bizkaia.

En dicha comparecencia se informó sobre las actividades desarrolladas por esta comisión, que habían sido recogidas en la memoria relativa al ejercicio 2021, y se dio contestación a las preguntas y sugerencias que dirigió a las personas integrantes de la comisión la representación de los distintos grupos junteros.

2.4 Reclamaciones examinadas y resueltas durante el ejercicio 2022.

Durante el ejercicio 2022 se han presentado ante la comisión doce (12) reclamaciones.

Durante ese mismo ejercicio se han dictado trece resoluciones. Una de ellas daba respuesta a una reclamación formulada en el ejercicio 2021 y las restantes se han referido a las doce reclamaciones presentadas en 2022.

Tal y como realizamos en las memorias anteriores, a continuación explicaremos de forma sucinta el contenido de cada una de las resoluciones:

1. La Resolución 1/2022, emitida el 24 de enero, resolvió una reclamación formulada el 16 de diciembre de 2021 por un particular contra la denegación de su solicitud de información pública acordada por la Dirección General de Hacienda del Departamento de Hacienda y Finanzas de la Diputación Foral de Bizkaia.

Debe señalarse que el reclamante realizó dos presentaciones de su reclamación, de idéntico contenido, si bien en una utilizó el formulario de denuncia y en la otra el de reclamación. Ambos escritos se recibieron en la comisión, la cual les asignó dos números de expediente correlativos.





Edukiari buruzko erreklamazio bakarra denez, eta erreklamazio hori bi aldiz aurkeztu den arren bi inprimaki ezberdinen bidez, batzorde honek ebazpen bakarra eman zuen, eta planteatutako gaiak aztertu eta ebatzi zituen.

Informazio publikoa eskuratzeko eskaera eta erreklamazioa Ertzaintzako langileei 2011tik 2015era bitarteko zerga-ekitaldietan kalte-ordainengatik dagozkien gastuen ordainketari buruzko datuei buruzkoak ziren, Bizkaiko Foru Aldundiak Zerga Administrazioaren Agentziari egindakoak; zehazki, Euskal Autonomia Erkidegotik kanpo Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergaren aitortpena aurkezten duten Ertzaintzako langileak ziren.

Adierazi behar da batzordeak eduki bereko erreklamazio bat aztertu zuela, eta horren ondorioz apirilaren 27ko 3/2021 Ebazpena sortu zela, aurreko ekitaldiko memorian aipatu zena.

Horrela, koherentziaz, batzordeak gauza bera ebatzi zuen, eta erreklamazioa eze-tsi zuen, 1/2016 Foru Arauaren hirugarren xedapen gehigarrian xedatutakoa oinarri hartuta. Xedapen horrek bere aplikazio-eremutik kanpo uzten du zerga-administrazioak bere eginkizunak betetzean lortzen duen informazioa.

Informazio hori Zergei buruzko martxoaren 10eko 2/2005 Foru Arau Orokorrean eta hura garatzeko araudian xedatutakoaren arabera arautzen da.

Ondorioz erabaki zen erreklamaziogilearen uziak eskuratzeko ez zela bidezkoa; izan ere, eskaerak zergei buruzko infor-

Tratándose de una única reclamación en cuanto al contenido y, a pesar de haberse efectuado dos presentaciones de la misma a través de distintos formularios, esta comisión emitió una única resolución en la que analizó y resolvió las cuestiones planteadas.

La solicitud de acceso a información pública y la reclamación se referían a los datos relativos al pago de las cantidades correspondientes a gastos por indemnizaciones a personal de la Ertzaintza en los ejercicios tributarios 2011 a 2015, eventualmente realizadas por la Diputación Foral de Bizkaia a la Agencia Estatal de la Administración Tributaria; se trataba, en concreto, de personal de la Ertzaintza que presenta su declaración del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas fuera de la Comunidad Autónoma del País Vasco.

Debe señalarse que la comisión analizó una reclamación con idéntico contenido, que dio lugar a la Resolución 3/2021, de 27 de abril, a la que se hizo referencia en la memoria del ejercicio pasado.

De esta forma, por coherencia, la comisión resolvió en idéntico sentido, desestimando la reclamación sobre la base de lo previsto en la Disposición Adicional Tercera de la Norma Foral 1/2016, la cual sustrae de su ámbito de aplicación la información que la administración tributaria obtenga en el ejercicio de sus funciones propias.

Dicha información debe regirse por lo dispuesto en la Norma Foral 2/2005, de 10 de marzo, General Tributaria, y en su normativa de desarrollo.

En consecuencia, se consideró que no procedía acceder a las pretensiones del reclamante, por cuanto su solicitud se





mazioa eskatzen zuen, laneko sarrerengatiko atxikipenei buruzko datu zehatz eta bereiziei buruzkoa, zergapeko jakin batek, zergapekoa den aldetik Foru Ogasunean sartu dituen atxikipenei buruzkoa; halaber, eskatzen zen informazio hori Zerga Administrazioaren alde egin ahal izan dituen transferentziei buruzkoa zen, atxikipenak jasan dituzten pertsona batzuei buruz zerga-administrazioak dituen datu pertsonalen arabera.

Sarbide horrek Zergei buruzko Foru Arau Orokorraren 94. artikulua ezarritako sekretu-betebeharra urratuko luke.

2. Otsailaren 16ko 2/2022 Ebazpenak partikular batek Ogasun eta Finantza Saileko Ogasuneko zuzendari nagusiak 2021eko abenduaren 23an erabakitako informazio publikoa eskuratzeko eskaera ez onartzearen aurka jarritako erreklamazioa aipatzen du.

Eskaerak jakin nahi zuen zergatik bildu zuen Bizkaiko Foru Aldundiak Bizkaiko Lurralde Historikoko udalerrri bateko Ondasun Higiezinaren gaineko Zergaren ordainagiritan 2016 eta 2020 bitarteko ekitaldietarako jasotako estolderia-tasa.

Bilketa hori dagokion udalak eta Bizkaiko Foru Aldundiak 1990ean sinatutako lankidetzaren hitzarmenean oinarrituta egin zen, eta erreklamazioak hitzarmen hori aipatu zuen bere eskaeran.

Ez onartzeko arrazoa 1/2016 Foru Arauaren 22. artikuluan c) atalean jasotakoa izan zen, uste baitzen informazioa zabaltzeko alde aurreko ekintza bat edo berregite-prozesu bat behar zela.

refería a información de naturaleza tributaria, relativa a datos concretos y desagregados sobre las retenciones por ingresos de trabajo que eventualmente hubiere ingresado un concreto obligado tributario, en su condición de tal, en la Hacienda Foral y a las eventuales transferencias que esta hubiera podido realizar a favor de la Agencia Estatal de Administración Tributaria, en virtud de los datos personales que sobre algunas personas que habrían soportado las retenciones dispone la administración tributaria.

Tal acceso vulneraría el deber de secreto impuesto por el artículo 94 de la Norma Foral General Tributaria.

2. La Resolución 2/2022, de 16 febrero, se refirió a la reclamación interpuesta por un particular frente a la inadmisión de la solicitud de acceso a información pública acordada por el Director General de Hacienda del Departamento de Hacienda y Finanzas el 23 de diciembre de 2021.

La solicitud buscaba conocer las razones por las que la Diputación Foral de Bizkaia había procedido a recaudar la tasa de alcantarillado incluida en los recibos del Impuesto sobre Bienes Inmuebles de un municipio del Territorio Histórico de Bizkaia entre los ejercicios 2016 y 2020.

Dicha recaudación se realiza con base en un convenio de colaboración suscrito entre el ayuntamiento en cuestión y la Diputación Foral de Bizkaia en el año 1990, al que el reclamante había hecho referencia en su solicitud.

La inadmisión se había fundamentado en lo previsto en el apartado c) del artículo 22 de la Norma Foral 1/2016, por entender que la divulgación de la información requería de una acción previa o proceso de reelaboración.





lido horretan, Ogasun eta Finantza Sailak bere ebazpenean zehaztu zuen interesdunak eskatutakoa, egiaz, gaiari buruzko txosten juridikoa zela; hala, azpimarratu zuen egia dela informazio publiko eskuratzeko eskubideak edozein eduki edo dokumenturi eragiten diola, edozein euskarritan dagoela ere, baldin eta errekeritutako Administrazioaren esku badago eta hark bere funtzioen jardunean egin, aldatu edo eskuratu badu, baina ez dela hedatzen alde batek eskatuta txosten juridikoak egitera, eta ezin dela nahastu zergadunek zuzenbidearekin bat ez datozela uste duten administrazio-egintzen aurkako errekurtsioa aurkezteko duten eskubidearekin.

Informazio publiko eskuratzeko eskararak ez onartzeko arrazoiak modu murriztailean interpretatu eta aplikatu behar zirela gogorarazi ondoren, batzordeak ezetsi egin zuen erreklamazioa; izan ere, kasu honetan, Ogasun eta Finantza Saileko zuzendaritza nagusi eskudunak bere ebazpenean emandako ez onartzeko arrazoi egiazki betetzen zela ulertu zuen.

Batzordeak adierazi zuenez, aurkeztu zen moduan, erreklamazioa onartu ez izanaren arrazoi izan zen informazio-eskaera ez zen asebeteko Aldundiak udal-tasaren bilketa oinarritzen duen hitzarmeneko dokumentazioa eskuratzu (erreklamaziorik jakin, bazekien hori); aitzitik, Ogasun eta Finantza Saileko zerbitzu eskudunak txosten juridiko bat egin beharko zuen, zerga-bilketako zerbitzuaren prestazioa 2016tik 2020ra bitarteko aldi mantentzeko arrazoi argudiatuz.

En este sentido, el Departamento de Hacienda y Finanzas detalló en su resolución que lo solicitado por el interesado constituía, en realidad, un informe jurídico sobre el asunto en cuestión; así, se recalcó que es cierto que el derecho de acceso a la información pública afecta a cualquier tipo de contenido o documento, con independencia del soporte en el que se encuentre, que obre en poder de la Administración requerida, y que haya sido elaborado, modificado o adquirido por ella en el ejercicio de sus funciones, pero no se extiende a la elaboración de informes jurídicos a instancia de parte, ni puede ser confundido con el derecho que tienen las personas contribuyentes a presentar recurso contra los actos administrativos que entiendan no ajustados a derecho.

Tras recordar la necesidad de interpretar y aplicar de forma restrictiva las causas de inadmisión de solicitudes de acceso a información pública, la comisión desestimó la reclamación al entender que, en el presente caso, concurría efectivamente la causa de inadmisión aducida por el la dirección general competente del Departamento de Hacienda y Finanzas en su resolución.

Señaló la comisión que, en los términos en los que fue formulada, la solicitud de información cuya inadmisión trajo causa la reclamación no se habría visto satisfecha mediante el acceso a la documentación del convenio que sustenta la recaudación por parte de Diputación de la tasa municipal (que el reclamante conocía), sino que habría sido necesaria la elaboración, por parte del servicio competente del Departamento de Hacienda y Finanzas, de un informe jurídico que argumentara la razón del mantenimiento de la prestación del servicio de recaudación durante el





Berriz ere gogorarazi zen, eragindako sailak adierazi zuen bezala, informazio publikoa eskuratzeko eskubidea ezin dela nahastu Administrazioak, herritarrek eskatuta, txosten teknikoak, juridikoak edo ekonomikoak egiteko eskaera egiteko duen eskubiderik ezarekin.

3. Martxoaren 22ko 3/2022 Ebazpenak partikular batek aurkeztutako erreklamazio bati buruzko iritzia eman zuen, Iraunkortasuna eta Ingurune Naturala Zaintzeko Saileko Naturaguneen eta Zerbitzu Orokorren Zuzendariorde Nagusian informazio publikoa eskuratzeko egindako eskaera bati emandako erantzunean dokumentazioa ez igortzeagatik.

Eskaera horretan, Bizkaiko Lurralde Historikoko orkatzari eta basurdeari buruzko azterlanei buruzko informazioa aipatzen zen, baita zainpeko ehiza-eremu jakin baten ehiza antolatzeke plan teknikoari buruzkoa ere.

Kontuan hartu behar da informazio publikoa eskuratzeko eskaera zuzendariorde eskudunak ebatzi zuela, erreklamaziorik gabeko informazioa eskuratzeko duen eskubidea aitortuz eta informazio hori posta arruntez bidaliko zela adieraziz, eta bidalketa hori ez zela egingo.

Erreklamazioa izapidetzean, Iraunkortasuna eta Ingurune Naturala Zaintzeko Saileko Naturaguneen eta Zerbitzu Orokorren Zuzendariorde Nagusiak batzordeari jakinarazi zion eskatutako informazioaren zati bat bidali zitzaioela, eta adierazi zuen orkatzaren azterketari buruzkoa amaitzeke zegoela.

período comprendido entre los años 2016 y 2020.

Se recordó, nuevamente, que, tal y como señalaba el departamento afectado, el derecho de acceso a la información pública no puede ser confundido con un inexistente derecho de solicitud de elaboración de informes de carácter técnico, jurídico o económico por parte de la Administración a petición de la ciudadanía.

3. La Resolución 3/2022, de 22 de marzo, se pronunció respecto de una reclamación formulada por un particular frente a la falta de remisión de documentación en la respuesta a una solicitud de acceso a información pública formulada ante la Subdirección General de Espacios Naturales y Servicios Generales del Departamento de Sostenibilidad y Medio Natural.

Dicha solicitud hacía referencia a información relativa a estudios del corzo y del jabalí del Territorio Histórico de Bizkaia, así como al plan técnico de ordenación cinegética de una determinada zona de caza controlada.

Debe tenerse en cuenta que la solicitud de acceso a información pública había sido resuelta por la subdirección competente reconociendo el derecho del reclamante a acceder a la información y señalando que la misma se remitiría por correo postal, sin que dicha remisión llegara a realizarse.

En el marco de la tramitación de la reclamación, la Subdirección General de Espacios Naturales y Servicios Generales del Departamento de Sostenibilidad y Medio Natural informó a la comisión de la remisión de parte de la información solicitada, indicando asimismo que la relativa al estudio del corzo se encontraba





Aurrekoaren ondorioz, honako hau ebatzi zuen batzordeak:

- Erreklamazioaren xedea galdu dela deklaratzeko, basurdearen azterketa demografikoari eta ehiza antolatzeneko planari dagokienez, informazio publikoa eskuratzeko eskaeran adierazitako uztia bete delako, dokumentazioa bidaliz.
- Orkatzaren azterketa demografikoari eta kudeaketari buruzko informazioa bidaltzeko eskatzea Iraunkortasuna eta Ingurune Naturala Zaintzeko Saileko zerbitzu eskudunari, orkatza (orkatza, orduan, amaitzearen zegoen) eskuratu bezain laster.

Era berean, batzordeak gogorarazi zuen informazio publikoa eskuratzeko eskaeraren ebazpenak, gainera, aipatu behar zuela eskatutako informazioaren zein zati (orkatzari buruzko azterlanak, zehazki) ari zen prestatzen eta, beraz, ezin zitzaizkion interesdunari bidali, eta eskaera partzialki onartezintzat jo behar zela, 1/2016 Foru Arauaren 22 a) artikuluan aurreikusitakoaren arabera.

4. Apirilaren 27ko 4/2022 Ebazpenaren bidez, partikular batek aurkeztutako erreklamazioa ebatzi zen, informazio publikoa eskuratzeko eskaeran eskatutako informazioa eskatzaileak eskatutako formatuan ez igortzeagatik.

Eskaera Iraunkortasuna eta Ingurune Naturala Zaintzeko Saileko Baso Zerbitzuan aurkeztu zen. Zehazki, Bizkaiko

pendiente de finalización.

Como consecuencia de la anterior, la comisión resolvió:

- Declarar la pérdida del objeto de la reclamación, al haber sido satisfecha, mediante la remisión de la documentación, la pretensión deducida en su solicitud de acceso a información pública, en lo que hace referencia al estudio demográfico del jabalí y al plan de ordenación cinegética.
- Instar al servicio competente del Departamento de Sostenibilidad y Medio Natural a remitir la información relativa al estudio demográfico y de gestión del corzo, entonces en proceso de finalización, tan pronto como se dispusiera de la misma

Del mismo modo, la comisión recordó que la resolución de la solicitud de acceso a información pública, además, debiera haber hecho referencia a qué parte de la información solicitada (concretamente, el estudio relativo al corzo) se encontraba en proceso de elaboración y que, por tanto, no podía ser remitida al interesado, debiendo haberse declarado la solicitud parcialmente inadmisibles de conformidad con lo previsto en el artículo 22 a) de la Norma Foral 1/2016.

4. Mediante la Resolución 4/2022, de 27 de abril, se resolvió la reclamación formulada por un particular ante la falta de remisión de la información solicitada en la correspondiente solicitud de acceso a información pública en el formato requerido por el solicitante.

La solicitud se había planteado ante el Servicio de Montes del Departamento de Sostenibilidad y Medio Natural. En





Lurralde Historikoko Herri Onurako Basoen Katalogoan sartutako baso publiko baten azaleraren zati bati buruzko informazio osoa bitarteko elektronikoen bidez bidaltzeko eskatu zen.

Zegokion ebazpenaren bitartez, baimena eman zitzaien erreklamatzailerari eskatutako informazioa eskuratzeko, baina informazio hori eskuratzeko moduari dagokionez, ebazpenak adierazi zuen informazio hori gauzatuko zela eskatzailea Iraunkortasuna eta Ingurune Naturala Zaintzeko Saileko zerbitzu eskudunaren bulegoetara joanda, espedientea kontsultatzeko.

Batzordeak gogorarazi zuen 1/2016 Foru Arauaren 19.1 artikulua berari aitortzen duela, besteak beste, informazio publikoa eskuratzeko eskatzen duten pertsonak eskubidea dutela *“eskatutako informazioa foru arau honek eta aplikatu beharreko legeriak ezarritako epeetan jasotzeko, bai eta eskaeran adierazitako moduan eta formatuetan emateko ere, salbu eta aukera hori materialki ezinezkoa bada eta modu arrazoituan azaltzen bada”*.

Bestalde, azpimarratu zuen arau beraren 25. artikulua ezartzen duela *“eskatutako informazio publikoa, oro har, modu eta formatu digitalean emango dela, salbu eta eskatzen duenak beste bide batetik eskatzen duenean eta formatu horren bidez ematea teknikoki posible denean”*.

Batzordeak bere ebazpenean adierazi zuenez, era berean, administrazio-prozedura erkidearen alorreko oinarriko araudiaren translazioa dira aurreko xedapen horiek.

Hain zuzen ere, urriaren 1eko 39/2015 Legearen 14. artikulua ezartzen du

concreto, se había solicitado la remisión por medios electrónicos de información completa de parte de la superficie de un bosque público incluido en el Catálogo de montes de Utilidad Pública del Territorio Histórico de Bizkaia.

Mediante la resolución correspondiente, se había autorizado el acceso del reclamante a la información requerida, si bien en cuanto a la forma de acceso a dicha información, la resolución había señalado que la misma se haría efectiva mediante la personación del solicitante, para consulta del expediente, en las oficinas del servicio competente del Departamento de Sostenibilidad y Medio Natural.

La comisión recordó que el artículo 19.1 de la Norma Foral 1/2016 reconoce expresamente, entre otros aspectos, el derecho de las personas que solicitan acceder a información pública *“a recibir la información solicitada en los plazos establecidos por la presente Norma Foral y la legislación aplicable, y a que le sea entregada en la forma y formatos indicados en la solicitud, salvo que esa opción sea materialmente imposible y así se exponga de forma motivada”*.

Por otro lado, subrayó que el artículo 25 de la misma norma establece que *“la información pública solicitada se proveerá generalmente de forma y en formato digital, salvo que quien la solicita la demande por otro medio y la entrega a través de ese formato sea posible técnicamente”*.

La comisión señaló también en su resolución que los preceptos anteriores constituyen una traslación de la normativa básica en materia de procedimiento administrativo común.

En efecto, el artículo 14 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, consagra el





“persona fisikoek eskubidea dutela une oro aukeratzeko administrazio publikoekin komunikatzen diren, beren eskubideak eta betebeharrak bitarteko elektronikoen bidez gauzatzeko edo ez, non eta ez dauden behartuta administrazio publikoekin bitarteko elektronikoen bidez harremanetan jartzera. Pertsonak edozein unetan alda dezake administrazio publikoekin komunikatzeko aukeratutako bidea”.

Ilido beretik, 39/2015 Legearen 19.1 artikulua ezartzen du pertsonak eskubide orokorra dutela bulego publikoetan ez agertzeko, salbu eta hala ezarrita bada go lege-mailako arau batean.

Aurreko aurreikuspenak sektore publikoaren bitarteko elektronikoen bidezko jardunaren eta funtzionamenduaren Erregelamendua onartzen duen martxoaren 26ko 203/2021 Errege Dekretuan garatzen dira.

Aurrekoa gorabehera, erreklamazioa izapidetu bitartean, eskumena duen sailak informazioa helarazi zuenez erreklamazioak eskatutako formatuan, erreklamazioaren xedea gerora galdu zela deklaratu zuen batzordeak.

5. 5/2022 Ebazpena maiatzaren 16an eman zen, eta, oraingoa, Gizarte Urgazpenerako Foru Erakundeak sustatutako hautaketa-prozesu bati buruzko informazio jakin bat bitarteko elektronikoen bidez eskuratzeko ezintasunaren ondoriozko erreklamazio bat aztertu zuen berriz ere.

Aurreko atalean aipatutako 4/2022 Ebazpenean zehaztutako arrazoibide bera jaso ondoren, batzordeak egiaztatu zuen, eskaera egitean, erreklamazio gile-

derecho de las personas físicas a “elegir en todo momento si se comunican con las Administraciones Públicas para el ejercicio de sus derechos y obligaciones a través de medios electrónicos o no, salvo que estén obligadas a relacionarse a través de medios electrónicos con las Administraciones Públicas. El medio elegido por la persona para comunicarse con las Administraciones Públicas podrá ser modificado por aquella en cualquier momento”.

En idéntico sentido, el artículo 19.1 de la Ley 39/2015 establece el derecho general de las personas a la no comparecencia en las oficinas públicas, salvo cuando así venga establecido en una norma con rango de ley.

Las previsiones anteriores se desarrollan en el Real Decreto 203/2021, de 30 de marzo, por el que se aprueba el Reglamento de actuación y funcionamiento del sector público por medios electrónicos.

No obstante lo anterior, en la medida en que, durante la tramitación de la reclamación, el departamento competente dio traslado de la información en el formato solicitado por el reclamante, la comisión declaró la pérdida sobrevenida del objeto de la reclamación.

5. La Resolución 5/2022 se dictó el 16 de mayo y, en esta ocasión, examinó nuevamente una reclamación derivada de la imposibilidad de acceso por medios electrónicos a determinada información, referida a un proceso selectivo promovido por el Instituto Foral de Asistencia Social.

Tras recoger un razonamiento idéntico al detallado en la Resolución 4/2022 a que se ha hecho referencia en el apartado anterior, la comisión constató que, al





ak ez zuela berariaz adierazi informazioa formatu elektronikoa jaso nahi zuenik, neurri batean, eskaera-inprimakiak ez zuelako jasotzen interesdunak sarbide elektronikoen bidez, paperezko bidalketaren bidez edo aurrez aurre eskuratzeko eskubidea baliatzeko modua.

Inprimaki horretan jasotzen zen erreferentzia jakinarazpenak eta komunikazioak egiteari buruzkoa zen. Praktika hori bitarteko elektronikoen bidez egingo litzateke interesduna jakinarazpen elektronikora harpidetuta dagoenean.

Hori dela eta, batzordeak bere ebazpenean gomendatu zuen, erreklamazioa eragin zuten egoerak saihesteko, herritarren esku jarritako inprimakiak berrikusi beharko liratekeela, beste datu batzuekin eta eskaerarekin batera, interesdunak datuak eskuratzeko eskubidea baliatzeko modua jaso dezaten.

Gizarte Urgazpenerako Foru Erakundeak erreklamazioak eskatutako informazioa bitarteko elektronikoen bidez eskuratzearen aldeko txostena eman zuen. Hala ere, erreklamazioa izapidetu bitartean sarbide hori egiaztatu ezenez, batzordeak azken hori baietsi zuen.

6. Uztailaren 8ko 6/2022 Ebazpenak partikular batek aurkeztutako erreklamazio bati buruzko iritzia eman zuen, Gizarte Ekintza Sailean informazio publikoa eskuratzeko egindako eskaera bati erantzunik eman ez zitzaiolako.

Eskaerak, alde batetik, sailak 2019, 2020 eta 2021eko ekitaldiei buruz egindako memoria eskuratu nahi zuen. Bestalde, familia- edo egoitza-harrerako

realizar su solicitud, la reclamante no había señalado de forma expresa que deseaba recibir información en formato electrónico, en parte debido a que el impreso de solicitud no recogía el medio en que la persona interesada quería ejercitar su derecho de acceso, bien mediante el acceso electrónico, el envío en papel o de forma presencial.

La referencia que se contenía en el citado formulario se ceñía a la práctica de notificaciones y comunicaciones. Dicha práctica se realizaría por medios electrónicos cuando la persona interesada se encuentre suscrita a la notificación electrónica.

Por ello, la comisión recomendó en su resolución que, de cara a evitar situaciones como la que dieron lugar a la reclamación, debieran revisarse los formularios que se ponen a disposición de la ciudadanía, para que estos recojan, junto a otros datos y a la propia solicitud, la forma en que la persona interesada quiere ejercer su derecho de acceso.

El Instituto Foral de Asistencia Social informó favorablemente el acceso de la reclamante a la información solicitada por medios electrónicos. Esto no obstante, en la medida en que no se acreditó dicho acceso durante la tramitación de la reclamación, la comisión estimó esta última.

6. La Resolución 6/2022, de 8 de julio, se pronunció respecto de una reclamación formulada por un particular frente a la falta de respuesta a una solicitud de acceso a información pública formulada ante el Departamento de Acción Social.

La solicitud pretendía acceder, por una parte, a la memoria del departamento relativa a los ejercicios 2019, 2020 y 2021. Por otra parte, solicitaba asimismo





adingabeekin egindako esku-hartzeari buruzko informazio jakin bat ere eskatu zuen.

Batzordeak erreklamazioa baietsi zuen.

Lehenik eta behin, eragindako sailak, erreklamazioa izapidetu bitartean, memoriarik ez zuela adierazi ondoren, batzordeak gogorarazi zuen alderdi horren berri eman behar zitzaiola eskatzaileari, berariaz erantzun eta gero, eta, ondorioz, informazio horri buruzko eskaera ukatu behar zela.

Adingabeekin familia- edo egoitza-harreran egindako esku-hartzeari buruzko informazioari dagokionez, eragindako sailak erreklamazioa izapidetzeko esparruan bidalitako txostenak soilik adierazten zuen Umeen Zerbitzuari datuak eskatu behar zitzaiola, eskatutako informazioa erreklamaziogilearen esku jartzea egokia ez zela ulertzeko arrazoirik edo arrazoirik adierazi gabe, datuak babesteko araudia aplikatzean egon zitezkeen mugetatik harago.

Ondorioz, erreklamaziogileari informazio hori eskuratzeko eskubidea aitortu zitzaion.

7. Uztailaren 14ko 7/2022 Ebazpena eman zen Iraunkortasuna eta Ingurune Naturala Zaintzeko Sailaren eskumen-eremuari buruzko informazio publikoa eskuratzeko eskaera baten inguruko dokumentazioa bidali ez zitzaiolako.

Eskaerak Bizkaiko Lurralde Historikoan 2021. urtean eta 2020-2021 ehiza-denboraldian harrapatutako animalia jakin batzuei (basurdeak, azeriak, angulak

determinada información referida a la intervención con menores en acogimiento familiar o residencial.

La comisión estimó la reclamación.

En primer lugar, tras haber indicado el departamento afectado, durante la tramitación de la reclamación, que no disponía de las memorias, la comisión recordó que dicho extremo debiera haberse puesto en conocimiento de la solicitante en contestación expresa al efecto, denegando en consecuencia la solicitud en lo que dicha información se refería.

Respecto a la información referida a la intervención con menores en acogimiento familiar o residencial, el informe remitido por el departamento afectado en el marco de la tramitación de la reclamación únicamente señalaba que se necesitaba solicitar los datos al Servicio de Infancia, sin señalar ni manifestar ninguna causa o motivo por el que entendiera que no procedía poner a disposición de la reclamante la información solicitada, más allá de las limitaciones que pudieran existir en aplicación de la normativa de protección de datos.

En consecuencia, se reconoció el derecho de la reclamante a acceder a dicha información.

7. La Resolución 7/2022, de 14 de julio, se dictó con ocasión de la falta de remisión de la documentación referida a una solicitud de acceso a información pública referida al ámbito competencial del Departamento de Sostenibilidad y Medio Natural.

La solicitud hacía referencia a información relativa a determinados animales (jabalíes, zorros, angulas y salmones) capturados en el Territorio Histórico de





eta izokinak) buruzko informazioa aipatzen zuen, harrapatzeko, ehizatzeke eta arrantzatzeke hainbat modalitatearen bidez.

Era berean, jakin nahi zen zenbat izokin askatu ziren 2021. urtean zehar.

Eragindako sailak erreklamazioaren instrukzioan erreklamatzailerari eskatutako informazioa eman zionez, erreklamazioaren xedea gerora galdu zela deklaratu zuen batzordeak.

Aurrekoa gorabehera, sailari berariaz ohartarazi zion dokumentazio hori gardentasunari buruzko araudiak ezarritako epetik kanpo bidali zela, eta, gainera, batzorde honi erreklamazioa aurkeztu zitzaionean bakarrik.

- 8 Irailaren 1eko 8/2022 Ebazpenaren bidez, erantzuna eman zitzaion Iraunkortasuna eta Ingurune Naturala Zaintzeko Sailean 2020an egindako informazioeskaera bati erantzun ez izanaren aurkako erreklamazioari.

Eskaera katastroko lurzati jakin batzuen titulartasunari buruzkoa zen. Lursail horiek, gainera, mugaketa-prozedura baten eraginpean daude. Prozedura hori izapidetzen ari da gaur egun, eta Mendiei eta Naturagune Babestuen Administrazioari buruzko ekainaren 2ko 3/1994 Foru Arauan aurreikusitakoaren arabera garatu da.

Eskariak eragindako zerbitzuak beren beregi adierazi zuen, erreklamazioaren tramitazioaren esparruan egindako txostenaren bitartez adierazi ere, erreklamatzailerak eskatutako informaziorik ez zegoela, eta, beraz, informazio hori

Bizkaia, mediante distintas modalidades de captura, caza y pesca, en el año 2021 y en la temporada de caza 2020-2021.

Así mismo, se deseaba conocer el número de salmones liberados a lo largo del año 2021.

En la medida en que, durante la instrucción de la reclamación el departamento afectado facilitó al reclamante la información solicitada, la comisión declaró la pérdida sobrevenida del objeto de reclamación.

No obstante lo anterior, advirtió expresamente al departamento de que dicha documentación había sido remitida fuera del plazo establecido al efecto por la normativa de transparencia, y únicamente con ocasión, además, de la interposición de la reclamación ante esta comisión.

8. Mediante Resolución 8/2022, de 1 de septiembre, se dio respuesta a la reclamación frente a la falta de contestación a una solicitud de información originariamente formulada en 2020, ante el Departamento de Sostenibilidad y Medio Natural.

La solicitud versaba sobre la titularidad de determinadas parcelas catastrales, afectadas, además, por un procedimiento de deslinde, actualmente en trámite y desarrollado con base en lo previsto en la Norma Foral 3/1994, de 2 de junio, de Montes y Administración de Espacios Naturales Protegidos.

El servicio afectado por la solicitud indicó expresamente, mediante informe elaborado en el marco de la tramitación de la reclamación, que la información solicitada por la reclamante no existía y, por tanto, no se podía facilitar; del mismo





ezin zela eman; era berean, erreklamatazailleak adierazi zuen hasitako mugatze-prozedura amaitzearen mende zegoela erreklamatazaillearen asmoa, aurreko paragrafoan aipatu den bezala.

Adierazitakoaren ondorioz, batzordeak honako hau ondorioztatu zuen:

- Erreklamazioa aurkeztu zen foru sail batek ez ziolako idatziz erantzun interesdunak informazio publikoa eskuratzeko egindako eskaera bati.
- Eragindako sailak erreklamazioa zela eta egindako txostenak baieztatu zuenez, ez dago halako informaziorik.
- Arestian adierazi den bezala, 1/2016 Foru Arauaren 19.1 artikulua b) letran ezartzen denez, informazio publikoa eskatzen duten pertsonak eskubidea izango dute, besteak beste, *“eskutatutako informazioa foru arau honek eta aplikatu beharreko legeriak ezarritako epeetan jasotzeko, eta eskaeran adierazitako moduan eta formatuetan jasotzeko, salbu eta aukera hori materialki ezinezkoa bada eta modu arrazoituan azaltzen bada”*.
- Halaber, 24. artikulua adierazitakoarekin bat, informazioa eskuratzeko aukera onetsi edo ukatzen duen ebazpena emateko epea hamabost egunekoa izango da. Dena dela, beste hamabost egunez luzatu ahal izango da, eta administrazio-isiltasuna ezestekoa izango da.

modo, señaló que la pretensión de la reclamante se condicionaba a la finalización del procedimiento de deslinde en curso, al que se ha hecho referencia en el párrafo anterior.

A la vista de lo anterior, la comisión concluyó lo siguiente:

- Que la reclamación se interpuso ante la falta de respuesta escrita por parte de un departamento foral a una solicitud de acceso a información pública formulada por la interesada.
- Que el informe elaborado por el departamento afectado, con ocasión de la reclamación, afirmó que tal información no existe.
- Que, tal y como se ha señalado anteriormente, el artículo 19.1 de la Norma Foral 1/2016 establece en su apartado b) que las personas solicitantes de información pública tendrán derecho, entre otros supuestos, *“a recibir la información solicitada en los plazos establecidos por la presente Norma Foral y la legislación aplicable, y a que le sea entregada en la forma y formatos indicados en la solicitud, salvo que esa opción sea materialmente imposible y así se exponga de forma motivada”*.
- Que, asimismo, el artículo 24 señala que la concesión o denegación de acceso será de quince días prorrogables otros quince, entendiéndose como desestimatorio el silencio administrativo.





- Ildo beretik, 20.1 artikulua xedatutakoaren arabera, berariaz zehaztu beharko dira informazioa ukatzeko arrazoiak, legeria orokorrean jasota dauden mugak aplikatzearen ondorioz edo informazio-eskaerak ez onartze-ko arrazoiak aplikatzearen ondorioz ukatzen denean, baita datu pertsonalak tartean sartzen direlako ukatzen denean ere,
- Hau da, eskuratu nahi zen informazioa existitzen ez bazen ere —hala ondorioztatzen zen Iraunkortasuna eta Ingurune Naturala Zaintzeko Sailak egindako txostenean jasotakotik—, hori ez da eragozpen sail horrek informazio publikoa eskuratzeko eskaerari erantzun ziezaion, eta, egoki izanez gero, informazioa uka zezan, 1/2016 Foru Arauan beren-beregi jasotako arrazoietakoren batean oinarrituta.
- Kausa horiek 1/2016 Foru Arauaren 22 d) artikuluan jasotako kasuetatik eratorriak izan zitezkeela, informazio hori ez daukan eta eskuduna zein den ez dakigun organo bati zuzendutako informazioa delako, edo 22 a) artikuluan jasotako kasuetatik, hau da, prestatzen edo argitaratzen ari den informazioa denean.
- Que, en idéntico sentido, el artículo 20.1 proclama que la denegación de acceso deberá ser, en todo caso, expresamente motivada cuando lo sea como consecuencia de la aplicación de las causas de inadmisión o de los límites previstos en la legislación general, así como cuando se vean afectados datos personales, de acuerdo con la legislación en materia de protección de datos.
- Que, en definitiva, si bien según se desprendía de lo recogido en el informe elaborado por el Departamento de Sostenibilidad y Medio Natural, la información a cuyo contenido se pretendía acceder no existía, ello no era óbice para que dicho departamento hubiese dado respuesta a la solicitud de información pública, denegando en su caso el acceso a la información con base en alguna de las causas expresamente recogidas en la Norma Foral 1/2016.
- Que dichas causas podrían haber derivado de los supuestos recogidos en el artículo 22 d) de la Norma Foral 1/2016, por tratarse de información dirigida a un órgano que no disponga de la misma y se desconozca cuál es el competente, o en el artículo 22 a), es decir, cuando se trate de información en curso de elaboración o de publicación general.

Hartara, arrazoi formalengatik baietsi zuen erreklamazioa batzordeak.

De esta forma, la comisión estimó la reclamación por motivos formales.

9 9/2022 Ebazpena irailaren 29an eman zen, eta erreklamazio bat ebatzi zuen,

9. La Resolución 9/2022 se dictó el día 29 de septiembre y resolvió una reclamación





Administrazio Publikoaren eta Erakunde Harremanen Saileko Araubide Juridikoaren eta Funtzio Publikoaren Zuzendaritza Nagusiak ebatzitako informazio publikoa eskuratzeko eskaera baten ondoriozkoa.

Bizkaiko Foru Aldundiak prozesuko kostuak kalkulatu, kudeatu eta kobratzearen ondoriozko gai jakin batzuetan oinarritu zen eskaera, kostu horiek kontrako alderdiari ezartzeak mesede egiten dien prozeduretan.

Zehazki, galdetu zuen ea, kostuak kalkulatzeko, Legelarien Euskal Kontseiluak onartutako ordainsari profesionalak aplikatzeko baremo orientatzaileen eskala tipoa edo gomendagarria aplikatzen den.

Eragindako sailak erantzun zion eskaerari, eta interesdunari jakinarazi, 1/2016 Foru Arauak aurreikusitako epearen barruan. Hala ere, hark erreklamazioa jarri zuen, egindako galderei erantzun ez zitzaizela iritzi.

Batzordeak erreklamazioa ezetsi egin zuen, uste baitzuen eskatutako informazioa ezin zela sartu eskaera jaso zuen organoaren esku zegoen eduki edo dokumentu batean ere, 1/2016 Foru Arauaren 17. artikularen arabera, prozesuko kostuak zehazteko eta kudeatzeko araudia eta irizpideak aztertu ondoren.

Gainera, azpimarratu zuen eskaera jaso zuen organoak eskaera ez onartzea erabaki zezakeela, 1/2016 Foru Arauaren 17. artikuluan oinarrituta, baina planteatutakoa birformulatzea eta Bizkaiko Foru Aldundiak administrazioarekiko auzien

que trajo causa de de una solicitud de acceso a información pública resuelta por parte de la Dirección General de Régimen Jurídico y Función Pública del Departamento de Administración Pública y Relaciones Institucionales.

La solicitud se centró en determinadas cuestiones derivadas del cálculo, gestión y cobro de costas procesales por parte de la Diputación Foral de Bizkaia, en los procedimientos en los que resulta favorecida por la imposición de aquéllas a la parte contraria.

En concreto, consultaba si, para el cálculo de las costas, se aplica la escala tipo o la aconsejable de los baremos orientadores para aplicación de honorarios profesionales aprobados por el Consejo Vasco de la Abogacía.

La solicitud fue respondida por el departamento afectado y notificada al interesado dentro del plazo previsto por la Norma Foral 1/2016. Sin embargo, éste interpuso reclamación por entender que no se había respondido a las cuestiones planteadas.

La comisión desestimó la reclamación, al entender que la información que se demandaba no podía entenderse incluida en ningún contenido ni documento que obrara en poder del órgano que había recibido la solicitud, en los términos del artículo 17 de la Norma Foral 1/2016, tras un análisis de la normativa y criterios aplicables a la determinación y gestión de las costas procesales.

Subrayó, además, que el órgano al que se había dirigido la solicitud podría haber inadmitido la misma con base en el citado artículo 17 de la Norma Foral 1/2016, si bien había optado por reformular lo planteado y ofrecer una información sobre criterios a los que se somete la





jurisdikzioko prozeduretan kostuak zehazteko erabiltzen dituen irizpideei buruzko informazioa ematea erabaki zuela.

- 10 Urriaren 3ko 10/2022 Ebazpenak batzordeari zuzendutako idazki batean planteatutako gaiak ebatzi zituen. Batzordeak, idazkiaren edukia ikusita, gardentasunaren arloko erreklamazio gisa izapidetzea ebatzi zuen.

Idazkian, informazio publikoa eskuratzeko aurreko eskaera eta eskaerak aipatzen ziren, eta inoren kargura ez zeuden adingabe atzerritarrekin egindako esku-hartzeari buruzko zenbait datu eskatzen ziren, erreklamazioaren iritziz eman ez zirenak.

Esku-hartze hori, alde batetik, Gizarte Ekintza Saileko Umeen Zerbitzuak garatzen du, eta, bestetik, Gizarte Urgazpenerako Foru Erakundeak.

Gizarte Ekintza Saileko Umeen Zerbitzuak erreklamazioa izapidetu bitartean eskatutako informazioa igorri zuenez, erreklamazioaren xedea gerora galdu zela deklaratu zen, informazio horri dagokionez.

Bestalde, batzordeak erreklamazioa baietsi zuen, Gizarte Urgazpenerako Foru Erakundeak eman behar zuen informazioari dagokionez, eta erakunde horri eskatu zion eskatutako informazioa emateko.

- 11 Urriaren 25eko 11/2022 Ebazpenak ebatzi zuen informazio publikoa eskuratzeko eskaera bat ezetsi zuen Ogasun eta Finantza Saileko Katastro eta Zerbitzuen Zuzendaritza Nagusiaren ebazpenaren aurkako erreklamazioa.

Diputación Foral de Bizkaia para la determinación de las costas en los procedimientos de la jurisdicción contencioso-administrativa.

10. La Resolución 10/2022, de 3 de octubre, resolvió las cuestiones planteadas en un escrito dirigido a la comisión que ésta, a la vista de su contenido, resolvió tramitar como reclamación en materia de transparencia.

El escrito guardaba relación con peticiones y solicitudes de acceso a información pública anteriores y reiteraba la petición de determinados datos relacionados con la intervención con menores extranjeros no acompañados que, a juicio del reclamante, no habían sido proporcionados.

Dicha intervención se desarrolla de una parte por el Servicio de Infancia del Departamento de Acción Social y, de otra, por el Instituto Foral de Asistencia Social.

En la medida en que el Servicio de Infancia del Departamento de Acción Social remitió la información solicitada durante la tramitación de la reclamación, se declaró la pérdida sobrevenida del objeto de la reclamación en lo relativo a esta información.

Por otra parte, la comisión estimó la reclamación en cuanto a la información que debía suministrar el Instituto Foral de Asistencia Social, instando a este organismo a proporcionar la información solicitada.

11. La Resolución 11/2022, de 25 de octubre, resolvió la reclamación frente a la resolución de la Dirección General de Catastro y Servicios del Departamento de Hacienda y Finanzas por la que se había desestimado una solicitud de acceso a información pública.





Eskatutako informazioa honako hau zen: erreklamatazaileen titulartasuneko bi garaje-partzelari buruzko katastro-espeditentaren kopia osoa, grafikoa eta dokumentala, Higiezinaren Foru Katastroan alta eman zutenetik gaur egun arte.

Ezespenaren oinarria Bizkaiko Lurralde Historikoko Higiezinaren Foru Katastroari buruzko maiatzaren 18ko 3/2016 Foru Arauaren 47.3 artikuluan xedatutakoa zen. Horren arabera, katastroko informaziorako sarbidea ukatu ahal izango da informazio hori erabiltzeak kalte larria eragin badiezaieke Bizkaiko Foru Aldundiaren interesei edo erakunde horrek bere funtzioak betetzeari, edo zerbitzu publikoaren funtzionamenduaren eraginkortasunari eragin badiezaioke.

Erreklamazioari hasiera eman zitzaionean, erreklamatazaileei eskatutako informazioa bidali zitzaizela jakinarazi zitzaion Batzordeari, eta erreklamazioaren xedea gerora galdu zela deklaratu zen. Ondorioz, espeditentea artxibatu egin zen.

12. Abenduaren 13ko 12/2022 Ebazpenak Enplegua, Gizarte Inklusioa eta Berdintasuna Sustatzeko Saileko Lankidetzaren eta Aniztasuneko Zuzendaritzaren Nagusiak emandako ebazpenaren aurka jarritako erreklamazioa aztertu zuen.

Ebazpen horrek baietsi egin zuen informazio publikoa eskuratzeko eskaera, eta LGTBI sentsibilizazio-kanpainari buruz sailak garatutako zenbait gairi buruzko datuak bidali zizkion erreklamaziora.

Zehazki, erreklamaziora gaur egun bere eskaeran planteatutako gai jakin

La información solicitada consistía en una copia íntegra, gráfica y documental, del expediente catastral referido a dos parcelas de garaje, titularidad de las reclamantes, desde su alta en el Catastro Inmobiliario Foral hasta la actualidad.

La desestimación se había fundamentado en lo previsto en el artículo 47.3 de la Norma Foral 3/2016, de 18 de mayo, del Catastro Inmobiliario Foral del Territorio Histórico de Bizkaia, en virtud del cual el acceso a información catastral podrá ser denegado cuando su ejercicio pueda causar un perjuicio grave a los intereses de la Diputación Foral de Bizkaia o al cumplimiento de sus propias funciones o pueda afectar a la eficiencia del funcionamiento del servicio público.

Toda vez que, incoada la reclamación, se comunicó a la comisión la remisión de la información solicitada a las reclamantes, se declaró la pérdida sobrevenida del objeto de la reclamación, procediéndose en consecuencia al archivo del expediente.

12. La Resolución 12/2022, de 13 de diciembre, examinó la reclamación planteada ante la resolución dictada por la Dirección General de Cooperación y Diversidad del Departamento de Empleo, Inclusión Social e Igualdad.

Dicha resolución había estimado la solicitud de acceso a información pública y remitido al reclamante de datos relativos a determinadas cuestiones sobre campañas de sensibilización LGTBI desarrolladas por el departamento.

En concreto, el reclamante consideraba que determinadas cuestiones planteadas





batzuei ez zitzaiea erantzun, edo partzialki edo osorik erantzun zitzaiea.

Errekurritutako ebazpena eman zuen zuzendaritzari dzegozion txostena eskatu ondoren, hark jakinarazi zuen eskatutako informazioa zabal zitekeela, eta Batzordeari emandako erantzunean informazio gehigarria jasotzen zuen dokumentu bat sartu zuen, erreklamazioak eskatutakoaren ildotik.

Informazio berria erreklamazioari jakinarazi ez zitzaionez, batzordeak berak antolatu zuen jakinarazpena, erreklamazioa baietsi ondoren.

Era berean, jakinarazpen horrek zuzendaritza eskudunak igorri behar zuenaren orde, interesdunak emandako informazio berriaren aurkako erreklamazioa aurkezteko eskubidea zuela aitortu zen.

13. Azkenik, abenduaren 19ko 13/2022 Ebazpenak Gizarte Ekintza Saileko Autonomia Pertsonala Sustatzeko Zuzendaritza Nagusiaren eskumen-gaiei buruzko informazio publikoa eskuratzeko eskaera bati erantzun ez izanaren aurkako erreklamazioa aztertu zuen.

Eskaera Bizkaiko Lurralde Historikoko udalerrri bateko mendeko pertsonentzako eguneko zentro jakin batzuen prezioarekin lotutako informazioari buruzkoa zen, baita zentro horien prezioak kalkulatzeko erabilitako sistemari buruzkoa ere.

Batzordeak erreklamazioa baietsi zuen, eta eragindako sailari eskatu zion interesdunak eskatutako informazioa bidaltzeko edo, hala

en su solicitud bien no habían sido respondidas, bien se habían respondido de forma parcial o incompleta.

Una vez solicitado el informe correspondiente a la dirección que había dictado la resolución recurrida, esta informó de que cabía ampliar la información solicitada e incorporó en su respuesta a la comisión un documento con información adicional, en línea con lo requerido por el reclamante.

Dado que la nueva información no se había puesto en conocimiento del reclamante, desde la propia comisión se articuló su notificación, previa estimación de la reclamación.

Asimismo, y toda vez que dicha notificación sustituía a la que debería haberse remitido desde la dirección competente, se reconoció el derecho que asistía al interesado a interponer reclamación ante la comisión frente a la nueva información facilitada.

13. Finalmente, la Resolución 13/2022, de 19 de diciembre, analizó la reclamación frente a la falta de respuesta a una solicitud de acceso a información pública referido a cuestiones de competencia de la Dirección General de Promoción de la Autonomía Personal del Departamento de Acción Social.

La solicitud se refería a información relacionada con el precio de determinados centros de día para personas dependientes en un municipio del Territorio Histórico de Bizkaia, así como al sistema empleado para el cálculo de los precios de dichos centros.

La comisión estimó la reclamación, instando al departamento afectado a remitir la información solicitada por el





badagokio, informazio hori eskuratzeko ezintasuna arrazoitzeko.

Aurreko paragrafoetan zehaztutakoaren laburpen gisa, aipatu egin behar da 2022ko ekitaldian emandako ebazpenetatik:

- Hiru (3) Ogasun eta Finantza Sailaren jardunei buruzkoak izan ziren.
- Lau (4) Iraunkortasuna eta Ingurune Naturala Zaintzeko Sailaren jardueri buruzkoak izan ziren.
- Batek Herri Administrazioarako eta Erakunde Harremanetarako Sailak emandako ebazpenaren aurkako erreklamazioa ebatzi zuen.
- Bat Enplegua, Gizarte Inklusioa eta Berdintasuna Sustatzeko Sailak emandako ebazpen baten ondorioa izan zen.
- Batek Gizarte Urgazpenerako Foru Erakundearen eskumen-eremuko gaiei eragin zien.
- Hiru (3) Gizarte Ekintza Sailaren eskumeneko gaiei buruzkoak izan ziren (horietako bi, Gizarte Urgazpenerako Foru Erakundearekin batera egikarituak).

2.5.- 2022ko ekitaldian informazio publikoa eskuratzeko eskaerak.

Batzordeari 2022ko abenduan emandako informazioarekin bat etorri, 2022ko ekitaldian hirurogeita hamaika (71) eskaera egin ziren informazio publikoa eskuratzeko, eta horietatik:

- 60 onetsi egin ziren.

interesado o, en su caso, a motivar la imposibilidad de acceder a la misma.

Como resumen de lo detallado en los párrafos anteriores, debe señalarse que, de las resoluciones dictadas a lo largo del ejercicio 2022:

- Tres (3) hicieron referencia a actuaciones del Departamento de Hacienda y Finanzas.
- Cuatro (4) se refirieron a actuaciones del Departamento de Sostenibilidad y Medio Natural.
- Una resolvió reclamación frente a resolución dictada por el Departamento de Administración Pública y Relaciones Institucionales.
- Una trajo causa de una resolución emitida por el Departamento de Empleo, Inclusión Social e Igualdad.
- Una afectó a cuestiones del ámbito de competencia del Instituto Foral de Asistencia Social.
- Tres (3) se refirieron a materias de competencia del Departamento de Acción Social (dos de ellas, ejercitadas conjuntamente con el Instituto Foral de Asistencia Social).

2.5.- Solicitudes de acceso a información pública durante el ejercicio 2022.

De conformidad con la información facilitada a la comisión en diciembre de 2022, durante este ejercicio se registraron setenta y un (71) solicitudes de acceso a información pública, de las cuales:

- 60 fueron estimadas.





- Bat onartezina zela adierazi zen.
- Hiru ezetsi egin ziren (bat zati batean).
- Batetan eskabidea bertan behera geratzen zela ebatsi zen.
- Bi beste administrazio batetara bideratu ziren
- Lau ebaztear daude.
- Una fue declarada inadmisibile.
- Tres fueron denegadas, una de ellas parcialmente.
- En una se declaró el desistimiento de la solicitud.
- Dos fueron derivadas a otra administración.
- Cuatro se encuentran pendientes de resolución.

Sin./Fdo.: CESAR ALONSO CAMPO 2023-01-19
ORDEZKO BATZARKIDEA
VOCAL SUPLENTE

Sin./Fdo.: MARIA EUGENIA MATE MENDIETA 2023-01-19
ORDEZKO BATZARKIDEA
VOCAL SUPLENTE

Sin./Fdo.: JUAN CARLOS GONZALEZ OLEA 2023-01-19
ORDEZKO BATZARKIDEA
VOCAL SUPLENTE

Sin./Fdo.: AMAIA ZURBANO-BEASKOETXEA LARAUDOGOITIA 2023-01-19
BATZARKIDE TITULARRA
VOCAL TITULAR

Sin./Fdo.: IÑIGO ALVEAR LECUE 2023-01-19
IDAZKARI TITULARRA
SECRETARIO TITULAR

