

BIZKAIKO GARDENTASUNAREN
ARLOKO ERREKLAMAZIOEN
BATZORDEAREN JARDUEREI
BURUZKO TXOSTENA, 2021EKO
EKITALDIARI DAGOKIONA.

1.- AURREKARIAK.

1.1.- Gardentasunaren arloko
Erreklamazioen Batzordearen
erregulazioa

Bizkaiko Gardentasunari buruzko otsailaren 17ko 1/2016 Foru Arauan (hemendik aurrera "Gardentasunari buruzko Foru Araua" edo "1/2016 Foru Araua", bata zein bestea), Bizkaiko Foru Aldundiko eta Bizkaiko Lurralde Historikoko foru sektore publikoko entitateen gardentasunaren eta erreklamazioen ebazpenaren arloko organo eskudunak arautu dira IV. Tituluan. Organu horien artean, Gardentasunaren inguruko Erreklamazioen Batzordea dago.

1/2016 Foru Arauko 27. artikuluan eta hurrengoetan eta horren hitzaurrean bertan zehazten denez, batzordea organo independentea da, autonomia funtzionala duena, eta besteak beste jendaurreko informazioa eskuratzeko edozein eskaera beren beregi edo ustez ukatzearen inguruan ager daitezkeen erreklamazioak ebazteko eginkizuna bete behar du. Soilik funtzionarioekin dago osatuta, Herri Administrazioaren jarduketaren inpartzialtasuna eta objektibotasuna bermatze aldera.

Titulu horretan ezarritakoa garatzeko eta, bereziki, Arau horren 27.1. artikulua dakarren Foru Dekretuaren bidez ondorengo garapena dela-eta, Bizkaiko

MEMORIA DE ACTIVIDADES DE LA COMISIÓN DE RECLAMACIONES EN MATERIA DE TRANSPARENCIA DE BIZKAIA CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO 2021.

1.- ANTECEDENTES.

1.1.- Regulación de la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia.

La Norma Foral 1/2016, de 17 de febrero, de Transparencia de Bizkaia (en adelante, indistintamente, "*la Norma Foral de Transparencia*" o "*la Norma Foral 1/2016*"), regula en su Título IV los órganos competentes en materia de transparencia y resolución de reclamaciones de la Diputación Foral de Bizkaia y de las entidades del sector público foral del Territorio Histórico de Bizkaia. Entre dichos órganos figura la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia.

La comisión, conforme se detalla en los artículos 27 y siguientes y también en el propio preámbulo de la Norma Foral 1/2016, es un órgano independiente y con autonomía funcional encargado, entre otras funciones, de resolver las reclamaciones que se puedan plantear en torno a la denegación expresa o presunta de cualquier solicitud de acceso a la información pública, con una composición exclusivamente funcional, con vistas a salvaguardar la imparcialidad y objetividad en la actuación de la Administración Pública.

En desarrollo de lo previsto en el citado Título IV de la Norma Foral 1/2016 y, en particular, en la referencia al ulterior desarrollo mediante Decreto Foral que



Foru Aldundiaren uztailaren 26ko 128/2016 Foru Dekretuaren bidez onetsi zen Gardentasunaren arloko Erreklamazioen Batzordearen Antolaketaren eta Funtzionamenduaren Erregelamendua (hemendik aurrera "128/2016 Foru Dekretua").

128/2016 Foru Dekretuaren 4. artikulua arabera, batzordea Herri Administrazioarako eta Erakunde Harremanetarako Sailari, edo Bizkaiko Foru Aldundiaren egitura edozein aldaketaren ondorioz gardentasunaren arloko eginkizunak bere gain hartzen dituen sailari atxikia dago; zehazki, Modernizazio, Gobernamentu On eta Gardentasunerako Kabineteari. Hala ere, atxikipena aurrekontuei eta baliabide materialei dagokie bakar-bakarrik. Gaur egun, gaian eskuduna da Gobernamentu Onerako eta Gardentasunerako Zuzendaritza Nagusia, Ahalduen Nagusiari Laguntzeko Unitateari atxikituta dagoena.

1.2.- Jardueren urteko memoria egitea justifikatzeko arrazoiak.

1/2016 Foru Arauko 29.1. artikuluan daude jasota Gardentasunaren arloko Erreklamazioen Batzordearen eginkizunak, honela zehaztuta:

- Aurreko 1.1. atalean adierazi bezala, jendurreko informazioa eskuratzeko eskubidea beren beregi edo ustez ukatu izanaren aurka jarritako erreklamazioak ebaztea.
- Arduradun publiko eskudunei eskatzea diziiplina-espeditenteak has ditzatela Foru Arau honetan gardentasunaren inguruan ezarritako

contiene el artículo 27.1 de la misma, mediante Decreto Foral de la Diputación Foral de Bizkaia 128/2016, de 26 de julio, se aprobó el Reglamento de Organización y Funcionamiento de la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia (en adelante, "Decreto Foral 128/2016").

El artículo 4 del Decreto Foral 128/2016 establece que la comisión se adscribirá, exclusivamente a efectos presupuestarios y de recursos materiales al Departamento de Administración Pública y Relaciones Institucionales o al Departamento de la Diputación Foral de Bizkaia que en cualquier remodelación de estructura asuma las funciones en materia de transparencia, y en concreto, al Gabinete de Modernización, Buen Gobierno y Transparencia. En la actualidad, las competencias en la materia corresponden a la Dirección General de Buen Gobierno y Transparencia, adscrita a la Unidad de Apoyo al Diputado General.

1.2.- Razones justificativas de la elaboración de la memoria anual de actividades.

Las funciones de la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia se recogen en el apartado 1 del artículo 29 de la Norma Foral 1/2016, conforme al detalle siguiente:

- Resolver, tal y como se ha señalado en el apartado 1.1 anterior las reclamaciones frente a la denegación expresa o presunta del derecho de acceso a la información pública
- Instar a las y los responsables públicos competentes la incoación de expedientes disciplinarios cuando existan indicios fehacientes,



betebarra ez betetzearen gaineko zantzu sinesgarriak daudenean, horri buruz eginiko txostenaren bidez egiaztatuak hain zuzen.

- Jardueraren urteko memoria egitea, Lurralde Historikoko Batzar Nagusietako batzorde eskudunari aurkeztuko zaiona. Gardentasunaren arloko Erreklamazioen Batzordeak izendaturiko pertsona batzordean agertuko da memoria horren berri emateko.
- Hala denean Bizkaiko Foru Aldundiko organo eskudunei laguntzea foru erakundeetan eta foru sektore publikoko entitateetan gardentasun politikak bultzatzeko eta sustatzeko.

Era berean, hauexek dio 128/2016 Foru Dekretuko 18 k) artikulua: Batzordearen osoko bilkuraren eskumena da "jardueren urteko memoria egitea".

Horren ondorioz, aurreko artikuluetan ezarritakoa betez egin da honako txosten hau, ondoren Bizkaiko Lurralde Historikoko Batzar Nagusietako batzorde egokiaren aurrean aurkezteko.

2.- 2021EKO EKITALDIARI DAGOZKION JARDUKETEN MEMORIA.

2.1- Batzordeko kideak.

Bizkaiko Foru Aldundiko Gobernu Kontseiluaren 2016ko urriaren 18ko erabakiaren bidez, gardentasunaren arloko erreklamazioen batzordeko kideak izendatu ziren. Honelaxe gelditu zen

acreditados mediante informe evacuado al efecto, de incumplimiento de las obligaciones de transparencia previstas en la presente Norma Foral.

- Elaborar una memoria anual de su actividad que será presentada ante la comisión competente de las Juntas Generales del Territorio Histórico. La persona que designe la Comisión de Reclamaciones en materia de transparencia comparecerá ante la comisión para dar cuenta de tal memoria.
- Colaborar, en su caso, con los órganos directivos competentes de la Diputación Foral de Bizkaia en el impulso y fomento de las políticas de transparencia en la institución foral y en las entidades del sector público foral.

Del mismo modo, el artículo 18 k) del Decreto Foral 128/2016 señala que será competencia del pleno de la comisión "elaborar una memoria anual de sus actividades".

En consecuencia, en cumplimiento de lo establecido en los artículos anteriores, se elabora la presente memoria, a efectos de su posterior presentación ante la comisión que corresponda de las Juntas Generales del Territorio Histórico de Bizkaia.

2.- MEMORIA DE ACTUACIONES CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO 2021

2.1.- Personas integrantes de la comisión,

Mediante Acuerdo del Consejo de Gobierno de la Diputación Foral de Bizkaia de 18 de octubre de 2016 se designó a las personas integrantes de la Comisión de reclamaciones en materia de



eratuta batzordea:

transparencia, con la siguiente composición:

1. Titularrak:

- María Barrena Ezcurra andrea.
- Amaia Zurbano-Beaskoetxea Laraudogoitia andrea.
- Iñigo Alvear Lekue jauna.

1. Titulares:

- Doña María Barrena Ezcurra.
- Doña Amaia Zurbano-Beaskoetxea Laraudogoitia.
- Don Iñigo Alvear Lekue.

2. Ordezkoak:

- Juan Carlos González Olea jauna.
- César Alonso Campo jauna.
- Begoña Martínez López andrea, beranduago María Eugenia Maté Mendieta andreak ordeztuta. Azken hau Bizkaiko Foru Aldundiko Gobernu Kontseiluaren 2018ko maiatzaren 29ko akordioak izendatu zuen.

2. Suplentes:

- Don Juan Carlos González Olea.
- Don César Alonso Campo.
- Doña Begoña Martínez López, más adelante sustituida por Doña María Eugenia Maté Mendieta en virtud de nombramiento acordado por el Consejo de Gobierno de la Diputación Foral de Bizkaia con fecha 29 de mayo de 2018.

1/2016 Foru Arauaren 28.5. artikuluan eta 128/2016 Foru Dekretuaren 14. artikuluan aurreikusten denaren arabera, batzordekideak LAU (4) URTEKO aldirako izendatu ziren, eta beste lau urtez luzatu ahalko da izendapena, Bizkaiko Foru Aldundiak hala erabakiz gero.

De acuerdo con lo previsto en el artículo 28. 5 de la Norma Foral 1/2016 y en el artículo 14 del Decreto Foral 128/2016, el nombramiento de las personas integrantes de la comisión se realizó por un período de CUATRO (4) AÑOS, prorrogables por idéntico período si así lo acordara la Diputación Foral de Bizkaia.

Bizkaiko Foru aldundiak, 202ko urriaren 13an hartutako erabakiaren bitartez, batzordekide guztien izendapena beste lau urtez luzatzea erabaki zuen.

Mediante acuerdo de la Diputación Foral de Bizkaia, adoptado en reunión de 13 de octubre de 2020, se prorrogaron los nombramientos de la totalidad de las personas integrantes de la comisión por idéntico período de cuatro años.

Erabaki hori Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratu zen 2020ko urriaren 22an.

Dicho Acuerdo se publicó en el Boletín Oficial de Bizkaia en su edición de 22 de octubre de 2020.



2.2.- Karguen banaketa.

Izendapenaren luzapenaren ondorioz, Batzordeak, 2020ko urriaren 16an egindako bileran, 2016ko azaroaren 21ko bileran adostutako karguen banaketa mantentzea erabaki zuen, ondoko xehetasunekin:

- Batzordeburu titularra: María Barrena Ezcurra andrea.
- Kide titularra: Amaia Zurbano-Beaskoetxea Laraudogoitia andrea.
- Idazkari titularra: Iñigo Alvear Lekue jauna.

Banaketa hori 2021 ekitaldi osoan mantendu egin da.

2.3.- Batzar Nagusietan urteroko agerpena.

2021eko otsailaren 16an, Gardentasun Batzordeko kideak Bizkaiko Batzar Nagusietako Erakunde, Gardentasun eta Gobernu Onaren Batzordean agertu ziren.

Agerraldi horretan, batzordeak eginiko eta 2020ko ekitaldiko memorian bildutako jardueren berri eman zen, eta batzarkideen taldeetako ordezkariak batzordeko kideei eginiko galderak eta iradokizunak erantzun ziren.

2.4. 2021ean aztertutako eta ebaztutako erreklamazioak.

2021eko ekitaldian sei (6) erreklamazio

2.2.- Distribución de cargos.

Con ocasión de la prórroga de los nombramientos, la comisión acordó, en su reunión de 16 de octubre de 2020, mantener la distribución de cargos acordada en reunión de 21 de noviembre de 2016, conforme al detalle siguiente:

- Presidenta titular: Doña María Barrena Ezcurra.
- Vocal titular: Doña Amaia Zurbano-Beaskoetxea Laraudogoitia.
- Secretario titular: Don Iñigo Alvear Lekue.

Dicha distribución se ha mantenido a lo largo del ejercicio 2021.

2.3.- Comparecencia anual en Juntas Generales.

El día 16 de febrero de 2021, las personas integrantes de la Comisión de Transparencia comparecieron ante la Comisión Institucional, Buen Gobierno y Transparencia de las Juntas Generales de Bizkaia.

En dicha comparecencia se informó sobre las actividades desarrolladas por esta comisión, que habían sido recogidas en la memoria relativa al ejercicio 2020, y se dio contestación a las preguntas y sugerencias que dirigió a las personas integrantes de la comisión la representación de los distintos grupos junteros.

2.4 Reclamaciones examinadas y resueltas durante el ejercicio 2021.

Durante el ejercicio 2021 se han



eta salaketa bat (1) aurkeztu zaizkio batzordeari; dena dela, azken horrek sei erreklamazioetako baten eduki bera zuen eta, ondorioz, erreklamazio moduan izapidetu da, aurrerago adieraziko den bezala.

Ekitaldi horretan zazpi ebazpen jaulki dira. Horietako bik erantzuna ematen zieten 2020ko ekitaldian egindako erreklamazioei, eta gainerakoek 2021ean aurkeztu diren erreklamazioei egin diete erreferentzia, eta bat izapidetzen ari da oraindik.

Aurreko memorietan egin dugun bezala, jarraian labur-labur azalduko dugu ebazpen bakoitzaren edukia:

1. Urtarrilaren 7an jaulki zen 1/2021 ebazpenak partikular batek 2020ko urriaren 25ean egindako erreklamazio bat ebatzi zuen; erreklamazio hori aurkeztu zuen **GARBIKER, AB S.A.U.** (aurrerantzean, "Garbiker") forumerkataritzako sozietateak ez ziolako erantzun informazio publikoa eskuratzeko bere eskaerari.

Eskaera horren helburua 2018ko ekitaldian ontziak hautatzeko Bizkaiko Zabor Birziklategia plantaren kantitateak, destinoa eta *EHZ (Hondakinen Europako Zerrenda)* kodea ezagutzea zen; aipatutako plantak Garbikerren partaidetza du bere kapital sozialean.

Batzordeak zati baten onetsi egin zuen erreklamazioa, Garbikerrek, izapidetzen ari zen bitartean eskatutako informazioa ez zuela adie-

presentado ante la comisión seis (6) reclamaciones y una (1) denuncia, si bien esta última tenía contenido idéntico a una de las seis reclamaciones y, en consecuencia, se ha tramitado como reclamación, conforme se indicará más adelante.

Durante ese mismo ejercicio se han dictado siete resoluciones. Dos de ellas daban respuesta a reclamaciones formuladas en el ejercicio 2020 y las restantes se han referido a reclamaciones formuladas en 2021, quedando pendiente una que se está tramitando en la actualidad.

Tal y como realizamos en las memorias anteriores, a continuación, explicaremos de forma sucinta el contenido de cada una de las resoluciones:

1. La resolución 1/2021, emitida el 7 de enero, resolvió una reclamación formulada el 25 de octubre de 2020 por un particular, ante la falta de respuesta por parte de la sociedad mercantil foral **GARBIKER, AB S.A.U.** (en adelante, "Garbiker") a su solicitud de acceso a información pública.

Dicha solicitud había tenido por objeto conocer las cantidades, destino y código *LER* de la planta de selección de envases Bizkaiko Zabor Birziklategia, durante el ejercicio 2018; la planta en cuestión cuenta con participación de Garbiker en su capital social.

La comisión estimó en parte la reclamación, al considerar que Garbiker, quien durante su tramitación manifestó no contar



razi zuenak, alderdi hori adierazi behar ziolako erreklamatzailerari; halaber, batzordeak uste izan zuen informazio hori zein administrazio eta zerbitzutan eskuratu zezakeen adierazi behar ziola (zehatzago esanda, Eusko Jaurlaritzako Ekonomiaren Garapen, Jasangarritasun eta Ingurumen Saileko Ingurumen Sailburuordetzako Hondakinak Kudeatzeko Zerbitzua).

2. Otsailaren 16ko 2/2021 ebazpenaren muina partikular baten legezko ordezkariak jarritako erreklamazioa izan zen, hain zuzen ere Ogasun eta Finantza Saileko Katastro eta Zerbitzuen Zuzendaritza Nagusiak informazio publikoa eskuratzeko egindako eskaera ez onartzearen aurka jarritakoa.

Eskaera katastroko finka jakin batzuen egoerari buruzkoa zen; zehatzago esanda, erreklamatzaileraren aitak eraikuntza-enpresa bati ustez egindako jabari-eskualdatzeari buruzko informazioa jasotzen zuen espedienteari buruzkoa.

Ezespeneren arrazoia izan zen eskatutako informaziorako sarbidea ez zela bideratu behar informazio publikoa eskuratzeko eskaera baten bidez, uste zelako erreklamazio-gileak, prozeduran interesduna den aldetik, katastroaren arloan indarrean dagoen araudian aurreikusitako berariazko prozeduraren bidez artikulatu behar zuela bere eskaera.

Erreklamazioa izapidetzearen es-

con la información solicitada, debiera haber indicado dicho extremo al reclamante, así como comunicarle la administración y servicio en que pudiera haber accedido a dicha información (en concreto, el Servicio de Gestión de Residuos de la Viceconsejería de Medio Ambiente del Departamento de Desarrollo Económico, Sostenibilidad y Medio Ambiente del Gobierno Vasco).

2. La resolución 2/2021, de 16 febrero, se refirió a la reclamación interpuesta por la representación legal de un particular frente a la inadmisión de la solicitud de acceso a información pública por parte de la Dirección General de Catastro y Servicios del Departamento de Hacienda y Finanzas.

La solicitud hacía referencia a la situación de determinadas fincas catastrales, concretamente al expediente en el que figuraba información relativa a la transmisión de dominio presuntamente efectuada por el padre del reclamante a una empresa constructora.

La desestimación se había fundamentado en que el acceso a la información solicitada no debería canalizarse mediante una solicitud de acceso a información pública, por entender que el reclamante, en cuanto a interesado en el procedimiento, debería haber articulado su solicitud a través del procedimiento específico previsto en la normativa vigente en materia de catastro.

En el marco de la tramitación de la



parruan, Katastro eta Zerbitzuen Zuzendaritza Nagusiak ez onartzeko ebazpenean adierazitakoa berretsi zen eta, aldi berean, Batzordeari jakinarazi zitzaion eskatutako dokumentazioa erreklamatzailerari eman zitzaiola, katastroaren arloko prozeduran interesduna zelako.

Ondorioz, 2/2021 Ebazpenaren bidez, eta kontuan hartuta erreklamatzailerak eskatutako informazioa eskuratu ahal izan zuela, Gardentasunaren arloko Erreklamazio Batzordeak jarduketak artxibatzea erabaki zuen.

3. Apirilaren 27ko 3/2021 ebazpenari dagokionez, bestalde, Ogasuneko Zuzendaritza Nagusiaren ezespren baten ondorioz aurkeztu zen erreklamazioa ebatzi zuen; eskaera horren arabera ukatu egin ziren Ertzaintzako langileei 2011tik 2015era bitarteko zerga-ekitaldietan emandako kalte-ordainen gastuei dagozkien zenbatekoak ordaintzeari buruzko datuak, hau da, Bizkaiko Foru Aldundiak lantzean behin Zerga Administrazioako Estatu Agentziari egindakoei lotuta zeudenak; zehatzago esanda, Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergaren aitortpena Euskal Autonomia Erkidegotik kanpo aurkezten duten Ertzaintzako langileak ziren.

Batzordeak ezetsi egin zuen erreklamazioa, 1/2016 Foru Arauaren Hirugarren Xedapen Gehigarrian aurreikusitakoa oinarri hartuta; izan ere xedapen horrek bere apli-

reclamación, la Dirección General de Catastro y Servicios se reiteró en lo señalado en su resolución de inadmisión e informó a la comisión de que se había entregado al reclamante la documentación solicitada, dada su condición de interesado en el procedimiento en materia de catastro.

En consecuencia, mediante la Resolución 2/2021, y toda vez que el reclamante tuvo acceso a la información solicitada, la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia acordó el archivo de las actuaciones.

3. La resolución 3/2021, de 27 de abril, resolvió por su parte una reclamación frente a la denegación por parte de la Dirección General de Hacienda de los datos relativos al pago de las cantidades correspondientes a los gastos por indemnizaciones a personal de la Ertzaintza en los ejercicios tributarios 2011 a 2015, eventualmente realizadas por la Diputación Foral de Bizkaia a la Agencia Estatal de la Administración Tributaria; se trataba, en concreto, de personal de la Ertzaintza que presenta su declaración del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas fuera de la Comunidad Autónoma del País Vasco.

La comisión desestimó la reclamación sobre la base de lo previsto en la Disposición Adicional Tercera de la Norma Foral 1/2016, la cual sustrae de su



kazio-eremutik kanpo uzten du zerga-administrazioak bere egin-kizunak betez lortzen duen informazioa.

Informazio hori Zergei buruzko martxoaren 10eko 2/2005 Foru Arau Orokorrean eta hura garrantzeko araudian xedatutakoaren arabera arautzen da.

Ondorioz erabaki zen erreklamazio-gilearen uziak eskuratzea ez zela bidezkoa; izan ere, eskaerak zergei buruzko informazioa eskatzen zuen, laneko sarrerengatiko atxikipenei buruzko datu zehatz eta bereiziei buruzkoa, zergapeko jakin batek, zergapekoa den aldetik Foru Ogasunean sartu dituen atxikipenei buruzkoa; halaber, eskatzen zen informazio hori Zerga Administrazioaren alde egin ahal izan dituen transferentzietan buruzkoa zen, atxikipenak jasan dituzten pertsona batzuei buruz zerga-administrazioak dituen datu pertsonalen arabera.

Sarbide horrek Zergei buruzko Foru Arau Orokorraren 94. artikulua ezarritako sekretu-betebeharra urratuko luke.

4. Ekainaren 25eko 4/2021 Ebazpenaren bidez, 1/2021 erreklamazioa ebatzi zen; azken erreklamazio hau erreklamazio-gile berak Autonomia Pertsonala Sustatzeko Zuzendaritza Nagusiak kudeatzen dituen Bizkaiko Lurralde Historiko-

ámbito de aplicación la información que la Administración tributaria obtenga en el ejercicio de sus funciones propias.

Dicha información debe registrarse por lo dispuesto en la Norma Foral 2/2005, de 10 de marzo, General Tributaria, y en su normativa de desarrollo.

En consecuencia, se consideró que no procedía acceder a las pretensiones del reclamante, por cuanto su solicitud se refería a información de naturaleza tributaria, relativa a datos concretos y desagregados sobre las retenciones por ingresos de trabajo que eventualmente ha ingresado un concreto obligado tributario, en su condición de tal, en la Hacienda Foral y a las eventuales transferencias que ésta haya podido realizar a favor de la Agencia Estatal de Administración Tributaria, en virtud de los datos personales que sobre algunas personas que habrían soportado las retenciones dispone la administración tributaria.

Tal acceso vulneraría el deber de secreto impuesto por el artículo 94 de la Norma Foral General Tributaria.

4. Mediante la resolución 4/2021, de 25 de junio, se resolvió la reclamación 1/2021, que a su vez traía causa de la reclamación formulada por el mismo reclamante en 2020, en relación con la incidencia de la COVID-19



ko egoitza-zentroetan COVID-19ak izan zuen eraginari dagokionez 2020an aurkeztutako erreklamazioaren ondorio zen. Azken erreklamazio hori zati baten onartu zen irailaren 25eko 6/2020 ebazpenaren arabera.

Erreklamazioak adierazten zenez, aipatutako zuzendaritzak ez zion bere eskaerari erantzun, 6/2020 Ebazpenean xedatutakoa gorabehera eta, ondorioz, bidezko aurretiazko erreklamazioa eskatu zuen Administrazioaren jarduerarik ezagatik.

Erreklamazio horren ondorioz Autonomia Pertsonala Sustatzeko Zuzendaritza Nagusiak eskatutako informazioa iristeko baimena ematea ebatzi zuen, 6/2020 ebazpena betez, eta eskatzaileari, hala ere, Gardentasunaren arloko Erreklamazioen Batzordean erreklamazioa jartzeko aukera eman zion.

Erreklamazioak ulertu zenez ebazpen horrek ere ez ziola erantzunik ematen bere eskaerari, berriz ere erreklamazioa jarri zuen batzorde honetan.

Bigarren erreklamazio hori izapidetzearen esparruan, aipatutako Autonomia Pertsonala Sustatzeko Zuzendaritza Nagusiak erreklamazioa eskatutako informazioa eskuratzeko aukera ematea ebatzi zuen berriz ere; informazio hori erre-

en centros residenciales del Territorio Histórico de Bizkaia gestionados por la Dirección General de Promoción de la Autonomía Personal del Departamento de Acción Social. Esta última reclamación había sido parcialmente estimada en virtud de la resolución 6/2020, de 25 de septiembre.

Señalaba el reclamante que la citada dirección no había dado respuesta a su solicitud pese a lo dispuesto en la Resolución 6/2020, habiendo instado en consecuencia la correspondiente reclamación previa por inactividad de la Administración.

Como consecuencia de dicha reclamación, la Dirección General de Autonomía Personal resolvió dar acceso a la información solicitada, en ejecución de la resolución 6/2020, concediendo al solicitante, no obstante, la posibilidad de interponer reclamación ante la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia.

Dado que el reclamante entendió que la citada resolución tampoco daba respuesta a su solicitud, interpuso nuevamente reclamación ante esta comisión.

En el marco de la tramitación de esta segunda reclamación, la citada Dirección General de Promoción de la Autonomía Personal resolvió nuevamente dar acceso al reclamante a la información solicitada con fecha 29 de abril de 2021; dicha información fue



klamatzaileari jakinarazi zitzaion, eta erreklamataileak ez zuten alegaziorik aurkeztu.

Batzordeak ez zuten egokitzat jo Autonomia Pertsonala Sustatzeko Zuzendaritza Nagusiaren jokabidea, honako alderdi hauetan:

- Ez zuten 6/2020 ebazpena beteaz interesdunak hori egi-tea eskatu arte.
- Errekerimendu hori lehenengoarekiko independentea zen erreklamazio gisa tratatu zuten eta bi ebazpen berri sortu zituzten; horiei errekurtsio-oina erantsi zitzaizkien, eta ondorioz beste erreklamazio bat aurkeztu zitzaion Batzordeari.

Aurrekoa gorabehera, 2021eko apirilaren 29ko ebazpenak erreklamataileari eskatutako informazioa eskuratzeko aukera eman zionez, azkenean batzordeak jarduketak artxibatzea erabaki zuten.

5. 5/2021 ebazpena azaroaren 5ean jaulki zen eta, kasu honetan, unibertsitate-elkarte batek Garraioak, Mugikortasuna eta Lurraldearen Kohesioa Sustatzeko Saileko Garraioen Zuzendaritza Nagusiren ebazpenaren aurka aurkeztutako erreklamazioa aztertu zuten.

Garraioen Zuzendaritza Nagusiaren ebazpenak, bere aldetik, zati baten onartu zuten bidaiarien ga-

notificada al reclamante sin que éste formulara alegaciones al respecto.

La comisión no consideró correcto el proceder de la Dirección General de Promoción de la Autonomía Personal en los siguientes extremos:

- No ejecutó la resolución 6/2020 hasta que no es requerida a tal efecto por el interesado.
- Trató dicho requerimiento como una reclamación independiente de la primera, generando dos nuevas resoluciones a las que incorporó el pie de recurso, dando lugar a una nueva reclamación ante la Comisión.

No obstante lo anterior, en la medida en que la resolución de 29 de abril de 2021 dio acceso al reclamante, finalmente, a la información solicitada, la comisión acordó el archivo de las actuaciones.

5. La resolución 5/2021 se dictó el 5 de noviembre y, en esta ocasión, examinó una reclamación formulada por una asociación universitaria frente a la resolución de la Dirección General de Transportes del Departamento de Transportes, Movilidad y Cohesión del Territorio.

La resolución de la Dirección General de Transportes, por su parte, había estimado



rraioko enpresa batek erabilera bereziko garraio erregularreko (DRI) baimen jakin batzuei buruz egindako eskaera.

Espedientea izapidetzeko prozesuan, garraioen arloan eskumena duen sailak entzunaldia eman zien informazio publikoa eskuratzeko eskaera eragin zuten garraio-baimenen eraginpeko unibertsitate-elkarteei. Elkarre horien artean zegoen ondoren batzorde honetan erreklamazioa aurkeztu zuena.

Erreklamazioa honako hauetan oinarritu zen: (I) bidaiariak garraiatzeko enpresak ez zuela interes legitimo eskutatuko informazio eskuratzeko, ez eta informazio hori eskuratzeko eragin zuten inolako kausarik ere; (II) uste izan zuten, halaber, garraioen arloan eskumena duen zuzendaritzak entzunaldia eman behar ziela unibertsitate-elkarreek kontratatutako garraio-operadoreei, eta ez elkarre horiei, eta (III) azkenik, emandako informazioaren izaera sentikor eta konfidentzialari egiten zion erreferentzia.

Gardentasunaren arloko Erreklamazio Batzordeak erreklamazioa ezetsi zuen, honako hau oinarri hartuta:

- Prozeduraren eta horren bidez emandako entzunaldi-izapidearen izapide egokia; izan ere, unibertsitate-

parcialmente la solicitud formulada por una empresa de transporte de viajeros, en relación con determinadas autorizaciones de transporte regular de uso especial (DRI).

En el proceso de tramitación del expediente, el departamento competente en materia de transportes había dado audiencia a las asociaciones universitarias afectadas por las autorizaciones de transporte que motivaron la solicitud de acceso a información pública. Entre dichas asociaciones se encontraba la que posteriormente interpuso la reclamación ante esta comisión.

La reclamación en cuestión se fundamentó en (i) que la empresa de transporte de viajeros carecía de interés legítimo en el acceso a la información solicitada o de cualquier causa que motivara dicho acceso; (ii) consideraba, asimismo, que la dirección competente en materia de transportes debiera haber otorgado audiencia a operadores de transporte contratados por las asociaciones universitarias y no a estas últimas y (iii) finalmente hacía referencia al carácter sensible y confidencial de la información otorgada.

La Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia desestimó la reclamación, sobre la base de lo siguiente:

- Adecuada tramitación del procedimiento y del trámite de audiencia concedido en el mismo,



elkartek dira prozedura osatzen duten erakundeak eta ikasleen talde homogeneo eta espezifikoak ordezkatzeko dutenak; erabilera horiek aurrez ezarritako egutegi, ibilbide eta ordutegiari lotuta daude, eta horiek dira erabilera bereziko garraio erregularraren hartzaileak.

- Garraioen Zuzendaritza Nagusiak emandako informazioaren izaera publikoa; gainera, orain errekamazioa aurkeztu duen elkartearen webguneak berak eskaintzen zuen informazio hori.
- Informazio publikoa eskuratzeko araubidearen izaera. Araubide hori, 1/2016 Foru Arauaren 17. artikuluan eta hurrengoetan aurreikusitakoaren arabera ez da beharrezkoa interresdun izaera izatea hura emateko eskubidea izateko, eta ezin zaio eskatu eskatzaileari informazioa eskatzeko arrazoiak justifikatu, azaldu edo arrazoitze.

6. Abenduaren 2ko 6/2021 Ebazpenak partikular batek aurkeztutako errekamazio bati buruzko iritzia eman zuen, Iraunkortasuna eta Ingurune Naturala Zaintzeko Saileko Natur

toda vez que las asociaciones universitarias son las entidades en las que se integra y las que representan al grupo homogéneo y específico de personas usuarias estudiantes, con sujeción a un calendario, itinerario y horario preestablecido, a los que está destinado el transporte regular de uso especial.

- Carácter público de la información otorgada por la Dirección General de Transportes, la cual además se ofrecía por la propia página web de la asociación ahora reclamante.
- Naturaleza del régimen de acceso a información pública la cual, de acuerdo con lo previsto en los artículos 17 y siguientes de la Norma Foral 1/2016, en virtud de los cuales no es preciso ostentar la condición de persona interesada para tener derecho a que la misma sea suministrada, ni cabe exigir al solicitante de la información que justifique, explique o motive las razones por las que solicita el acceso.

6. La resolución 6/2021, de 2 de diciembre, se pronunció respecto de una reclamación formulada por un particular frente a la falta de resolución de una solicitud de acceso a información pública



Guneen eta Zerbitzu Orokorren Zuzendariordetza Nagusian informazio publikoa eskuratzeko egindako eskaera bati dagokionez ebazpenik ez emateari lotuta.

Eskaera horren bidez, Bizkaiko Lurralde Historikoan orkatzaren eta basurdearen azterlanei buruzko informazioa eskuratu nahi zen, bai eta kontrolatutako ehiza-eremu jakin bateko ehiza antolatzeako plan teknikoari buruzkoa ere.

Erreklamazioa hasi eta ia aldi berean eragindako zuzendariordetzak eskatutako informazioa eskuratu zuen azkenean eta, ondorioz, batzordeak jarduketak artxibatzea erabaki zuen.

7. Abenduaren 3ko 7/2021 Ebazpena Gizarte Ekintza Sailaren eskumen-eremuari buruzko informazio publikoa eskuratzeko eskaera bati erantzunik eman izateagatik jaulki zen

Zehazki, eskaerak inoren kargura ez zeuden adingabe atzerritarrekin egindako esku-hartzeari buruzko informazio jakin bat ezagutu nahi zuen.

Erreklamazioaren instrukzioan Gizarte Ekintza Sailak eskatutako informazioa eman zion erreklamantzaileari, nahiz eta ebazteko gehenezko epea igarota gertatu, eta batzordeak, kasu honetan ere, jarduketak artxibatzea erabaki zuen.

formulada ante la Subdirección General de Espacios Naturales y Servicios Generales del Departamento de Sostenibilidad y Medio Natural.

Dicha solicitud pretendía acceder a información relativa a estudios del corzo y del jabalí del Territorio Histórico de Bizkaia, así como al plan técnico de ordenación cinegética de una determinada zona de caza controlada.

Toda vez que, con carácter prácticamente simultáneo a la incoación de la reclamación, la subdirección afectada dio finalmente acceso a la información solicitada, la comisión acordó el archivo de las actuaciones.

7. La resolución 7/2021, de 3 de diciembre, se dictó con ocasión de la falta de contestación a una solicitud de acceso a información pública referida al ámbito competencial del Departamento de Acción Social.

Concretamente, la solicitud deseaba conocer determinada información relativa a la intervención con menores extranjeros no acompañados.

En la medida en que, durante la instrucción de la reclamación el Departamento de Acción Social facilitó al reclamante la información solicitada, si bien habiendo transcurrido el plazo máximo de resolución, la comisión acordó el archivo de las



actuaciones nuevamente.

Gainerako erreklamazio eta salaketei buruz, honako hau adieraz daiteke:

- Lehen adierazi den bezala, Bizkai-ko Foru Aldundiaren web-orrian horretarako dagoen formularioa erabiliz salaketa bat aurkeztu bazen ere, erantsitako dokumentaziotik ondorioztatzen da aurkeztutako idazkia erreklamazio bat dela eta, beraz, eskaera erreklamazio gisa bideratu da.
- Are gehiago, erreklamatzailerak erreklamazio bera aurkeztu zuen gero, eta bigarren horretan formulario zuzena erabili zuen.
- Erreklamazioa, 2021eko abenduaren 14koa, Bizkaiko Foru Aldundiak Zerga Administrazioako Estatu Agentzian noizean behin sartutako kopuru jakin batzuei buruzko informazioari buruzkoa da eta, dokumentu hau eman den egunean, ebatzteke dago.

2.5.- 2021eko ekitaldian informazio publikoa eskuratzeko eskaerak.

Batzordeari emandako informazioarekin bat etorriz, 2021eko ekitaldian 67 eskaera egin ziren informazio publikoa eskuratzeko, eta horietatik:

En lo que respecta a las restantes reclamaciones y denuncias, debe señalarse lo siguiente:

- Tal y como se ha indicado anteriormente, si bien se presentó una denuncia haciendo uso del formulario existente al efecto en la página web de la Diputación Foral de Bizkaia, de la documentación adjunta se desprende el carácter de reclamación del escrito presentado, con lo que se ha dado curso a la solicitud como reclamación.
- A mayor abundamiento, el mismo reclamante presentó posteriormente la misma reclamación, haciendo uso esta vez del formulario correcto.
- La reclamación, de fecha 14 de diciembre de 2021, hace referencia a información relativa a determinadas cantidades eventualmente ingresadas por parte de la Diputación Foral de Bizkaia en la Agencia Estatal de la Administración Tributaria y, a la fecha de emisión del presente documento, se encuentra pendiente de resolución.

2.5.- Solicitudes de acceso a información pública durante el ejercicio 2021.

De conformidad con la información facilitada a la Comisión, durante el ejercicio 2021 se registraron 67 solicitudes de acceso a información pública, de las cuales:



- 56 onetsi egin ziren.
- 5 onartezinak zirela adierazi zen.
- Bat ezetsi egin zen.
- Gainerakoak ebaztear daude.
- 56 fueron estimadas.
- 5 fueron declaradas inadmisibles.
- Una fue desestimada.
- El resto se encuentra en plazo de resolución.

Sin./Fdo.: MARIA EUGENIA MATE MENDIETA - 2022-01-13
ORDEZKO BATZARKIDEA
VOCAL SUPLENTE

Sin./Fdo.: JUAN CARLOS GONZALEZ OLEA - 2022-01-14
ORDEZKO BATZARKIDEA
VOCAL SUPLENTE

Sin./Fdo.: CESAR ALONSO CAMPO - 2022-01-14
ORDEZKO BATZARKIDEA
VOCAL SUPLENTE

Sin./Fdo.: AMAIA ZURBANO-BEASKOETXEA LARAUDOGOITIA - 2022-01-14
VOCAL TITULAR
BATZARKIDE TITULARRA

Sin./Fdo.: IÑIGO ALVEAR LECUE - 2022-01-14
IDAZKARIA
EL SECRETARIO