

BIZKAIKO GARDENTASUNAREN  
ARLOKO ERREKLAMAZIOEN  
BATZORDEAREN JARDUEREI  
BURUZKO TXOSTENA, 2019KO  
EKITALDIARI DAGOKIONA.

## 1.- AURREKARIAK.

### 1.1.- Gardentasunaren arloko Erreklamazioen Batzordearen erregulazioa

Bizkaiko Gardentasunari buruzko otsailaren 17ko 1/2016 Foru Arauan (hemendik aurrera "Gardentasunari buruzko Foru Araua" edo "1/2016 Foru Araua", bata zein bestea), Bizkaiko Foru Aldundiko eta Bizkaiko Lurralde Historikoko foru sektore publikoko entitateen gardentasunaren eta erreklamazioen ebazpenaren arloko organo eskudunak arautu dira IV. Tituluan.

Zehazki, Foru Arauko 27. artikuluan eta hurrengoetan, Gardentasunaren arloko Erreklamazioen Batzordearen araudia bildu da, eta honelaxe definitzen da: kide anitzeko organo independentea, autonomia funtzionala duena eta Bizkaiko Foru Aldundiko Herri Administrazioarako eta Erakunde Harremanetarako Sailari atxikia soilik aurrekontuaren eta baliabide materialen ondorioetarako.

Aipaturiko 27. artikuluan eta hurrengoetan eta 1/2016 Foru Arauko hitzaurrean bertan zehazten denez, organo independentea da, autonomia funtzionala duena, eta besteak beste jendaurreko informazioa eskuratzeko edozein eskaera beren beregi edo ustez ukatzearen inguruan ager daitezkeen erreklamazioak ebazteko eginkizuna bete

MEMORIA DE ACTIVIDADES DE LA COMISIÓN DE RECLAMACIONES EN MATERIA DE TRANSPARENCIA DE BIZKAIA CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO 2019.

## 1.- ANTECEDENTES.

### 1.1.- Regulación de la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia.

La Norma Foral 1/2016, de 17 de febrero, de Transparencia de Bizkaia (en adelante, indistintamente, "*la Norma Foral de Transparencia*" o "*la Norma Foral 1/2016*"), regula en su Título IV los órganos competentes en materia de transparencia y resolución de reclamaciones de la Diputación Foral de Bizkaia y de las entidades del sector público foral del Territorio Histórico de Bizkaia.

Concretamente, los artículos 27 y siguientes de la citada Norma Foral contienen la regulación de la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia, definiéndola como órgano colegiado independiente y con autonomía funcional, adscrito a meros efectos presupuestarios y de recursos materiales al Departamento de Administración Pública y Relaciones Institucionales de la Diputación Foral de Bizkaia.

Se trata, conforme se detalla en los referidos artículos 27 y siguientes y también en el propio preámbulo de la Norma Foral 1/2016, de un órgano independiente y con autonomía funcional encargado, entre otras funciones, de resolver las reclamaciones que se puedan plantear en torno a la denegación expresa o presunta de cualquier solicitud de



behar du. Soilik funtzionarioekin dago osatuta, Herri Administrazioaren jarduketaren inpartzialtasuna eta objektibotasuna bermatze aldera.

Titulu horretan ezarritakoa garatzeko eta, bereziki, Arau horren 27.1. artikulua dakarren Foru Dekretuaren bidez ondorengo garapena dela-eta, Bizkaiko Foru Aldundiaren uztailaren 26ko 128/2016 Foru Dekretuaren bidez onetsi zen Gardentasunaren arloko Erreklamazioen Batzordearen Antolaketaren eta Funtzionamenduaren Erregelamendua (hemendik aurrera "128/2016 Foru Dekretua").

### 1.2.- Jardueren urteko memoria egitea justifikatzeko arrazoiak.

1/2016 Foru Arauko 29.1. artikuluan daude jasota Gardentasunaren arloko Erreklamazioen Batzordearen eginkizunak, honela zehaztuta:

- Aurreko 1.1. atalean adierazi bezala, jendaurreko informazioa eskuratzeko eskubidea beren beregi edo ustez ukatu izanaren aurka jarritako erreklamazioak ebaztea.
- Arduradun publiko eskudunei eskatzea diziiplina-espeditenteak has ditzatela Foru Arau honetan gardentasunaren inguruan ezarritako betebeharra ez betetzearen gaineko zantzu sinesgarriak daudenean, horri buruz eginiko txostenaren bidez egiaztatuak hain zuzen.
- Jardueraren urteko memoria egitea,

acceso a la información pública, con una composición exclusivamente funcional, con vistas a salvaguardar la imparcialidad y objetividad en la actuación de la Administración Pública.

En desarrollo de lo previsto en el citado Título IV de la Norma Foral 1/2016 y, en particular, en la referencia al ulterior desarrollo mediante Decreto Foral que contiene el artículo 27.1 de la misma, mediante Decreto Foral de la Diputación Foral de Bizkaia 128/2016, de 26 de julio, se aprobó el Reglamento de Organización y Funcionamiento de la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia (en adelante, "Decreto Foral 128/2016").

### 1.2.- Razones justificativas de la elaboración de la memoria anual de actividades.

Las funciones de la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia se recogen en el apartado 1 del artículo 29 de la Norma Foral 1/2016, conforme al detalle siguiente:

- Resolver, tal y como se ha señalado en el apartado 1.1 anterior las reclamaciones frente a la denegación expresa o presunta del derecho de acceso a la información pública
- Instar a las y los responsables públicos competentes la incoación de expedientes disciplinarios cuando existan indicios fehacientes, acreditados mediante informe evacuado al efecto, de incumplimiento de las obligaciones de transparencia previstas en la presente Norma Foral.
- Elaborar una memoria anual de su



Lurralde Historikoko Batzar Nagusietako batzorde eskudunari aurkeztuko zaiona. Gardentasunaren arloko Erreklamazioen Batzordeak izendaturiko pertsona batzordean agertuko da memoria horren berri emateko.

- Hala denean Bizkaiko Foru Aldundiko organo eskudunei laguntzea foru erakundean eta foru sektore publikoko entitateetan gardentasun politikak bultzatzeko eta sustatzeko.

Era berean, hauxe dio 128/2016 Foru Dekretuko 18 k) artikulua: Batzordearen osoko bilkuraren eskumena da "*jardueren urteko memoria egitea*".

Horren ondorioz, aurreko artikuluetan ezarritakoa betez egin da honako txosten hau, ondoren Bizkaiko Lurralde Historikoko Batzar Nagusietako batzorde egokiaren aurrean aurkezteko.

## **2.- 2019KO EKITALDIARI DAGOZKION JARDUKETEN MEMORIA.**

### **2.1- Batzordeko kideak.**

Batzordearen aurreko memorian azaltzen zenez, Bizkaiko Foru Aldundiko Gobernu Kontseiluaren 2016ko urriaren 18ko erabakiaren bidez, gardentasunaren arloko erreklamazioen batzordeko kideak izendatu ziren. Honelaxe gelditu zen eratuta batzordea:

1. Titularrak:

aktividad que será presentada ante la Comisión competente de las Juntas Generales del Territorio Histórico. La persona que designe la Comisión de Reclamaciones en materia de transparencia comparecerá ante la comisión para dar cuenta de tal memoria.

- Colaborar, en su caso, con los órganos directivos competentes de la Diputación Foral de Bizkaia en el impulso y fomento de las políticas de transparencia en la institución foral y en las entidades del sector público foral.

Del mismo modo, el artículo 18 k) del Decreto Foral 128/2016 señala que será competencia del Pleno de la Comisión "*elaborar una memoria anual de sus actividades*".

En consecuencia, en cumplimiento de lo establecido en los artículos anteriores, se elabora la presente memoria, a efectos de su posterior presentación ante la comisión que corresponda de las Juntas Generales del Territorio Histórico de Bizkaia.

## **2.- MEMORIA DE ACTUACIONES CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO 2019**

### **2.1.- Personas integrantes de la Comisión,**

Como se indicaba en la anterior memoria de la Comisión, mediante Acuerdo del Consejo de Gobierno de la Diputación Foral de Bizkaia de 18 de octubre de 2016 se designó a las personas integrantes de la Comisión de reclamaciones en materia de transparencia, con la siguiente composición:

1. Titulares:



- María Barrena Ezcurra andrea.
- Amaia Zurbano-Beaskoetxea Laraudogoitia andrea.
- Iñigo Alvear Lekue jauna.
- Doña María Barrena Ezcurra.
- Doña Amaia Zurbano-Beaskoetxea Laraudogoitia.
- Don Iñigo Alvear Lekue.

## 2. Ordezkoak:

- Juan Carlos González Olea jauna.
- César Alonso Campo jauna.
- Begoña Martínez López andrea, beranduago María Eugenia Maté Mendieta andreak ordeztuta. Azken hau Bizkaiko Foru Aldundiko Gobernu Kontseiluaren 2018ko maiatzaren 29ko akordioak izendatu zuen.

## 2. Suplentes:

- Don Juan Carlos González Olea.
- Don César Alonso Campo.
- Doña Begoña Martínez López, más adelante sustituida por Doña María Eugenia Maté Mendieta en virtud de nombramiento acordado por el Consejo de Gobierno de la Diputación Foral de Bizkaia con fecha 29 de mayo de 2018.

Izendapen horiek iragarki gisa argitaratu ziren Bizkaiko Aldizkari Ofizialean (2016ko urriaren 24ko edizioan) nahiz Bizkaiko Foru Aldundiaren Gardentasun Atarian. 1/2016 Foru Arauko 14. artikuluan ezarritakoa betez sortu zen Gardentasun Ataria.

Dichos nombramientos fueron publicados, en forma de anuncio, tanto en el Boletín Oficial de Bizkaia, en su edición de 24 de octubre de 2016, como en el Portal de Transparencia de la Diputación Foral de Bizkaia, creado en cumplimiento de lo previsto en el artículo 14 de la Norma Foral 1/2016.

### 2.2.- Batzordearen eraketa eta Batzordeko karguen izendapena.

Honelaxe banatu zituen Batzordeak bere karguak 2016ko azaroaren 21ean eginiko lehen bileran, beste erabaki batzuen artean:

- Batzordeburua: María Barrena Ezcurra andrea.

### 2.2.- Constitución de la Comisión y nombramiento de cargos dentro de la misma.

La Comisión en su primera reunión celebrada el día 21 de noviembre de 2016, entre otros acuerdos, distribuyó sus cargos en la siguiente forma:

- Presidenta: Doña María Barrena Ezcurra.



- Kidea: Amaia Zurbano-Beaskoetxea Laraudogoitia andrea.
- Idazkaria: Iñigo Alvear Lekue jauna.
- Vocal: Doña Amaia Zurbano-Beaskoetxea Laraudogoitia.
- Secretario: Don Iñigo Alvear Lekue.

2019. urtean ez da aldaketarik egon Batzordearen osaketan, ezta horren barruan dauden karguen banaketan ere.

Durante el ejercicio 2019 no se han producido modificaciones en la composición de la Comisión, ni en la distribución de cargos dentro de la misma.

### 2.3.- Batzar Nagusietan agertzea.

### 2.3.- Comparecencia en Juntas Generales.

2019ko otsailaren 12an, Gardentasun Batzordeko kideak Bizkaiko Batzar Nagusietako Erakunde, Gardentasun eta Gobernu Onaren Batzordean agertu ginen.

El 12 de febrero de 2019, las personas integrantes de la Comisión de Transparencia comparecimos ante la Comisión Institucional, Transparencia y Buen Gobierno de las Juntas Generales de Bizkaia.

Agerraldi horretan, Gardentasunaren arloko Erreklamazioen Batzordeak eginiko eta 2018ko ekitaldiko memorian bildutako jardueren berri eman zen, eta Batzarkideen Taldeetako ordezkariak Batzordeko kideei eginiko galderak erantzun ziren.

En dicha comparecencia se informó sobre las actividades desarrolladas por esta Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia, que habían sido recogidas en la memoria relativa al ejercicio 2018, y se dio contestación a las preguntas que dirigieron a las personas integrantes de la Comisión los representantes de los Grupos Junteros.

### 2.4. 2019an azterturiko eta ebazitako erreklamazioak.

### 2.4 Reclamaciones examinadas y resueltas durante el ejercicio 2019.

2019ko ekitaldian zehar nabarmen handitu dira Batzordeak emandako ebazpenak, 2018ko ekitaldiari dagokionez. Izan ere, aurreko urtean Batzordeak erreklamazio baten berri baino ez zuen izan baina ekitaldi honetan zortzi ebazpen jaulki dira Batzordearen eginkizunak betez eta beste ebazpen bat jaulkitzeke dago memoria hau idatzi den egunean.

Durante el ejercicio 2019 se ha producido un notable incremento de las resoluciones emitidas por la Comisión con respecto al ejercicio 2018. En efecto, mientras el año anterior la Comisión únicamente tuvo ocasión de conocer de una reclamación, en este ejercicio son ocho las resoluciones emitidas en ejercicio de sus funciones, encontrándose una más pendiente de emisión a la fecha de redacción de esta memoria.

Ebazpen horietatik

De las citadas resoluciones:



- Lauk erreklamazioak ebatzi dituzte Batzordean.
- Lauk Batzorde honetan aurkeztutako salaketak ebatzi dituzte.
- Azkenik, 2019ko azaroaren 28an aurkeztutako erreklamazio bat ebazteke dago.
- Cuatro resuelven reclamaciones ante la Comisión.
- Cuatro resuelven denuncias formuladas ante esta Comisión.
- Se encuentra, por último, pendiente de resolución una reclamación presentada con fecha 28 de noviembre de 2019.

Aurreko memorietan egin genuen bezala, jarraian labur-labur azalduko dugu ebazpen bakoitzaren edukia:

Tal y como realizamos en las memorias anteriores, a continuación explicaremos de forma sucinta el contenido de cada una de las resoluciones:

1. 1/2019 ebazpenak, maiatzaren 16an jaulki zenak, aztertu egin zuen Bizkaiko Finken Administratzaileen Elkargoan aurkeztutako kexa baten ondorioz Batzordean jarritako salaketa, Muskizko udalerriko higiezin baten administratzaile gisa elkargokide batek egindako jarduketaren ondorioz.

Batzordeak ebatzi zuen ez zuela eskumenik salaketari buruz aztertu eta ebazteko; izan ere, 1/2016 Foru Araua Bizkaiko Foru Aldundiari eta Foru Sektore Publikoa osatzen duten entitateei aplikatu behar zaie eta, ondorioz, ezin izango zaie jaramonik egin eta izapidetu haiek ez betetzeagatik aurkeztutako salaketei.

2. Ekainaren 22ko 2/2019 ebazpena ere salaketa bati buruzkoa izan zen, kasu honetan Bilboko udaleko arlo eskudunaren aurka jarritakoa ostalaritzako establezimendu

1. La resolución 1/2019, emitida el 16 de mayo, examinó la denuncia interpuesta ante la Comisión como consecuencia de una queja formulada ante el Colegio de Administradores de Fincas de Bizkaia, con ocasión de la actuación de un colegiado en el ejercicio de sus funciones de administrador de un inmueble sito en el municipio de Muskiz.

La Comisión resolvió declarando su falta de competencia para examinar y resolver respecto de la denuncia, toda vez que la Norma Foral 1/2016 resulta de aplicación a la Diputación Foral de Bizkaia y a las entidades que integran el sector Público Foral, no pudiendo en consecuencia atender y tramitar denuncias presentadas por incumplimientos no atribuibles a aquéllas.

2. La resolución 2/2019, de 22 de junio, también se refirió a una denuncia, en esta ocasión interpuesta frente al área competente del Ayuntamiento de



batek eragindako jarduera gogaikarri jakin batzuen ondorioz.

Kasu honetan, berriro ere, Batzordeak adierazi zuen ez zuela eskumenik salaketa ezagutzeko eta ebazteko, salaketa ez baitzen jarri Bizkaiko Foru Aldundiaren edo foru-sektore publikoaren jarduketaren aurka.

3. Uztailaren 23ko 3/2019 ebazpenak salaketa bat ebatzi zuen, salatzailea ez zegoelako ados Bizkaiko Foru Aldundiko Ogasun eta Finantza Sailak, epaitegi baten eskariz, emandako zergaziurtagiriaren edukiarekin. Horren arabera salatzailearen emazte ohiari buruzko zergaren arloko informaziorik ez zegoela jakinarazi zen.

Kasu honetan salaketa onartezintzat jo zen, ez zituelako aipatzen gardentasunaren arloan indarrean dagoen araudiak araututako gaiak eta, beraz, Batzordearen jarduera-eremua gainditzen zuelako.

4. Irailaren 23ko 4/2019 Ebazpenaren bidez, erreklamazio bat ebatzi zen; erreklamazio hori, aldi berean, 2018ko ekitaldian Batzordean aurkeztu zen beste erreklamazio baten emaitza izan zen, hain zuzen ere Bizkaiko Lurralde Historiko osoan kobreak deribatuekin (oxido kuprosoarekin) lurreko tratamenduak baztertzeko geruza eskatzeari buruzkoa, radiata pinuaren landaketetan mantxa

Bilbao con ocasión de determinadas actividades molestas procedentes de un establecimiento hostelero.

Nuevamente, la Comisión declaró su falta de competencia para conocer y resolver la denuncia, dado que ésta no se interpuso frente a una actuación de la Diputación Foral de Bizkaia o del sector público foral.

3. La resolución 3/2019, de 23 de julio, resolvió una denuncia fundamentada en la disconformidad del denunciante con el contenido de certificado tributario expedido, a solicitud de un juzgado, por el Departamento de Hacienda y Finanzas de la Diputación Foral de Bizkaia, en virtud del cual se informaba respecto de la inexistencia de información tributaria relativa a la exmujer del denunciante

En este caso, la denuncia se declaró inadmisibile al no referirse a cuestiones reguladas por la normativa vigente en materia de transparencia y exceder, por tanto, del ámbito de actuación de la Comisión.

4. Mediante la Resolución 4/2019, de 23 de septiembre, se resolvió una reclamación que, a su vez, traía causa de la reclamación que en su momento se interpuso ante la Comisión en el ejercicio 2018, relativa a la solicitud de la capa de exclusiones de tratamientos terrestre con derivados del cobre (óxido cuproso) en la totalidad del Territorio Histórico de Bizkaia, con el fin de detener el avance de la enfermedad de la mancha



marroiaren gaitzaren aurrerapena geldiarazteko xedez.

Eskaera hori Zuzendaritza Nagusi eskudunak (Nekazaritzako Zuzendaritza Nagusia) ukatu zuen, 1/2016 Foru Arauaren 22. artikulua b) eta e) letretan aurreikusitakoa oinarri hartuta, hau da, eskatutako informazioa osagarria, instrumentala edo laguntzako zela uste zelako eta nabarmen errepikakorra zela eta eskaeraren xedeari dagokionez neurri kanpoko kostuak zekartzala iritzita.

Batzordeak erreklamazioa ezetsi egin zuen, Nekazaritzako Zuzendaritza Nagusiak jakinarazitakoa oinarri hartuta, eta erreklamazioak adierazi behar zuena entzun ondoren. Izan ere, erreklamazioak eskaerari erantzuteko egin behar ziren lanek neurri kanpoko kostuak zekartzaten, Bizkaiko Foru Aldundiaren esku ez zegoen informazioa zelako, eta erreklamazioak esku jartzeko landu eta prestatu egin behar zelako, hain zuzen ere lau edo bost pertsonaren hiru hilabeteko kostuaren baliokidearekin.

Horrez gain ezespina honako honetan oinarritu zen: herritarrek eskuragarri zuten informazioak aukera ematen zuen katastroko lurzatian (landa-eremuan edo mendietan) oxido kuprosoaren tratamenduetatik kanpo geratzen ziren eremuak ezagutzeko.

5. 5/2019 Ebazpena ere irailaren 13an jaulki zen eta, oraingo honetan,

marrón en las plantaciones del pino radiata.

Dicha solicitud había sido denegada por la Dirección General competente (Dirección General de Agricultura) sobre la base de lo previsto en los apartados b) y e) del artículo 22 de la Norma Foral 1/2016, es decir, por considerar que la información solicitada tenía carácter auxiliar, instrumental o de apoyo y por entender que tenía carácter manifiestamente repetitivo y suponía unos costes desproporcionados en relación con el objeto de la solicitud.

La Comisión desestimó la reclamación, sobre la base de lo informado por la Dirección General de Agricultura, y tras audiencia al reclamante, por entender que los trabajos que debían desarrollarse para dar respuesta a la petición del reclamante implicaban unos costes desproporcionados, derivados de tratarse de una información que no obraba en poder de la Diputación Foral de Bizkaia y que tendría que ser elaborada para ser puesta a disposición del reclamante, con unos costes equivalentes a tres meses de trabajo por parte de cuatro o cinco personas.

Adicionalmente, la desestimación se fundamentó en el hecho de que la información accesible a la ciudadanía permitía conocer las zonas de exclusión de los tratamientos de óxido cuproso a nivel de parcela catastral (rústica o de montes).

5. La Resolución 5/2019 se dictó también el 13 de septiembre y, en





erreklamaziogilearen amaren (hilda zegoena eta, bere garaian, adoptatu egin zutena) familia-jatorriari buruzko informazioa eskuratzeko eskaerari Gizarte Ekintza Saileko Umeen Zerbitzuak epearen barruan ez erantzutearen ondoriozko erreklamazio bat ebatzi zuen.

Adierazi behar da eskaera horri Umeen Zerbitzuak erantzun ziola, 1/2016 Foru Arauan jasotako epea igarota, uste izan zuelako eskaera horrek bat etorri behar zuela Euskal Autonomia Erkidegoko Haurrak eta Nerabeak Babesteko otsailaren 18ko 3/2005 Legearekin. Lege horren 84. artikulua adopzio-prozesuei buruzko informazioa eskuratzeko prozedura espezifiko arautzen du, gardentasunari buruzko araudian aurreikusitakoa baino ebazpen-epe zabalagoarekin.

Aztergai dugun kasu honetan, Batzordeak ondorioztatu zuen seme-alabatasunari buruzko informazioa eskuratzeko eskaera ez zegoela sartuta informazio publikoaren mende dauden edukien eremuan, eta, beraz, eskaera hori 3/2005 Legearen 84. artikuluan eta Kode Zibilaren artikulua bateratuetan (172. artikulua eta hurrengoak, bereziki 180. artikulua) aurreikusitakoaren babesean egin zela ulertu behar zen, une egokian Umeen Zerbitzuak adierazi bezala.

Horrela ulertu zen erreklamaziogileak ez zuela informazio publikoa eskuratzeko eskaerarik egin eta umeen

esta ocasión, resolvió una reclamación derivada de la falta de respuesta en plazo por parte del Servicio de Infancia del Departamento de Acción Social a una solicitud de acceso a información relativa a los orígenes familiares de la madre (fallecida y, en su momento, adoptada) de la reclamante.

Debe señalarse que dicha solicitud fue respondida por el Servicio de Infancia transcurrido el plazo recogido en la Norma Foral 1/2016, por entender que la misma debía en realidad ajustarse a la Ley 3/2005, de 18 de febrero, de Protección a la Infancia y a la Adolescencia del País Vasco, cuyo artículo 84 regula el procedimiento específico de acceso a la información relativa a procesos de adopción, con un plazo de resolución más amplio que el previsto en la normativa de transparencia.

En el presente caso, la Comisión concluyó que la solicitud de acceso a información sobre la filiación no estaba incluida en el ámbito de los contenidos sujetos a información pública, por lo que aquella debía entenderse, efectivamente, formulada al amparo de lo previsto en el citado artículo 84 de la Ley 3/2005 y en los artículos concordantes del Código Civil (artículos 172 y siguientes, en particular artículo 180), tal y como había señalado el Servicio de Infancia.

De esta forma, se entendió que la reclamante no había formulado una solicitud de acceso a información pública y que el



babesaren arloko zerbitzu eskudunak araudi aplikagarriak aurreikusitako epean ebatzi zuela; beraz, Batzordeak erreklamazioa onartezintzat jo zuen.

6. Irailaren 18ko 6/2019 Ebazpenak interesdunak berak egindako salaketa bati buruzko iritzia eman zuen, 1/2019 Ebazpenean zehaztutako arrazoi berberengatik.

Ondorioz, ebazpenaren edukia berdin-berdina izan zen, hau da, salaketa onartezintzat jo zen Batzordearen eskumen faltagatik

7. Urriaren 25eko 7/2019 Ebazpena Ogasun eta Finantza Sailak honako informazio hau eskuratzeko eskaera bat ezetsi zuenean jaulki zen:

- 182 eredia aurkeztu duen alderdi politiko bakoitzak emaile/ekarpen gisa aitortutako pertsona fisikoen guztizko kopurua.
- 182 eredia aurkeztu duen alderdi bakoitzak jasotako dohaintza/ekarpenen zenbateko osoa.

Kasu honetan, arlo horretako foru-araudia eta estatuko araudia eta Auzitegi Nazionalak antzeko kasuetan emandako zenbait erabaki aztertu ondoren, Batzordeak erreklamazioa ezestea ebatzi zuen, uste zuelako erreklamazioegileak

servicio competente en materia de protección a la infancia había resuelto en el plazo previsto por la normativa aplicable, por lo que la Comisión declaró inadmisibile la reclamación.

6. La Resolución 6/2019, de 18 de septiembre, se pronunció respecto a una denuncia formulada por la misma interesada y por los mismos motivos a los detallados en la Resolución 1/2019.

En consecuencia, el contenido de la resolución fue idéntico, es decir, la denuncia se declaró inadmisibile por falta de competencia de la Comisión.

7. La Resolución 7/2019, de 25 de octubre, se dictó con ocasión de la desestimación por parte del Departamento de Hacienda y Finanzas de una solicitud de acceso a la información siguiente:

- Número total de personas físicas declaradas como donantes/aportantes por cada partido político que ha presentado el modelo 182.
- Importe total de donaciones/aportaciones recibidas por cada partido que ha presentado el modelo 182.

En el presente caso, habiéndose analizado tanto la normativa foral como la estatal en la materia, así como determinados pronunciamientos de la Audiencia Nacional en supuestos análogos, la Comisión resolvió desestimar la



eskatutako datuak zerga-arlokoak zirela eta, ondorioz, Zergei buruzko 2/2005 Foru Arau Orokorrean xedatutakoa bete behar zutela, Gardentasunari buruzko Foru Arauaren Hirugarren Xedapen Gehigarrian aurreikusitakoa aplikatuz.

Izan ere, Zergei buruzko Foru Arau Orokorrearen 94. artikulua izaera erreserbatua ematen die tributuen arloan garrantzia duten datuei, tributuei buruzko abenduaren 17ko 58/2003 Lege Orokorrearen 95. artikuluan jasotako antzeko baldintzetan, eta horrekin bat dator titulua ez ezik ("zerga-arloan garrantzia duten datuen izaera erreserbatua"), baizik eta ia bera den edukia ere. Horrela, ulertu behar da 1/2016 Foru Arauak berariaz kentzen duela bere aplikazio-eremutik zerga-administrazioak berezkoak dituen funtzioen esparruan lortutako informazioa.

8. Azkenik, abenduaren 16ko 8/2019 Ebazpenak onartezintzat jo zuen interesdunak aurkeztutako erreklamazioa, erreklamazioa Bizkaiko Lurralde Historikoko udalerrri baten jarduketa bati buruzkoa baitzen, eta, beraz, ez baitzegoen Batzordearen jardueraren eremuan sartuta.

Atal honen hasieran adierazi den bezala, txosten hau idazten ari garen egunean, 2019ko azaroaren 28an aurkeztutako erreklamazio bat ebazteke dago; erreklamazio hori aurkeztu zen Garraioen Zuzendaritza Nagusiak informazio

reclamación, por entender que los datos solicitados por el reclamante tenían carácter tributario y, en consecuencia, debían registrarse por lo dispuesto en la Norma Foral 2/2005, General Tributaria, por aplicación de lo previsto en la Disposición Adicional Tercera de la Norma Foral de Transparencia.

En efecto, el artículo 94 de la Norma Foral General Tributaria dota de un carácter reservado a los datos con transcendencia tributaria, en términos similares a los contenidos en el artículo 95 de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria, con la cual comparte, no solamente el título ("Carácter reservado de los datos con transcendencia tributaria"), sino también un contenido prácticamente idéntico. De esta forma, cabe entender que la Norma Foral 1/2016 sustrae explícitamente de su ámbito de aplicación la información obtenida por la Administración tributaria en el ámbito de las funciones que le son propias.

8. Finalmente, la Resolución 8/2019 de 16 de diciembre, declaró inadmisibile la reclamación formulada por el interesado, en la medida en que la misma se refería a una actuación de un municipio del Territorio Histórico de Bizkaia y, por tanto, no estaba incluida en el ámbito de actuación de la Comisión.

Tal y como se ha señalado al inicio del presente apartado, a la fecha de redacción de este informe se encuentra pendiente de resolución una reclamación presentada, con fecha 28 de noviembre de 2019, frente a la denegación por parte de la



publikoa eskuratzeko eskaera bat ukatu zuelako.

#### 2.5.- 2019ko ekitaldian informazio publikoa eskuratzeko eskaerak.

Batzordeari emandako informazioarekin bat etorriz, 2019ko ekitaldian 40 eskaera egin ziren informazio publikoa eskuratzeko, eta horietatik:

- 33 onetsi egin ziren.
- 6 onartezinak zirela adierazi zen.
- Bat ezetsi egin zen.

Bilbo, 2020ko urtarrilak 17.

Dirección General de Transportes de una solicitud de acceso a información pública.

#### 2.5.- Solicitudes de acceso a información pública durante el ejercicio 2019.

De conformidad con la información facilitada a la Comisión, durante el ejercicio 2019 tuvieron lugar 40 solicitudes de acceso a información pública, de las cuales:

- 33 fueron admitidas.
- 6 fueron declaradas inadmisibles.
- Una fue desestimada.

En Bilbao, a 17 de enero de 2020.

MARÍA BARRENA EZCURRA

Gardentasunaren inguruko erreklamazioen batzordearen presidentea /  
Presidenta de la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia