

BIZKAIKO GARDENTASUNAREN ARLOKO ERREKLAMAZIOEN BATZORDEAREN JARDUERARI BURUZKO TXOSTENA, 2023KO EKITALDIARI DAGOKIONA.

1.- AURREKARIAK.

1.1.- Gardentasunaren arloko Erreklamazioen Batzordearen erregulazioa

Bizkaiko Gardentasunari buruzko otsailaren 17ko 1/2016 Foru Arauan (hemendik aurrera "Gardentasunari buruzko Foru Araua" edo "1/2016 Foru Araua", bata zein bestea), Bizkaiko Foru Aldundiko eta Bizkaiko Lurralde Historikoko foru sektore publikoko entitateen gardentasunaren eta erreklamazioen ebazpenaren arloko organo eskudunak arautu dira IV. Tituluan. Organu horien artean, Gardentasunaren inguruko Erreklamazioen Batzordea dago (aurrerantzean, "batzordea" ere erabili ahal izango dugu horri buruz hitezgitean txostenean zehar).

1/2016 Foru Arauko 27. artikuluan eta hurrengoetan eta horren hitzaurrean bertan zehazten denez, batzordea organo independentea da, autonomia funtzionala duena, eta besteak beste jendaurreko informazioa eskuratzeko edozein eskaera beren beregi edo ustez ukatzearen inguruan ager daitezkeen erreklamazioak ebazteko eginkizuna bete behar du. Soilik funtzionarioekin dago osatuta, Herri Administrazioaren jarduketaren inpartzialtasuna eta objektibotasuna bermatze aldera.

Titulu horretan ezarritakoa garatzeko eta, bereziki, Arau horren 27.1. artikulua dakarren foru dekretuaren bidez ondorengo garapena dela-eta, Bizkaiko Foru Aldundiaren uztailaren 26ko 128/2016 Foru Dekretuaren bidez onetsi zen Gardentasunaren arloko Erreklamazioen Batzordearen Antolaketaren eta Funtzionamenduaren Erregelamendua (hemendik aurrera "128/2016 Foru Dekretua" edo "Erregelamendua").

MEMORIA DE ACTIVIDAD DE LA COMISIÓN DE RECLAMACIONES EN MATERIA DE TRANSPARENCIA DE BIZKAIA CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO 2023.

1.- ANTECEDENTES.

1.1.- Regulación de la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia.

La Norma Foral 1/2016, de 17 de febrero, de Transparencia de Bizkaia (en adelante, indistintamente, "*la Norma Foral de Transparencia*" o "*la Norma Foral 1/2016*"), regula en su Título IV los órganos competentes en materia de transparencia y resolución de reclamaciones de la Diputación Foral de Bizkaia y de las entidades del sector público foral del Territorio Histórico de Bizkaia. Entre dichos órganos figura la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia (a la que, en lo sucesivo, nos podremos referir como "*la comisión*" a lo largo del informe).

La comisión, conforme se detalla en los artículos 27 y siguientes y también en el propio preámbulo de la Norma Foral 1/2016, es un órgano independiente y con autonomía funcional encargado, entre otras funciones, de resolver las reclamaciones que se puedan plantear en torno a la denegación expresa o presunta de cualquier solicitud de acceso a la información pública, con una composición exclusivamente funcional, con vistas a salvaguardar la imparcialidad y objetividad en la actuación de la Administración Pública.

En desarrollo de lo previsto en el citado Título IV de la Norma Foral 1/2016 y, en particular, en la referencia al ulterior desarrollo mediante decreto foral que contiene el artículo 27.1 de la misma, mediante Decreto Foral de la Diputación Foral de Bizkaia 128/2016, de 26 de julio, se aprobó el Reglamento de Organización y Funcionamiento de la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia (en adelante, "*Decreto Foral 128/2016*" o "*el Reglamento*").





Erregelamenduaren 4. artikulua araber, batzordea Herri Administrazioa eta Erakunde Harremanetarako Sailari, edo Bizkaiko Foru Aldundiaren egitura edozein aldaketaren ondorioz gardentasunaren arloko eginkizunak bere gain hartzen dituen sailari atxikia dago; zehazki, Modernizazio, Gobernamentu On eta Gardentasunerako Kabinetari. Hala ere, atxikipena aurrekontuei eta baliabide materialei dagokie bakar-bakarrik.

Gaur egun, Gobernamentu Onaren, Herritarrenganako Laguntza eta Zerbitzu Digitalen Zuzendaritza Nagusiari dagozkio arlo horretako eskumenak. Zuzendaritza hori Herri Administrazioa eta Erakunde Harremanetarako Sailari atxikita dago, Bizkaiko Foru Aldundiaren sailak zein haien jardun-eremu eta eginkizunak ezartzen dituen Ahaldu Nagusiaren uztailaren 6ko 169/2023 Foru Dekretuan jasotzen den bezala.

Aipatutako 169/2023 Foru Dekretuan aurreikusitakoarekin bat etorriz, Zuzendaritza honek Gobernu Onaren eta Gardentasunaren Zuzendaritza Nagusia eta desagertutako Estrategia Digitalaren eta Korporatiboaren Kabineteko Digitalizazio eta Herritarren Arretarako Zuzendaritza Nagusia biltzen ditu.

1.2.- Jardueren urteko memoria egitea justifikatzeko arrazoiak.

1/2016 Foru Arauko 29.1. artikuluan daude jasota batzordearen eginkizunak, honela zehaztuta:

- Aurreko 1.1. atalean adierazi bezala, jendaurreko informazioa eskuratzeko eskubidea beren beregi edo ustez ukatu izanaren aurka jarritako erreklamazioak ebaztea.
- Arduradun publiko eskudunei eskatzea diziplina-espedienteak has ditzatela 1/2016 Foru Arauan gardentasunaren inguruan ezarritako betebeharrak ez betetzearen

El artículo 4 del Reglamento establece que la comisión se adscribirá, exclusivamente a efectos presupuestarios y de recursos materiales al Departamento de Administración Pública y Relaciones Institucionales o al departamento de la Diputación Foral de Bizkaia que en cualquier remodelación de estructura asuma las funciones en materia de transparencia, y en concreto, al Gabinete de Modernización, Buen Gobierno y Transparencia.

En la actualidad, las competencias en la materia corresponden a la Dirección General de Buen Gobierno, Atención Ciudadana y Servicios Digitales, adscrita al Departamento de Administración Pública y Relaciones Institucionales, tal y como se recoge en el Decreto Foral 169/2023, de 6 de julio, de la Diputada General, por el que se establecen los departamentos de la Diputación Foral de Bizkaia y sus áreas de actuación y funciones.

De conformidad con lo previsto en el mencionado Decreto Foral 169/2023, esta Dirección engloba la Dirección General de Buen Gobierno y Transparencia y a la Dirección General de Digitalización y Atención Ciudadana del extinto Gabinete de Estrategia Digital y Corporativa

1.2.- Razones justificativas de la elaboración de la memoria anual de actividades.

Las funciones de la comisión se recogen en el apartado 1 del artículo 29 de la Norma Foral 1/2016, conforme al detalle siguiente:

- Resolver, tal y como se ha señalado en el apartado 1.1 anterior las reclamaciones frente a la denegación expresa o presunta del derecho de acceso a la información pública.
- Instar a las y los responsables públicos competentes la incoación de expedientes disciplinarios cuando existan indicios fehacientes, acreditados mediante informe





gaineneko zantzu sinesgarriak daudenean, horri buruz eginiko txostenaren bidez egiaztatuak hain zuzen.

- Jardueraren urteko memoria egitea. Lurralde Historikoko Batzar Nagusietako batzorde eskudunari aurkeztuko zaiona. Gardentasunaren arloko Erreklamazioen Batzordeak izendaturiko pertsona batzordean agertuko da memoria horren berri emateko.
- Hala denean Bizkaiko Foru Aldundiko organo eskudunei laguntzea foru erakundeetan eta foru sektore publikoko entitateetan gardentasun politikak bultzatzeko eta sustatzeko.

Era berean, hauexek Erregelamenduaren 18 k) artikulua: Batzordearen osoko bilkuraren eskumena da "jardueren urteko memoria egitea".

Horren ondorioz, aurreko artikuluetan ezarritakoa betez egin da honako txosten hau, ondoren Bizkaiko Lurralde Historikoko Batzar Nagusietako batzorde egokiaren aurrean aurkezteko.

2.- 2023KO EKITALDIARI DAGOZKION JARDUKETEN MEMORIA.

2.1- Batzordeko kideak.

Bizkaiko Foru Aldundiko Gobernu Kontseiluaren 2016ko urriaren 18ko erabakiaren bidez, gardentasunaren arloko erreklamazioen batzordeko kideak izendatu ziren. Honelaxe gelditu zen eratuta batzordea:

1. Titularrak:

- María Barrena Ezcurra andrea.
- Amaia Zurbano-Beaskoetxea

evacuado al efecto, de incumplimiento de las obligaciones de transparencia previstas en la Norma Foral 1/2016.

- Elaborar una memoria anual de su actividad que será presentada ante la comisión competente de las Juntas Generales del Territorio Histórico. La persona que designe la Comisión de Reclamaciones en materia de transparencia comparecerá ante la comisión para dar cuenta de tal memoria.
- Colaborar, en su caso, con los órganos directivos competentes de la Diputación Foral de Bizkaia en el impulso y fomento de las políticas de transparencia en la institución foral y en las entidades del sector público foral.

Del mismo modo, el artículo 18 k) del Reglamento señala que será competencia del pleno de la comisión "elaborar una memoria anual de sus actividades".

En consecuencia, en cumplimiento de lo establecido en los artículos anteriores, se elabora la presente memoria, a efectos de su posterior presentación ante la comisión que corresponda de las Juntas Generales del Territorio Histórico de Bizkaia.

2.- MEMORIA DE ACTUACIONES CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO 2023

2.1.- Personas integrantes de la comisión,

Mediante Acuerdo del Consejo de Gobierno de la Diputación Foral de Bizkaia de 18 de octubre de 2016 se designó a las personas integrantes de la Comisión de reclamaciones en materia de transparencia, con la siguiente composición:

1. Titulares:

- Doña María Barrena Ezcurra.
- Doña Amaia Zurbano-Beaskoetxea





Laraudogoitia andrea.

- Iñigo Alvear Lekue jauna.

2. Ordezkoak:

- Juan Carlos González Olea jauna.
- César Alonso Campo jauna.
- Begoña Martínez López andrea, beranduago María Eugenia Maté Mendieta andreak ordeztuta. Azken hau Bizkaiko Foru Aldundiko Gobernu Kontseiluaren 2018ko maiatzaren 29ko akordioak izendatu zuen.

1/2016 Foru Arauaren 28.5. artikuluan eta bere Erregelamenduaren 14. artikuluan aurreikusten denaren arabera, batzordekideak LAU (4) URTEKO aldirako izendatu ziren, eta beste lau urtez luzatu ahalko da izendapena, Bizkaiko Foru Aldundiak hala erabakiz gero.

Bizkaiko Foru Aldundiak, 202ko urriaren 13an hartutako erabakiaren bitartez, batzordekide guztien izendapena beste lau urtez luzatzea erabaki zuen.

Erabaki hori Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratu zen 2020ko urriaren 22an.

2023ko ekitaldian María Barrena Ezcurra funtzionarioak erretiroa hartu du. Hala, Bizkaiko Foru Aldundiaren 2023ko irailaren 28ko Erabakiaren bidez, Barrena andrearen ordeztatzean Nerea García Rodríguez andrea jartzea onartu zen.

Erabaki hori Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratu zen 2023ko urriaren 17an.

2.2.- Karguen banaketa.

Nerea García andrea batzordeko kide izendatu zenez, azken honek kargu-banaketa berri bat

Laraudogoitia.

- Don Iñigo Alvear Lekue.

2. Suplentes:

- Don Juan Carlos González Olea.
- Don César Alonso Campo.
- Doña Begoña Martínez López, más adelante sustituida por Doña María Eugenia Maté Mendieta en virtud de nombramiento acordado por el Consejo de Gobierno de la Diputación Foral de Bizkaia con fecha 29 de mayo de 2018.

De acuerdo con lo previsto en el artículo 28. 5 de la Norma Foral 1/2016 y en el artículo 14 del su Reglamento, el nombramiento de las personas integrantes de la comisión se realizó por un período de CUATRO (4) AÑOS, prorrogables por idéntico período si así lo acordara la Diputación Foral de Bizkaia.

Mediante acuerdo de la Diputación Foral de Bizkaia, adoptado en reunión de 13 de octubre de 2020, se prorrogaron los nombramientos de la totalidad de las personas integrantes de la comisión por idéntico período de cuatro años.

Dicho Acuerdo se publicó en el Boletín Oficial de Bizkaia en su edición de 22 de octubre de 2020.

En el ejercicio 2023 ha tenido lugar la jubilación de la funcionaria María Barrena Ezcurra. De esta forma, mediante Acuerdo de la Diputación Foral de Bizkaia de 28 de septiembre de 2023, se acordó la sustitución de la Sra. Barrena en la comisión por Doña Nerea García Rodríguez.

Dicho acuerdo se publicó en el Boletín Oficial de Bizkaia, en su edición de 17 de octubre de 2023.

2.2.- Distribución de cargos.

Con ocasión del nombramiento de la Doña Nerea García como integrante de la comisión, ésta





egitea erabaki zuen, honako xehetasun hauen arabera:

- Batzordeburu titularra: Amaia Zurbano-Beaskoetxea Laraudogoitia andrea.
- Batzordekide titularra: Nerea García Rodríguez andrea.
- Idazkari titularra: Iñigo Alvear Lekue jauna.

2.3.- Batzar Nagusietan urteroko agerpena.

2023ko otsailaren 28an, Gardentasun Batzordeko kideak Bizkaiko Batzar Nagusietako Erakunde, Gardentasun eta Gobernu Onaren Batzordean agertu ziren.

Agerraldi horretan, batzordeak eginiko eta 2022ko ekitaldiko memorian bildutako jardueren berri eman zen, eta batzarkideen taldeetako ordezkariak batzordeko kideei eginiko galderak eta iradokizunak erantzun ziren.

2.4. 2023an aztertutako eta ebatzitako erreklamazioak.

Aurreko memorietan egin genuen bezala, batzordeak ekitaldi honetanemandako ebazpenen edukia azalduko dugu jarraian, labur-labur:

1. Martxoaren 8an emandako 1/2023 Ebazpenak Gizarte Ekintza Saileko Administrazioarako eta Gizarte Sustapenerako Zuzendaritza Nagusiaren ebazpen baten aurka aurkeztutako erreklamazio bat ebatzi zuen. Zehazki, erreklamatuak Osabide Hezkuntzarako Partzuergoak kudeatutako programa batean senide bat ez onartzeari buruzko informazio zehatza jakin nahi zuen. Programa horretan, Bizkaiko Foru Aldundiak

acordó una nueva distribución de cargos, conforme al detalle siguiente:

- Presidenta titular: Doña Amaia Zurbano-Beaskoetxea Laraudogoitia.
- Vocal titular: Doña Nerea García Rodríguez.
- Secretario titular: Don Iñigo Alvear Lekue.

2.3.- Comparecencia anual en Juntas Generales.

El día 28 de febrero de 2023, las personas integrantes de la Comisión de Transparencia comparecieron ante la Comisión Institucional, Buen Gobierno y Transparencia de las Juntas Generales de Bizkaia.

En dicha comparecencia se informó sobre las actividades desarrolladas por esta comisión, que habían sido recogidas en la memoria relativa al ejercicio 2022, y se dio contestación a las preguntas y sugerencias que dirigió a las personas integrantes de la comisión la representación de los distintos grupos junteros.

2.4 Reclamaciones examinadas y resueltas durante el ejercicio 2023.

Tal y como realizamos en memorias anteriores, a continuación explicaremos de forma sucinta el contenido de las resoluciones dictadas por la comisión a lo largo del presente ejercicio:

1. La Resolución 1/2023, emitida el 8 de marzo, resolvió una reclamación presentada frente a resolución de la Dirección General de Administración y Promoción Social del Departamento de Acción Social. En concreto, la reclamante buscaba conocer determinada información relacionada con la inadmisión de un familiar en un programa gestionado por el Consorcio de Educación Compensatoria, en el que la Diputación Foral de Bizkaia participa conjuntamente





Eusko Jaurlaritzarekin batera parte hartzen du.

Programan sartzeko eskaera onartu ez zenez, erreklamatzailerak hainbat idazki eta komunikazio bidali zizkien partzuergoari eta Bizkaiko Foru Aldundiari. Horien bidez, onartu ez izanarekin ados ez zegoela jakinarazi zuen, eta parte-hartzaileak hautatzeko erabili ziren irizpide eta baremoen berri emateko eskatu zuen.

Administraziorako eta Gizarte Sustapenerako Zuzendaritza Nagusiaren ebazpenak baimena eman zion interesdunari eskatutako informazioa eskuratzeko, baina jakinarazi zion, halaber, sailak ez zuela informazio hori, ez baitzen programa kudeatzen duen administrazioa.

Batzordeak emandako ebazpenak agerian utzi zuen, lehenik eta behin, Administraziorako eta Gizarte Sustapenerako Zuzendaritza Nagusiaren ebazpenaren bi erabakien arteko inkongruentzia; izan ere, alde batetik, erreklamatzaileri informazioa eskuratzeko baimena eman zion, eta, bestetik, informazio hori ez zuela jakinarazi zion, hezkuntzartzuergo independente batek kudeatutako programa bateko informazioa baitzen.

Ildo beretik, Osabide Hezkuntzarako Partzuergoaren izaera juridikoa aztertu zuen, bai eta haren xedea eta funtzioak ere, eta adierazi zuen partzuergoari zuzendu behar zitzaizkiola espedientearekin lotutako errekursoak eta eskaerak, partzuergoak erabaki baitzuen erreklamazioarekin senidea programa batean ez onartzea, eta, beraz, partzuergoak baitzuen hark eskatutako informazioa.

Azkenik, ondorioztatu zuen batzorde

con el Gobierno Vasco.

Al haber sido inadmitida la solicitud de ingreso en el programa, la reclamante había dirigido diversos escritos y comunicaciones tanto al Consorcio como a la Diputación Foral de Bizkaia, mostrando su disconformidad con dicha inadmisión y solicitando se le informara de los criterios y baremos que se habían utilizado en la selección de participantes.

La resolución de la Dirección General de Administración y Promoción Social había autorizado a la interesada el acceso a la información solicitada, si bien había señalado igualmente que el departamento no disponía de dicha información, al no ser la administración gestora del programa.

La resolución dictada por la Comisión puso de manifiesto, en primer lugar, la incongruencia entre los dos pronunciamientos de la resolución de la Dirección General de Administración y Promoción Social, toda vez que, por una parte, se autorizaba a la reclamante a acceder a la información y, por otra, se señalaba que no disponía de la misma, al referirse a un programa gestionada por un consorcio educativo independiente.

En idéntico sentido, analizó la naturaleza jurídica del Consorcio de Educación Compensatoria, así como su objeto y funciones, señalando que es el consorcio a quien debieran haberse dirigido los recursos y solicitudes relacionados con el expediente, al ser éste quien había acordado no admitir al familiar de la reclamante en un programa, y quien por tanto disponía de la información solicitada por aquella.

Por último, concluyó que la solicitud





honetan aurkeztutako eskaerak ez zuela aipatzen administrazioaren edo garden-tasun-araudiaren mendeko erakundeen esku zegoen dokumentazioa emateari uko egitearekin zerikusia zuen inolako gairik, ez eta araudi horri lotutako beste edozein gairi buruzkorik ere, baizik eta, programan onartuak izan ziren beste pertsona batzuen aldean, bere senidea onartu ez izana eragin zuten baremo, irizpide edo puntuazioen motibazio edo adierazpen eza (azken informazio hori jasotzeko eta jakiteko legitimatuta zegoen).

Horrela, eta Gizarte Ekintza Sailak emandako ebazpenaren edukia zein izan behar zen berriro gogorarazi ondoren, batzordeak erreklamazioa eta espedientearen dokumentazioa Osabide Hezkuntzarako Partzuergoari bidaltzea ebatzi zuen.

2. Maiatzaren 23ko 2/2023 Ebazpenak partikular batek jarritako erreklamazioa izan zuen hizpide. Gizarte Ekintza Sailaren aurrean informazio publikoa eskuratzeko egindako eskaera bati dagokionez erantzunik jaso ez zuelako aurkeztu zuen erreklamazioa.

Autonomia pertsonala sustatzeari eta mendetasun-egoeran dauden pertsonak zaintzeari buruzko abenduaren 14ko 39/2006 Legea indarrean jarri zenetik sail horrek egindako mendekotasun-balorazioekin lotutako zenbait datu jakin nahi zituen.

Erreklamazioaren instrukzioan zehar, eragindako sailak erreklamatzailari eskatutako informazioa eman zionez, batzordeak baietsi egin zuen erreklamazioa, arrazoi formalengatik.

presentada ante esta comisión no hacía referencia a ninguna cuestión relacionada con la negativa a que le fuera entregada documentación que se encontrara en poder de la administración o de las entidades sujetas a la normativa de transparencia ni a cualquier otra cuestión referida a esta normativa, sino a la falta de motivación o expresión de los baremos, criterios o puntuaciones que habían determinado que su familiar no hubiera sido admitido en el programa frente a otras personas que si habían sido admitidas en el mismo (información esta última para cuya obtención y conocimiento se encontraba legitimada).

De esta forma, y tras recordar nuevamente cuál debiera haber sido el contenido de la resolución dictada desde el Departamento de Acción Social, la Comisión resolvió remitir la reclamación y la documentación del expediente al Consorcio de Educación Compensatoria.

2. La Resolución 2/2023, de 23 de mayo, se refirió a la reclamación interpuesta por una particular frente a la falta de respuesta a una solicitud de acceso a información pública formulada ante el Departamento de Acción Social.

La solicitud buscaba conocer determinados datos relacionados con las valoraciones de dependencia efectuadas por dicho departamento desde la entrada en vigor de la Ley 39/2006, de 14 de diciembre, de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las personas en situación de dependencia.

En la medida en que, durante la instrucción de la reclamación el departamento afectado facilitó a la reclamante la información solicitada, la comisión estimó la reclamación por motivos formales.





Aurrekoa gorabehera, berariaz ohartarazi zion sailari dokumentazio hori garrantasun-araudiak horretarako ezarritako epetik kanpo bidali zela, eta, gainera, erreklamazioa batzorde honi aurkeztu zitzaiolako bakarrik.

3. Maiatzaren 29ko 3/2023 Ebazpenak iritzia eman zuen informazio publikoa eskuratzeko egindako eskaera bati dagokionez Ekonomi Sustapen Saileko Ekintzailera eta Enpresen Lehiakortasuna Bultzatzeko Zuzendaritza Nagusiak emandako berariazko ebazpenaren aurka aurkeztutako erreklamazio bati buruz.

Erreklamaziogilearen ustez, Bizkaiko Lurralde Historikoan *start-up*ak ezartzeari buruzko eskaerari emandako erantzunean ez zen eskatutako informazio guztia jaso, nahiz eta erreklamaziogileak informazio hori eskuratzeko eskubidea zuela aitortu. Erreklamazioan adierazi zen ez zirela identifikatu eskabidean aipatzen zen aldiak ezarritako enpresa guztiak.

Informazio publikoa eskuratzeko eskaeraren ebazpenak berariaz ohartarazi zuen enpresa jakin batzuen informazioa ez zela emango, informazioa emateak horiek ezartzeko prozesuan eragina izan zezakeelako.

Erreklamazioa izapidetzearen esparruan, zuzendaritza nagusi eskudunak berriro jakinarazi zuen eskatutako informazio guztia bidaltzeak baldintzatu egin zezakeela enpresa jakin batzuen ezarpen-prozesua —garai hartan prozesu horretan ari ziren—.

No obstante lo anterior, advirtió expresamente al departamento de que dicha documentación había sido remitida fuera del plazo establecido al efecto por la normativa de transparencia, y únicamente con ocasión, además, de la interposición de la reclamación ante esta comisión.

3. La Resolución 3/2023, de 29 de mayo, se pronunció respecto de una reclamación formulada frente a la resolución expresa de una solicitud de acceso a información pública por parte de la Dirección General de Emprendimiento y Competitividad Empresarial del Departamento de Promoción Económica.

Entendía el reclamante que la respuesta a su solicitud, referida a la implantación de *start-ups* en el Territorio Histórico de Bizkaia, no había suministrado la totalidad de la información solicitada, pese a que se había reconocido el derecho del reclamante al acceso a la misma. Se señalaba en la reclamación que no se había identificado a la totalidad de empresas implantadas durante el período de tiempo a que hacía referencia la solicitud.

La resolución de la solicitud de acceso a información pública había advertido expresamente de que no se suministraba la información de determinadas empresas, en tanto en cuanto el suministro de dicha información podría influir en su proceso de implantación.

En el marco de la tramitación de la reclamación, la dirección general competente informó nuevamente de que la remisión de la totalidad de la información solicitada podría condicionar el proceso de implantación de determinadas empresas, por aquel entonces en curso.





Hain zuzen ere, azpimarratzen zuen Bizkaia erakarritako enpresen izenei buruzko informazioa publiko egitea, enpresa horien komunikazio-planetatik kanpo, kalterako izan zitekeela; izan ere, haien merkataritza-, industria- eta korporazio-estrategien zenbait alderdi ezagutaraziko lirateke, eta, horiek ezagutzeak eragina izan dezake merkaturan duten posizioan eta produktuak eta zerbitzuak merkaturatzeko eta saltzeko politikan, eta, beraz, kaltegarria izan daiteke enpresa horien interes ekonomiko eta komertzialetarako.

Batzordeak erreklamazioa aztertu zuen, 1/2016 Foru Arauaren 21 artikuluan informazio publiko eskuratzeko aurreikusitako mugak kontuan hartuta. Arau horren arabera, informazio publiko eskuratzeko eskubidea ez da eskubide absolutua, hau da, zenbait muga ditu, besteak beste, interes ekonomiko eta komertzialak, izaera komertzialeko edo industrialeko datuen konfidentziasuna eta erabakiak hartzeko prozesuetan eskatutako konfidentziasunaren edo sekretuaren bermea.

Batzordeak gogorarazi zuen muga hori modu murriztailean interpretatu behar dela, eta informaziorako sarbidea ukatzea aukerakoa eta hautazkoa dela. Era berean, azpimarratu zuen informazio publiko eskuratzeko mugak proportzionaltasunez aplikatu behar direla, zaindu behar den xedearen arabera doitu, eta, gainera, talka egiten duten interesak eta informazioa eskuratzeko eragingo lukeen kaltea behar bezala haztatu behar direla.

Aurrekoa gorabehera, egoki justifikatuztat jo zuen Ekintzailatza eta Enpresen Lehiakortasuna Bultzatzeko Zuzendaritza Nagusiak informazio publiko esku-

Incidía, en efecto, en que la publicación de la información relativa a los nombres de las empresas atraídas a Bizkaia, fuera de los planes de comunicación de dichas empresas, podría ser contraproducente ya que supondría revelar aspectos de sus estrategias comerciales, industriales y corporativas que, de ser conocidas, podrían afectar a su posición en el mercado y a su política de comercialización y venta de productos y servicios, y resultar lesivo para los intereses económicos y comerciales de dichas empresas.

La comisión analizó la reclamación teniendo en cuenta las limitaciones al acceso a la información pública previstos en el artículo 21 de la Norma Foral 1/2016. Dicha norma no configura el derecho de acceso a la información pública como un derecho absoluto sino sujeto a algunos límites, entre otros, los intereses económicos y comerciales, la confidencialidad de los datos de carácter comercial o industrial y la garantía de la confidencialidad o el secreto requerido en procesos de toma de decisión.

La comisión recordó la necesidad de interpretar de forma restrictiva dicha limitación, así como el carácter potestativo y facultativo de la denegación del acceso a la información. Del mismo modo, subrayó que la aplicación de cualquier limitación al acceso a información pública ha de ser proporcionada y ajustada a la finalidad que se deba preservar, debiendo realizarse una adecuada ponderación de los intereses en conflicto y del perjuicio que ocasionaría el acceso a la información.

No obstante lo anterior, consideró adecuadamente justificada la limitación del acceso a información pública aducida por la Dirección General de





ratzeko jarritako muga, bai ebazpenean, bai erreklamazioari emandako erantzunean, eta ezetsi egin zuen.

4. Ekainaren 23ko 4/2023 Ebazpenaren bidez, partikular batek egindako erreklamazioa ebatzi zen, uste baitzuen Bizkaiko Foru Aldundiko Gizarte Ekintza Sailak ez ziola erantzunik eman bere garaian sail horretan aurkeztutako informazio-eskaera bati, egoitzaz kanpoko zentro batean senide bati dagokionez esku hartzeko prozesuari buruzkoa.

Batzordeak erreklamazioa osorik ezetsi zuen, honako arrazoi hauengatik:

- Hasiera batean Gizarte Ekintza Sailean egindako eskaera – hortik eratorri zen erreklamazioa – ez zen informazio publikoa eskuratzeko eskaera, gardentasunari buruzko araudiaren arabera, Bizkaiko Foru Aldundiak bere senideari emandako gizarte-arreta espezializatuko prozesuaren esparruan sartzen baitzen, eta, ondorioz, prozesu horretako informazio- eta interakzio-bideen bidez bideratu behar zen.
- Are gehiago, kasu honetan, Gizarte Ekintza Sailak erantzuna eman zien erreklamaziorik bere jatorrizko eskaeran planteatutako gaiei; horretarako egindako txostenean eman zituen erantzunak, baina ezinezkoa izan zen txosten hori jakinaraztea, nahiz eta jakinarazpena 39/2015 Legean aurreikusitako berme guztiekin egin zen.

Emprendimiento y Competitividad Empresarial tanto en su resolución como en su respuesta a la reclamación, con lo que desestimó esta última.

4. Mediante la Resolución 4/2023, de 23 de junio, se resolvió la reclamación formulada por un particular al entender que el Departamento de Acción Social de la Diputación Foral de Bizkaia no había dado respuesta a una solicitud de información en su momento presentada ante dicho departamento, relacionada con el proceso de intervención en un centro no residencial con un familiar.

La comisión desestimó en su integridad la reclamación por los motivos siguientes:

- La solicitud formulada originalmente ante el Departamento de Acción Social, de la que derivó la reclamación, no constituía una solicitud de acceso a información pública en los términos de la normativa de transparencia, en la medida en que se encuadraba en el proceso de atención social especializada, por parte de la Diputación Foral de Bizkaia, a su familiar, debiendo en consecuencia canalizarse a través de las distintas vías de información e interacción existentes en dicho proceso.
- A mayor abundamiento, en este caso no había tenido lugar una falta de respuesta por parte del Departamento de Acción Social a las cuestiones planteadas por el reclamante en su solicitud original, toda vez que éstas habían sido respondidas en informe elaborado al efecto, cuya notificación resultó infructuosa, pese a haberse realizado con todas las garantías previstas en la





Ley 39/2015.

5. 6/2023 Ebazpena abuztuaren 7an eman zen, eta, horren bidez, Bizkaiko Foru Aldundiak emandako dirulaguntzak jasotzen dituen fundazio pribatu bati eskatutako informazio jakin bat ez bidaltzearen ondoriozko erreklamazio bat aztertu zen.

Zehazki, erreklamatzailerak 2018tik 2021era bitarteko ekitaldiei buruzko informazio ekonomiko-finantzarioa eskatu zuen, bai eta fundazioaren zuzendari nagusia noiz izendatu zen eta zer ordainsari jaso zituen ere.

Erreklamaziogileak bere garaian jaso zuen erantzunean, web-orrian zegoen informazioaren inguruko arazoak aipatu ziren, eta, horrez gain, gardentasun-araudia aplikagarria ez zela zioen, fundazio pribatua zelako.

Ebazpenean, batzordeak gogorarazi zuen gardentasun-araudiaren xedapenak erabat aplikatu behar zaizkiola eskaeran jasotako fundazioari; izan ere, 1/2016 Foru Arauaren 2.2 artikuluan aurreikusitakoaren arabera, arau horretan jasotako publikotasun aktiboari buruzko arauak, besteak beste, honako hauei aplikatu behar zaizkie: “(...) *erakunde pribatuei ere aplikatuko zaizkie, aurrekontu-ekitaldian zehar Bizkaiko Foru Aldundiaren 100.000 euro edo gehiagoko laguntzak edo diru-laguntzak jasotzen badituzte edo haien urteko diru-sarreraren % 40 Aldundiaren laguntzetatik edo diru-laguntzetatik badator, betiere gutxienez 5.000 euro badira*”.

Fundazioak zenbateko horiek gainditzen zituzten ekarpenak jaso zituenez Bizkaiko Foru Aldundiaren eskutik, aipatu

5. La Resolución 6/2023 se dictó el 7 de agosto y, en esta ocasión, examinó una reclamación derivada de la falta de remisión de determinada información, solicitada a una fundación privada, perceptora de subvenciones otorgadas por la Diputación Foral de Bizkaia.

En concreto, la reclamante había solicitado información económico-financiera relativa a los ejercicios 2018 a 2021, así como los datos de la fecha de nombramiento y retribuciones percibidas por la persona que ocupa la dirección general de la fundación.

La respuesta en su momento obtenida por la reclamante hacía referencia a problemas con la información obrante en la página web, así como al hecho de que la normativa de transparencia no le resultaba de aplicación por tratarse de una fundación privada.

En su resolución, la comisión recordó la plena aplicabilidad de las disposiciones de la normativa de transparencia a la fundación frente a la que se presentó la solicitud, sobre la base de lo previsto en el artículo 2.2 de la Norma Foral 1/2016, que establece que las normas de publicidad activa recogidas en dicha norma resultan de aplicación, entre otras, a “(...) *aquellas entidades privadas que durante un ejercicio presupuestario perciban de la Diputación Foral de Bizkaia ayudas o subvenciones que alcancen al menos una cuantía de 100.000 euros o cuando el 40 por ciento del total de sus ingresos anuales tengan el carácter de ayuda o subvención pública foral, siempre que alcancen como mínimo 5.000 euros*”.

En la medida en que la fundación había percibido aportaciones por parte de la Diputación Foral de Bizkaia que





2.2 artikuluan publikotasun aktiboaren inguruko betebeharrei buruz aurreikusitakoa aplikatu behar zen, oro har, eta erreklamatazaileak eskatutako alderdiei dagokienez, bereziki, azken hori 1/2016 Foru Arauaren 6. eta 8. artikuluetan oinarrituta.

Batzordeak, azkenean, arrazoi formalengatik baietsi zuen erreklamazioa, kontuan hartuta ezen, erreklamazioa izapidetu bitartean, fundazioak web-orrian txertatu zuela eskatutako informazioa, eta erreklamatazaileari ere bidali ziola.

6. Irailaren 25eko 7/2023 Ebazpenak iritzia eman zuen partikular batek Bizkaiko Tutoretza Erakundean (gaur egun, Laguntza Neurriak Emateko Institutua-Gaikuntza) egindako informazio-eskaera bati ez erantzuteagatik aurreko erreklamazio bati buruz.

Lehenik eta behin, batzordeak gogorarazi zuen, 1/2016 Foru Arauaren 2.1 b) artikuluan aurreikusitakoarekin bat etorritik, foru-arau horren xedapenak honako hauei aplikatu behar zaizkiela *“Foru-erakunde autonomoak, foru-erakunde publiko enpresarialeak, merkataritzako foru sozietateak, foru-fundazioak eta foru-partzuergoak eta aurrekoen artean aipatu ez diren zuzenbide publikoko beste foru-erakundeak”*.

Kontuan hartuta Gaikuntza enpresa-erakunde publiko foralaren izaera juridikoa, 1/2016 Foru Arauaren aurreikuspenak erabat aplikatzekoak zaizkio. Hala aitortzen du, are gehiago, erakunde hori sortzeari buruzko 2/2023 Foru Arauaren 3. artikulua, zeinaren arabera, besteak beste, gardentasun-printzipioaren mende

superaban los importes anteriores, resultaba de aplicación lo previsto en el citado artículo 2.2 en relación con las obligaciones de publicidad activa, en general, y respecto de los extremos solicitados por la reclamante, en particular, con base esto último en los artículos 6 y 8 de la Norma Foral 1/2016.

La comisión estimó finalmente la reclamación por motivos formales, habida cuenta de que, durante la tramitación de la misma, la fundación incluyó la información solicitada en su página web y la remitió también a la reclamante.

6. La Resolución 7/2023, de 25 de septiembre, se pronunció respecto de una reclamación formulada por un particular como consecuencia de la falta de respuesta a una solicitud de información formulada ante el Instituto Tutelar de Bizkaia (actualmente, Instituto para la Provisión de Medidas de Apoyo-Gaikuntza).

En primer lugar, la comisión recordó que, de conformidad con lo previsto en el artículo 2.1 b) de la Norma Foral 1/2016, sus disposiciones resultan de aplicación a *“los organismos autónomos forales, las entidades públicas empresariales forales, las sociedades mercantiles forales, las fundaciones forales y los consorcios forales y otros entes forales de derecho público distintos a los mencionados anteriormente”*.

Teniendo en cuenta la naturaleza jurídica de Gaikuntza, entidad pública empresarial foral, las previsiones de la Norma Foral 1/2016 le son de plena aplicación. Así lo reconoce, a mayor abundamiento, el artículo 3 de la Norma Foral 2/2023, de creación de dicha entidad, en virtud del cual ésta actuará sometida, entre otros, al principio de transparencia, señalando





jardungo baitu, eta berariaz adierazten denez, “gardentasunari eta gobernu onari buruzko legeriaren mende egongo da”.

Batzordeak baietsi egin zuen erreklamazioa, arrazoi formalengatik; izan ere, eskatutako informazioa igorri zion Gaikuntzak erreklamaziogileari, baina erreklamazioa zela-eta bakarrik, eta horretarako ezarritako epetik kanpo.

7. Azkenik, abenduaren 19ko 10/2023 Ebazpenak erreklamazio bat ebatzi zuen. Erreklamatzailaren ustez, Gizarte Ekintza Sailak ez zion erantzun informazio publikoa eskuratzeko eskaera bati.

Erreklamazioa aurreko batek eragin zuen, eta, izapideen esparruan, egiaztatu zen erreklamaziogileari jakinarazi zitzaizkiola hark planteatutako gaiak, salbu eta mendeko pertsonentzako eguneko zentroei aplikatu beharreko tarifa ekonomikoei lotutako alderdi zehatz bat.

Erreklamazioa izapidetzerakoan, Gizarte Ekintza Sailak gai horiei buruzko informazioa eman zuen, eta erreklamaziogileari jakinarazi zitzaion.

Ondorioz, batzordeak baietsi egin zuen erreklamazioa, arrazoi formalengatik, informazioa epez kanpo eman baitzitzaion presoari, eta soilik erreklamazioa zela-eta.

Apartatu honetan azaldu diren ebazpenen zenbaketari erreparatuz ikus daitekeenez, beste hiru ebazpen eman dira, baina memoria honetan ez da horien berri eman; izan ere, izapide-egintzen ondorioz hartu dira, batez ere izapidetzeko eskumena duen organoari eskaerak eta salaketak igortzeko, batzordearen funtzioekin zerikusirik ez zutelako.

expresamente que “*estará sometida a la legislación relativa a transparencia y buen gobierno*”.

La comisión estimó la reclamación por motivos formales, toda vez que Gaikuntza remitió al reclamante la información solicitada, si bien únicamente con ocasión de la reclamación y fuera del plazo al efecto establecido.

7. Finalmente, la Resolución 10/2023, de 19 de diciembre, resolvió una reclamación interpuesta ante la supuesta falta de contestación de una solicitud de acceso a información pública por parte del Departamento de Acción Social.

La reclamación traía causa de una anterior y, en el marco de su tramitación, se comprobó que se había informado al reclamante de las cuestiones por él planteadas, a excepción de un aspecto concreto relacionado con las tarifas económicas aplicables a los centros de día para personas dependientes.

Durante la tramitación de la reclamación, el Departamento de Acción Social informó sobre las cuestiones pendientes, que fueron puestas en conocimiento del reclamante.

En consecuencia, la comisión estimó la reclamación por motivos formales, dado que la información se había facilitado al reclamante fuera de plazo y sólo con ocasión de su reclamación.

Como puede observarse de la numeración de las resoluciones que se han explicado en el presente apartado, se han dictado otras tres resoluciones de las que no se da cuenta en la presente memoria, en tanto en cuanto han sido adoptadas con ocasión de actos de trámite, fundamentalmente de cara a remitir solicitudes y denuncias al órgano





Ildo horretatik, Gardentasunaren arloko Erreklamazio Batzordearen formulario-etan beste salaketa edo erreklamazio batzuk jartzea saihesteko, baina beste organo batzuei zuzenduta eta Batzorde honen eginkizunekin zerikusirik ez duten arrazoiengatik, Gobernu Onaren, Herritarren Arretaren eta Zerbitzu Digitalen Zuzendaritza Nagusiari gogorarazi zaio beharrezkoa dela salaketa- edo erreklamazio-formulario generikoak ematea, Bizkaiko Foru Aldundiaren mendeko organo eta erakundeetara jo ahal izateko.

Aurreko paragrafoetan zehaztutakoaren laburpen gisa, honako hau adierazi behar da 2023ko ekitaldian emandako ebazpenen inguruan:

- Lauk (4) Gizarte Ekintza Sailaren jarduerak aipatu zituzten.
- Batek Ekonomia Sustatzeko Sailak emandako ebazpenaren aurka aurkeztutako erreklamazio bat ebatzi zuen.
- Bat Bizkaiko Foru Aldundiaren dirulaguntzak jaso zituen fundazio pribatu baten jarduketara zela-eta eman zen.
- Azkenik, beste bat Gaikuntza enpresa-erakunde publiko foralaren jarduketan aurka jarri zen.

2.5.- 2023ko ekitaldian informazio publikoa eskuratzeko eskaerak.

Batzordeari 2024ko urtarrilean emandako

competente para su tramitación, dado que no guardaban relación con las funciones de la comisión.

En este sentido, a los efectos de evitar que se planteen nuevamente denuncias o reclamaciones en los formularios de la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia, pero dirigidos a otros órganos y por cuestiones ajenas a las funciones de esta Comisión, se ha recordado a la Dirección General de Buen Gobierno, Atención Ciudadana y Servicios Digitales la necesidad de que se faciliten formularios de denuncia o reclamación genéricos que permitan dirigirse a los distintos órganos y entidades dependientes de la Diputación Foral de Bizkaia.

Como resumen de lo detallado en los párrafos anteriores, debe señalarse que, de las resoluciones dictadas a lo largo del ejercicio 2023:

- Cuatro (4) hicieron referencia a actuaciones del Departamento de Acción Social.
- Una resolvió una reclamación frente a resolución dictada por el Departamento de Promoción Económica.
- Una se dictó con ocasión de la actuación de una fundación privada, perceptora de subvenciones de la Diputación Foral de Bizkaia.
- Finalmente, otra se interpuso frente a actuaciones de la entidad pública empresarial foral Gaikuntza.

2.5.- Solicitudes de acceso a información pública durante el ejercicio 2023.

De conformidad con la información facilitada a la





informazioarekin bat etorri, 2023ko ekitaldian hirurogeita lau (64) eskaera egin ziren informazio publikoa eskuratzeko, eta horietatik:

- 50 onetsi egin ziren.
- Sei onartezinak zirela adierazi zen.
- Sei ezetsi egin ziren.
- Bi ebaztear daude.

comisión en enero de 2024, durante este ejercicio se registraron sesenta y cuatro (64) solicitudes de acceso a información pública, de las cuales:

- 50 fueron estimadas.
- Seis fueron declaradas inadmisibles.
- Seis fueron denegadas.
- Dos se encuentran pendientes de resolución.

Sin./Fdo.: CESAR ALONSO CAMPO 2024-01-18
ORDEZKO BATZORDEKIDEA
VOCAL SUPLENTE

Sin./Fdo.: MARIA EUGENIA MATE MENDIETA 2024-01-18
ORDEZKO BATZORDEKIDEA
VOCAL SUPLENTE

Sin./Fdo.: JUAN CARLOS GONZALEZ OLEA 2024-01-18
ORDEZKO BATZORDEKIDEA
VOCAL SUPLENTE

Sin./Fdo.: NEREA GARCIA RODRIGUEZ 2024-01-18
BATZORDEKIDE TITULARRA
VOCAL TITULAR

Sin./Fdo.: IÑIGO ALVEAR LECUE 2024-01-18
IDAZKARIA
EL SECRETARIO

