

BIZKAIKO GARDENTASUNAREN ARLOKO ERREKLAMAZIOEN BATZORDEAREN JARDUERARI BURUZKO TXOSTENA, 2025EKO EKITALDIARI DAGOKIONA.

1.- AURREKARIAK.

1.1.- Gardentasunaren arloko Erreklamazioen Batzordearen erregulazioa.

Bizkaiko Gardentasunari buruzko otsailaren 17ko 1/2016 Foru Arauan (hemendik aurrera "Gardentasunari buruzko Foru Araua" edo "1/2016 Foru Araua", bata zein bestea), Bizkaiko Foru Aldundiko eta Bizkaiko Lurralde Historikoko foru sektore publikoko entitateen gardentasunaren eta erreklamazioen ebazpenaren arloko organo eskudunak aratu dira IV. tituluan.

Organo horien artean, Gardentasunaren inguruko Erreklamazioen Batzordea dago (aurrerantzean, "batzordea" ere erabili ahal izango dugu horri buruz hitzegitean txostenean zehar).

1/2016 Foru Arauko 27. artikuluan eta hurrengoetan eta horren hitzaurrean bertan zehazten denez, batzordea organo independentea da, autonomia funtzionala duena, eta besteak beste jendaurreko informazioa eskuratzeko edozein eskaera beren beregi edo ustez ukatzearen inguruan ager daitezkeen erreklamazioak ebazteko eginkizuna bete behar du. Soilik funtzionarioekin dago osatuta, Herri Administrazioaren jarduketaren inpartzialtasuna eta objektibotasuna bermatze aldera.

Titulu horretan ezarritakoa garatzeko eta, bereziki, arau horren 27.1. artikulua dakarren foru dekretuaren bidez ondorengo garapena dela-eta, Bizkaiko Foru Aldundiaren uztailaren 26ko 128/2016 Foru Dekretuaren bidez onetsi zen Gardentasunaren arloko Erreklamazioen Batzordearen Antolaketa eta Funtzionamenduaren Erregelamendua

MEMORIA DE ACTIVIDAD DE LA COMISIÓN DE RECLAMACIONES EN MATERIA DE TRANSPARENCIA DE BIZKAIA CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO 2025.

1.- ANTECEDENTES.

1.1.- Regulación de la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia.

La Norma Foral 1/2016, de 17 de febrero, de Transparencia de Bizkaia (en adelante, indistintamente, "la Norma Foral de Transparencia" o "la Norma Foral 1/2016"), regula en su título IV los órganos competentes en materia de transparencia y resolución de reclamaciones de la Diputación Foral de Bizkaia y de las entidades del sector público foral del Territorio Histórico de Bizkaia.

Entre dichos órganos figura la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia (a la que, en lo sucesivo, nos podremos referir como "la comisión" a lo largo del informe).

La comisión, conforme se detalla en los artículos 27 y siguientes y también en el propio preámbulo de la Norma Foral 1/2016, es un órgano independiente y con autonomía funcional encargado, entre otras funciones, de resolver las reclamaciones que se puedan plantear en torno a la denegación expresa o presunta de cualquier solicitud de acceso a la información pública, con una composición exclusivamente funcionarial, con vistas a salvaguardar la imparcialidad y objetividad en la actuación de la Administración Pública.

En desarrollo de lo previsto en el citado título IV de la Norma Foral 1/2016 y, en particular, en la referencia al ulterior desarrollo mediante decreto foral que contiene el artículo 27.1 de la misma, mediante Decreto Foral de la Diputación Foral de Bizkaia 128/2016, de 26 de julio, se aprobó el Reglamento de Organización y Funcionamiento de la Comisión de





(hemendik aurrera "128/2016 Foru Dekretua" edo "Erregelamendua").

Erregelamenduaren 4. artikulua araber, batzordea Herri Administrazioako eta Erakunde Harremanetarako sailari, edo Bizkaiko Foru Aldundiaren egitura edozein aldaketaren ondorioz gardentasunaren arloko eginkizunak bere gain hartzen dituen sailari atxikia dago; zehazki, Modernizazio, Gobernamentu On eta Gardentasunerako Kabineteari. Hala ere, atxikipena aurrekontuei eta baliabide materialei dagokie bakar-bakarrik.

Gaur egun, Administrazioako eta Erakunde Harremanetarako sailaren Gobernamentu Onaren, Herritarrenganako Laguntzaren eta Zerbitzu Digitalen zuzendaritza nagusiari dagozkio arlo horretako eskumenak. Hala jasotzen da Bizkaiko Foru Aldundiaren ekainaren 13ko 63/2024 Foru Dekretuan, zeinaren bidez Herri Administrazioako eta Erakunde Harremanetarako sailaren Egitura Organikoaren Erregelamendua onesten baita.

1.2.- Batzordeko kideak.

Bizkaiko Foru Aldundiko Gobernu Kontseiluaren 2024ko urriaren 10eko Erabakiaren bidez, batzordeko kide titular eta ordezkoko berriak izendatzea erabaki zen, xehetasun hauekin:

1. Titularrak:

-Maria Eugenia Mate Mendieta.

-Nerea Garcia Rodriguez (kasu honetan, ez zen beste izendapenik egin, indarrean baitzegoen 2023ko irailaren 28an erabakitakoa).

-Unai Aberasturi Cantera.

2.- Ordezkoak:

Reclamaciones en materia de Transparencia (en adelante, "Decreto Foral 128/2016" o "el Reglamento").

El artículo 4 del Reglamento establece que la comisión se adscribirá, exclusivamente a efectos presupuestarios y de recursos materiales, al departamento de Administración Pública y Relaciones Institucionales o al departamento de la Diputación Foral de Bizkaia que en cualquier remodelación de estructura asuma las funciones en materia de transparencia, y en concreto, al Gabinete de Modernización, Buen Gobierno y Transparencia.

En la actualidad, las competencias en la materia corresponden a la dirección general de Buen Gobierno, Atención Ciudadana y Servicios Digitales del departamento de Administración Pública y Relaciones Institucionales, tal y como se recoge en el Decreto Foral de la Diputación Foral de Bizkaia 63/2024, de 13 de junio, por el que se aprueba el Reglamento Orgánico del departamento de Administración Pública y Relaciones Institucionales.

1.2.- Personas integrantes de la comisión.

Mediante Acuerdo del Consejo de Gobierno de la Diputación Foral de Bizkaia de 10 de octubre de 2024, se acordó designar las nuevas personas integrantes titulares y suplentes de la comisión, de acuerdo con el siguiente detalle:

1. Titulares:

-María Eugenia Maté Mendieta.

-Nerea García Rodríguez (en este caso, no tuvo lugar un nuevo nombramiento, en la medida en que permanecía vigente el acordado el 28 de septiembre de 2023).

-Unai Aberasturi Cantera.

2.- Suplentes:





-Paula Maella Ugena.

-Francisco Javier Rivas Dominguez.

-Eneritz Larrakoetxea Altzaga.

Izendapen berriak Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratu ziren, 2024ko urriaren 17an.

1.3.- Batzordearen funtzioak.

1/2016 Foru Arauko 29.1. artikuluan daude jasota batzordearen eginkizunak, honela zehaztuta:

-Aurreko 1.1. atalean adierazi bezala, jendaurreko informazioa eskuratzeko eskubidea beren beregi edo ustez ukatu izanaren aurka jarritako erreklamazioak ebaztea.

-Arduradun publiko eskudunei eskatzea diziplina-espeditateak has ditzatela 1/2016 Foru Arauan gardentasunaren inguruan ezarritako betebeharrak ez betetzearen gaineko zantzu sinesgarriak daudenean, horri buruz eginiko txostenaren bidez egiaztatutako hain zuzen.

-Jardueraren urteko memoria egitea, Lurralde Historikoko Batzar Nagusietako batzorde eskudunari aurkeztuko zaiona. Batzordeak izendaturiko pertsona batzordean agertuko da memoria horren berri emateko.

-Hala denean Bizkaiko Foru Aldundiko organo eskudunei laguntzea foru erakundeetan eta foru sektore publikoko entitateetan gardentasun politikak bultzatzeko eta sustatzeko.

Era berean, haxe dio Erregelamenduaren 18 k) artikulua: Batzordearen osoko bilkuraren eskumena da "jardueraren urteko memoria egitea".

-Paula Maella Ugena.

-Francisco Javier Rivas Domínguez.

-Eneritz Larrakoetxea Altzaga.

Los nuevos nombramientos fueron publicados en el Boletín Oficial de Bizkaia, en su edición de 17 de octubre de 2024.

1.3.- Funciones de la comisión.

Las funciones de la comisión se recogen en el apartado 1 del artículo 29 de la Norma Foral 1/2016, conforme al detalle siguiente:

-Resolver, tal y como se ha señalado en el apartado 1.1 anterior las reclamaciones frente a la denegación expresa o presunta del derecho de acceso a la información pública.

-Instar a las y los responsables públicos competentes la incoación de expedientes disciplinarios cuando existan indicios fehacientes, acreditados mediante informe evacuado al efecto, de incumplimiento de las obligaciones de transparencia previstas en la Norma Foral 1/2016.

-Elaborar una memoria anual de su actividad que será presentada ante la comisión competente de las Juntas Generales del Territorio Histórico. La persona que designe la comisión comparecerá ante la comisión para dar cuenta de tal memoria.

-Colaborar, en su caso, con los órganos directivos competentes de la Diputación Foral de Bizkaia en el impulso y fomento de las políticas de transparencia en la institución foral y en las entidades del sector público foral.

Del mismo modo, el artículo 18 k) del Reglamento señala que será competencia del pleno de la comisión "elaborar una memoria anual de sus actividades".





Horren ondorioz, aurreko artikuluetan ezarritakoa betez egin da honako txosten hau, ondoren Bizkaiko Lurralde Historikoko Batzar Nagusietako batzorde egokiaren aurrean aurkezteko.

2.- 2025EKO EKITALDIARI DAGOZKION JARDUKETEN MEMORIA.

2.1.- Batzar Nagusietan urteroko agerpena.

2025eko otsailaren 20an, batzordeko kideak Bizkaiko Batzar Nagusietako Erakunde, Gardentasun eta Gobernu Onaren Batzordean agertu ziren.

Agerraldi horretan, batzordeak eginiko eta 2024ko ekitaldiko memorian bildutako jardueren berri eman zen, eta batzarkideen taldeetako ordezkariak batzordeko kideei eginiko galderak eta iradokizunak erantzun ziren.

2.2.- 2025ean aurkezturiko eta aztertutako salaketak.

Batzorde honetan salaketa bat jaso zen, eta horren bidez, Garbiker foru-merkataritzako sozietateak egindako hautaketa-prozesuaren deuseztasuna eskatzen zen.

Bizkaiko Gardentasunari buruzko otsailaren 17ko 1/2016 Foru Arauak gardentasuna bermatzea du xede, bere bi dimentsioetan (publizitate aktiboa eta informazio publikoa eskuratzeko eskubidea), eta merkataritzako foru-sozietateei aplikatuko zaie.

Honelaxe definitzen du 1/2016 Foru Arauaren 5. artikulua publikitate aktiboa: "Publikotasun aktiboa da informazio publiko garrantzitsua aldizka eta eguneratuta argitaratzeko eta informazio horren bilketa eta zabalkunde proaktiboa egiteko konpromisoa, xedea denean Bizkaiko lurralde historikoko foru-sektore

En consecuencia, en cumplimiento de lo establecido en los artículos anteriores, se elabora la presente memoria, a efectos de su posterior presentación ante la comisión que corresponda de las Juntas Generales del Territorio Histórico de Bizkaia.

2.- MEMORIA DE ACTUACIONES CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO 2025.

2.1.- Comparecencia anual en Juntas Generales.

El día 20 de febrero de 2025, las personas integrantes de la comisión comparecieron ante la Comisión Institucional, Buen Gobierno y Transparencia de las Juntas Generales de Bizkaia.

En dicha comparecencia se informó sobre las actividades desarrolladas por esta comisión, que habían sido recogidas en la memoria relativa al ejercicio 2024, y se dio contestación a las preguntas y sugerencias que dirigió a las personas integrantes de la comisión la representación de los distintos grupos junteros.

2.2.- Denuncias presentadas y examinadas durante el ejercicio 2025.

En esta comisión se recibe una denuncia en virtud de la cual se solicita la declaración de nulidad del proceso de selección realizado por la sociedad mercantil foral Garbiker.

La Norma Foral 1/2016, de 17 de febrero, de Transparencia de Bizkaia, que tiene por objeto garantizar la transparencia en su doble dimensión de publicidad activa y de derecho de acceso a la información pública, resulta de aplicación a las sociedades mercantiles forales.

El artículo 5 de la Norma Foral 1/2016 define el concepto de publicidad activa como "el compromiso, la recopilación y difusión proactiva por publicar de forma periódica y actualizada las obligaciones de información pública relevante destinadas a trasladar a la ciudadanía la actividad en su más amplio alcance de la





publikoaren jarduna, zentzurik zabalenean, herritarrei helaraztea, botere publikoek eta haien arduradun edo funtzionarioek kontuak emateko modua hobetzeko”.

Horregatik, 11. artikulua arabera, merkataritzako foru-sozietateek hurrengo informazioa eman beharko dute: “lan-eskaintza publikoak, eskaintzen betetze-maila, funtzionarioak eta lan-kontratudun langileak aukeratzeko prozesuak, lanpostuak bitarteko funtzionarioekin edo aldi baterako lan-kontratudun langileekin betetzeko deialdiak barne”

1/2016 Foru Arauaren 34. artikulua arabera, publizitate aktiboaren arloko betebeharrak eta informazio publikorako eskubidea baliatzeko eskabideak arduradun publikoen ardura izango dira, kargu foralak, zuzendariak edo enplegatutako publikoak izan. Foru arau horretan eta aplikatu beharreko legerian ezarritakoaren arabera beteko dute ardura hori.

Publizitate aktiboaren arloko betebeharrak ez badira betetzen, herritarrek batzordearen aurrean salatu ahal dituzte ez- betetze horiek. Batzorde horrek, salaketaren nondik-norakoak aztertu ondoren, betebeharrak betetzeko eskatu ahal izango dio organo eskudunari.

Aipatutako foru-merkataritzako sozietateari informazioa eskatu ondoren, batzorde honek ondorioztatzen du ez dela izan otsailaren 17ko 1/2016 Foru Arauaren 11. artikuluan jasotako publizitate aktiboari loturiko betebeharren ez-betetzetik.

Herritarrek Bizkaiko Foru Aldundiaren Gardentasunaren Atariaren bidez eskura dezakete administrariak hautatzeko prozesu horri buruzko informazioa. Atari horretan, haren garapena zehazten duen txostena dago jasota (aurrehautaketa, deialdia, hautagaien ebaluazioa eta emaitza).

Administración Pública Foral y de las entidades del sector público foral al efecto de mejorar la rendición de cuentas de los poderes públicos y de sus responsables o funcionariado”.

Por tal motivo, según el artículo 11, las sociedades mercantiles deberán dar información sobre las “ofertas de empleo público, grado de ejecución, así como procesos selectivos del personal funcionario y laboral, con inclusión de las convocatorias para la cobertura de puestos de nombramiento interino o por personal laboral temporal”.

De acuerdo con el artículo 34 de la Norma Foral 1/2016, las obligaciones de publicidad activa y las solicitudes de derecho de información pública deberán ser atendidas por las y los responsables públicos, sean cargos forales, personal directivo o personal empleado público, de conformidad con lo establecido en la presente norma foral y en la legislación que sea de aplicación.

En caso de desatención de tales obligaciones de publicidad activa, ciudadanas y ciudadanos pueden denunciar tales incumplimientos ante la comisión, quien, una vez analizado el alcance de la denuncia, podrá requerir al órgano competente al cumplimiento de tales obligaciones.

Previo requerimiento de información a la citada sociedad mercantil foral, la comisión concluye que no ha habido desatención de las obligaciones de publicidad activa previstas en el artículo 11 de la Norma Foral 1/2016, de 17 de febrero.

El acceso por parte de la ciudadanía a la información sobre el citado proceso de selección se realizó a través del Portal de Transparencia de la Diputación Foral de Bizkaia, donde consta el correspondiente informe en el que se detalla su desarrollo (preselección, convocatoria, evaluación de candidaturas y resultado).





Gainerako gaiak (prozeduraren egokitasuna, emaitza, deuseztat jotzeko eskaera...) informazio publikoaren eremutik kanpo geratzen dira, eta, ondorioz, batzorde honen eskumenetatik kanpo.

2.3.- 2025ean azterturiko eta ebatzitako erreklamazioak.

Aurreko memorietan egiten dugun bezala, jarraian labur-labur azalduko dugu batzordeak ekitaldi horretan emandako bederatzi ebazpenen edukia. 2025eko abenduaren 31an, ekitaldi berean aurkeztutako bi erreklamazio ebazteke zeuden.

Honako paragrafo hauetan zehazten da ebazpenen laburpena:

1. Apirilaren 1eko 1/2025 Ebazpenak Ogasun eta Finantza saileko Katastroaren eta Zerbitzuen zuzendari nagusiaren ebazpen baten aurka aurkeztutako erreklamazio bat ebatzi zuen.

Zuzendaritza horrek berariaz ebatzi zuen informazio publikoa eskuratzeko eskaera ez onartzea. Erabaki hori Bizkaiko Gardentasunari buruzko 1/2016 Foru Arauaren 22. artikulua c) eta d) letretan oinarrituta hartu zen, Foru Ogasunak eskura ez duen informazioa izateagatik aurretiaz "ad hoc" ekoizteko eta egiteko prozesu baten ekintza beharko lukeelako, eta ez duelako horretarako eskumenik, udal-tasen zerga-oinarriak ordenantza fiskal bidez finkatzearen eskumen hori udalei dagokielako 9/2005 Foru Arauaren 15. artikuluaekin bat.

Ebazpen hori 2024ko maiatzaren 10ean jakinarazi zen elektronikoki. Aurreko ebazpenaren aurka gardentasunaren arloko erreklamazioa aurkeztu zen 2025eko otsailaren 28an.

El resto de las cuestiones planteadas en la denuncia (la idoneidad del procedimiento, su resultado, la solicitud de declaración de nulidad...) quedan fuera del ámbito de la información pública y, en consecuencia, de las competencias de esta comisión.

2.3.- Reclamaciones examinadas y resueltas durante el ejercicio 2025.

Tal y como realizamos en memorias anteriores, a continuación, explicaremos de forma sucinta el contenido de las 9 resoluciones dictadas por la comisión a lo largo del citado ejercicio. A 31 de diciembre de 2025 estaban pendientes de resolución dos reclamaciones presentadas en el mismo ejercicio.

El resumen de las resoluciones se detalla en los párrafos siguientes:

1. La Resolución 1/2025, dictada el 1 de abril, resolvió una reclamación presentada frente a una resolución de la directora general de Catastro y Servicios del departamento de Hacienda y Finanzas.

Dicha dirección había resuelto expresamente inadmitir la solicitud basándose en los apartados c) y d) del artículo 22 de la Norma Foral 1/2016, de Transparencia de Bizkaia, al tratarse de una información con la que no cuenta la Hacienda Foral que requeriría una acción previa de un proceso de producción y elaboración "ad hoc" para el que carece de competencia, al corresponder a los ayuntamientos, conforme dispone el artículo 15 de la Norma Foral 9/2005, fijar mediante ordenanza fiscal las bases impositivas de las tasas municipales.

La resolución fue notificada electrónicamente el 10 de mayo de 2024. Contra dicha resolución se presentó el 28 de febrero de 2025 reclamación en materia de transparencia.





Errekurritutako ebazpenaren hirugarren atalean adierazten zen erreklamazioa aurkez zitekeela batzorde honetan, eta ondore horretarako hilabeteko (1) epea zegoela, otsailaren 17ko 1/2016 Foru Arauaren 24.5 artikuluan ezarritakoarekin bat, edo, bestela, zuzenean administrazioarekiko auzi-errekurtsoa aurkez zitekeela Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Administrazioarekiko Auzien Salan, bi (2) hilabeteko epean, bi kasuetan jaso eta hurrengo egunetik zenbatzen hasita.

Lehen adierazi den bezala, errekurritutako ebazpena elektronikoki jakinarazi zen 2024ko maiatzaren 10ean eta, beraz, Administrazio Publikoaren Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legearen 30.4 artikuluan xedatutakoari jarraikiz, batzorde honetan erreklamazioa aurkezteko hilabeteko epea 2024ko ekainaren 10ean amaitu zen.

Hala ere, erreklamazioa 2025eko otsailaren 28an aurkeztu zen, eta, beraz, 39/2015 Legearen 116.d) artikuluan ezarritakoarekin bat, ez zen onartu behar, errekurtsoa aurkezteko epea soberan gaintituta zegoelako.

Hala, xedapen horiek aztertuta, batzordeak erabaki zuen Ogasun eta Finantza saileko Katastroaren eta Zerbitzuen zuzendari nagusiaren ebazpenaren aurka aurkeztutako erreklamazioa ez onartzea, epez kanpo aurkeztu zelako.

2. Irailaren 1eko 2/2025 Ebazpenak Ingurune Naturala eta Nekazaritza sustatzeko saileko Naturguneen eta Zerbitzu Orokorren zuzendariordetzaren ebazpen baten aurka jarritako erreklamazioa aipatu zuen.

Dagokigun kasuan, erreklamatzailerak Basalan foru-merkataritzako sozietatearen enplegu publikoari buruzko informazio jakin bat eskatu zuen. Zehazki, lanpostuen deskribapena, funtzioen banakapena eta balorazio

En el apartado tercero de la resolución recurrida se señalaba que la misma era susceptible de reclamación ante esta comisión, teniendo a tal efecto el plazo de un (1) mes con arreglo a lo establecido en el artículo 24.5 de la Norma Foral 1/2016, de 17 de febrero, o bien directamente recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos (2) meses ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, en ambos casos a partir del día siguiente a su recepción.

Como antes se ha indicado, la resolución recurrida fue notificada electrónicamente el 10 de mayo de 2024, por lo que atendiendo a lo dispuesto en el artículo 30.4 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, el plazo de un mes para interponer reclamación ante esta comisión finalizó el 10 de junio de 2024.

No obstante, la reclamación fue interpuesta el 28 de febrero de 2025 por lo que de conformidad con lo previsto en el artículo 116.d) de la citada Ley 39/2015, debía ser inadmitida al haber transcurrido, con creces, el plazo para su interposición.

Así, analizados dichos preceptos, la comisión inadmitió por extemporánea la reclamación promovida contra la resolución de la directora general de Catastro y Servicios del departamento de Hacienda y Finanzas.

2. La Resolución 2/2025, de 1 de septiembre, se refirió a la reclamación interpuesta frente a una resolución de la subdirección de Espacios Naturales y Servicios Generales del departamento de Medio Natural y Agricultura.

En el caso que nos ocupa, la persona interesada solicitó determinada información relacionada con el empleo público de la sociedad mercantil foral Basalan. En concreto, descripción de los puestos de trabajo, desglose de funciones y





eskuliburua.

Foru merkataritza-sozietatea atxikita dagoen departamentuak onartu egin zuen eskaera hori, baina otsailaren 17ko 1/2016 Foru Arauan aurreikusitako mugak edo ez onartzeko arrazoiak ez zituen aipatu.

Hala ere, Bizkaiko Lurralde Historikoaren 2025eko ekitaldirako aurrekontu orokorretan ageri diren langileen plantillarako, Basalan SAko langileen sailkapenerako eta 2025erako soldata taularako sarbidea baino ez zitzaion eman.

Erreklamatzaila kexatzen da Ingurune Naturala eta Nekazaritza sustatzeko sailaren erantzunean ez dela osatu eskatutako informazioa, nahiz eta informazio publikoa inolako mugarik gabe eskuratzeko eskaera onartu.

Abenduaren 1eko 11/2022 Legearen 45.4 artikularen arabera, lanpostuen zerrenden egoera une bakoitzean hobeto ezagutzeko eta haien kudeaketa errazteko, zerrenda horiek erakunde juridiko bakoitzaren egoitza elektronikoa ikusgai egon beharko dute, modu finkatuan, gardenean eta etengabe eguneratuta.

Enplegu publikoari buruzko informazioari dagokionez, otsailaren 17ko 1/2016 Foru Arauaren 11. artikulua xedatzen du Bizkaiko Foru Aldundiak eta sektore publikoko erakundeek, besteak beste, lanpostuen zerrendak edo antzeko antolaketa-tresna erabili beharko dituztela, horien eginkizunak eta dagozkien ordainsari-masak adierazita.

Egoitza elektronikoa edo gardentasun atarian ("*lanpostuen zerrendak edo antzeko antolaketa-tresna, eginkizunak adierazita*") argitaratuta egon beharko lukeen informazioa izanik, merkataritza-sozietate interesdunak benetan duen informazioa eskuratu beharko luke. Hala ere, informazio hori ez balego, berariaz eta

manual de valoración.

El departamento al que está vinculada la sociedad mercantil foral admitió dicha solicitud, sin que se viese afectada por límite alguno o causa de inadmisión de las previstas en la Norma Foral 1/2016, de 17 de febrero.

A pesar de ello, se le da acceso únicamente a la plantilla de personal que consta en los presupuestos generales del Territorio Histórico de Bizkaia para el ejercicio 2025, a la clasificación del personal y a la tabla salarial para el año 2025.

De lo que realmente se queja la persona reclamante es que en la respuesta del departamento de Medio Natural y Agricultura no se completa la información demandada, pese a admitirse su solicitud de acceso a información pública sin ningún tipo de limitación.

De acuerdo con el artículo 45.4 de la Ley 11/2022, de 1 de diciembre, a fin de facilitar el conocimiento de la situación de las relaciones de puestos de trabajo en cada momento y de facilitar su gestión, las mencionadas relaciones deberán estar expuestas en la sede electrónica de cada entidad jurídica de manera consolidada, transparente y permanentemente actualizada.

En relación con la información sobre el empleo público, el artículo 11 de la Norma Foral 1/2016, de 17 de febrero, dispone que la Diputación Foral de Bizkaia y las entidades del sector público deberán dar acceso, entre otros, a las relaciones de puestos de trabajo o instrumento organizativo similar, con indicación de sus funciones y las correspondientes masas retributivas.

Por lo que la tratándose de una información que debiera estar publicada en la sede electrónica o en el portal de transparencia ("*las relaciones de puestos de trabajo o instrumento organizativo similar, con indicación de las funciones*"), la sociedad mercantil interesada debiera dar acceso a la información solicitada por la





modu frogagarrian justifikatu beharko litzateke informazio hori ez dagoela.

Ondorioz, batzordeak onartu egin zuen erreklamazioa.

3. Irailaren 22ko 3/2025 Ebazpenak Enplegua, Gizarte Kohesioa eta Berdintasuna sustatzeko saileko Gizarte Inklusioa sustatzeko zuzendaritza nagusiak informazio publikoa eskuratzeko egindako eskaeraren ebazpenaren aurka aurkeztutako erreklamazio bati buruzko iritzia eman zuen.

Zehazki, eskaeraren xedea den gaia hauxe zen: “Goiztiriren Bideberri programaren azken urteetako justifikazio ekonomikoa eskuratzeari. Beraz, justifikazio-memoriak emateko eskatzen dut”.

Gizarte Inklusioa sustatzeko zuzendaritza nagusiak eskaera ukatu zuen 1/2016 Foru Arauaren 21.2.c) artikuluan aurreikusitakoren arabera, uste zuelako eskatutako informazioa eskuratzeko oztopatu egin zitzakeela zaintza, ikuskapen eta kontrol-funtzio administratiboak, erakundeak aurkeztutako memoriak administrazioak gerora egiaztatzen dituelako, eta, ondorioz, behin betikoak ez izateko aukera dagoelako.

Ukapena Foru Arauaren 20.5 artikuluan eta Datu Pertsonalak Babesteko eta Eskubide Digitalak Bermatzeko abenduaren 5eko 3/2018 Lege Organikoan aurreikusitakoan ere oinarritu zuen; izan ere, datu pertsonalak bereiztean ezinezkoa zen informazioaren irismena zentzuz ulertzea.

Erreklamazioaren oinarria zen programaren justifikazio ekonomiko orokorra eskatzen zela, 21.2.c) artikuluan aurreikusitako administrazio-eginkizunak arriskuan jar zitzakeen datu pertsonalik eta informaziorik gabe.

reclamante que realmente disponga. No obstante, en caso de que la misma no exista, debiera justificarse de forma expresa y fehaciente su inexistencia.

En consecuencia, la comisión estimó la reclamación.

3. La Resolución 3/2025, de 22 de septiembre, se pronunció respecto de una reclamación formulada frente a la resolución de una solicitud de acceso a información pública por parte de la dirección general de Inclusión Social del departamento de Empleo, Cohesión Social e Igualdad.

Concretamente, el objeto de la solicitud era “tener acceso a la justificación económica de los últimos años del programa Bideberri de Goiztiri, por lo que solicito se me faciliten las memorias justificativas”.

La dirección general de Inclusión Social denegó la solicitud en base a lo previsto en el artículo 21.2.c) de la Norma Foral 1/2016, por entender que el acceso a la información solicitada podía interferir en las funciones administrativas de vigilancia, inspección y control dado que las memorias presentadas por la entidad son objeto de ulterior comprobación por la administración, pudiendo en consecuencia no ser definitivas.

También basó la denegación en lo previsto en el artículo 20.5 de la Norma Foral y en la Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y Garantía de los Derechos Digitales, ya que al proceder a la disociación de los datos personales resultaba imposible comprender cabalmente el alcance de la información.

La reclamación se basaba en que lo que se pedía era la justificación económica global del programa, sin datos personales ni información que pudiera comprometer las funciones administrativas previstas en el artículo 21.2.c).





Zuzendaritza eskudunari txostena eskatu ondoren, hark bere irizpidea aldatu zuen, eta sarbidea eman zion; izan ere, ulertu zuen erreklamazioan zehatz-mehatz zedarritu zela eskaeraren irismena (2022, 2023 eta 2024ko ekitaldiak), eta eskaera programaren justifikazio ekonomiko orokorrean zentratu zenez, ez zela datu sentikorrik eskatzen, ez eta izaera pertsonalik ere, eta ikuskapen-jarduera administratiboak ez zirela konprometitzen.

Ondorioz, batzordeak onartu egin zuen erreklamazioa.

4. Irailaren 22ko 4/2025 Ebazpenak erantzuna eman zion Ogasun eta Finantza saileko Finantza, Aurrekontu eta Ondarearen zuzendaritza nagusiak emandako informazio publikoa eskuratzeko eskaeraren ebazpenaren aurka egindako erreklamazioari.

Eskabidearen helburua zen erakunde honek Bilboko Arte Ederren Museoa handitzeko eta berritzeko proiektuari esleitutako aurrekontu-partidak Europar Batasunetik edo Europako beste edozein finantzaketa-programatik eratorritako funtsak zituen jakitea. Eta baiezkoa izanez gero, informazio osagarria eskatzen zen.

Zuzendaritza nagusiak onartu egin zuen eskaera, eta jakinarazi zuen Bizkaiko Foru Aldundiak ez duela kudeatzen museoa eraberritzeko proiektua finantzatzeko Europako funtsik, eta gastu-partidek obra horietarako emandako banku-finantzaketaren amortizazio-kostuak eta interesak jasotzen dituztela urtero.

Aurkeztutako erreklamazioan informazio gehiago eskatzen da, eskaeraren xede izan zenaz bestelakoa.

Txostena eskatu ondoren, Finantza, Aurrekontu eta Ondarearen zuzendaritza nagusiak berretsi egin zuen Europako funtsik ez zegoela, eta informazio publikoaren

Solicitado informe a la dirección competente, ésta modificó su criterio y concedió el acceso ya que entendió que en la reclamación se había acotado de manera precisa el alcance de la petición (ejercicios 2022, 2023 y 2024) y que al centrarse la misma en la justificación económica global del programa efectivamente no se solicitaban datos sensibles ni de carácter personal ni se comprometían las actuaciones administrativas de supervisión.

En consecuencia, la comisión estimó la reclamación.

4. La Resolución 4/2025, de 22 de septiembre, dio respuesta a la reclamación formulada frente a una resolución de solicitud de acceso a información pública dictada por la dirección general de Finanzas, Presupuestos y Patrimonio, del departamento de Hacienda y Finanzas.

La solicitud tenía por objeto saber si la partida presupuestaria asignada por esta institución al proyecto de ampliación y reforma del Museo de Bellas Artes de Bilbao incluía fondos procedentes de la Unión Europea o de cualquier otro programa de financiación europea. Y en caso afirmativo se solicitaba diversa información complementaria.

La dirección general admitió la solicitud e informó que la Diputación Foral de Bizkaia no gestiona ningún tipo de fondo europeo para la financiación del proyecto de reforma del museo y que las partidas correspondientes de gasto recogen cada año los costes de amortización y de intereses de la financiación bancaria concedida para dichas obras.

En la reclamación presentada se solicita una extensa información adicional, diferente a la que fue objeto de la solicitud.

Solicitado informe, la dirección general de Finanzas, Presupuestos y Patrimonio se ratificó en la ausencia de fondos europeos y dado que la solicitud de información pública había sido





eskaerari behar bezala erantzun zitzaionez, eta aurkeztutako erreklamazioak ez zuenez zalantzan jartzen emandako informazioaren egokitasuna, baizik eta batzordearen eskumenetatik kanpoko gai berriak planteatzen zituela, batzordeak ezetsi egin zuen.

5. Azaroaren 14ko 5/2025 Ebazpenak erreklamazio bat ebatzi zuen, Ingurune Naturala eta Nekazaritza sustatzeko saileko Nekazaritzako zuzendari nagusiak informazio publikoa eskuratzeko egindako eskaerari emandako erantzunaren aurka.

Zehazki, erabat identifikatutako bi pertsonen aurka hasitako zehapen- espedientei buruzko informazioa lortzea zen eskaeraren helburua.

Nekazaritzako zuzendari nagusiaren ebazpenaren bidez ukatu egin zitzaion eskatutako informazio publikoa eskuratzeko eskaera. Eskaera ukatzeko arrazoi nagusia izan da otsailaren 17ko 1/2016 Foru Arauaren 21. artikuluan ezarritakoa, zeinak Gardentasunari, informazio publikoa eskuratzeko bideari eta gobernu onari buruzko abenduaren 9ko 19/2013 Legea jotzen baitu, zehazki, 15. artikulura.

Erreklamaziogileak gardentasunaren arloko erreklamazioa aurkeztu zuen arestian aipatutako ebazpenaren aurka, honako alegazio hauetan oinarrituta:

- Datu pertsonalak egoteak berez ez duela justifikatzen informazio-eskaera osorik ukatzea. Egokiena litzatekeela informazioa partzialki edo era anonimizatuan eskaintzea, ukituen eskubideak babestuta, baina informazioa eskuratzeko eskubideari edukia kendu gabe.

-Animalien garraio eta osasunaren arloko zehapen-espedienteak ez dira garrantzirik gabeko gai pribatuak; aitzitik, zuzenean eragiten diete osasun publikoari, elikagaien

contestada en sus justos términos y que la reclamación interpuesta no cuestionaba lo acertado de la información facilitada, sino que planteaba nuevas cuestiones ajenas a las competencias de la comisión, ésta procedió a desestimarla.

5. La Resolución 5/2025, de 14 de noviembre, resolvió una reclamación interpuesta frente a la respuesta a una solicitud de acceso a información pública emitida por el director general de Agricultura del departamento de Medio Natural y Agricultura.

En concreto, la solicitud buscaba obtener información sobre los expedientes sancionadores incoados frente dos personas totalmente identificadas.

Mediante resolución del director general de Agricultura se denegó su solicitud de acceso a la información pública solicitada. Tal denegación se fundamenta principalmente en el artículo 21 de la Norma Foral 1/2016, de 17 de febrero, que nos remite al artículo 15 de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno.

Contra la citada resolución se presenta reclamación en materia de transparencia, en base a las siguientes alegaciones

- La existencia de datos personales no puede justificar por sí sola la denegación total de la información. Lo procedente es ofrecer el acceso de forma parcial o anonimizada, preservando los derechos de los afectados, pero sin vaciar de contenido el derecho de acceso.

- Los expedientes sancionadores en materia de transporte y sanidad animal no son asuntos privados sin trascendencia: afectan directamente a la salud pública, la seguridad





segurtasunari eta animalien ongizateari, eta, beraz, halako espedienteak ezagutzeko ageriko interes publikoa dago.

-Errekurritutako ebazpenak ez duela interesen benetako haztapenik egiten; izan ere, datuen babesa arrazoi absolutu gisa aipatzen du, hori besterik ez, eta horrek gardentasun-araudiaren aplikazio neurrigabea eta murriztailea dakar.

Otsailaren 17ko 1/2016 Foru Arauaren 21. artikularen arabera, informaziorako eskubidea baliatzeko mugak gardentasuna arautzen duen legeria orokorrean ezarritakoak izango dira, publizitate aktiboaren eta informazio publikoa eskuratzeko eskubidearen dimentsio bikoitzean.

Ilido horretan, abenduaren 9ko 19/2013 Legearen 15. artikulua, berdin egiten ditu, gardentasunaren ondorioetarako, arrazari, osasunari eta sexu-bizitzari buruzko datuak eta arau-hauste penal eta administratiboei buruzko datuak.

Hori esanda, arrazari, osasunari eta sexu-bizitzari buruzko datu pertsonalak, datu genetiko edo biometrikoak edo arau-hausleari ohartarazpen publikorik ez dakarkioten arau-hauste penal edo administratiboei buruzko datuak baditu, informazio hori eskuratzeko baimena emango da, baldin eta ukituaren berariazko baimena badago edo lege-mailako arauen baten babesa.

Kontuan hartuta animalien garraio eta osasunaren arloan egin daitezkeen arau-hausteek ohartarazpen publikoaren zehapena dakartenik jasota ez dagoela, datu pertsonalen bi titularren berariazko baimenik ez dagoela eta informazio hori hirugarrenei ematea ahalbidetzen duen lege-mailako araurik ez dagoela, gure ustez, datuen babesaren muga aplikatu behar da, eta, ondorioz, ezin da eskatutako sarbidea eman.

alimentaria y el bienestar animal, por lo que existe un interés público evidente en su conocimiento.

-La resolución recurrida no realiza ninguna ponderación real de intereses. Se limita a invocar la protección de datos como motivo absoluto, lo que supone una aplicación desproporcionada y restrictiva de la normativa de transparencia.

De acuerdo con el artículo 21 de la Norma Foral 1/2016, de 17 de febrero, los límites al ejercicio del derecho a la información serán los establecidos en la legislación general que regula la transparencia, en su doble dimensión de publicidad activa y de derecho de acceso a la información pública.

En este sentido, el artículo 15 de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, equipara a los efectos de la transparencia los datos de origen racial, salud y vida sexual y los datos de infracciones penales y administrativas.

Dicho lo cual, si la información incluyese datos personales que hagan referencia al origen racial, a la salud o a la vida sexual, incluyese datos genéticos o biométricos o contuviera datos relativos a la comisión de infracciones penales o administrativas que no conllevaran la amonestación pública al infractor, el acceso solo se podrá autorizar en caso de que se cuente con el consentimiento expreso del afectado o si aquel estuviera amparado por una norma con rango de ley.

Dado que no consta que las infracciones que se puedan cometer en materia de transporte y sanidad animal lleven aparejada sanción por amonestación pública, dado que no se cuenta con el consentimiento expreso de las dos personas titulares de los datos personales y dado que no existe norma con rango de Ley que permita proporcionar esa información a terceras personas, entendemos que resulta de aplicación el límite de la protección de datos y,





Era berean, kontuan hartuta bi pertsona fisikori buruzko informazioa eskatu dela, ageriko arrazoiak direla eta, ukitutako pertsonak identifikatzea eragozteko, ezinezkoa da datu pertsonalak aldeaz aurretik bereiztea, abenduaren 9ko 19/2013 Legearen 15.4 artikuluan aurreikusitakoarekin bat etorruta.

Hori dela eta, aurkeztutako erreklamazioa ezetsi zen.

6. Azaroaren 17ko 6/2025 Ebazpenaren xedea zen Azpiegitura eta Lurralde Garapenerako saileko Lurralde Garapenerako zuzendaritza nagusiak eskaera bat ez onartzearen aurka jarritako erreklamazioa.

Eskaera horren helburua zen jakitea zer puntutan igo daitekeen teknikoki Erandio kotoa, uholdeak saihesteko, eta eskatzaileak uste zuen kostu erantsiak gertatu direla itsasadarraren inguruan egiten ari diren obrek lotuta.

1/2016 Foru Arauaren 22.a) artikuluan aurreikusitakoaren babesean, ez zen onartu "Barakaldo eta Erandio artean oinezko eta bizikletazko zubia eraikitzeko proiektuaren" obrak abian daudelako eta ezarriko diren neurriek garapen eta zehaztasun handiagoa behar dutelako administrazioekin.

Batzordeak eskatuta egindako txostenean, zuzendaritza nagusiak jakinarazi zuen Alzaga uholde-arriskua duen eremu bat izan dela, eta hala izaten jarraituko duela. Egiten ari diren obrek ez diote eragiten egoera horri, eta uren arloan eskumena duen administrazioari dagokio konpontzea.

Eta hori guztia erakundeen arteko lankidetzari eta jarduketara txikiei kalterik egin gabe (zintarriak jartzea edo koto pixka bat

en consecuencia, no puede proporcionarse el acceso solicitado.

Asimismo, teniendo en cuenta que se ha solicitado información respecto a dos personas físicas, por razones obvias no cabría la previa disociación de los datos de carácter personal de modo que se impida la identificación de las personas afectadas, en los términos previstos en el artículo 15.4 de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre.

Por todo ello, se desestima la reclamación presentada.

6. La Resolución 6/2025, de 17 de noviembre, tuvo por objeto la reclamación interpuesta contra la inadmisión por parte de la dirección general de Desarrollo Territorial del departamento de Infraestructuras y Desarrollo Territorial de una solicitud que tenía por objeto conocer los puntos en los que sea técnicamente posible elevar la cota en Erandio para evitar inundaciones y los costes añadidos que la persona peticionaria consideraba que se han producido en relación con las obras en ejecución en el entorno de la ría.

Al amparo de lo previsto en el artículo 22.a) de la Norma Foral 1/2016 la inadmisión se basó en el hecho de que las obras del "Proyecto de Construcción del Puente peatonal y ciclable entre Barakaldo y Erandio" están en curso y en que las medidas que se vayan a implantar requieren de un mayor desarrollo y concreción con las diferentes administraciones.

En el informe emitido a instancias de la comisión, la dirección general informó que Alzaga ha sido y seguirá siendo una zona con riesgo de inundabilidad, circunstancia que no se ve afectada por las obras en ejecución y cuya solución corresponde a la administración competente en materia de aguas.

Y ello sin perjuicio de la colaboración entre instituciones y de las pequeñas actuaciones (disposición de bordillos o algún leve aumento





handitzea), bidegorriko eta zubiko obrek trazaduraren funtzionaltasuna eta segurtasuna aldatu gabe sar ditzaketenak.

Ondorioz, bidezkoztat jo zen 1/2016 Foru Arauaren 22.a) artikuluan aurreikusitakoa aplikatzea, eta batzordeak ezetsi egin zuen erreklamazioa; hala ere, prestaketa-prozesua amaitu ondoren, Lurralde Garapeneko zuzendaritza nagusiak eskatutako informazioa eman ahal izango du.

7. Abenduaren 29ko 7/2025 Ebazpenak erreklamazio bat ebatzi zuen, Ingurune Naturala eta Nekazaritza sustatzeko saileko Nekazaritzako zuzendari nagusiak informazio publikoa eskuratzeko egindako beste eskaerari emandako erantzunaren aurka.

Erreklamazioak informazio jakin bat eskatu zuen animalien garraioaren eta animalien ustiapenaren arloan hasitako zehapen-espedituekin lotuta.

Sailak eskaera hori onartu zuen, baina otsailaren 17ko 1/2016 Foru Arauan aurreikusitako mugak edo ez onartzeko arrazoiak ez zituen aipatu. Hala ere, dirudenez, ez zuen ebazpenarekin bat zetorren erantzunik eman. Informazio jakin bat falta zen. Zehazki, honako erreferentzia hauek falta dira:

- Izapidetzen ari diren espedienteen kopurua.
- Artxibatu diren espedienteen kopurua, artxibatze arrazoiak adierazita.
- Zehapenarekin amaitu diren espedienteen kopurua eta, hala badagokio, ezarritako zehapenen zenbateko ekonomikoa.
- Espediente bakoitza zer animalia-motarengatik hasi den.

Sail kudeatzaileari errekerimendua egin ondoren, aipatutako saileko abeltzaintza zerbitzuak dagokion txostena bidali zion batzorde honi, erreklamazioa baiestea

de cota) que las obras del bidegorri y del puente puedan incorporar sin alterar la funcionalidad y seguridad del trazado.

Se consideró en consecuencia procedente la aplicación de lo previsto en el artículo 22.a) de la Norma Foral 1/2016 y la comisión desestimó la reclamación, sin perjuicio de que una vez finalizado el proceso de elaboración la dirección general de Desarrollo Territorial facilite la información solicitada.

7. La Resolución 7/2025, de 29 de diciembre, resolvió otra reclamación interpuesta frente a la respuesta a una solicitud de acceso a información pública emitida por el director general de Agricultura del departamento de Medio Natural y Agricultura.

La persona reclamante solicitó determinada información relacionada con expedientes sancionadores incoados en materia de transporte de animales y de explotación de animales.

El departamento admitió dicha solicitud, sin que se viese afectada por límite alguno o causa de inadmisión de las previstas en la Norma Foral 1/2016, de 17 de febrero. Pero al parecer no dio una respuesta acorde con la resolución. En concreto, faltarían las siguientes referencias:

- Núm. de expedientes que se encuentran en tramitación.
- Número de expedientes que han sido archivados, señalando en tal caso los motivos del archivo.
- Número de expedientes que han finalizado con sanción y, en su caso, la cuantía económica de las sanciones impuestas.
- El tipo de animal por el que se ha incoado cada expediente.

Previo requerimiento al departamento gestor, el servicio de ganadería del mencionado departamento remitió a esta comisión el correspondiente informe que proponía la





proposatzeko.

Zerbitzu kudeatzaileak adierazten du "egindako eskaeraren erantzunean ez zegoen eskatutako informazio osoa, informazio horren bilaketan akats bat gertatu zelako". Hortaz, erreklamazioa arrazoi formalengatik onetsi behar da.

Nolanahi ere, sarbidea izateak ez luke urratuko abenduaren 9ko 19/2013 Legearen 15. artikuluan eta otsailaren 17ko 1/2016 Foru Arauaren 20. artikuluan xedatutakoa, datu pertsonalak bereizi ondoren egingo baita sarbidea, eragindako pertsonak identifikatzea eragozteko.

8. Abenduaren 29ko 8/2025 Ebazpenaren bidez, ezetsi egin zen Azpiegitura eta Lurralde Garapenerako saileko Lurralde Garapeneko zuzendari nagusiak emandako ebazpenaren aurka jarritako erreklamazio bat. Ebazpen horrek ez zuen onartu Erandioko itsasadarraren inguruan egiten ari diren obrekin (bidegorria eta zubia) lotutako hainbat gai xede zituen eskaera.

Ez onartzeko arrazoa izan zen eskatutako informazioa errepikakorra zela (1/2016 Foru Arauaren 22. artikulua), aurreko ebazpenetan eman zela, eta lantalde bati buruzko galderari dagokionez, adierazi zen ez zela sailaren eskumena.

Eskatzaileak "Euskal Autonomia Erkidegoan uholde-arriskuaren kudeaketari eta klima-aldaketara egokitzeari ekiteko sortutako erakunde arteko talde" bat egoteari buruzko gaien oinarritu zuen bere erreklamazioa batzordean.

Batzordeak eskatuta egindako txostenean, zuzendaritza nagusiak adierazi zuen eskaera IHOBEren (Eusko Jaurlaritza) ekimena den lantalde bati (KAIA) dagokiola, eta web orri baterako esteka bat eman zuen. Eta sailaren

estimación de la reclamación.

Manifiesta el servicio gestor que "la respuesta a la solicitud realizada no contenía la información completa solicitada por un error en la búsqueda de dicha información". Por tanto, procede estimar por razones formales la reclamación formulada.

De todas maneras, el acceso a la misma no supondría una vulneración de lo dispuesto en el artículo 15 de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, y en el artículo 20 de la Norma Foral 1/2016, de 17 de febrero, toda vez que se el acceso se realizará previa disociación de los datos de carácter personal, de modo que se impida la identificación de la personas afectadas.

8. La Resolución 8/2025, de 29 de diciembre, desestimó una reclamación interpuesta contra una resolución del director general de Desarrollo Territorial del departamento de Infraestructuras y Desarrollo, que inadmitió una solicitud que tenía por objeto diversas cuestiones relacionadas con las obras que se están ejecutando en el entorno de la ría en Erandio (bidegorri y puente).

La inadmisión se basó en que la información solicitada era reiterativa (artículo 22 de la Norma Foral 1/2016), que ya había sido facilitada en anteriores resoluciones y respecto a la pregunta relativa a un grupo de trabajo se indicó que no era competencia del departamento.

La persona solicitante centró su reclamación ante la comisión únicamente en la cuestión relativa a la existencia de un "grupo interinstitucional creado para abordar la gestión del riesgo de inundación y la adaptación al cambio climático en el País Vasco".

En el informe emitido a instancias de la comisión, la dirección general indicó que la solicitud se refiere a un grupo de Trabajo (KAIA) que es iniciativa de IHOBE (Gobierno Vasco) y facilitó un enlace a una página web. Y se ratificó





eskumenik eza berretsi zuen, 1/2016 Foru Arauaren 22.d) artikuluan aurreikusitakoa aplikatu behar dela iritzita.

Xedapen horrek xedatzen duenez, ezin da onartu informazioa hura ez duen organo bati zuzentzen zaionean eta eskuduna zein den ez dakigunean, eta kasu honetan ez da bigarren zirkunstantzia hori gertatzen.

Erreklamazioa ezetsi egin zen, eskatutako informazioa ez zegoelako Bizkaiko Foru Aldundiaren esku, baina zuzendaritza nagusiari eskatu zitzaion eskaera Eusko Jaurlaritzari helarazteko.

9. Azkenik, abenduaren 29ko **9/2025 Ebazpenak** adierazi zuen Ekonomia sustatzeko saileko Ekintzaitetza, Talentua eta Lehiakortasuna bultzatzeko zuzendari nagusiak ezetsi egin zuela Labeinek Lemoizko zentral nuklearraren instalazioei buruz egindako azterlan/txosten bati buruzko eskaera.

Batzorde honen errekerimenduari erantzunez zuzendaritza nagusiak egindako txostenetik honako hau ondorioztatzen da:

1) 2025eko maiatzaren 22an, aipatutako txostena eskuratzeko eskatu zen, baina aipatutako zuzendari nagusiaren ekainaren 11ko ebazpenaren bidez ezetsi egin zen. Ebazpena ekainaren 13an jakinarazi zen, baina ez zen errekurtsorik jarri.

2) 2025eko urriaren 13an beste eskabide bat aurkeztu zen eta aurrekoan ere errepikatu egin zen. Ez zen onartu, errepikakorra zelako (1/2016 Foru Arauaren 22. artikulua), eta hori da errekurritzen dena, nahiz eta erreklamazioan erabilitako argudioak aurreko ebazpenean egindako ezespina eztabaidatzean oinarritzen diren.

Ondorioz, errekurritutako ebazpenak ez zuen inolako gaitzespenik merezi; izan ere, 1/2016 Foru Arauaren 22. artikulua e) apartatuan

en la incompetencia del departamento considerando de aplicación lo previsto en el artículo 22.d) de la Norma Foral 1/2016.

Dicho precepto dispone que cabe la inadmisión cuando la información se dirija a un órgano que no disponga de la misma y se desconozca cuál es el competente, no concurriendo en el presente caso esta segunda circunstancia.

La reclamación fue desestimada porque la información solicitada no obraba en poder de la Diputación Foral de Bizkaia, si bien se requirió a la dirección general para que procediera a dar traslado de la solicitud al Gobierno Vasco.

9. Por último, la **Resolución 9/2025**, de 29 de diciembre, se pronunció sobre la desestimación por parte del director general de Emprendimiento, Talento y Competitividad del departamento de Promoción Económica de una solicitud relativa a un estudio/informe elaborado por Labein sobre las instalaciones de la central nuclear de Lemoiz.

Del informe emitido por la dirección general atendiendo al requerimiento de esta comisión, resulta lo siguiente:

1º) El 22 de mayo de 2025 se solicitó acceso al informe citado, solicitud que fue desestimada por resolución del citado director general de 11 de junio, notificada el 13 de junio, que no fue objeto de recurso.

2º) El 13 de octubre de 2025 se presentó otra solicitud, reiterándose en la anterior, que fue inadmitida por reiterativa (art. 22 de la Norma Foral 1/2016) y que es la que se recurre, aunque los argumentos empleados en la reclamación se centran en discutir la desestimación realizada en la anterior resolución.

En consecuencia, ningún reproche merecía la resolución recurrida, que aplicó correctamente lo previsto en el apartado e) del artículo 22 de la





aurreikusitakoa behar bezala aplikatu zuen, eta, beraz, erreklamazioa ezetsi egin zen.

Laburbilduz, batzordeak 2025eko ekitaldian ebatzitako bederatzi erreklamazioetatik:

- Hiru (3) Ingurune Naturala eta Nekazaritza sustatzeko sailak emandako ebazpenen aurka jarri ziren.

- Bi (2) Azpiegituretarako eta Lurralde Garapenerako sailaren jardueri buruzkoak izan ziren.

- Bi (2) Ogasun eta Finantza sailak emandako ebazpenen aurka jarri ziren.

- Bat (1) Ekonomia sustatzeko sailaren jardunaren ondorioz eman zen.

- Bat (1) Enplegua, Gizarte Kohesioa eta Berdintasuna sustatzeko sailaren ebazpen baten aurka jarri zen.

Azkenik, kontuan izan behar da, 2025eko abenduaren 31an, 2025ean aurkeztutako bi erreklamazio ebatzi gabe zeudela. Zehazki, 2025eko azaroaren 24an eta abenduaren 29an aurkeztu ziren.

Biak Azpiegituretarako eta Lurralde Garapenerako sailaren jardueri buruzkoak.

2.4.- 2025eko ekitaldian informazio publikoa eskuratzeko eskaerak.

Batzordeari 2026ko urtarrilean emandako informazioarekin bat etorri, ehun eta hamahiru (113) eskaera aurkeztu ziren informazio publikoa eskuratzeko, eta horietatik:

-Hirurogeita hemeretzi (79) baietsi ziren.

-Bi (2) partzialki onartu ziren.

Norma Foral 1/2016, por lo que la reclamación fue desestimada.

En resumen, de las nueve reclamaciones resueltas por la comisión durante el ejercicio 2025:

- Tres (3) se interpusieron frente a resoluciones dictadas por el departamento de Medio Natural y Agricultura.

- Dos (2) hicieron referencia a actuaciones del departamento de Infraestructuras y Desarrollo Territorial.

- Dos (2) se interpusieron frente a resoluciones dictadas por el departamento de Hacienda y Finanzas.

- Una (1) se dictó con ocasión de la actuación del departamento de Promoción Económica.

- Una (1) se interpuso frente a una resolución del departamento de Empleo, Cohesión Social e Igualdad.

Finalmente, es preciso tener en cuenta que a 31 de diciembre de 2025 se encontraban pendientes de resolución dos reclamaciones presentadas en 2025; concretamente el 24 de noviembre y el 29 de diciembre de 2025.

Ambas relativas a actuaciones del departamento de Infraestructuras y Desarrollo Territorial.

2.4.- Solicitudes de acceso a información pública durante el ejercicio 2025.

De conformidad con la información facilitada a la comisión en enero de 2026, durante este ejercicio se registraron ciento trece (113) solicitudes de acceso a información pública, de las cuales:

-Setenta y nueve (79) fueron estimadas.

-Dos (2) fueron parcialmente estimadas.





-Zortzi (8) ukatu egin ziren.

-Ocho (8) fueron denegadas.

-Hamahiru (13) ez ziren onartu.

-Trece (13) fueron inadmitidas.

-Sei (6) beste administrazio batera eraman ziren.

-Seis (6) fueron trasladadas a otra Administración.

-Bost (5) ebazteke daude 2025eko abenduaren 31an.

-Cinco (5) se encuentran pendientes de resolución a 31 de diciembre de 2025.

Sin./Fdo.: NEREA GARCIA RODRIGUEZ - 2026-02-03
BATZORDEKIDE TITULARRA
VOCAL TITULAR

Sin./Fdo.: UNAI ABERASTURI CANTERA - 2026-02-03
IDAZKARIA
EL SECRETARIO

Sin./Fdo.: MARIA EUGENIA MATE MENDIETA - 2026-02-03
PRESIDENTEA
LA PRESIDENTA

