

BIZKAIKO GARDENTASUNAREN ARLOKO ERREKLAMAZIOEN BATZORDEAREN JARDUERARI BURUZKO TXOSTENA, 2024KO EKITALDIARI DAGOKIONA.

1.- AURREKARIAK.

1.1.- Gardentasunaren arloko Erreklamazioen Batzordearen erregulazioa.

Bizkaiko Gardentasunari buruzko otsailaren 17ko 1/2016 Foru Arauan (hemendik aurrera "Gardentasunari buruzko Foru Araua" edo "1/2016 Foru Araua", bata zein bestea), Bizkaiko Foru Aldundiko eta Bizkaiko Lurralde Historikoko foru sektore publikoko entitateen gardentasunaren eta erreklamazioen ebazpenaren arloko organo eskudunak arautu dira IV. Tituluan. Organo horien artean, Gardentasunaren inguruko Erreklamazioen Batzordea dago (aurrerantzean, "batzordea" ere erabili ahal izango dugu horri buruz hitzegitean txostenean zehar).

1/2016 Foru Arauko 27. artikuluan eta hurrengoetan eta horren hitzurrean bertan zehazten denez, batzordea organo independentea da, autonomia funtzionala duena, eta besteak beste jendaurreko informazioa eskuratzeko edozein eskaera beren beregi edo ustez ukatzearen inguruan ager daitezkeen erreklamazioak ebazteko eginkizuna bete behar du. Soilik funtzionarioekin dago osatuta, Herri Administrazioaren jarduketaren inpartzialtasuna eta objektibotasuna bermatze aldera.

Titulu horretan ezarritakoa garatzeko eta, bereziki, Arau horren 27.1. artikulua dakarren foru dekretuaren bidez ondorengo garapena dela-eta, Bizkaiko Foru Aldundiaren uztailaren 26ko 128/2016 Foru Dekretuaren bidez onetsi zen Gardentasunaren arloko Erreklamazioen Batzordearen Antolaketaren eta Funtzionamenduaren Erregelamendua (hemendik aurrera "128/2016 Foru Dekretua" edo "Erregelamendua").

MEMORIA DE ACTIVIDAD DE LA COMISIÓN DE RECLAMACIONES EN MATERIA DE TRANSPARENCIA DE BIZKAIA CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO 2024.

1.- ANTECEDENTES.

1.1.- Regulación de la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia.

La Norma Foral 1/2016, de 17 de febrero, de Transparencia de Bizkaia (en adelante, indistintamente, "*la Norma Foral de Transparencia*" o "*la Norma Foral 1/2016*"), regula en su Título IV los órganos competentes en materia de transparencia y resolución de reclamaciones de la Diputación Foral de Bizkaia y de las entidades del sector público foral del Territorio Histórico de Bizkaia. Entre dichos órganos figura la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia (a la que, en lo sucesivo, nos podremos referir como "*la comisión*" a lo largo del informe).

La comisión, conforme se detalla en los artículos 27 y siguientes y también en el propio preámbulo de la Norma Foral 1/2016, es un órgano independiente y con autonomía funcional encargado, entre otras funciones, de resolver las reclamaciones que se puedan plantear en torno a la denegación expresa o presunta de cualquier solicitud de acceso a la información pública, con una composición exclusivamente funcional, con vistas a salvaguardar la imparcialidad y objetividad en la actuación de la Administración Pública.

En desarrollo de lo previsto en el citado Título IV de la Norma Foral 1/2016 y, en particular, en la referencia al ulterior desarrollo mediante decreto foral que contiene el artículo 27.1 de la misma, mediante Decreto Foral de la Diputación Foral de Bizkaia 128/2016, de 26 de julio, se aprobó el Reglamento de Organización y Funcionamiento de la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia (en adelante, "*Decreto Foral 128/2016*" o "*el Reglamento*").





Erregelamenduaren 4. artikulua araber, batzordea Herri Administrazioa eta Erakunde Harremanetarako Sailari, edo Bizkaiko Foru Aldundiaren egitura edozein aldaketaren ondorioz gardentasunaren arloko eginkizunak bere gain hartzen dituen sailari atxikia dago; zehazki, Modernizazio, Gobernamentu On eta Gardentasunerako Kabinetari. Hala ere, atxikipena aurrekontuei eta baliabide materialei dagokie bakar-bakarrik.

Gaur egun, Gobernamentu Onaren, Herritarrenganako Laguntza eta Zerbitzu Digitalen Zuzendaritza Nagusiari dagozkio arlo horretako eskumenak. Zuzendaritza hori Herri Administrazioa eta Erakunde Harremanetarako Sailari atxikita dago, Bizkaiko Foru Aldundiaren sailak zein haien jardun-eremu eta eginkizunak ezartzen dituen Ahaldu Nagusiaren uztailaren 6ko 169/2023 Foru Dekretuan jasotzen den bezala.

Aipatutako 169/2023 Foru Dekretuan aurreikusitakoarekin bat etorriz, Zuzendaritza honek Gobernu Onaren eta Gardentasunaren Zuzendaritza Nagusia eta desagertutako Estrategia Digitalaren eta Korporatiboaren Kabineteko Digitalizazio eta Herritarren Arretarako Zuzendaritza Nagusia biltzen ditu.

1.2.- Jardueren urteko memoria egitea justifikatzeko arrazoiak.

1/2016 Foru Arauko 29.1. artikuluan daude jasota batzordearen eginkizunak, honela zehaztuta:

- Aurreko 1.1. atalean adierazi bezala, jendaurreko informazioa eskuratzeko eskubidea beren beregi edo ustez ukatu izanaren aurka jarritako erreklamazioak ebaztea.
- Arduradun publiko eskudunei eskatzea diziplina-espedituek has ditzatela 1/2016 Foru Arauan gardentasunaren inguruan ezarritako betebeharrak ez betetzearen

El artículo 4 del Reglamento establece que la comisión se adscribirá, exclusivamente a efectos presupuestarios y de recursos materiales al Departamento de Administración Pública y Relaciones Institucionales o al departamento de la Diputación Foral de Bizkaia que en cualquier remodelación de estructura asuma las funciones en materia de transparencia, y en concreto, al Gabinete de Modernización, Buen Gobierno y Transparencia.

En la actualidad, las competencias en la materia corresponden a la Dirección General de Buen Gobierno, Atención Ciudadana y Servicios Digitales, adscrita al Departamento de Administración Pública y Relaciones Institucionales, tal y como se recoge en el Decreto Foral 169/2023, de 6 de julio, de la Diputada General, por el que se establecen los departamentos de la Diputación Foral de Bizkaia y sus áreas de actuación y funciones.

De conformidad con lo previsto en el mencionado Decreto Foral 169/2023, esta Dirección pasó a englobar la Dirección General de Buen Gobierno y Transparencia y a la Dirección General de Digitalización y Atención Ciudadana del extinto Gabinete de Estrategia Digital y Corporativa

1.2.- Razones justificativas de la elaboración de la memoria anual de actividades.

Las funciones de la comisión se recogen en el apartado 1 del artículo 29 de la Norma Foral 1/2016, conforme al detalle siguiente:

- Resolver, tal y como se ha señalado en el apartado 1.1 anterior las reclamaciones frente a la denegación expresa o presunta del derecho de acceso a la información pública.
- Instar a las y los responsables públicos competentes la incoación de expedientes disciplinarios cuando existan indicios fehacientes, acreditados mediante informe





gaineko zantzu sinesgarriak daudenean, horri buruz eginiko txostenaren bidez egiaztatuak hain zuzen.

- Jardueraren urteko memoria egitea, Lurralde Historikoko Batzar Nagusietako batzorde eskudunari aurkeztuko zaiona. Gardentasunaren arloko Erreklamazioen Batzordeak izendaturiko pertsona batzordean agertuko da memoria horren berri emateko.
- Hala denean Bizkaiko Foru Aldundiko organo eskudunei laguntzea foru erakundeetan eta foru sektore publikoko entitateetan gardentasun politikak bultzatzeko eta sustatzeko.

Era berean, hauxe dio Erregelamenduaren 18 k) artikulua: Batzordearen osoko bilkuraren eskumena da "jardueren urteko memoria egitea".

Horren ondorioz, aurreko artikuluetan ezarritakoa betez egin da honako txosten hau, ondoren Bizkaiko Lurralde Historikoko Batzar Nagusietako batzorde egokiaren aurrean aurkezteko.

2.- 2024KO EKITALDIARI DAGOZKION JARDUKETEN MEMORIA.

2.1- Batzordeko kideak.

Bizkaiko Foru Aldundiko Gobernu Kontseiluaren 2016ko urriaren 18ko erabakiaren bidez, gardentasunaren arloko erreklamazioen batzordeko kideak izendatu ziren. Honelaxe gelditu zen eratuta batzordea:

1. Titularrak:

- María Barrena Ezcurra andrea, beranduago, eta jubilazioa izan zela-eta, Nerea García Rodríguez andreak

evacuado al efecto, de incumplimiento de las obligaciones de transparencia previstas en la Norma Foral 1/2016.

- Elaborar una memoria anual de su actividad que será presentada ante la comisión competente de las Juntas Generales del Territorio Histórico. La persona que designe la Comisión de Reclamaciones en materia de transparencia comparecerá ante la comisión para dar cuenta de tal memoria.
- Colaborar, en su caso, con los órganos directivos competentes de la Diputación Foral de Bizkaia en el impulso y fomento de las políticas de transparencia en la institución foral y en las entidades del sector público foral.

Del mismo modo, el artículo 18 k) del Reglamento señala que será competencia del pleno de la comisión "elaborar una memoria anual de sus actividades".

En consecuencia, en cumplimiento de lo establecido en los artículos anteriores, se elabora la presente memoria, a efectos de su posterior presentación ante la comisión que corresponda de las Juntas Generales del Territorio Histórico de Bizkaia.

2.- MEMORIA DE ACTUACIONES CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO 2024

2.1.- Personas integrantes de la comisión.

Mediante Acuerdo del Consejo de Gobierno de la Diputación Foral de Bizkaia de 18 de octubre de 2016 se designó a las personas integrantes de la Comisión de reclamaciones en materia de transparencia, con la siguiente composición:

1. Titulares:

- Doña María Barrena Ezcurra, posteriormente sustituida, tras su jubilación, por Doña Nerea García





ordeztuta. Azken hau Bizkaiko Foru Aldundiko Gobernu Kontseiluaren 2023ko irailaren 28ko akordioak izendatu zuen.

- Amaia Zurbano-Beaskoetxea Laraudogoitia andrea.
- Iñigo Alvear Lekue jauna.

2. Ordezkoak:

- Juan Carlos González Olea jauna.
- César Alonso Campo jauna.
- Begoña Martínez López andrea, beranduago eta jubilazioa izan zela eta María Eugenia Maté Mendieta andreak ordeztuta. Azken hau Bizkaiko Foru Aldundiko Gobernu Kontseiluaren 2018ko maiatzaren 29ko akordioak izendatu zuen.

1/2016 Foru Arauaren 28.5. artikuluan eta bere Erregelamenduaren 14. artikuluan aurreikusten denaren arabera, batzordekideak LAU (4) URTEKO aldirako izendatu ziren, eta beste lau urtez luzatu ahalko da izendapena, Bizkaiko Foru Aldundiak hala erabakiz gero.

Bizkaiko Foru Aldundiak, 2020ko urriaren 13an hartutako erabakiaren bitartez, batzordekide guztien izendapena beste lau urtez luzatzea erabaki zuen. Aurretiaz adierazi den moduan, 2023 ekitaldian horietako baten ordezkapena adostu zen, bere jubilazioaren ondorioz.

Erabaki hori Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratu zen 2020ko urriaren 22an.

Gauzak horrela, 2024ko ekitaldian, 2016an izendatutako batzordeko kideen agintaldia igaroda, hau da, Amaia Zurbano-Beaskoetxea Laraudogoitia, César Alonso Campo, Iñigo

Rodríguez, nombrada en virtud de Acuerdo de Consejo de Gobierno de la Diputación Foral de Bizkaia de 28 de septiembre de 2023.

- Doña Amaia Zurbano-Beaskoetxea Laraudogoitia.
- Don Iñigo Alvear Lekue.

2. Suplentes:

- Don Juan Carlos González Olea.
- Don César Alonso Campo.
- Doña Begoña Martínez López, más adelante sustituida, tras jubilación, por Doña María Eugenia Maté Mendieta en virtud de nombramiento acordado por el Consejo de Gobierno de la Diputación Foral de Bizkaia con fecha 29 de mayo de 2018.

De acuerdo con lo previsto en el artículo 28. 5 de la Norma Foral 1/2016 y en el artículo 14 de su Reglamento, el nombramiento de las personas integrantes de la comisión se realizó por un período de CUATRO (4) AÑOS, prorrogables por idéntico período si así lo acordara la Diputación Foral de Bizkaia.

Mediante acuerdo de la Diputación Foral de Bizkaia, adoptado en reunión de 13 de octubre de 2020, se prorrogaron los nombramientos de la totalidad de las personas integrantes de la comisión por idéntico período de cuatro años. Conforme se ha indicado anteriormente, en el ejercicio 2023 se produjo la sustitución de una de ellas con ocasión de su jubilación.

Dicho Acuerdo se publicó en el Boletín Oficial de Bizkaia en su edición de 22 de octubre de 2020.

Así las cosas, durante el ejercicio 2024 ha transcurrido el mandato de las personas integrantes de la comisión nombradas en 2016, es decir, Doña Amaia Zurbano-Beaskoetxea





Alvear Lekue eta Juan Carlos González Olea jaunena.

Laraudogoitia, Don César Alonso Campo, Don Iñigo Alvear Lekue y Don Juan Carlos González Olea.

Ondorioz, Bizkaiko Foru Aldundiko Gobernu Kontseiluaren 2024ko urriaren 10eko Erabakiaren bidez, batzordeko kide titular eta ordezkoko berriak izendatzea erabaki zen, xehetasun hauekin:

En consecuencia, mediante Acuerdo del Consejo de Gobierno de la Diputación Foral de Bizkaia de 10 de octubre de 2024, se acordó designar las nuevas personas integrantes titulares y suplentes de la comisión, de acuerdo con el siguiente detalle:

1. Titularrak:

- María Eugenia Maté Mendieta andrea.
- Nerea García Rodríguez andrea (kasu honetan, ez zen beste izendapenik egin, indarrean baitzegoen 2023ko irailaren 28an erabakitakoa).
- Unai Aberasturi Cantera jauna.

1. Titulares:

- Doña María Eugenia Maté Mendieta.
- Doña Nerea García Rodríguez (en este caso, no tuvo lugar un nuevo nombramiento, en la medida en que permanecía vigente el acordado el 28 de septiembre de 2023).
- Don Unai Aberasturi Cantera.

2.- Ordezkoak:

- Paula Maella Ugena andrea.
- Francisco Javier Rivas Domínguez jauna.
- Eneritz Larrakoetxea Alzaga andrea.

2.- Suplentes:

- Doña Paula Maella Ugena.
- Don Francisco Javier Rivas Domínguez.
- Doña Eneritz Larrakoetxea Alzaga.

Izendapen berriak Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratu ziren, 2024ko urriaren 17an.

Los nuevos nombramientos fueron publicados en el Boletín Oficial de Bizkaia, en su edición de 17 de octubre de 2024.

2.2.- Karguen banaketa.

Izendapen berriak zirela eta, Batzordeak karguak berriro banatzea erabaki zuen, xehetasun hauen arabera:

2.2.- Distribución de cargos.

Con ocasión de los nuevos nombramientos la Comisión acordó una nueva distribución de cargos, conforme al detalle siguiente:

- Batzordeburu titularra: María Eugenia Maté Mendieta andrea.
- Batzordekide titularra: Nerea García Rodríguez andrea.
- Idazkari titularra: Unai Aberasturi

- Presidenta titular: doña María Eugenia Maté Mendieta.
- Vocal titular: doña Nerea García Rodríguez.
- Secretario titular: Unai Aberasturi





Cantera jauna.

2.3.- Batzar Nagusietan urteroko agerpena.

2024ko otsailaren 23an, Gardentasun Batzordeko kideak Bizkaiko Batzar Nagusietako Erakunde, Gardentasun eta Gobernu Onaren Batzordean agertu ziren.

Agerraldi horretan, batzordeak eginiko eta 2023ko ekitaldiko memorian bildutako jardueren berri eman zen, eta batzarkideen taldeetako ordezkariak batzordeko kideei eginiko galderak eta iradokizunak erantzun ziren.

2.4. 2024an aztertutako eta ebatzitako erreklamazioak.

Aurreko memorietan egiten dugun bezala, jarraian labur-labur azalduko dugu batzordeak ekitaldi horretan emandako ebazpenen edukia.

Kontuan hartu behar da, 2023ko ekitaldiari buruz Batzar Nagusietan egindako agerraldian aurreratu zen bezala, 2024ko urtarrilean memoria egin eta bidali ondoren, 2023ko ekitaldi horretan egindako eta erregistratutako bi erreklamazioen berri izan zuela Batzordeak. Erreklamazio horiek, beraz, 2024ko ekitaldian aztertu eta ebatzi dira, eta agiri honetan ematen da horien berri.

Honako paragrafo hauetan zehazten da ebazpenen laburpena:

1. Apirilaren 23ko 1/2024 Ebazpenak Enplegu, Gizarte Kohesio eta Berdintasun Saileko Berdintasunerako Zuzendaritza Nagusiaren ebazpen baten aurka aurkeztutako erreklamazio bat ebatzi zuen.

Zuzendaritza horrek berariaz ebatzi

Cantera.

2.3.- Comparecencia anual en Juntas Generales.

El día 23 de febrero de 2024, las personas integrantes de la Comisión de Transparencia comparecieron ante la Comisión Institucional, Buen Gobierno y Transparencia de las Juntas Generales de Bizkaia.

En dicha comparecencia se informó sobre las actividades desarrolladas por esta comisión, que habían sido recogidas en la memoria relativa al ejercicio 2023, y se dio contestación a las preguntas y sugerencias que dirigió a las personas integrantes de la comisión la representación de los distintos grupos junteros.

2.4 Reclamaciones examinadas y resueltas durante el ejercicio 2024.

Tal y como realizamos en memorias anteriores, a continuación, explicaremos de forma sucinta el contenido de las resoluciones dictadas por la comisión a lo largo del citado ejercicio.

Debe tenerse en cuenta, tal y como se adelantó en la comparecencia en Juntas Generales relativa al ejercicio de 2023, que, con posterioridad a la elaboración y remisión de la memoria en enero de 2024, la comisión tuvo conocimiento de dos reclamaciones formuladas y registradas durante el mencionado ejercicio 2023. Dichas reclamaciones han sido examinadas y resueltas, por tanto, en el ejercicio 2024 y se da cuenta de las mismas en este documento.

El resumen de las resoluciones se detalla en los párrafos siguientes:

1. La Resolución 1/2024, dictada el 23 de abril, resolvió una reclamación presentada frente a una resolución de la Dirección General de Igualdad del Departamento de Empleo, Cohesión Social e Igualdad.

Dicha dirección había resuelto





zuen informazio publikoa eskuratzeko eskaera bat, baina erreklamataileak erreklamazioa jarri zuen batzorde honetan, planteatutako gai guztiei erantzunik eman ez zitzaielakoan.

Eskatutako informazioa Berdintasunerako Zuzendaritza Nagusiak azken hamar urteetan egindako sentsibilizazio-kanpainen buruzkoa zen.

Azken batean, kasu honetan, ez geunden informazioa eskuratzeko eskaera berariaz ukatzearen aurrean, interpelatutako sailak eskaera hori onartu eta erantzuna eman baitzion, informazioaren eskatzaileari erantzuteko bidezkoztat eta nahikotzat jo zuen moduan.

Erreklamazioaren izapidetzearen esparruan, eta batzorde horrek eskatuta, Berdintasunerako Zuzendaritza Nagusiak adierazi zuen eskaera eta ondorengo erreklamazioa hain epe luzeari buruzkoak zirenez, eta ez zuenez zehaztu zer jarduketa motari buruzkoak ziren, informazioa Berdintasunerako Zuzendaritza Nagusiaren beraren esku jartzeaz gain, beste arlo eta zerbitzu batzuen esku ere jarriko zela informazioa, eta, beraz, neurritz kanpoko eta neurritz kanpoko uzia izango zela, eta, gainera, birlantze-prozesu bat beharko zela.

Batzordeak 1/2016 Foru Arauaren 22. artikuluan zehaztutako informazio publikoko eskaerak izapidetzeko ez onartzearen kasuak aztertu zituen, eta, zehazki, c) eta e) letretan aurreikusitakoak, horiek ez onartzeko aukera aurreikusten baitute, baldin eta, hurrenez hurren, eskaerak aurretiazko ekintza batek edo birlantze-prozesu batek zabaltzeko eskatzen duen informazioari buruzkoak

expresamente una solicitud de acceso a información pública, si bien el reclamante interpuso reclamación ante esta comisión por entender que no se había dado respuesta a la totalidad de las cuestiones planteadas.

La información solicitada hacía referencia a campañas de sensibilización desarrolladas por la mencionada Dirección General de Igualdad en los últimos diez años.

En definitiva, en el presente caso, no nos encontrábamos ante una denegación expresa de la solicitud de acceso a la información, dado que el departamento interpelado había admitido dicha solicitud y había dado respuesta a la misma en los términos que entendió procedentes y suficientes para satisfacer al solicitante de la información.

En el marco de la tramitación de la reclamación, y a solicitud de esta comisión, la Dirección General de Igualdad señaló que, al referirse la solicitud y la posterior reclamación a un período tan dilatado de tiempo, y no especificando a qué tipo de actuaciones se refería, su puesta a disposición conllevaría una tarea de recopilación de información no solo de la propia Dirección General de Igualdad, sino de otras áreas y servicios resultando la pretensión desproporcionada y abusiva, además de requerir un proceso de reelaboración.

La comisión analizó los supuestos de inadmisión a trámite de las solicitudes de información pública detallados en el artículo 22 de la Norma Foral 1/2016 y, concretamente, los previstos en las letras c) y e), que prevén la posibilidad de inadmisión cuando, respectivamente, las solicitudes se refieran a información que requiera para su divulgación una acción previa o un proceso de reelaboración o





badira edo abusuzkoak badira.

Hala, xedapen horiek aztertuta eta eskumena duen zuzendaritzak egindako txostenean oinarrituta, 22. artikuluko c) eta e) letretan jasotako kasuak gertatu izana behar bezala justifikatutzat jo zuen, eta, ondorioz, erreklamazioa ezetsi zuen.

Hori guztia, alde batera utzi gabe gogoraraztea egokiagoa izango zela Berdintasunerako Zuzendaritza Nagusiak ez onartzea informazio-eskaera ematea onartezintzat jotzen zen alderdietan, inolako mugarik gabe onartu eta partzialki erantzun beharrean.

2. Maiatzaren 6ko 2/2024 Ebazpenak partikular batek Ingurune Naturala eta Nekazaritza Sustatzeko Saileko Naturguneen eta Zerbitzu Orokorren Zuzendariordetza Nagusiaren ebazpen baten aurka jarritako erreklamazioa aipatu zuen.

Eskaerak Bizkaiko Lurralde Historikoko udalerrri batean orkatzari buruzko informazio jakin bat lortu nahi zuen, hau da:

- Ehiza antolatzeko onartutako plan teknikoak.
- Ehizaren jarraipen-planak.
- Erantzukizun zibileko aseguru polizak, izenpetuak.
- Ehiza-zaindegiko kontratua.
- 2016/2017, 2021/2022 eta 2022/2023 ekitaldietako ehizaren jarraipen-planak.

Interesdunak erreklamazioa jarri zuen

tenga carácter abusivo.

Así, analizados dichos preceptos y con base en el informe elaborado por la dirección competente, consideró adecuadamente justificada la concurrencia de los supuestos recogidos en las letras c) y e) del artículo 22 y, en consecuencia, desestimó la reclamación.

Todo ello, sin perjuicio de recordar que habría sido más adecuado que la Dirección General de Igualdad hubiese inadmitido la solicitud de información en los aspectos en los que se consideraba inasumible proporcionarla, en lugar de admitirla sin limitación alguna y responderla parcialmente.

2. La Resolución 2/2024, de 6 de mayo, se refirió a la reclamación interpuesta por un particular frente a una resolución de la Subdirección General de Espacios Naturales y Servicios Generales del Departamento de Medio Natural y Agricultura.

La solicitud buscaba obtener determinada información acerca del corzo en un municipio del Territorio Histórico de Bizkaia, a saber:

- Planes técnicos de ordenación cinegética aprobados.
- Planes de seguimiento cinegético.
- Pólizas de seguro de responsabilidad civil suscritas.
- Contrato de guardería cinegética.
- Planes de seguimiento cinegético referidos a los ejercicios 2016/2017, 2021/2022 y 2022/2023.

El interesado interpuso reclamación





zuzendariordeza eskudunak emandako ebazpenaren aurka, uste baitzuen eskatutako informazio guztia ez zela eman.

Horrez gain, adierazi zuen ez zirela betetzen ari gardentasun-araudian aurreikusitako publizitate aktiboko betebeharrak, eskatutako dokumentazioaren zati bat antolamendu-tresnatzat har zitekeelako eta, beraz, Bizkaiko Foru Aldundiaren gardentasun-atarian argitaratu behar zelako, jatorrizko eskabidean adierazi bezala. Horrela, informazio hori argitaratzeko eskatzen zuen.

Batzordeak erreklamazioa onartu zuen.

Lehenik eta behin, eskatutakoa jendaurreko informaziotzat hartuta, ondorioztatu zuen erreklamazioaren xede zen ebazpenak eta azken horri emandako erantzunak ez zutela informazio jakin bat ematen, eta, publikoa izan arren, ez zela eman, eta ez zela adierazi zergatik ez zen jakinarazi.

Bigarrenik, baietsi egin zuen, halaber, erreklamatzailerak informazio publikoa eskuratzeko eskaeran adierazitakoa, alegia, ez zela argitaratu web orrian ehiza antolatzeko tresnen gardentasunik edo baliokiderik, eta gai hori berretsi egin zuen erreklamazioan.

Azken gai horri dagokionez, ehizaren arloan indarrean dagoen araudian aurreikusitako tresna horien helburua jarduera hori planifikatzea, kudeatzea, aprobetxatzea eta kontrolatzea denez, Batzordearen iritziz 1/2016 Foru Arauaren 10.1 artikuluan aurreikusitakoa aplikatu behar zen.

contra la resolución dictada por la subdirección competente, por entender que la información solicitada no se había facilitado en su totalidad.

Adicionalmente, puso de manifiesto que no se estaba dando cumplimiento a las obligaciones de publicidad activa previstas en la normativa de transparencia, toda vez que parte de la documentación solicitada podía ser considerada como instrumento de ordenación y, por ende, debía ser publicada en el portal de transparencia de la Diputación Foral de Bizkaia, tal y como había señalado en su solicitud original. De esta forma, instaba a publicar dicha información.

La comisión estimó la reclamación.

En primer lugar, partiendo del carácter de información pública de lo solicitado, concluyó que tanto la resolución objeto de reclamación como la respuesta dada a esta última omitían determinada información, que no fue facilitada pese a su carácter público, ni se indicaron las razones por la que la misma no se había comunicado.

En segundo lugar, estimó asimismo lo señalado por el reclamante en su solicitud de acceso a información pública respecto de la falta de publicación en la página web de transparencia o equivalente de los distintos instrumentos de ordenación cinegética, cuestión ésta que reiteró en su reclamación.

Así, en relación con esta última cuestión, partiendo de que los referidos instrumentos, previstos en la normativa vigente en materia de caza, tienen por objeto la planificación, gestión, aprovechamiento y control de dicha actividad, resultaba de aplicación, a juicio de la comisión, lo previsto en el artículo





Artikulu horren arabera, "Bizkaiko Foru Aldundiko sailek eta foru-sektore publikoko erakundeek herritarrentzat interesgarria izan daitekeen informazio garrantzitsu guztia argitaratuko dute beren sektore-politikei eta administrazio-jardunari dagokienez, bereziki helburu zehatzak ezartzen dituzten plan eta programei dagokienez".

3. Maiatzaren 13ko 3/2024 Ebazpenak Enplegu, Gizarte Kohesio eta Berdintasun Saileko Gizarte Kohesiorako Zuzendaritza Nagusiak (aurreko Lankidetzarako eta Aniztasunerako Zuzendaritza Nagusiak) informazio publikoa eskuratzeko egindako eskaeraren ebazpenaren aurka aurkeztutako erreklamazio bati buruzko iritzia eman zuen.

Zehazki, informazio publikoa eskuratzeko eskaeraren helburua zen, alde bate-tik, sail horrek 2019tik kondenatu zituen era askotako erasoen kopuruaren berri izatea (eraso sexistak, matxistak, homofoboak, nerabeak, arrazistak, etab.).

Era berean, jakin nahi zuen zergatik ez ziren erasoak gaitzetsi, eta, azkenik, Bizkaiko Foru Aldundiaren aldetik kondena bat edo bestelako jarduera bat merezi duten egintzak erregulatzen dituen dokumentu, protokolo edo araudirik ba ote zegoen, edo, halakorik ezean, Sailaren irizpideak erasoak gaitzesteko.

Gizarte Kohesiorako Zuzendaritza Nagusiak baietsi egin zuen eskaera, eta ez zuen aipatu ez onartzeko arrazoirik egon zitekeenik, 1/2016 Foru Arauan aurreikusitako baldintzetan.

10.1 de la Norma Foral 1/2016, en virtud del cual "los Departamentos de la Diputación Foral de Bizkaia y las entidades del sector público foral publicarán toda aquella información relevante que pueda ser de interés para la ciudadanía en relación con sus políticas sectoriales y con su actuación administrativa, especialmente los planes y programas en los que se fijen objetivos concretos"

3. La Resolución 3/2024, de 13 de mayo, se pronunció respecto de una reclamación formulada frente a la resolución de una solicitud de acceso a información pública por parte de la Dirección General de Cohesión Social (anterior Dirección General de Cooperación y Diversidad) del Departamento de Empleo, Cohesión Social e Igualdad.

Concretamente, la solicitud de acceso a información pública buscaba, por una parte, tener conocimiento del número de agresiones de diversa índole (sexistas, machistas, homófobas, transfobas, racistas, etc.) que había condenado el citado departamento desde 2019.

Del mismo modo, pretendía conocer las razones por las que, eventualmente, no se hubieran condenado agresiones y, finalmente, si existía algún documento, protocolo directriz o normativa que regule qué actos son merecedores de una condena u otro tipo de actuación por parte de la Diputación Foral de Bizkaia o, en caso de no existir, los criterios del departamento para condenar las distintas agresiones

La Dirección General de Cohesión Social había estimado la solicitud, sin hacer referencia a la eventual concurrencia de causas de inadmisión, en los términos previstos en la Norma Foral 1/2016.





Erreklamazioa izapidetu ondoren, eta eskumena zuen zuzendaritzari txostena eskatu ondoren, batzordeak partzialki onartu zuen erreklamazioa, uste baitzuen Gizarte Kohesiorako Zuzendaritza Nagusiak ez ziola erantzunik eman, instantzia bakar batean ere, kondenatutako eraso kopuruari buruzko galderari, eta ez zuela adierazi, bere ustez, zergatik ez zen bidezkoa informazio hori ematea.

Hain zuzen ere, begi-bistako arrazoiengatik ondorioztatu zen informazio hori herritarrek ezagutzeko eskubidea dutela; eta, zigortutako egitate edo erasoaren eraginpean dauden pertsonen buruzko datuak ezabatu edo ezkutatu beharra egon daitekeen arren, erreklamatzailerak eskatutako moduan, non zenbakizko datu orokor bati buruz soilik galdetzen baitzen, eskatutako informazioa ezin zen jo Administrazioak interesdunari informazio hori ez emateko balia zezakeen inolako mugaren menpekotzat.

Horrez gain, eta eskatutako informazioaren zati bat, zehazki kondena-protokoloak edo -jarraibideak egoteari buruzkoa, erreklamazioa zela eta emanenez, erreklamazioa arrazoi formalengatik onartu zen, aurkaratzeko arrazoi horri dagokionez.

4. Ekainaren 3ko 4/2024 Ebazpenaren bidez, partikular batek Herri Administrazioarako eta Erakunde Harremanetarako Saileko Araubide Juridikoaren eta Funtzio Publikoaren Zuzendaritza Nagusiak informazio publikoa eskuratzeko egindako eskaeraren aurka aurkeztutako erreklamazioa ebatzi zen.

Eskaerak administrarien azken deialdian

Una vez tramitada la reclamación, y habiéndose solicitado informe a la dirección competente, la comisión estimó parcialmente la reclamación, por entender que la Dirección General de Cohesión Social no había dado respuesta, en ninguna de las instancias, a la pregunta relativa al número de agresiones condenadas, ni había aducido razón o motivo alguno por el que, según su entender, no procedía facilitar dicha información.

En efecto, se concluyó que se trataba, por razones obvias, de una información que la ciudadanía tiene derecho a conocer; y, aunque pudiera ser necesario eliminar u ocultar los datos referentes a las personas afectadas por el hecho o agresión condenados, en su caso, lo cierto es que en los términos solicitados por el reclamante, en los que tan sólo se preguntaba por un dato numérico global, la información requerida no podía considerarse sujeta a ninguna limitación que pudiera hacer valer la Administración para no facilitarla a la persona interesada.

Adicionalmente, y toda vez que parte de la información solicitada, en concreto la referida a la existencia o no de protocolos o directrices de condena, fue facilitada con ocasión de la reclamación, se estimó ésta por motivos formales en lo referido a este motivo de impugnación.

4. Mediante la Resolución 4/2024, de 3 de junio, se resolvió la reclamación formulada por un particular frente a la resolución de la solicitud de acceso a información pública dictada por la Dirección General de Régimen Jurídico y Función Pública del Departamento de Administración Pública y Relaciones Institucionales.

La solicitud buscaba conocer las





eskainitako plazen ordainsari gordinak ezagutzea bilatzen zuen, orduan garapen-fasean zeudenak.

Eskatzaileak erreklamazioa jarri zuen zuzendaritza eskudunak emandako ebazpenaren aurka, uste baitzuen ez zuela eskatutako informazio guztia eman.

Erreklamazioa ebazterakoan, batzordeak alde aurretik adierazi zuen ez zegoela inolako zalantzarik eskatutako informazioa publikoa zela.

Hori beren-beregi aitortzen du Euskal Enplegu Publikoari buruzko abenduaren 1eko 11/2022 Legeak. Lege horren 119.1 artikulua e) idatz-zatian jasotzen da, euskal administrazio publikoen ordainsari-sistemaren printzipio orokorren artean, *“euskal enplegatu publiko guztien ordainsari guztien gardentasuna eta publizitatea, ordainsari aldakorrak eta produktibitatearen eta helburuen arabera ezarritakoak barne, herritarrek une oro jakin ahal izan dezaten zenbateko eta banaketa hori”*.

Ilido beretik, 1/2016 Foru Arauak 11. artikuluan ezartzen du Bizkaiko Foru Aldundiak eta foru-sektore publikoko erakundeek, publizitate aktiboaren arloan agindutakoa betez, nahitaez eman behar dutela lanpostuen zerrenden edo antzeko antolaketa-tresnaren berri, eginkizunak eta ordainsari-masak adierazita.

Azkenik, gogorarazi zuen, halaber, Enplegatu Publikoaren Oinarritzako Estatutuak, zeinaren testu bategina urriaren 30eko 5/2015 Legegintzako

retribuciones brutas de las plazas ofertadas en la última convocatoria de personal administrativo, entonces en fase de desarrollo.

La solicitante interpuso reclamación frente a la resolución dictada por la dirección competente, por entender que no había facilitado la totalidad de la información solicitada.

A la hora de resolver la reclamación, la comisión puso de manifiesto, con carácter previo, que resultaba fuera de toda duda que la información solicitada tenía carácter público.

Así lo reconoce expresamente la Ley 11/2022, de 1 de diciembre, de Empleo Público Vasco, cuyo artículo 119.1 recoge en su apartado e), entre los principios generales del sistema retributivo de las administraciones públicas vascas, la *“transparencia y publicidad de todas las retribuciones, incluidas las retribuciones variables y las establecidas por productividad y objetivos, de todo el personal empleado público vasco, al objeto de que la ciudadanía pueda conocer en todo momento la cuantía y el desglose de tales percepciones”*.

En idéntico sentido, la Norma Foral 1/2016 establece en su artículo 11 que la Diputación Foral de Bizkaia y las entidades del sector público foral informarán obligatoriamente, en cumplimiento de lo preceptuado en materia de publicidad activa, acerca de las relaciones de puestos de trabajo o instrumento organizativo similar, con indicación de sus funciones y las correspondientes masas retributivas.

Por último, recordó asimismo que el Estatuto Básico del Empleado Público, cuyo texto refundido fue aprobado mediante Real Decreto Legislativo





Errege Dekretuaren bidez onartu baitzen, gardentasuna aipatzen duela bere jarduera-oinarrien barruan.

Aurrekoa gorabehera, arrazoi formalengatik bakarrik onartu zen erreklamazioa, zuzendaritza eskudunak erreklamatzailerari bidali baitzion eskatutako informazioa erreklamazioa izapidetu bitartean.

5. 5/2024 Ebazpena uztailaren 26an eman zen, eta oraingoan, Herri Administrazioarako eta Erakunde Harremanetarako Saileko Araubide Juridikoaren eta Funtzio Publikoaren Zuzendaritza Nagusiak emandako ebazpen baten aurka aurkeztutako erreklamazio bat aztertu zen.

Zehazki, Bizkaiko Foru Aldundiaren lanpoltsei buruzko araudiaren 29. artikulua aplikatuz, zerbitzu-burutzek bitarteko langileek administrazio orokorreko teknikari kategorian hutsik dauden lanpostuak betetzeko egindako eskaeren kopia eskuratu nahi zuen eskabideak, Lanpoltzak Hautatu eta Kudeatzeko Atalari, 2024ko otsailaren 26tik eskaera egin arte.

Informazio publikoa eskuratzeko eskaeraren erantzuna Araubide Juridikoaren eta Funtzio Publikoaren Zuzendaritza Nagusiak bidali zuen, zegokion ebazpenaren bidez.

Ebazpen horrek onartu egin zuen eska-bidea, eta adierazi zuen eskatutako dokumentazioa Araubide Juridikoaren eta Funtzio Publikoaren Zuzendaritzari atxikitako Hautaketa eta Lanbide Heziketako Zerbitzura joanda emango zitzaio-ola eskatzaileari.

Ebazpenaren aurka jarritako erreklama-

5/2015, de 30 de octubre, enumera la transparencia dentro de sus fundamentos de actuación.

No obstante lo anterior, la reclamación fue estimada exclusivamente por motivos formales, dado que la dirección competente remitió la información solicitada a la reclamante durante la tramitación de la reclamación.

5. La Resolución 5/2024 se dictó el 26 de julio y, en esta ocasión, examinó una reclamación presentada frente a una resolución dictada, nuevamente, por la Dirección General de Régimen Jurídico y Función Pública del Departamento de Administración Pública y Relaciones Institucionales.

En concreto, la solicitud buscaba obtener copia de las solicitudes realizadas por las jefaturas de servicios correspondientes para cobertura de vacantes por personal interino, en la categoría de técnico de administración general (TAG), por aplicación del artículo 29 de la normativa de bolsas de trabajo de la Diputación Foral de Bizkaia, a la Sección de Selección y Gestión de Bolsas, desde el 26 de febrero de 2024 hasta la fecha de la solicitud.

La respuesta a la solicitud de acceso a información pública fue remitida por la Dirección General de Régimen Jurídico y Función Pública, a través de la resolución correspondiente.

Dicha resolución admitió la solicitud, indicando que la documentación solicitada se proporcionaría a la solicitante mediante comparecencia en el Servicio de Selección y Formación Profesional, adscrito a la Dirección de Régimen Jurídico y Función Pública.

La reclamación interpuesta frente a la





zioaren oinarria zen erreklamazioak eskatutako informazioa ez zela bitarteko elektronikoen bidez eman, baina erreklamazioak ez zuten adierazi informazioa bide horretatik eman behar zenik.

Erreklamazioaren ustez, aurrekoa ez zetorren bat garrantzitsuen arloko foru-araudiaren 25.1 artikuluan aurreikusitakoarekin, ezta Administrazio Publikoaren Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legearen ("39/2015 Legea") xedatutakoarekin ere, zehazki, lege horren 14.1 eta 53.1 artikuluekin.

Hala ere, zuzendaritza eskudunak eskatutako informazioa bitarteko elektronikoen bidez eskura jarri zuenez, erreklamazioak atzera egin zuten bere erreklamazioan, eta, beraz, batzordearen ebazpena hura onartzera eta espediente artxibatzea erabakitzen mugatu zen, 39/2015 Legearen 23. eta 94.4 artikuluetan aurreikusitakoa aplikatuz.

6. Irailaren 26ko 6/2024 eta 7/2024 ebazpenek ere ebatzi zuten erreklamazioaren atzera egitea onartzea (bi espedienteetan bat zetorren haren nortasuna) eta jarduketak artxibatzea, eskatutako informazioa erreklamaziorik bidalia baitzitzaien, garrantzitsuen araudian informazio publikoaren eskaerari erantzuteko aurreikusitako epearen barruan gainera.

Lehenengo kasuan, eskaera Gizarte Ekintza Saileko Autonomia Pertsonala Sustatzeko Zuzendaritza Nagusiari zuzendu zitzaion, eta mendeko pertsonentzako eguneko zentroetako plaza gehieneko kostu teorikoarekin lotutako gaiei buruzkoa zen.

resolución se fundamentaba en el hecho de que la información solicitada por la reclamante no se había proporcionado por medios electrónicos, si bien aquélla no había indicado en su solicitud que la información debiera proporcionarse por esta vía.

Entendía la reclamante que lo anterior contravenía lo previsto en el artículo 25.1 de la normativa foral en materia de transparencia, así como lo dispuesto en la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas ("Ley 39/2015"), concretamente los artículos 14.1 y 53.1 de la misma.

Sin embargo, en la medida en que la dirección competente puso a disposición la información solicitada por medios electrónicos, la reclamante desistió de su reclamación, con lo que la resolución de la comisión se limitó a aceptar la misma y a acordar el archivo del expediente, en aplicación de lo previsto en los artículos 23 y 94.4 de la citada Ley 39/2015.

6. Las resoluciones 6/2024 y 7/2024, de 26 de septiembre, también resolvieron en el sentido de aceptar el desistimiento del reclamante (cuya identidad coincidía en ambos expedientes) y acordar el archivo de las actuaciones, puesto que la información solicitada había sido ya remitida al reclamante, además dentro del plazo previsto en la normativa de transparencia para dar contestación a la solicitud de información pública.

En el primer caso, la solicitud se había dirigido a la Dirección General de Promoción de la Autonomía Personal del Departamento de Acción Social y se refería a cuestiones relacionadas con el coste teórico máximo de las plazas de centros de días para personas





Bigarren kasuan, erreklamazioa Herri Administrazioarako eta Erakunde Harremanetarako Saileko Araubide Juridikoaren eta Funtzio Publikoaren Zuzendaritza Nagusiari zuzendu zitzaion, eta Aldundiaren aurka jarritako administrazioarekiko auzi-errekurtsoei buruzko gaiei buruzkoa zen.

7. Urriaren 4ko 8/2024 Ebazpenak erreklamazio bat ebatzi zuen, Azpiegiturarako eta Lurralde Garapenerako Saileko Lurralde Garapenerako Zuzendaritza Nagusiak informazio publikoa eskuratzeko egindako eskaerari emandako erantzunaren aurka.

Eskabidearen helburua zen Bizkaiko udalerrri batean azpiegitura bat eraikitzeko obrei buruzko informazio jakin bat jakitea.

Kasu honetan, eta eskatutako informazioaren heterogeneotasuna kontuan hartuta, batzordearen ebazpenak partzialki onartu zuen eskaera, sailak informazio hori izateagatik eman zezakeen informazioari dagokionez, ez onartzeko inolako arrazoirik egon gabe.

Bestalde, kontuan hartuta departamentu eskudunak aurreko eskaerei emandako erantzunetan jada eman zuela eskatutako informazioaren zati bat, arrazoi formalengatik onartu zen informazio horri buruzko erreklamazioa, eskaera ez baitzen onartu behar errepikakorra izateagatik, 1/2016 Foru Arauaren 22.e) artikulua araberak.

Azkenik, eskatutako gainerako informazioari dagokionez, batzordeak ezetsi

dependientes.

Y en el segundo caso, la reclamación se dirigió a la Dirección General de Régimen Jurídico y Función Pública del Departamento de Administración Pública y Relaciones Institucionales, y se refería a cuestiones relativas a recursos contencioso-administrativos interpuestos contra la Diputación.

7. La Resolución 8/2024, de 4 de octubre, resolvió una reclamación interpuesta frente a la respuesta a una solicitud de acceso a información pública emitida por la Dirección General de Desarrollo Territorial del Departamento de Infraestructuras y Desarrollo Territorial.

La solicitud buscaba conocer determinada información relativa a las obras de construcción de una infraestructura en un municipio de Bizkaia.

En el presente caso, y dada la heterogeneidad de la información solicitada, la resolución de la comisión estimó parcialmente la solicitud en relación con aquella información que podría haber sido facilitada por el departamento por disponer de la misma, sin la concurrencia de ninguna causa de inadmisión.

Por otro lado, teniendo en cuenta que el departamento competente ya había facilitado en respuestas a solicitudes anteriores parte de la información solicitada, se estimó por motivos formales la reclamación en relación con dicha información, toda vez que la solicitud debiera haberse inadmitido por repetitiva, en los términos del artículo 22.e) de la Norma Foral 1/2016.

Por último, en lo que respecta al resto de información solicitada, la comisión





egin zuen erreklamazioileak argudiatutakoa; izan ere, behar bezala justifikatuzat jo zuen eskumena zuen sailaren azalpena, hau da, haren esku jartzeko, alde aurretik berriz egiteko prozesu bat egin beharko zela adierazi zuen. Hala ere, berriz ere adierazi zuen 1/2016 Foru Arauaren 22 c) artikuluan aurreikusitako ez onartzeko arrazo hori Lurralde Garapenerako Zuzendaritza Nagusiak eman behar zuela informazio publikoa eskuratzeko eskaerari emandako erantzunean.

8. Azkenik, urriaren 4ko 9/2024 Ebazpenak ere bere iritzia eman zuen Azpiegituretako eta Lurralde Garapenerako Saileko Lurralde Garapenerako Zuzendaritza Nagusiak informazio publikoa eskuratzeko egindako eskaera baten ondorioz emandako ebazpenaren aurka jarritako erreklamazioari buruz.

Eskaeraren helburua zen erakunde pribatu batek zerbitzu jakin batzuk emateagatik aipatutako sailak ordaindutako zenbatekoa ezagutzea.

Lurralde Garapenerako Zuzendaritza Nagusiak ezetsi egin zuen eskaera, errepikakorra zela iritzita.

Hala ere, erreklamazioa izapidetzearen esparruan, aipatutako zuzendaritzak eskatutako informazioa igorri zion batzordeari, erreklamatzailari helaraz ziezai on. Ondorioz, batzordeak onartu egin zuen erreklamazioa, eta berariaz adierazi zuen eskaera ez zela onartu behar, informazio publikoari buruzkoa baitzen, gardentasunaren arloan indarrean da goen araudian aurreikusitakoaren arabera.

Laburbilduz, 2024ko ekitaldian batzordearen aurrean jarritako erreklamazioetatik:

desestimó lo aducido por el reclamante, ya que entendió debidamente justificada la explicación del departamento competente, en el sentido de indicar que su puesta a disposición exigiría de un previo proceso de reelaboración. Ello no obstante, indicó nuevamente que tal causa de inadmisión, prevista en el artículo 22 c) de la Norma Foral 1/2016, debiera haberse aducido por la Dirección General de Desarrollo Territorial en su respuesta a la solicitud de acceso a información pública.

8. Finalmente, la Resolución 9/2024, de 4 de octubre, también se pronunció respecto de la reclamación interpuesta frente a la resolución dictada, con ocasión de una solicitud de acceso a información pública, por la Dirección General de Desarrollo Territorial del Departamento de Infraestructuras y Desarrollo Territorial. .

La solicitud buscaba conocer el importe abonado por el citado departamento por la prestación de determinados servicios por parte de una entidad privada.

La Dirección General de Desarrollo Territorial había desestimado la solicitud, por entender que la misma tenía carácter reiterativo.

Sin embargo, en el marco de la tramitación de la reclamación, la dirección de referencia remitió a la comisión, para su traslado al reclamante, la información solicitada. En consecuencia, la comisión estimó la reclamación, indicando expresamente que la solicitud no debiera haberse inadmitido, al referirse a información de carácter público en los términos previstos en la normativa vigente en materia de transparencia.

En resumen, de las reclamaciones interpuestas ante la comisión durante el ejercicio 2024:





- Bi (2) Azpiegituretarako eta Lurralde Garapenerako Sailaren jardueri buruzkoak izan ziren.
- Hiru (3) Herri Administrazioarako eta Erakunde Harremanetarako Sailak emandako ebazpenen aurka jarri ziren.
- Bat Gizarte Ekintza Sailaren jardunaren ondorioz eman zen.
- Bat Ingurune Naturala eta Nekazaritza Sustatzeko Sailaren ebazpen baten aurka jarri zen.
- Azkenik, kontuan izan behar da, lehen adierazi dugun bezala, 2023an aurkeztutako bi erreklamazio ere ebatzi zirela, eta 2024an ebatzi zirela, biak ere Enplegu, Gizarte Kohesio eta berdintasun Sailaren jardueri buruzkoak.
- Dos (2) hicieron referencia a actuaciones del Departamento de Infraestructuras y Desarrollo Territorial.
- Tres (3) se interpusieron frente a resoluciones dictadas por el Departamento de Administración Pública y Relaciones Institucionales.
- Una se dictó con ocasión de la actuación del Departamento de Acción Social.
- Una se interpuso frente a una resolución del Departamento de Medio Natural y Agricultura.
- Finalmente, es preciso tener en cuenta, tal y como hemos indicado anteriormente, que también se resolvieron dos reclamaciones presentadas en 2023 pero resueltas en 2024, ambas relativas a actuaciones del Departamento de Empleo, Cohesión Social e Igualdad.

2.5.- 2024ko ekitaldian informazio publikoa eskuratzeko eskaerak.

Batzordeari 2025eko urtarrilean emandako informazioarekin bat etorritik, laurogeita hamabost (95) eskaera egin ziren informazio publikoa eskuratzeko, eta horietatik:

- Hirurogeita hamasei (76) baietsi ziren.
- Hiru (3) partzialki onartu ziren.
- Lau (4) ukatu egin ziren.
- Bi (2) kasutan atzera egin zen.
- Zazpi (7) ez ziren onartu.
- Bat (1) beste administrazio batera eraman zen.
- Bi (2) ebazteke daude (abendua)

2.5.- Solicitudes de acceso a información pública durante el ejercicio 2024.

De conformidad con la información facilitada a la comisión en enero de 2025, durante este ejercicio se registraron noventa y cinco (95) solicitudes de acceso a información pública, de las cuales:

- Setenta y seis (76) fueron estimadas.
- Tres (3) fueron parcialmente estimadas.
- Cuatro (4) fueron denegadas.
- En dos (2) casos se desistió.
- Siete (7) fueron inadmitidas.
- Una (1) fue trasladada a otra Administración.
- Dos (2) se encuentran pendientes de





amaieran sartu ziren).

resolución (tuvieron entrada a finales de diciembre).

Sin./Fdo.: NEREA GARCIA RODRIGUEZ 2025-01-22
BATZORDEKIDE TITULARRA
VOCAL TITULAR

Sin./Fdo.: UNAI ABERASTURI CANTERA 2025-01-22
IDAZKARIA
EL SECRETARIO

Sin./Fdo.: MARIA EUGENIA MATE MENDIETA 2025-01-22
PRESIDENTEA
LA PRESIDENTA

