

BIZKAIKO GARDENTASUNAREN  
ARLOKO ERREKLAMAZIOEN  
BATZORDEAREN JARDUEREI  
BURUZKO TXOSTENA, 2020KO  
EKITALDIARI DAGOKIONA.

MEMORIA DE ACTIVIDADES DE LA  
COMISIÓN DE RECLAMACIONES EN  
MATERIA DE TRANSPARENCIA DE  
BIZKAIA CORRESPONDIENTE AL  
EJERCICIO 2020.

## 1.- AURREKARIAK.

## 1.- ANTECEDENTES.

### 1.1.- Gardentasunaren arloko Erreklamazioen Batzordearen erregulazioa

### 1.1.- Regulación de la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia.

Bizkaiko Gardentasunari buruzko otsailaren 17ko 1/2016 Foru Arauan (hemendik aurrera "Gardentasunari buruzko Foru Araua" edo "1/2016 Foru Araua", bata zein bestea), Bizkaiko Foru Aldundiko eta Bizkaiko Lurralde Historikoko foru sektore publikoko entitateen gardentasunaren eta erreklamazioen ebazpenaren arloko organo eskudunak arautu dira IV. Tituluan.

La Norma Foral 1/2016, de 17 de febrero, de Transparencia de Bizkaia (en adelante, indistintamente, "*la Norma Foral de Transparencia*" o "*la Norma Foral 1/2016*"), regula en su Título IV los órganos competentes en materia de transparencia y resolución de reclamaciones de la Diputación Foral de Bizkaia y de las entidades del sector público foral del Territorio Histórico de Bizkaia.

1/2016 Foru Arauko 27. artikuluan eta hurrengoetan eta horren hitzaurrean bertan zehazten denez, batzordea organo independentea da, autonomia funtzionala duena, eta besteak beste jendaurreko informazioa eskuratzeko edozein eskaera beren beregi edo ustez ukatzearen inguruan ager daitezkeen erreklamazioak ebazteko eginkizuna bete behar du. Soilik funtzionarioekin dago osatuta, Herri Administrazioaren jarduketaren inpartzialtasuna eta objektibotasuna bermatze aldera.

La Comisión, conforme se detalla en los artículos 27 y siguientes y también en el propio preámbulo de la Norma Foral 1/2016, es un órgano independiente y con autonomía funcional encargado, entre otras funciones, de resolver las reclamaciones que se puedan plantear en torno a la denegación expresa o presunta de cualquier solicitud de acceso a la información pública, con una composición exclusivamente funcional, con vistas a salvaguardar la imparcialidad y objetividad en la actuación de la Administración Pública.

Titulu horretan ezarritakoa garatzeko eta, bereziki, Arau horren 27.1. artikulua dakarren Foru Dekretuaren bidez ondorengo garapena dela-eta, Bizkaiko Foru Aldundiaren uztailaren 26ko 128/2016 Foru Dekretuaren bidez onetsi

En desarrollo de lo previsto en el citado Título IV de la Norma Foral 1/2016 y, en particular, en la referencia al ulterior desarrollo mediante Decreto Foral que contiene el artículo 27.1 de la misma, mediante Decreto Foral de la Diputación



zen Gardentasunaren arloko Erreklamazioen Batzordearen Antolaketaren eta Funtzionamenduaren Erregelamendua (hemendik aurrera "128/2016 Foru Dekretua").

128/2016 Foru Dekretuaren 4. artikulua araberak, Gardentasunaren inguruko Erreklamazioen Batzordea Herri Administrazioarako eta Erakunde Harremanetarako Sailari, edo Bizkaiko Foru Aldundiaren egitura edozein aldaketaren ondorioz gardentasunaren arloko eginkizunak bere gain hartzen dituen sailari atxikia dago; zehazki, Modernizazio, Gobernamentu On eta Gardentasunerako Kabineteari. Hala ere, atxikipena aurrekontuei eta baliabide materialei dagokie bakar-bakarrik. Gaur egun, gaian eskuduna da Gobernamentu Onerako eta Gardentasunerako Zuzendaritza Nagusia, Ahaldu Nagusiari Laguntzeko Unitateari atxikituta dagoena.

#### 1.2.- Jardueren urteko memoria egitea justifikatzeko arrazoiak.

1/2016 Foru Arauko 29.1. artikuluan daude jasota Gardentasunaren arloko Erreklamazioen Batzordearen eginkizunak, honela zehaztuta:

- Aurreko 1.1. atalean adierazi bezala, jendaurreko informazioa eskuratzeko eskubidea beren beregi edo ustez ukatu izanaren aurka jarritako erreklamazioak ebaztea.
- Arduradun publiko eskudunei eskatzea diziplina-espeditentak has ditzatela Foru Arau honetan gardentasunaren inguruan ezarritako betebeharrak ez betetzearen gaineko

Foral de Bizkaia 128/2016, de 26 de julio, se aprobó el Reglamento de Organización y Funcionamiento de la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia (en adelante, "Decreto Foral 128/2016").

El artículo 4 del Decreto Foral 128/2016 establece que la Comisión se adscribirá, exclusivamente a efectos presupuestarios y de recursos materiales al Departamento de Administración Pública y Relaciones Institucionales o al Departamento de la Diputación Foral de Bizkaia que en cualquier remodelación de estructura asuma las funciones en materia de transparencia, y en concreto, al Gabinete de Modernización, Buen Gobierno y Transparencia. En la actualidad, las competencias en la materia corresponden a la Dirección General de Buen Gobierno y Transparencia, adscrita a la Unidad de Apoyo al Diputado General.

#### 1.2.- Razones justificativas de la elaboración de la memoria anual de actividades.

Las funciones de la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia se recogen en el apartado 1 del artículo 29 de la Norma Foral 1/2016, conforme al detalle siguiente:

- Resolver, tal y como se ha señalado en el apartado 1.1 anterior las reclamaciones frente a la denegación expresa o presunta del derecho de acceso a la información pública
- Instar a las y los responsables públicos competentes la incoación de expedientes disciplinarios cuando existan indicios fehacientes, acreditados mediante informe



zantzu sinesgarriak daudenean, horri buruz eginiko txostenaren bidez egiaztatuak hain zuzen.

- Jardueraren urteko memoria egitea, Lurralde Historikoko Batzar Nagusietako batzorde eskudunari aurkeztuko zaiena. Gardentasunaren arloko Erreklamazioen Batzordeak izendaturiko pertsona batzordean agertuko da memoria horren berri emateko.
- Hala denean Bizkaiko Foru Aldundiko organo eskudunei laguntzea foru erakundeetan eta foru sektore publikoko entitateetan gardentasun politikak bultzatzeko eta sustatzeko.

Era berean, hauex dio 128/2016 Foru Dekretuko 18 k) artikulua: Batzordearen osoko bilkuraren eskumena da "jardueraren urteko memoria egitea".

Horren ondorioz, aurreko artikuluetan ezarritakoa betez egin da honako txosten hau, ondoren Bizkaiko Lurralde Historikoko Batzar Nagusietako batzorde egokiaren aurrean aurkezteko.

## 2.- 2020KO EKITALDIARI DAGOZKION JARDUKETEN MEMORIA.

### 2.1- Batzordeko kideak.

Bizkaiko Foru Aldundiko Gobernu Kontseiluaren 2016ko urriaren 18ko erabakiaren bidez, gardentasunaren arloko erreklamazioen batzordeko kideak izendatu ziren. Honelaxe gelditu zen eratuta batzordea:

evacuado al efecto, de incumplimiento de las obligaciones de transparencia previstas en la presente Norma Foral.

- Elaborar una memoria anual de su actividad que será presentada ante la Comisión competente de las Juntas Generales del Territorio Histórico. La persona que designe la Comisión de Reclamaciones en materia de transparencia comparecerá ante la comisión para dar cuenta de tal memoria.
- Colaborar, en su caso, con los órganos directivos competentes de la Diputación Foral de Bizkaia en el impulso y fomento de las políticas de transparencia en la institución foral y en las entidades del sector público foral.

Del mismo modo, el artículo 18 k) del Decreto Foral 128/2016 señala que será competencia del Pleno de la Comisión "elaborar una memoria anual de sus actividades".

En consecuencia, en cumplimiento de lo establecido en los artículos anteriores, se elabora la presente memoria, a efectos de su posterior presentación ante la comisión que corresponda de las Juntas Generales del Territorio Histórico de Bizkaia.

## 2.- MEMORIA DE ACTUACIONES CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO 2020

### 2.1.- Personas integrantes de la Comisión,

Mediante Acuerdo del Consejo de Gobierno de la Diputación Foral de Bizkaia de 18 de octubre de 2016 se designó a las personas integrantes de la Comisión de reclamaciones en materia de transparencia, con la siguiente



## 1. Titularrak:

- María Barrena Ezcurra andrea.
- Amaia Zurbano-Beaskoetxea Laraudogoitia andrea.
- Iñigo Alvear Lekue jauna.

## 2. Ordezkoak:

- Juan Carlos González Olea jauna.
- César Alonso Campo jauna.
- Begoña Martínez López andrea, beranduago María Eugenia Maté Mendieta andreak ordeztuta. Azken hau Bizkaiko Foru Aldundiko Gobernu Kontseiluaren 2018ko maiatzaren 29ko akordioak izendatu zuen.

Izendapen horiek iragarki gisa argitaratu ziren Bizkaiko Aldizkari Ofizialean (2016ko urriaren 24ko edizioan) nahiz Bizkaiko Foru Aldundiaren Gardentasun Atarian. 1/2016 Foru Arauko 14. artikuluan ezarritakoa betez sortu zen Gardentasun Ataria.

1/2016 Foru Arauaren 28.5. artikuluan eta 128/2016 Foru Dekretuaren 14. artikuluan aurreikusten denaren arabera, batzordekideak LAU (4) URTEKO aldirako izendatu ziren, eta beste lau urtez luzatu ahalko da izendapena, Bizkaiko Foru Aldundiak hala erabakiz gero.

Hasierako izendapenetik lau urteko aldia amaitzear zegoela, Bizkaiko Foru aldundiak batzordekide guztien izendapena beste lau urtez luzatzea

composición:

## 1. Titulares:

- Doña María Barrena Ezcurra.
- Doña Amaia Zurbano-Beaskoetxea Laraudogoitia.
- Don Iñigo Alvear Lekue.

## 2. Suplentes:

- Don Juan Carlos González Olea.
- Don César Alonso Campo.
- Doña Begoña Martínez López, más adelante sustituida por Doña María Eugenia Maté Mendieta en virtud de nombramiento acordado por el Consejo de Gobierno de la Diputación Foral de Bizkaia con fecha 29 de mayo de 2018.

Dichos nombramientos fueron publicados, en forma de anuncio, tanto en el Boletín Oficial de Bizkaia, en su edición de 24 de octubre de 2016, como en el Portal de Transparencia de la Diputación Foral de Bizkaia, creado en cumplimiento de lo previsto en el artículo 14 de la Norma Foral 1/2016.

De acuerdo con lo previsto en el artículo 28. 5 de la Norma Foral 1/2016 y en el artículo 14 del Decreto Foral 128/2016, el nombramiento de las personas integrantes de la Comisión se realizó por un período de CUATRO (4) AÑOS, prorrogables por idéntico período si así lo acordara la Diputación Foral de Bizkaia.

Encontrándose próximo el vencimiento del período de cuatro años del nombramiento inicial, la Diputación Foral de Bizkaia acordó, en reunión de 13 de



erabaki zuen 2020ko urriaren 13ko bileran.

Erabaki hori Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratu zen 2020ko urriaren 22an, eta, halaber, batzordekideei 2020ko urriaren 14an jakinarazi zitzaien.

## 2.2.- Karguen banaketa.

Izendapenaren luzapenaren ondorioz, Batzordeak, 2020ko urriaren 16an egindako bileran, 2016ko azaroaren 21ko bileran adostutako karguen banaketa mantentzea erabaki zuen, ondoko xehetasunekin:

- Batzordeburua: María Barrena Ezcurra andrea.
- Kidea: Amaia Zurbano-Beaskoetxea Laraudogoitia andrea.
- Idazkaria: Iñigo Alvear Lekue jauna.

## 2.3.- Batzar Nagusietan urteroko agerpena.

2020ko otsailaren 25ean, Gardentasun Batzordeko kideak Bizkaiko Batzar Nagusietako Erakunde, Gardentasun eta Gobernu Onaren Batzordean agertu ginen.

Agerraldi horretan, Gardentasunaren arloko Erreklamazioen Batzordeak eginiko eta 2019ko ekitaldiko memorian bildutako jardueren berri eman zen, eta

octubre de 2020, prorrogar los nombramientos de la totalidad de las personas integrantes de la Comisión por idéntico período de cuatro años.

Dicho Acuerdo se publicó en el Boletín Oficial de Bizkaia en su edición de 22 de octubre de 2020, siendo asimismo notificado a las personas integrantes de la Comisión con fecha 14 de octubre de 2020.

## 2.2.- Distribución de cargos.

Con ocasión de la prórroga de los nombramiento, la Comisión acordó, en su reunión de 16 de octubre de 2020, mantener la distribución de cargos acordada en reunión de 21 de noviembre de 2016, conforme al detalle siguiente:

- Presidenta: Doña María Barrena Ezcurra.
- Vocal: Doña Amaia Zurbano-Beaskoetxea Laraudogoitia.
- Secretario: Don Iñigo Alvear Lekue.

## 2.3.- Comparecencia anual en Juntas Generales.

El día 25 de febrero de 2020, las personas integrantes de la Comisión de Transparencia comparecimos ante la Comisión Institucional, Buen Gobierno y Transparencia de las Juntas Generales de Bizkaia.

En dicha comparecencia se informó sobre las actividades desarrolladas por esta Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia, que habían sido recogidas



Batzarkideen Taldeetako ordezkariak Batzordeko kideei eginiko galderak eta iradokizunak erantzun ziren.

en la memoria relativa al ejercicio 2019, y se dio contestación a las preguntas y sugerencias que dirigieron a las personas integrantes de la Comisión los representantes de los Grupos Junteros.

#### 2.4. 2020an azterturiko eta ebatzitako erreklamazioak.

2020ko ekitaldian, batzordeak sei (6) erreklamazio eta hiru (3) salaketa aztertu ditu (datozen paragrafoetan xehatuko da haien edukia).

2020ko erreklamazio eta salaketa horietatik sei ebatzita daude dagoeneko; beste bat izapidetzen ari dira, eta zortzigarren bat 2021ean ebatzi dute. Azkenik, bederatzigarrena ez dute izapidetu, salaketa ez zelako batzordearentzat eta batzordearen eskumen-eremuarekin zerikusirik ez zuten gai ei buruzkoa zelako.

Aurreko memorietan egin izan dugun moduan, hona hemen ebazpen<sup>1</sup> bakoitzaren edukia labur azalduta:

1. Maiatzaren 28ko 1/2020 Ebazpenaren bidez, 2019ko ekitaldiaren amaieran formulatutako erreklamazio bat ebatzi zen. Unibertsitateko elkarte batek jarri zuen erreklamazioa, Garraioak eta Mugikortasun Jasangarria Sustatzeko Sailak ezetsi egin ziolako informazio publikoa begiratzeko eskaera bat, zeinak bidaiarien errepide bidezko

#### 2.4 Reclamaciones examinadas y resueltas durante el ejercicio 2020.

Durante el ejercicio 2020 la Comisión ha examinado seis (6) reclamaciones y tres (3) denuncias, cuyo contenido se detallará en los párrafos siguientes.

De las citadas reclamaciones y denuncias correspondientes al ejercicio 2020, seis han sido resueltas, mientras que una está tramitándose en la actualidad, otra ha sido resuelta durante el ejercicio 2021 y, finalmente, otra no fue tramitada al tratarse de una denuncia no dirigida a la Comisión y relativa a cuestiones no relacionadas con su ámbito competencial.

Tal y como realizamos en las memorias anteriores, a continuación explicaremos de forma sucinta el contenido de cada una de las resoluciones<sup>2</sup>:

1. La resolución 1/2020, emitida el 28 de mayo, resolvió una reclamación formulada a finales del ejercicio 2019 por una asociación universitaria frente a la inadmisión de una solicitud de acceso a información pública por parte del Departamento de Transportes y Movilidad Sostenible; dicha solicitud pretendía acceder a la

<sup>1</sup> COVID-19ak eragindako osasun-krisia kudeatzeko alarma-egoera deklaratzeko duen martxoaren 14ko 463/2020 Errege Dekretuaren harira, administrazio-epeak eten dira, eta horrek zenbait erreklamazioen izapideari eta ebazpenari eragin die.

<sup>2</sup> La tramitación y resolución de determinadas reclamaciones se ha visto afectada por la suspensión de plazos administrativos acordada con ocasión del Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo, por el que se declara el estado de alarma para la gestión de la emergencia sanitaria ocasionada por el Covid-19.



erabilera orokorreko garraio erregularrerako administrazio-emakida bati buruzko dokumentazioa zuen xede.

Batzordeak erreklamazioa ezetsi zuen, bere ustez 1/2016 Foru Arauaren 21.2.i) artikuluan xehatzen den ukapen-kasuaren aurrean zeudelako; hau da, prozesu judizialtan aldean berdintasuna babesteko premia zegoen.

Hain zuzen ere, erreklamazioa izapidetu bitartean, Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Gorenaren Administrazioarekiko Auzien Salan informazio publikoa begiratzeko eskaera eta ondorengo erreklamazioa ekarri zituzten gertakariei buruzko prozedura judicial bat abian zela jakin zen. Erreklamazioa ebazteko unean, prozedura hura frogaldian zegoen, Herri Administrazioarako eta Erakunde Harremanetarako Sailaren Lege Aholkularitza Zerbitzuak emandako informazioaren arabera.

Prozedura judizialean esku hartu zuten bi aldeei entzun ondoren ebatzi zen ebazpena.

2. 2/2020 Ebazpena ere maiatzaren 28koa da, eta hirugarren sektoreko erakunde batek Enplegua, Gizarteratzea eta Berdintasuna Sustatzeko Sailaren Gizarteratze Zuzendaritza Nagusiak emandako ebazpen baten aurrean jarritako erreklamazioari buruzkoa zen.

documentación relativa a una concesión administrativa para el transporte regular de uso general de viajeros por carretera.

La Comisión desestimó la reclamación, en la medida en que, a su juicio, concurría el supuesto de denegación detallado en el artículo 21.2 i) de la Norma Foral 1/2016, es decir, la necesidad de proteger la igualdad de las partes en los procesos judiciales.

En efecto, durante la tramitación de la reclamación se puso de manifiesto la existencia de un procedimiento judicial ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, en relación con los hechos que motivaron la solicitud de acceso a información pública y la posterior reclamación; dicho procedimiento se encontraba en fase de prueba en el momento de resolver la reclamación, según información facilitada por el Servicio de Asesoría Jurídica del Departamento de Administración Pública y Relaciones Institucionales.

La resolución se dictó previa audiencia a las dos partes intervinientes en el procedimiento judicial.

2. La resolución 2/2020, también de 28 de mayo, se refirió a la reclamación interpuesta por una entidad del tercer sector social frente a la resolución dictada por la Dirección General de Inclusión Social del Departamento de Empleo, Inclusión Social e Igualdad. En virtud de dicha



Ebazpen horretan, onartezintzat jo zen informazio publikoa begiratzeko eskaera, 1/2016 Foru Arauaren 22.b) artikuluan oinarrituta; hots, eskatutako informazioa osagarria, instrumentala edo laguntzekoa zen.

Batzordeak erreklamazioa ezetsi zuen, errekurritutako ebazpena berretsiz eta, hortaz, 22.b) artikuluan eskabidea ez onartzeko aipatzen den arrazoieta bat zegoela baieztatuz.

3. Uztailaren 9ko 3/2020 Ebazpenak, berriz, Gizarte Ekintza Sailaren Haurren Zerbitzuak kudeatzen duen adingabeen harrera-zentro batean ustez jazotako egitate zenbaiten kontra jarritako salaketa ebatzi zuen.

Kasu horretan, salaketa onartezintzat jo zen, ez baitzen gardentasun-gaietan indarrean den araudiak erregulatutako gai ei buruzkoa eta, beraz, ez baitzen batzordearen jarduketa-eremuan sartzen.

4. Irailaren 21eko 4/2020 Ebazpenaren bidez, salatzaileren titulartasuneko partzela batera hondakin kutsatzaileak legez kanpo isurtzeagatik formulatutako salaketa aztertu zen.

Berriro ere, batzordeak onartezintzat jo zuen eskaera, ez zelako bere eskumen-eremuko gai ei buruzkoa.

5. 5/2020 Ebazpena irailaren 25ean

resolución, se había declarado inadmisibile la solicitud de acceso a información pública, con base en el artículo 22 b) de la Norma Foral 1/2016, es decir, debido al carácter auxiliar, instrumental o de apoyo de la información solicitada.

La Comisión desestimó la reclamación, confirmando la resolución recurrida y corroborando, por tanto, la concurrencia de la causa de inadmisión del artículo 22 b).

3. La resolución 3/2020, de 9 de julio, resolvió por su parte una denuncia formulada frente a una serie de hechos presuntamente acaecidos en un centro de acogida de menores gestionado por el Servicio de Infancia del Departamento de Acción Social.

En este caso, la denuncia se declaró inadmisibile al no referirse a cuestiones reguladas por la normativa vigente en materia de transparencia y exceder, por tanto, del ámbito de actuación de la Comisión.

4. Mediante la resolución 4/2020, de 21 de septiembre, se examinó una denuncia formulada con ocasión de vertidos ilegales de escombros contaminantes en la parcela de titularidad de la denunciante.

Nuevamente, la Comisión declaró inadmisibile la solicitud al no referirse a cuestiones referidas al ámbito de competencia de la misma.

5. La resolución 5/2020 se dictó el

idatzi zen, eta, bertan, kontsumitzaileen eta erabiltzaileen defentsarako elkarte batek jarritako erreklamazioa aztertu zen. Gizarte Ekintza Sailaren Administrazioarako eta Gizarte Sustapenerako Zuzendaritza Nagusiak ez zuen izapidetzeko onartu elkarte horrek aurkezturiko eskaera bat, zeinaren bidez Bizkaiko lurralde historikoko mendekoak artatzeko bi egoitzazentzoren erabiltzaileei arreta egokia ematea bermatzeko antolaketa-neurriak hartzea eskatzen zen. Bada, eskaera ez onartzeagatik jarri zuten erreklamazioa.

Gizarte Ekintza Sailak 1/2016 Foru Arauan aurreikusitakoaren bidez bideratu zuen eskaera, eta, beraz, informazio publikoa begiratzeko eskaeratzat jo. Ondoren, baina, ez zuen izapidetzeko onartu, aurreko paragrafoan adierazi dugunez. Gizarte Ekintza Sailak ez zuen eskaera izapidetzeko onartu, eskaerak ez zuelako aipatzen sail horren aurrean izapidetutako espedienterik.

Elkarteak berak erreklamazio-idazkian adierazi zuenez, jatorrizko eskaeraren xedea informazio publikorako sarbidea eskuratzea izan ez arren, jatorrizko idazkian aipaturiko egoitza-zentroetan hartutako neurriei buruzko informazioa eskatzen zion batzordeari.

Bada, batzordeak kasuaren izaera

25 de septiembre y, en esta ocasión, examinó una reclamación formulada por una asociación de defensa de personas consumidoras y usuarias. Dicha reclamación se interpuso como consecuencia de la inadmisión a trámite por parte de la Dirección General de Administración y Promoción Social del Departamento de Acción Social de una solicitud presentada por la citada asociación, en la que instaba a la adopción de medidas organizativas para garantizar la adecuada atención de personas usuarias de dos centros residenciales para la atención de personas dependientes del Territorio Histórico de Bizkaia.

El Departamento de Acción Social canalizó la solicitud a través de lo previsto en la Norma Foral 1/2016, dándole en consecuencia carácter de solicitud de acceso a información pública y, posteriormente, declarándose su inadmisión a trámite, como hemos señalado en el párrafo anterior. La inadmisión a trámite del Departamento de Acción Social se fundamentó en no referirse la solicitud a ningún expediente tramitado ante dicho departamento.

La propia asociación señaló en su escrito de reclamación que, si bien la solicitud original no tenía por objeto el acceso a información pública, mediante aquella instaba a la Comisión a informar acerca de las medidas adoptadas en los centros residenciales mencionados en su escrito original.

En el presente caso, la Comisión se





modu anonimoan eta oro har; hau da, hasiera batean eskatutako egoitzen banakapenik egin gabe. Zuzendaritzak adierazi zuen ez zuela informazio banakaturik emango, erabiltzaileen eta haien senideen intimitatea bermatzeko eta egoitzak ez estigmatizatzeko.

Erreklamazioa aztertu ondoren, batzordeak honako hau ondorioztatu zuen:

- Erreklamaziogileak eskatutako informazioa publikoa da.
- Eskatutako informazio banakatuaren ukapena ezin daiteke erabiltzaileen eta haien senideen intimitaterako bermean oinarritu, inola ere ez delako pertsona haiek identifikatzea eskatu.
- 1/2016 Foru Arauaren 3.5. artikuluan aurreikusten den kasuarekin interpretatu zen estigmatizazio-arriskua, honako hau adierazten baitu: «Eskatutako informazioak behar bestean identifikatutako hirugarren batzuen eskubide edo interesei eraginez gero, alegazioak aurkezteko hamabost eguneko epea emango zaie horiei».
- Azkenik, mendeko

solicitud, si bien de forma anonimizada y con carácter global, es decir, sin el desglose por residencias inicialmente solicitado. La dirección señaló que no se proporcionaba la información desglosada para garantizar la intimidad de las personas usuarias y sus familias y para no estigmatizar a las residencias.

Examinada la reclamación, la Comisión concluyó lo siguiente:

- Que la información solicitada por el reclamante tenía carácter de información pública.
- Que la denegación de la información desglosada que se había solicitado no podía ampararse en la protección de la intimidad de las personas usuarias y sus familias, dado que en ningún caso se solicitaba que se identificara a aquéllas.
- El riesgo de estigmatización se interpretó como causa de concurrencia de lo previsto en el artículo 23.5 de la Norma Foral 1/2016, en virtud del cual *“si la información solicitada pudiera afectar a derechos o intereses de terceros, debidamente identificados, se conferirá a estos un plazo de quince días para efectuar alegaciones”*.
- Finalmente, con base en lo





informazioa erreklamazioa bideratu bitartean eman zionez, erreklamazioa arrazoi formalengatik bakarrik balioetsi zen, xedea galduta baitzegoen ordurako.

Departamento de Acción Social facilitó a la reclamante la información solicitada, se estimó la reclamación exclusivamente por motivos formales, dada la pérdida del objeto de la misma.

Gainerako erreklamazio eta salaketei buruz, honako hau adieraz daiteke:

En lo que respecta a las restantes reclamaciones y denuncias, debe señalarse lo siguiente:

- Salaketa bat ez zen izapidetu, hartzailea ez zelako batzordea eta ez zelako batzordearen eskumen-eremuko gai ei buruzkoa.
- Garbiker foru-aldundiaren merkataritza-sozietateari hondakinen kudeaketaren inguruan bidalitako informazio-eskaera ezetsi izanari buruzko erreklamazioa 2021eko urtarrileko lehenengo astean ebatzi da; horrenbestez, ekitaldi horretako memorian emango da haren berri.
- 2020ko ekitaldian aurkeztutako azken erreklamazioak, berriz, Ogasun eta Finantza Sailaren Katastro eta Zerbitzu Zuzendaritza Nagusiak informazio publikoa begiratzeko eskaera bat ezetsi izana zuen xede. Erreklamazio hori 2020ko abenduaren 22an sartu zen Bizkaiko Foru Aldundiaren erregistro elektronikora, eta, orain, izapidetze-fasean dago.
- Una de las denuncias no se tramitó, puesto que ni tenía como destinataria a la Comisión ni se refería a ninguna de las materias incluidas dentro de su ámbito competencial.
- Una reclamación, relativa a la desestimación de una solicitud de información relativa a gestión de residuos dirigida a la sociedad mercantil foral Garbiker, ha sido resuelta la primera semana del mes de enero de 2021, por lo que se dará cuenta de la misma en la memoria correspondiente a ese ejercicio.
- La última de las reclamaciones presentadas en el ejercicio 2020 se interpuso frente a la desestimación de una solicitud de información pública por parte de la Dirección General de Catastro y Servicios del Departamento de Hacienda y Finanzas. Dicha reclamación tuvo entrada en el registro electrónico de la Diputación Foral de Bizkaia el día 22 de diciembre de 2020, y se encuentra actualmente en fase de tramitación.

## 2.5.- 2020ko ekitaldian informazio

## 2.5.- Solicitudes de acceso a información



### publikoa eskuratzeko eskaerak.

Batzordeari emandako informazioarekin bat etorriz, 2020ko ekitaldian 71 eskaera egin ziren informazio publikoa eskuratzeko, eta horietatik:

- 58 onetsi egin ziren.
- 3 onartezinak zirela adierazi zen.
- 2 ezetsi egin ziren.
- Zortzi espedientetan interesdunak atzera egin zuen.

### 2.6.- Bestelako jarduketak.

Gobernu Ona eta Gardentasuna Sustatzeko Zuzendaritza Nagusiaren eta batzordearen arteko lankidetzaz-esparruan, gardentasun-arloko indarreko araudiak herritarrei aitortzen dizkien eskubideak balia daitezzen laguntzeari begira, 2020ko ekitaldian honako jarduketa hauek sustatu dira:

- Gardentasun-arloko salaketa-inprimaki espezifikoa bat diseinatu da, paperekoa nahiz on-linekoa.
- Gardentasunaren web-orrialdean eta egoitza elektrikoko administrazio-prozeduren katalogoan dauden salaketei eta erreklamazioei buruzko informazioa argitu da.
- Erreklamazioen inprimakiak egokitu dira, herritarrek errazago identifika eta erabil ditzaten.
- Administrazio-prozeduren

### pública durante el ejercicio 2020.

De conformidad con la información facilitada a la Comisión, durante el ejercicio 2020 se registraron 71 solicitudes de acceso a información pública, de las cuales:

- 58 fueron admitidas.
- 3 fueron declaradas inadmisibles.
- 2 fueron desestimadas.
- En ocho se produjo el desistimiento de la persona solicitante.

### 2.6.- Otras actuaciones.

En el marco de la colaboración entre la Dirección General de Buen Gobierno y Transparencia y la Comisión, y de cara a facilitar el ejercicio por parte de la ciudadanía de los derechos que le reconoce la normativa vigente en materia de transparencia, se han impulsado las siguientes actuaciones a lo largo del ejercicio 2020:

- Diseño de un formulario específico de denuncia en materia de transparencia, tanto en formato papel como on-line.
- Aclaración de la información sobre denuncias y reclamaciones obrante en la página web de transparencia y en el catálogo de procedimientos administrativos de la sede electrónica.
- Adaptación de los formularios de reclamaciones, de cara a facilitar la identificación y utilización de los mismos por la ciudadanía.
- Nueva redacción del objeto de la



katalogoan, gardentasun-arloko  
erreklamazioaren xedea berriro  
idatzi da.

reclamación en materia de  
transparencia en el catálogo de  
procedimientos administrativos.

Sin./Fdo.: MARIA BARRENA EZCURRA - 2021-01-25  
Gardentasunaren inguruko erreklamazioen batzordearen presidentea  
Presidenta de la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia