

3/2022 EBAZPENA, martxoaren 22koa.

RESOLUCIÓN 3/2022, de 22 de marzo.

PRESIDENTEA: María Barrena Ezcurra.

PRESIDENTA: María Barrena Ezcurra.

MAHAIKIDEA: Amaia Zurbano-Beaskoetxea Laraudogoitia.

VOCAL: Amaia Zurbano-Beaskoetxea Laraudogoitia.

IDAZKARIA: Iñigo Alvear Lekue

SECRETARIO: Iñigo Alvear Lekue.

Bizkaiko Foru Aldundiko Gardentasunaren arloko Erreklamazio Batzordeak, lehen aipatutako kideek osatuak, **EBAZPEN** hau eman du jendaurreko informazio-eskaerari bere garaian emandako erantzunean dokumentazioa ez bidaltzearen ondorioz aurkeztutako erreklamazioa dela-eta. Iñigo Alvear Lekue jauna aritu da txostengile legez, eta Batzordearen iritzia azaldu du:

La Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia de la Diputación Foral de Bizkaia, compuesta por los miembros anteriormente expresados, ha dictado la siguiente **RESOLUCIÓN** ante la reclamación formulada por [redacted] la falta de remisión de documentación en la respuesta a la solicitud de información pública en su momento planteada. Actúa como ponente Don Iñigo Alvear Lekue, quien expresa el parecer de la Comisión:

EGITATEZKO AURREKARIAK

ANTECEDENTES DE HECHO

LEHENENGOA. 2022ko urtarrilaren 4an, (aurrerantzean, “ [redacted] ” edo “erreklamatzailea”, bata zein bestea) informazio publikoa eskuratzeko eskaera aurkeztu zuen Bizkaiko Foru Aldundiaren erregistro elektronikoan.

PRIMERO. Con fecha 4 de enero de 2022, [redacted] (en lo sucesivo, e indistintamente, “ [redacted] ” o “el reclamante”) presentó, en el registro electrónico de la Diputación Foral de Bizkaia, solicitud de acceso a información pública.

Erreklamatzailleak aurkeztutako eskaeran jasotakoarekin bat etorritz, honako informazio hau eskuratu nahi zen:

De conformidad con lo recogido en su solicitud, se pretendía acceder a la información siguiente:

1. Bizkaiko Lurralde Historikoko basurdearen (Sus scrofa) populazioaren gaineko azterketa demografikoa eta kudeaketari buruzkoa.

1. Estudio demográfico y de gestión de la población de jabalí (*Sus scrofa*) en el Territorio Histórico de Bizkaia.



2. Bizkaiko Lurralde Historikoko orkatzaren (*Capreolus capreolus*) populazioaren gaineko azterketa demografikoa.
2. Estudio demográfico de la población de corzo (*Capreolus capreolus*) en el Territorio Histórico de Bizkaia.
3. Izurtzako kontrolpeko ehiza-eremuaren (KEE) ehiza antolatzeko plan teknikoa (EAPT).
3. Plan Técnico de Ordenación Cinegética (PTOC) de la Zona de Caza Controlada de Izurtza (ZCC Izurtza).

BIGARRENA. Naturaguneak Kudeatzeko eta Zerbitzu Orokorrak Bideratzeko Zuzendariorde Nagusiaren urtarrilaren 11ko Ebazpenaren bidez, baimena eman zen eskatutako informazioa eskura zezan, eta adierazi zen informazio hori postaz bidaliko zitzaiola interesdunari.

SEGUNDO. Mediante resolución de la Subdirección General de Gestión de Espacios Naturales y Servicios Generales, de 11 de enero, se autoriza el acceso del a la información solicitada, indicándose que dicha información se remitirá al interesado por correo postal.

Ebazpen hori 2022ko urtarrilaren 18an jakinarazi zen.

Dicha resolución fue notificada con fecha 18 de enero de 2022.

HIRUGARRENA. 2022ko urtarrilaren 28an, erreklamazioa jarri zuen batzorde honetan, hitzez hitz honako hau zioela:

TERCERO. El día 28 de enero de 2022, el interpone reclamación ante esta comisión, siendo el tenor literal de la misma el siguiente:

“Con fecha 4 de enero de 2022 presenté una solicitud de acceso a la siguiente información pública (...)

“Con fecha 4 de enero de 2022 presenté una solicitud de acceso a la siguiente información pública (...)

En el plazo de los 15 días hábiles que se estipula para dar una respuesta, recibí por correo postal una comunicación de 3 páginas, del Departamento de Sostenibilidad y Medio Natural, con nº de registro de salida G01202200002303S, fecha de registro el 18/01/2022 y firmada por Roberto Cañón Gorostiza, donde se resuelve que se me autoriza a acceder a la información solicitada. El segundo punto de dicha resolución dice lo siguiente: "La información cuyo acceso se autoriza se proporciona por correo postal

En el plazo de los 15 días hábiles que se estipula para dar una respuesta, recibí por correo postal una comunicación de 3 páginas, del Departamento de Sostenibilidad y Medio Natural, con nº de registro de salida G01202200002303S, fecha de registro el 18/01/2022 y firmada por Roberto Cañón Gorostiza, donde se resuelve que se me autoriza a acceder a la información solicitada. El segundo punto de dicha resolución dice lo siguiente: "La información cuyo acceso se autoriza se proporciona por correo postal a la dirección



a la dirección facilitada por el interesado".

facilitada por el interesado".

La información solicitada no se adjuntaba a la comunicación anteriormente citada y a día de hoy, cuando ya se ha cumplido el plazo de 15 días hábiles para facilitar la información, no he recibido nada de lo solicitado. Si bien es cierto que el plazo de 15 días hábiles se puede ampliar en otros 15 días hábiles cuando por el volumen o la dificultad de lo solicitado, la administración no pueda cumplir el primer plazo, esta ampliación debe notificarse al interesado, cosa que no ha sucedido en este caso.

La información solicitada no se adjuntaba a la comunicación anteriormente citada y a día de hoy, cuando ya se ha cumplido el plazo de 15 días hábiles para facilitar la información, no he recibido nada de lo solicitado. Si bien es cierto que el plazo de 15 días hábiles se puede ampliar en otros 15 días hábiles cuando por el volumen o la dificultad de lo solicitado, la administración no pueda cumplir el primer plazo, esta ampliación debe notificarse al interesado, cosa que no ha sucedido en este caso.

Por lo tanto, se me ha autorizado a acceder a la información solicitada, pero se me ha denegado "de facto", ya que no se me ha proporcionado lo solicitado. A través de esta reclamación solicito de nuevo que se me proporcione la información a la que se me ha autorizado a acceder."

Por lo tanto, se me ha autorizado a acceder a la información solicitada, pero se me ha denegado "de facto", ya que no se me ha proporcionado lo solicitado. A través de esta reclamación solicito de nuevo que se me proporcione la información a la que se me ha autorizado a acceder."

LAUGARRENA. Erreklamazioa jaso ondoren, bere erreklamazioan planteatutako gai ei buruzko informazioa emateko eskatu zitzaion azpizuzendaritza nagusi eskudunari.

CUARTO. Una vez recibida la reclamación, se solicitó a la subdirección general competente que informase respecto de las cuestiones planteadas por el en su reclamación.

BOSGARRENA.-2022ko otsailaren 28an, posta elektronikoz, Naturaguneak Kudeatzeko eta Zerbitzu Orokorrak Bideratzeko Zuzendariorde eta Nagusiak jakinarazi zuen erreklamatzailerari mezu elektronikoa bat bidali zitzaiola; mezu horretan, honako hau adierazi zitzaion:

QUINTO. Mediante correo electrónico de 28 de febrero de 2022, la Subdirección General de Espacios Naturales y Servicios Generales informa de la remisión de un correo electrónico al reclamante, en virtud del cual se le indicaba lo siguiente:

- Basurdearen gaineko azterketari eta ehiza antolatze ko plan teknikoari buruzko informazioa bere bizilekuari dagokion eremuko eskualde-bulegoan zeukala eskuragarri.
- Orkatzaren gaineko azterketa

- Que la información correspondiente al estudio del jabalí y al plan técnico de ordenación cinegética se encontraba a su disposición en la oficina comarcal correspondiente a la zona de su residencia.
- Que el estudio del corzo se



oraindik egiten ari zirela, eta, ondorioz, ezin zitzaiola bidali.

encontraba todavía en elaboración y, por tanto, no podía ser remitido.

ZUZENBIDEKO OINARRIAK

FUNDAMENTOS DE DERECHO

LEHENENGOA.- Gardentasunaren inguruko Erreklamazioen Batzordea Bizkaiko Gardentasunari buruzko 2016ko otsailaren 17ko 1/2016 Foru Arauaren 27. artikularen bidez sortu zen.

PRIMERO. La Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia se crea por el artículo 27 de la Norma Foral 1/2016, de Transparencia del Territorio Histórico de Bizkaia.

Foru arau honen 29.1.1 artikularen arabera, 2. artikulari lotuta, biak ala biak foru arau honi datxezkiola, Erreklamazio Batzordeak eskumena izango du Bizkaiko Foru Aldundiaren eta foru erakunde autonomiadunen, foru enpresen erakunde publikoen, foru merkataritzako sozietateen, foru fundazioen eta foru partzuergoen eta zuzenbide publikoko beste foru erakunde batzuen informazio publikoa eskuratzeko eskubidea berariaz edo ustez ukatzearen aurkako erreklamazioak ebazteko.

De conformidad con el artículo 29.1.1, en relación con el artículo 2, ambos de esta Norma Foral, la Comisión de Reclamaciones será la competente para resolver las reclamaciones frente a la denegación expresa o presunta del derecho de acceso a la información pública de la Diputación Foral de Bizkaia y los organismos autónomos forales, las entidades públicas empresariales forales, las sociedades mercantiles forales, las fundaciones forales y los consorcios forales y otros entes forales de derecho público distintos de los mencionados anteriormente.

Beste alde batetik, Bizkaiko Foru Aldundiaren Gardentasunaren arloko Erreklamazioen Batzordearen antolaketa eta funtzionamenduari buruzko Erregelamenduak, uztailaren 26ko 128/2016 Foru Dekretuaren bidez onetsiak, bere 18. artikuluan ezartzen du, besteak beste, Batzordearen Osoko Bilkuraren eskumena dela: "*a) Informazio publikoa eskuratzeko eskubidea baliatzea tazituki zein espresuki ukatzea dela-eta aurkezten diren erreklamazioak ebaztea, 1/2016 Foru Arauan ezarritakoaren arabera.*"

Por su parte, el Reglamento de organización y funcionamiento de la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia de la Diputación Foral de Bizkaia, aprobado por Decreto Foral de la Diputación Foral de Bizkaia 128/2016, de 26 de julio ("*Decreto Foral 128/2016*"), establece en su artículo 18 que, entre otras, es competencia del Pleno de la Comisión: "*a) Resolver las reclamaciones contra la denegación expresa o tácita del ejercicio del derecho de acceso a la información pública en los términos establecidos en la Norma Foral 1/2016.*"

BIGARRENA. Adierazi diren aurrekarien arabera, erreklamazioa jarri zuen batzorde honen aurrean, ez zitzaiolako eskatutako informazioa eman,

SEGUNDO. De acuerdo con los antecedentes que hemos recogido, el Sr. formuló reclamación ante esta comisión al no habersele facilitado la



zegokion ebazpenaren bidez aukera eman bazitzaion ere informazio hori eskuratzeko.

HIRUGARRENA. Aurrekoa gorabehera, egitezko aurrekarietan adierazi den moduan, Naturaguneak Kudeatzeko eta Zerbitzu Orokorrak Bideratzeko Zuzendariorde Nagusiak, Iraunkortasuna eta Ingurune Naturala Zaintzeko Sailekoak, batzorde honi jakinarazi dio eskatutako informazioaren zati bat bidali zela eta orkatzaren gaineko azterketa amaitu gabe zegoela.

LAUGARRENA. Aurrekoa ikusita, ondorioztatu behar da erreklamatzaillearen uzia partzialki bete dela, hark eskatutako informazioa jakinarazi zaiolako, basurdearen gaineko azterketari eta ehiza antolatzeko plan teknikoari dagokienez.

Hala ere, adierazi behar da indarrean dagoen araudian ezarrita dagoen gehieneko epea igaro ondoren egin zela jakinarazpen hori, eta informazio publikoa eskura eskuratzeko baimena emateko ebazpena jakinarazi ondoren.

Ebazpen horretan, gainera, adierazi behar zen orkatzaren gaineko azterketa egiten ari zirela eta, ondorioz, ezin zitzaiola interesdunari bidali, eta eskaera partzialki onartezintzat jo behar zen 1/2016 Foru Arauaren 22 a) artikuluan aurreikusitakoaren arabera.

Horrenbestez, deklaratu behar da erreklamazioaren xedea gerora galdu dela, basurdearen gaineko azterketari eta ehiza

información solicitada, pese a que mediante la resolución correspondiente se le había autorizado el acceso a la misma.

TERCERO. No obstante lo anterior, tal y como se ha indicado en los antecedentes de hecho anteriores, la Subdirección General de Espacios Naturales y Servicios Generales del Departamento de Sostenibilidad y Medio Natural ha informado a esta comisión de la remisión de parte de la información solicitada, indicando asimismo que la relativa al estudio del corzo se encontraba pendiente de finalización.

CUARTO. A la vista de lo anterior se debe concluir que la pretensión del ahora reclamante ha sido parcialmente satisfecha, al habersele comunicado la información solicitada, en lo relativo al estudio del jabalí y al plan técnico de ordenación cinegética.

No obstante, debe señalarse que dicha comunicación se realizó una vez transcurrido el plazo máximo de resolución establecido en la normativa vigente y también con posterioridad a la notificación de la resolución estimatoria de su solicitud de acceso a información pública.

Dicha resolución, además, debiera haber hecho referencia a que el estudio del corzo se encontraba en proceso de elaboración y que, por tanto, no podía ser remitida al interesado, debiendo haberse declarado la solicitud parcialmente inadmisibile de conformidad con lo previsto en el artículo 22 a) de la Norma Foral 1/2016.

En consecuencia, procede declarar la pérdida sobrevenida del objeto de la reclamación, en lo que hace referencia a la



antolatzeko plan teknikoari buruzko informazioari dagokionez.

Halaber, eskumena duen sailari eskatu behar zaio orkatzaren gaineko azterketa behin betikoa izan bezain laster jar dezala erreklamatzailaren esku, hari eskubidea aitortu baitzaio hura eskuratzeko.

EBAZPENA

Lehenengoa. Deklaratzea sustatutako erreklamazioaren xedea galdu dela, hark informazio publikoa eskuratzeko eskaeratik ondorioztatzen den uzia bete delako, dokumentu hauei dagokienez:

- Bizkaiko Lurralde Historikoko basurdearen (*Sus scrofa*) populazioaren gaineko azterketa demografikoa eta kudeaketari buruzkoa.
- Izurtzako kontrolpeko ehiza-eremuaren (Izurtza KEE) ehiza antolatzeko plan teknikoa (EAPT).

Bigarrena. Iraunkortasuna eta Ingurune Naturala Zaintzeko Saileko zerbitzu eskudunari eskatzea Bizkaiko Lurralde Historikoko orkatzen demografiari eta kudeaketaren gaineko azterketari buruzko informazioa bidal dezala, amaitzeko bidean den azterketa horri buruzko informazioa eskura izan bezain laster. Kontuan hartu behar da erreklamatzailari informazio hori eskuratzeko eskubidea aitortu zaiola.

Hirugarrena.- Ebazpen hau jakinaraztea

información relativa al estudio del jabalí y a la información respecto del plan técnico de ordenación cinegética.

Asimismo, debe instarse al departamento competente a facilitar el estudio del corzo tan pronto como sea definitivo, toda vez que se ha reconocido al reclamante su derecho a acceder al mismo.

RESOLUCIÓN

Primero. Declarar la pérdida del objeto de la reclamación promovida por al haber sido satisfecha la pretensión deducida en su solicitud de acceso a información pública, en lo que hace referencia a la documentación siguiente:

- Estudio demográfico y de gestión de la población de jabalí (*Sus scrofa*) en el Territorio Histórico de Bizkaia.
- Plan Técnico de Ordenación Cinegética (PTOC) de la Zona de Caza Controlada de Izurtza (ZCC Izurtza).

Segundo. Instar al servicio competente del Departamento de Sostenibilidad y Medio Natural a remitir la información relativa al estudio demográfico y de gestión del corzo en el Territorio Histórico de Bizkaia, actualmente en proceso de finalización, tan pronto como disponga de la misma. Debe tenerse en cuenta que se ha reconocido al recurrente el derecho de acceso a esa información.

Tercero. Notificar esta resolución al



erreklamatzailerari eta Jasangarritasuna eta Ingurune Naturala Zaintzeko Saileko Naturaguneak Kudeatzeko eta Zerbitzu Orokorrak Bideratzeko Zuzendaritzaorde Nagusiari. Halaber, Estrategia Digital eta Korporatiboaren Kabineteko Gobernu Onerako eta Gardentasunerako Zuzendaritza Nagusiari ere jakinaraziko zaio.

Laugarrena.- Ebazpen hau behin betikoa da; administrazio-bidea amaitzen du eta, beronen aurka, administrazioarekiko auzi-errekurtsioa jarri ahal izango da, EAEko Auzitegi Nagusiaren Administrazioarekiko Auzien Salan, BI HILABETEKO epean, ebazpena jakinarazten den egunaren biharamunetik aurrera.

Hori guztia, Bizkaiko Foru Aldundiaren eta Bizkaiko foru sektore publikoko erakundeen Gardentasunaren inguruko Erreklamazioen Batzordearen antolakuntza- eta jardura-araudia onesten duen uztailaren 26ko 128/2016 Foru Dekretuaren 27. artikuluan eta administrazioarekiko auziak arautzen Administrazioarekiko Auzien Jurisdikzioa araupetzen arautzen duen uztailaren 13ko 29/1998 Legearen 10. eta 46. artikuluetan xedatutakoarekin ados egonik.

reclamante y a la Subdirección General de Espacios Naturales y Servicios Generales del Departamento de Sostenibilidad y Medio Natural. Asimismo, se comunicará a la Dirección General de Buen Gobierno y Transparencia del Gabinete de Estrategia Digital y Corporativa.

Cuarto. La presente resolución, que es definitiva, agota la vía administrativa y contra la misma se podrá interponer recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, en el plazo de DOS MESES a contar del día siguiente al de su notificación.

Todo ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 27 del Decreto Foral de la Diputación Foral de Bizkaia 128/2016, de 26 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de Organización y Funcionamiento de la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia de la Diputación Foral de Bizkaia y de las entidades del sector público foral de Bizkaia, y en los artículos 10 y 46 de la Ley 29/98, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.