

12/2022 Ebazpena, abenduaren koa.

Resolución 12/2022, de de diciembre.

Espedientea: RMT 10/2022.

Expediente: RMT 10/2022.

PRESIDENTEA: María Barrena Ezcurra.

PRESIDENTA: María Barrena Ezcurra.

MAHAIKIDEA: Amaia Zurbano-Beaskoetxea Larauogoitia.

VOCAL: Amaia Zurbano-Beaskoetxea Larauogoitia.

IDAZKARIA: Iñigo Alvear Lekue.

SECRETARIO: Iñigo Alvear Lekue.

Bizkaiko Foru Aldundiko Gardentasunari dagokion Erreklamazioen Batzordea, aurretik aipatutako kideek osatzen dute eta hurrengo **EBAZPENA** eman du aurkeztutako erreklamazioari dagokionez, informazio publikoa eskuratzeko egindako eskaerari erantzun osoa eman ez zaiolako, bere ustez. Amaia Zurbano-Beaskoetxea Larauogoitia andreak jardun du hizlari, eta Batzordearen iritzia adierazi du:

La Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia de la Diputación Foral de Bizkaia, compuesta por los miembros anteriormente expresados, ha dictado la siguiente **RESOLUCIÓN** ante la reclamación formulada por , como consecuencia de haber recibido, a su juicio, respuesta incompleta a la solicitud de acceso a información pública en su momento planteada. Actúa como ponente Dña. Amaia Zurbano-Beaskoetxea Larauogoitia, quien expresa el parecer de la Comisión:

AURREKARIAK

LEHENENGOA. 2022ko urriaren 4an erreklamazioa aurkeztu zuen Batzorde honetan. Erreklamazio hori aurkeztu zuen bere iritziz Enplegua, Gizarte Inklusioa eta Berdintasuna Sustatzeko Saileko Lankidetzarako eta Dibertsitaterako Zuzendaritza Nagusiak informazio publikoa eskuratzeko 2022ko abuztuaren 31n egindako eskaerari emandako erantzunak ez zituelako erantzun berak egindako gai edo galdera guztiak.

Zehatzago esanda erreklamatzailerak honako hau adierazten zuen idazkian:

“2022ko abuztuaren 31n, LGBTI sentsibilizazio-kanpainei buruzko informazio-eskaera erregistratu zen. Eskaera horretan hainbat galdera egiten ziren, egindako kanpainak zehatz-mehatz ezagutzeko. Hala ere, erreklamazioa egin duenaren ustez Lankidetzarako eta

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO. Con fecha 4 de octubre de 2022, interpuso reclamación ante esta Comisión por entender que la contestación que había dado la Dirección General de Cooperación y Diversidad del Departamento de Empleo, Inclusión Social e Igualdad a su solicitud de acceso a información pública, formulada el día 31 de agosto de 2022, no daba respuesta a todas las cuestiones por él formuladas.

En concreto, el reclamante señalaba lo siguiente en su escrito:

“Con fecha 31 de agosto de 2022 se registra solicitud de información sobre las campañas de sensibilización LGBTI. En dicha solicitud se relacionan una serie de preguntas con el objetivo de conocer al detalle las campañas realizadas. Sin embargo, a juicio de quien reclama considera que



Dibertsitaterako Zuzendaritzak emandako erantzunak ez ditu planteatutako gaiak % 100ean erantzuten.

la respuesta dada por la Dirección de Cooperación y Diversidad no responde al 100% de las cuestiones planteadas.

Zehatzago esanda, honako galdera hauei ez zaiela erantzunik eman uste da:

Concretamente, se considera que no se ha dado respuesta a las siguientes preguntas:

- Ez da erantzuten Bizkaiko Foru Aldundiak sentsibilizazio-kanpainak egin zituen martxoaren 31n, apirilaren 26an eta ekainaren 28an.

- No se responde si la Diputación Foral de Bizkaia ha realizado campañas de sensibilización los días: 31 de marzo; 26 de abril y el 28 de junio.

- Ez da erantzuten kanpainak eskatutako urte bakoitzean eta adierazitako egunetan izan dituen iraupenak.

- No se responde a la duración en días de la campaña en cada uno de los años solicitados y en las fechas señaladas.

- Homofobiaren aurkako kanpainari buruz emandako informazioan, ez dira zehazten 2015etik 2022ra bitartean sormenaren/egokitzapenen kostuei eta euskarriak alokatzera bideratutako partidei dagozkien partidak.

- En la información facilitada en relación a la campaña contra la Homofobia, no se detalla las partidas en los años 2015 a 2022 de los costes de creatividad/adaptaciones y las partidas destinadas a alquiler de soportes.

Ez dira zehazten erabilitako online eta offline publizitate-euskarriak, ezta alokairuaren kostuak ere.

No se detallan los soportes publicitarios online y offline utilizados ni los costes asociados a su alquiler.

- Ez dira zehaztu egindako merchandising-elementuak, ezta horien ekoizpenari lotutako kostua ere.

- No se detalla los elementos de merchandising realizados ni el coste asociados a la producción de éstos.

Ebazpen horrek aitortzen du planteatutako gaietan ez dagoela ez onartzeko arrazoirik, ezta informazio-eskubidearen mugarik ere.

Dicha resolución reconoce que las cuestiones planteadas no se encuentran motivos de inadmisión ni limitaciones al derecho a la información.

Horregatik guztiagatik, erreklamazioa aurkeztuzat jotzeko eta dagokion sailari eskaeraz idazkian eskatutako informazioa zehazteko eskatzen da. Kontzeptuak zehaztu gabe badaude, enpresek fakturatutako kontzeptuak zehazten dituzten fakturen kopia eskatzen da.

Por todo ello, se solicita se tenga por presentada la reclamación y se solicite al Dpto oportuno se detalle la información solicitada en el escrito de solicitud. En caso de que no esté detallado los conceptos, se solicita copia de las facturas donde se detallan los conceptos facturados por las empresas.

Adeitasun osoz, agur."

Un cordial saludo,"

BIGARRENA. 2022ko urriaren 4ko idazkiaren bidez (egun bereko posta elektronikoz aurreratuta), Lankidetzarako eta Dibertsitaterako Zuzendaritza Nagusiari erreklamazioari buruzko espedientea eta txostena eskatu zitzaizkion.

SEGUNDO. Mediante escrito de 4 de octubre de 2022 (adelantado por correo electrónico de esa misma fecha), se solicita a la Dirección General de Cooperación y Diversidad expediente e informe relativo a la reclamación planteada.



HIRUGARRENA. 2022ko azaroaren 3an Gardentasunari dagokion Erreklamazioen Batzordean Lankidetzarako eta Dibertsitaterako Zuzendaritza Nagusiaren txostena jaso zen. Txosten horrekin batera, alde batetik, sarbide-eskaera onartu zuen ebazpena aurkeztu zen; ebazpen hori 2022ko irailaren 27an jakinarazi zitzaion interesdunari, eta eranskinean bestelako informazioa ematen zuen. Txosten horretan bertan Lankidetzarako eta Dibertsitaterako Zuzendaritza Nagusiak adierazten duenez, lehenengo eskariaren harira emandako informazioa zabaldu daiteke, eta informazioa jasotzen duen eranskin bat ere ematen da.

Ikus daitekeenez, bigarren eranskin honetan jasotako luzapenean erantzuna eman zaio sentsibilizazio-kanpainak egin diren egunei buruzko informazio-eskaerari. Halaber, gastuen partidei buruzko informazioa osatzen da, baita euskarrien alokairuko sormen-/egokitzapen-kostuei, online eta offline publizitate-euskarriei, egindako merchandising-elementuei eta lotutako kostuari buruzkoa ere.

ZUZENBIDEKO OINARRIAK

LEHENENGOA.- Gardentasunaren Inguruko Erreklamazioen Batzordea Bizkaiko Gardentasunari buruzko otsailaren 17ko 1/2016 Foru Arauaren 27. artikulua bidez sortu da (aurrerantzean, *1/2016 Foru Araua, Gardentasunari buruzko Foru Araua edo Foru Araua*).

29.1.1 artikulua arabera, 2. artikuluaekin lotuta (biak foru arau honetakoak), Bizkaiko Foru Aldundiak, foru erakunde autonomoek, foru erakunde

TERCERO. Con fecha 3 de noviembre de 2022, se recibe en la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia informe de la Dirección General de Cooperación y Diversidad. Dicho informe acompaña por una parte la resolución por la que se admitió la solicitud de acceso del , que fue notificada al interesado el 27 de septiembre de 2022, y que en documento anexo facilitaba determinada información. En ese mismo informe de la Dirección General de Cooperación y Diversidad, se señala que cabe ampliar la información que se había facilitado con ocasión de la primera petición del y se incorpora también un anexo con información.

Se observa que en la ampliación que se recoge en este segundo anexo se da respuesta a la solicitud de información sobre las fechas en las que se han realizado campañas de sensibilización, se completa la información relativa a las partidas de gatos, así como sobre los costes de creatividad/adaptaciones alquiler de soportes, soportes publicitarios online y offline, elementos de merchandising realizados y coste asociado.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO. -La Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia se crea por el artículo 27 de la Norma Foral 1/2016, de 17 de febrero, de Transparencia de Bizkaia (en adelante, “Norma Foral 1/2016”, “Norma Foral de Transparencia” o “Norma Foral”).

De conformidad con el artículo 29.1.1, en relación con el artículo 2, ambos de esta Norma Foral, la Comisión de Reclamaciones será la competente para



publiko enpresariak, foru fundazioek, foru partzuergoek eta aurretik aipaturikoen desberdinak diren zuzenbide publikoko bestelako foru erakundeek informazio publikoa eskuratzeko eskubidea berariaz edo ustez ukatzen badu Erreklamazio Batzordea izango da erreklamazioak ebazteko eskumena izango duena.

Bestalde, Bizkaiko Foru Aldundiko Gardentasunaren Inguruko Erreklamazioen Batzordearen antolakuntza eta funtzionamendu araudiak, Bizkaiko Foru Aldundiaren uztailaren 26ko 128/2016 Foru Dekretuaren ("*128/2016 Foru Dekretua*") bidez onartuak, 18. artikuluan ezartzen du Batzordearen Osoko Bilkuraren eskumena dela, besteak beste, honako hau: "*a) Informazio publikoa eskuratzeko eskubidea baliatzea tazituki zein espresuki ukatzea dela eta aurkezten diren erreklamazioak ebaztea, 1/2016 Foru Arauan ezarritakoaren arabera.*"

Aztertzen ari garen kasuan, Lankidetzarako eta Dibertsitaterako Zuzendaritza Nagusiak osorik ez zegoen erantzun bat jaulkitzeagatik aurkeztu zen erreklamazio baten aurrean gaude, hau da, une honetan erreklamaziogilea denak behinola aurkeztutako eta onartutako jendaurreko informazio-eskaera bati.

BIGARRENA.- 1/2016 Foru Arauaren 18.1 artikuluan informazio publikoa eskuratzeko eskubidea aitortzen die pertsona fisiko eta juridikoei. Foru arau bereko 17-2 artikulua arabera, informazio publiko gisa ulertzen da: "*(..) foru arau honen aplikazio eremuan sartutako erakundeek duten edozein eduki edo dokumentu, euskarria edozein dela ere, erakunde horiek beren eginkizunen barruan egin, aldatu edo eskuratu badituzte eduki edo dokumentuok (...)*".

resolver las reclamaciones frente a la denegación expresa o presunta del derecho de acceso a la información pública de la Diputación Foral de Bizkaia y los organismos autónomos forales, las entidades públicas empresariales forales, las sociedades mercantiles forales, las fundaciones forales y los consorcios forales y otros entes forales de derecho público distintos de los mencionados anteriormente.

Por su parte, el Reglamento de organización y funcionamiento de la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia de la Diputación Foral de Bizkaia, aprobado por Decreto Foral de la Diputación Foral de Bizkaia 128/2016, de 26 de julio ("*Decreto Foral 128/2016*"), establece en su artículo 18 que, entre otras, es competencia del Pleno de la Comisión: "*a) Resolver las reclamaciones contra la denegación expresa o tácita del ejercicio del derecho de acceso a la información pública en los términos establecidos en la Norma Foral 1/2016.*"

En el caso que nos ocupa, nos encontramos ante una reclamación interpuesta frente a la emisión por parte de la Dirección General de Diversidad y Cooperación adscrita al Departamento de Empleo, Inclusión e Igualdad, de una respuesta incompleta a una solicitud de información pública presentada -y admitida- al ahora reclamante.

SEGUNDO.- La Norma Foral 1/2016 reconoce, en su artículo 18.1, el derecho de las personas físicas y jurídicas a acceder a la información pública, entendida ésta, según el artículo 17-2 de la misma Norma Foral, como: "*(..) cualquier tipo de contenido o documento, independientemente del soporte que se utilice, que obre en poder de las entidades previstas en el ámbito de aplicación de la presente Norma Foral y que hayan sido elaborados, modificados o adquiridos en el ejercicio de sus funciones (...)*".



Lege-testu bereko 20., 21. eta 22. artikuluek, berriz, informazio-eskaerak onartzea ezinezkoa dela adierazten dute, adibidez, egiten ari direlako edo lagungarriak edo osagarriak direlako, edo eskatutako informazioa ematea bidezkoa ez delako, dela datuak babesteko eskubidea gailentzen delako, dela informaziorako eskubidea erabiltzeko beste muga batzuk daudelako.

HIRUGARRENA. Aurreko zuzenbideko oinarrian eta ebazpenaren aurrekarietan adierazitakoa aintzat hartuta, hurrengo ondoriozta daiteke:

Egindako eskaerari erantzun osatu gabea eman zaionean jarri da erreklamazioa; izan ere, nahiz eta formalki onartu eta baimendu den eskatutako informazioa eskuratzea, informazio hori ez da osorik eman. Organo eskudunak emandako ebazpenak baztertu egiten zuen eskaera ez onartzea edo sarbidea ukatzea ahalbidetzen duten arrazoietakoa bat egotea, eta ez zuen formulatutako gai bat bera ere baztertzen, baina, azkenean, informazio horren zati bat baino ez zuen eman.

Batzorde honek eskatuta Lankidetzarako eta Dibertsitateko Zuzendaritza Nagusiak jaulki duen txostenak egiten duen gauza bakarra informazio zabalagoa igortzea da eta, horrela, interesdunaren iritziz erantzun ez ziren gaiei erantzuten die, baina ez du inolako arrazoi edo azalpenik aipatzen irailaren 27an jakinarazi zitzaion erantzunarekin batera informazio gehigarri hau bidaltzeko ezintasuna iradokitzen duenik.

Batzorde honen ustez, halaber, ez dago inolako arrazoirik, 1/2016 Foru Arauaren arabera, informazio-eskaera ukatzeko edo ez onartzeko.

Por su parte los artículos 20, 21 y 22 del mismo texto legal señalan diversos supuestos en los que no procede admitir las solicitudes de información, por ejemplo, por estar en curso su elaboración o por tener carácter auxiliar o de apoyo; o no procede facilitar la información solicitada bien porque prevalece el derecho a la protección de datos o por concurrir otros límites al ejercicio del derecho a la información.

TERCERO. Teniendo en cuenta lo señalado en el fundamento de derecho anterior, así como en los antecedentes de la presente resolución, cabe concluir lo siguiente:

La reclamación se interpone ante la emisión de una respuesta incompleta a la solicitud formulada, puesto que, pese a haber sido formalmente admitida y autorizado el acceso a la información requerida, esta no se facilita en su totalidad. La resolución emitida por el órgano competente descartaba la existencia de alguna de las causas que permiten la inadmisión de la solicitud o la denegación de acceso y no excluía ninguna de las cuestiones formuladas, pero finalmente solo facilitaba parte de dicha información.

El informe elaborado por la Dirección General de Cooperación y Diversidad a requerimiento de esta comisión se limita a remitir la información ampliada, dando así respuesta a las cuestiones sobre las que el interesado entiende que no se le había contestado; pero no refiere ningún motivo o explicación que sugiera la imposibilidad de haber remitido esta información adicional al junto con la respuesta que se le notificó el 27 de septiembre.

Tampoco a juicio de esta Comisión concurre motivo alguno que, de acuerdo con la Norma Foral 1/2016, permita denegar o inadmitir la solicitud de información.



Beste alde batetik, behin eta berriz aipatutako 1/2016 Foru Arauaren 24. artikularen 3. atalarekin bat etorriz, *“Informazioa eskuratzeko aukera onetsi edo ukatzen duen ebazpena emateko epea hamabost egunekoa izango da. Dena dela, beste hamabost egunez luzatu ahal izango da. Administrazio-isiltasuna ezestekoa izango da. Aparteko egoeretan, beste hamabost egunez luzatu ahal izango da epe hori, betiere Gardentasunaren inguruko Erreklamazioen Batzordeari eskabide arrazoitua aurkezten bazaio eta batzordeak onartzen badu.”*

Horri dagokionez derrigorrez gogorarazi behar da erantzuteko gehieneko epea betetzea funtsezko elementua dela informazio publikoa eskuratzeko eskubidearen edukian, 1/2016 Foru Arauan horretarako araututako prozedurak jasotzen duen bezala.

Bada, kasu honetan, ebazpenak formalki onartzen bazuen ere egindako informazio-eskaera osoa eta epearen barruan erantzuten bazuen ere, ez zien erantzuten planteatutako gai guztiei, eta ez zuen haien gaineko iritzirik eman ez onartzeko edo ukatzeko edo geroago entregatzeko; beraz, uler daiteke gai zehatz horiei buruzko informazio-eskaerari dagokionez isiltasun ezesleak eragina izan duela.

Aurreko guztia kontuan hartuta bidezkoa da erreklamazioa baiestea, ez baitaio eman erreklamazio horri lotuta dagoen bidezko informazioa; hala ere, bere eskaerari erantzun zitzea eta kontsultatutako gai batzuei buruzko informazioa eman zitzea.

Azkenik, zuzendaritza eskudunak, txostenarekin batera, emateke zegoen informazio gehigarria ematen duenez,

Por otra parte, de conformidad con el apartado 3 del artículo 24 de la reiteradamente citada Norma Foral 1/2016, *“El plazo de resolución para la concesión o denegación del acceso a la información será de quince días prorrogables otros quince, entendiéndose como desestimatorio el silencio administrativo. De forma extraordinaria, este plazo podrá ser ampliado en quince días adicionales, siempre y cuando mediara solicitud motivada a la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia y su correspondiente aprobación.”*

Es obligado recordar a este respecto que la observancia del plazo máximo de contestación es un elemento esencial del contenido del derecho de acceso a la información pública, tal y como recoge el procedimiento regulado al efecto en la Norma Foral 1/2016.

Pues bien, en el presente caso, si bien la resolución admitía formalmente en su totalidad la solicitud de información formulada y contestaba en plazo, no daba respuesta a todas las cuestiones que planteaba, sobre las que tampoco se pronunciaba en orden a motivar su inadmisión o denegación, o diferir su entrega a un momento posterior; pudiendo entenderse, por tanto, que sobre la solicitud de información relativa a dichas cuestiones en concreto ha operado el silencio desestimatorio.

A la vista de todo lo anterior, procede estimar la reclamación, dado que no se le ha facilitado la información a la que dicha reclamación se refiere; sin perjuicio de que se contestó a su solicitud y se le dio información sobre algunas de las cuestiones consultadas.

Finalmente, dado que la Dirección competente aporta junto con su informe la información adicional que quedaba



interesdunari bidaltzen zaio, eta hark uste badu ez zaiela erantzunik eman aurkeztutako gai guztiei, erreklamazioa jarri ahal izango du berriro Batzorde honetan, ohiko epeetan.

Hori guztia dela eta, Gardentasunaren inguruko Erreklamazioen Batzordeak ebazpen hau ematea adostu du:

EBAZPENA

Lehena.- Baiestea Gardentasunaren inguruko Erreklamazioen Batzordearen aurrean aurkeztutako erreklamazioa.

Bigarrena.- Ebazpen hau erreklamaziogileari eta Enplegua, Gizarte Inklusioa eta berdintasuna Sustatzeko Saileko Lankidetzarako eta Dibertsitaterako Zuzendaritza Nagusiari jakinaraztea. Halaber, Ahalduen Nagusiari Laguntzeko Unitateko Estrategia Digital eta Korporatiboaren Kabineteko Gobernamendu Onerako eta Gardentasunerako Zuzendaritza Nagusiari jakinaraziko zaio.

Hirugarrena. - Erreklamazio honekin batera ematen da Lankidetzarako eta Dibertsitaterako Zuzendaritza Nagusiak 2022ko azaroaren 3an jaulki zuen txostena, 2022ko irailaren 27an interesdunari emandako informazioa osatzen duena.

Txosten horretan interesdunaren hasierako eskaerari buruz emandako informazio horren osotasunaren aurka egiteko soilik, interesdunak berriz ere erreklamazioa aurkeztu ahal izango du Gardentasunaren arloko Erreklamazioen Batzorde honetan, hilabeteko epean.

Laugarrena.- Beste guztian, ebazpen hau

pendiente de suministrar, se procede a su remisión al interesado, el cual, en el caso de entender que no se ha dado respuesta a todas las cuestiones formuladas, podrá volver a interponer reclamación ante esta Comisión en los plazos ordinarios.

Por todo lo cual, esta Comisión de reclamaciones en materia de Transparencia, acuerda dictar la siguiente

RESOLUCIÓN

Primero. - Estimar la reclamación formulada por ante la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia.

Segundo. - Notificar esta resolución al reclamante y a la Dirección General de Cooperación y Diversidad del Departamento de Empleo, Inclusión e Igualdad. Asimismo, se comunicará a la Dirección General de Buen Gobierno y Transparencia del Gabinete de Estrategia Digital y Corporativa de la Unidad de Apoyo al Diputado General.

Tercero. - Se acompaña a la presente reclamación informe emitido por la Dirección General de Cooperación y Diversidad el 3 de noviembre de 2022 en el que se completa la información que se facilitó al interesado el 27 de septiembre de 2022.

A los exclusivos efectos de oponerse a la completitud de la información facilitada en ese informe en relación con la solicitud inicial del interesado, podrá este volver a formular reclamación ante esta Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia en el plazo de un mes.

Cuarto. - En todo lo demás, la presente



behin betikoa da; administrazio-bidea amaitzen du, eta, beronen aurka, administrazioarekiko auzi-errekurtsoa jar daiteke, EAEko Auzitegi Nagusiaren Administrazioarekiko Auzien Salan, BI (2) HILABETEKO EPEAN, ebazpena jakinarazi eta hurrengo egunetik aurrera.

Hori guztia, bat etorrita Bizkaiko Foru Aldundiaren eta Bizkaiko foru-sektore publikoko erakundeen Gardentasunaren inguruko Erreklamazioen Batzordearen antolakuntza- eta funtzionamendu-araudia onartzen duen uztailaren 26ko 128/2016 Foru Dekretuaren 27. artikuluan eta Administrazioarekiko Auzien Jurisdikzioa arautzen duen uztailaren 13ko 29/1998 Legearen 10. eta 46. artikuluetan xedatutakoarekin.

resolución, que es definitiva, agota la vía administrativa y contra la misma se podrá interponer recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, en el plazo de DOS (2) MESES a contar del día siguiente al de su notificación.

Todo ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 27 del Decreto Foral de la Diputación Foral de Bizkaia 128/2016, de 26 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de Organización y Funcionamiento de la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia de la Diputación Foral de Bizkaia y de las entidades del sector público foral de Bizkaia, y en los artículos 10 y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.