

11/2022 EBAZPENA, urriaren 25ekoa.

RESOLUCIÓN 11/2022, de 25 de octubre.

**PRESIDENTEA:** Juan Carlos González Olea.

**PRESIDENTE:** Juan Carlos González Olea.

**MAHAIKIDEA:** Amaia Zurbano-Beaskoetxea Laraudogoitia.

**VOCAL:** Amaia Zurbano-Beaskoetxea Laraudogoitia.

**IDAZKARIA:** Iñigo Alvear Lekue

**SECRETARIO:** Iñigo Alvear Lekue.

Bizkaiko Foru Aldundiko Gardentasunaren arloko Erreklamazioen Batzordeak, arestian aipatutako kideek osatua dagoenak, EBAZPEN hau eman du

La Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia de la Diputación Foral de Bizkaia, compuesta por los miembros anteriormente expresados, ha dictado la siguiente RESOLUCIÓN ante la reclamación formulada por

izenean eta nombre y representación de ordazkaritzan eta Bizkaiko Katastroko Zuzendaritza Nagusiaren 2022ko uztailaren 14ko erabakiaren aurka aurkeztutako erreklamazioari dagokionez; erabaki horren bidez baztertu zen informazio publikoa eskuratzeko eskaera. Txostengilea Amaia Zurbano-Beaskoetxea Laraudogoitia andrea izan da eta Batzordearen iritzia adierazi du.

, en contra acuerdo de la Dirección General de Catastro de Bizkaia de 14 de julio de 2022, por la que se desestima la solicitud de acceso a información pública. Actúa como ponente Doña Amaia Zurbano-Beaskoetxea Laraudogoitia, quien expresa el parecer de la Comisión:

EGITATEZKO AURREKARIAK

ANTECEDENTES DE HECHO



**LEHENENGOA.-** 2022ko ekainaren 21ean,

ordezkari gisa, informazio publikoa jasotzeko eskaera egin zion Bizkaiko Foru Aldundiari. Eskaera horretan honako hauek emateko eskatzen zuen “(...) Gernika-Lumoko Juan Calzada kaleko 5. zenbakian, N9379825S eta N9379826D zenbaki finkoekin identifikatutako 8 eta 9 zenbakidun garaje-partzelen katastro-espeditaren kopia osoa, grafikoa eta dokumentala, Katastroan elementu horiek duten “altatik” gaur egun arte, hala badagokio eskatutako katastroko informazioan horien “altatik” gaur arte gertatu diren aldaketak jasoz.”

**BIGARRENA.** 2022ko uztailaren 14an, Katastroa eta Zerbitzuen zuzendari nagusiak ebazpena eman zuen; ebazpen horren bidez aurreko eskaera ezesten zen, Bizkaiko Lurralde Historikoko Higiezinaren Foru Katastroari buruzko maiatzaren 18ko 3/2016 Foru Arauaren 47.3 artikuluan ezarritakoa betez.

Erabakitako ez onartzea honela arrazoitzen zuen:

*“Aipatutako araudiaren arabera, Zerga Administrazioak bere eskumenak erabiliz egindako jardueri buruzko txosten historikoak egitea ez da administratuei laguntzeko eskubidea. Beste alde batetik, Katastro eta Balorazio Zerbitzuak ezin izango luke zerbitzu hori eman bere eskumeneko zereginak gauzatzean ematen dituen zerbitzuen funtzionamenduaren eraginkortasunari eragin gabe.”*

**PRIMERO.-** El 21 de junio de 2022, , actuando como representante de dirigió solicitud de información pública a la Diputación Foral de Bizkaia, en la que solicitaba que le fuera facilitada “(...) una copia íntegra, gráfica y documental del expediente catastral de las parcelas de garaje números 8 y 9 identificadas con los números fijos N9379825S y N9379826D, en el número 5 de la calle Juan Calzada de Gernika-Lumo, desde su “alta” en el Catastro hasta la actualidad, recogiendo, en su caso, en la información catastral solicitada, los cambios que se hayan podido producir desde el “alta” de dichos elementos hasta la actualidad.”

**SEGUNDO.** El 14 de julio de 2022, el Jefe del Servicio de Catastro y Valoración dictó resolución por la que desestimaba la anterior solicitud, al amparo d lo establecido en el artículo 47.3 de la Norma Foral 3/2016, de 18 de mayo, del Catastro Inmobiliario Foral del Territorio Histórico de Bizkaia.

La desestimación acordada, razonaba la misma en los siguientes términos:

*“De conformidad con la normativa referida, la elaboración de informes históricos por parte de la Administración tributaria sobre las actuaciones realizadas en el ejercicio de sus competencias no es un derecho que asista a los administrados. Por otra parte, la prestación de este servicio por parte del Servicio de Catastro y Valoración no sería posible sin que se viera afectada la eficacia del funcionamiento de los servicios que presta en el ejercicio de las tareas propias de su competencia.”*



HIRUGARRENA.- 2022ko uztailaren TERCERO. - El día 29 de julio de 2022, 29an, actuando como representante de

ordezkari moduan jardunez, presenta reclamación ante esta erreklamazioa aurkeztu zuen Batzorde Comisión, en la que manifiesta que la honetan. Erreklamazio horretan fundamentación jurídica recibida no es adierazten du jasotako oinarri juridikoa ez la adecuada al ordenamiento dela egokia antolamendu juridikorako eta jurídico y a la normativa reguladora informazio publikoa eskuratzeko del derecho de acceso a la información eskubidea arautzen duen araudirako, eta pública, entre la que cita la Norma Foral horien artean Bizkaiko Gardentasunari 1/2016, de 17 de febrero, de Transparencia buruzko otsailaren 17ko 1/2016 Foru de Bizkaia y, más concretamente, Araua aipatzen du eta, zehatzago esanda, su artículo 18, el cual establece en su 18. artikulua, zeinak 1. atalean ezartzen apartado 1la posibilidad del ejercicio del baitu informazio publikoa eskuratzeko derecho al acceso a la información eskubidea baliatzeko aukera, foru arauan pública en los términos recogidos en bertan eta gaia arautzen duen legeria la propia Norma Foral y en la legislación orokorrean jasotakoaren arabera, eta general reguladora de la materia, hurrengo atalean gaineratzen baitu añadiendo el apartado siguiente que tal eskubide hori gauzatzeko ez dela inolako ejercicio no requerirá ningún tipo de motibaziorik beharko. motivación.

Erreklamaziogileak bere idazkian Señala el reclamante en su escrito que: "La adierazten duenez: *"egindako informazio solicitud de información pública efectuada publikoaren eskaera (...) Administrazioaren (...) hace referencia a documentos y archivos esku dauden dokumentu eta artxiboei que obran en poder de la Administración, buruzkoa da, eta datu horiek nire ordezkatuari datos que conciernen a mis representadas, dagozkie; eskatutako informazioa dokumentu consistingo la inforamción solicitada en zehatz eta jakinetan jasotzen da (ez documentos concretos y determinados (que eta Administrazioak dokumentu no informes) que solo requiern de la horiek bildu eta helaraztea baino Administración su recopilación y traslado."* egin behar."

Eta ebazpenean jasotako xede juridikoei jurídicos contenidos en la resolución: dagokienez, honako hau gaineratzen du: "Oinarri" horiek kontuan hartuta bi alderdi azpimarratu behar dira:  
1. Oinarri horiek ez dira aipatzen edo azaltzen idazki honen LEHENENGO alegazioan adierazitako legerian, eta ez dira kontuan hartzen sarbide-eskubide moduan, ez informazio-eskaera ez onartzeko arrazoi gisa, ezta ukatzeko arrazoi gisa ere.

Y añade, respecto a los fundamentos jurídicos contenidos en la resolución: "A la vista de tales "fundamentos", se quieren destacar dos cuestiones:  
1ª. Tales fundamentos no son ni siquiera mencionados o aludidos en la legislación indicada en la alegación PRIMERA de este escrito, ni como límites del derecho de acceso, ni como motivo de inadmisión de la solicitud de información ni como motivos de denegación.



2. Ez dago “arrazoi” zehatzik, nire ordezkatuiei mis representadas, para fundamentar la dagokienez, eskaeraren “ezespena” “desestimación” d la solicitud, sino una oinarritzeko, baizik eta Katastro Zerbitzuaren alusión genérica a las vicisitudes del funtzionamenduaren gorabeherei buruzko funcionamiento del Servicio de Catastro que ni aipamen orokor bat, eta ez dago jasota consta que sean ciertas ni reflejarían otra cosa horiek egiazkoak direnik eta islatuko luketen que no fuera “un mal funcionamiento” del gauza bakarra zerbitzu horren tal Servicio, cuestiones que no pueden “funtzionamendu txarra” baino ez litzateke esgrimirse como “fundamento” para izango, hau da, oinarritzeko eskubide bat conculcar un derecho básico como lo es el urratzeko oinarri gisa erabili ezin diren gaiak, derecho de acceso a la información pública, hala nola informazio publikoa eskuratzeko máxime cuando la “denegación del acceso ... eskubidea, are gehiago “sarbidea ukatzea... tendrá carácter excepcional y los límites salbuespenezkoa izango denean eta mugak deberán ser interpretados de forma era murritzailan interpretatu beharko restrictiva” (artículo 24 de la Norma Foral direnean (Bizkaiko gardentasunari buruzko 1/2016, de transparencia de Bizkaia).” 1/2016 Foru Arauaren 24. artikulua).”

**LAUGARRENA.**- 2022ko urriaren 25ean, Batzorde honek Katastroko eta Balorazio zerbitzuburuaren jakinarazpena jaso zuen. Horren arabera zerbitzu horrek eskatutako informazioa bidali dio

**CUARTO.** - El 25 de octubre de 2022 esta Comisión recibe comunicación del Jefe de Servicio de Catastro y Valoración en el que se señala que desde dicho Servicio se le ha enviado a la información que solicitaba.

## ZUZENBIDEKO OINARRIAK

**LEHENENGOA.**- Gardentasunaren inguruko Erreklamazioen Batzordea Bizkaiko Gardentasunari buruzko 2016ko otsailaren 17ko 1/2016 Foru Arauaren 27. artikulua bidez sortu zen.

Foru Arau honen 29.1.1 artikulua arabera, 2. artikuluari lotuta, biak ala biak foru-arau honi datxezkiola, Erreklamazio Batzordeak eskumena izango du Bizkaiko Foru Aldundiaren eta foru-erakunde autonomiadunen, foru-enpresen erakunde publikoen, foru-merkataritzako sozietateen, foru-fundazioen eta foru-partzuergoen eta zuzenbide publikoko

## FUNDAMENTOS DE DERECHO

**PRIMERO.** La Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia se crea por el artículo 27 de la Norma Foral 1/2016, de 17 de febrero, de Transparencia de Bizkaia.

De conformidad con el artículo 29.1.1, en relación con el artículo 2, ambos de esta Norma Foral, la Comisión de Reclamaciones será la competente para resolver las reclamaciones frente a la denegación expresa o presunta del derecho de acceso a la información pública de la Diputación Foral de Bizkaia y los organismos autónomos forales, las



beste foru-erakunde batzuen informazio publikoa eskuratzeko eskubidea berariaz edo ustez ukatzearen aurkako erreklamazioak ebazteko.

Beste alde batetik, Bizkaiko Foru Aldundiaren Gardentasunaren arloko Erreklamazioen Batzordearen antolaketa eta funtzionamenduari buruzko Erregelamenduak, uztailaren 26ko 128/2016 Foru Dekretuaren bidez onartuak, bere 18. artikuluan ezartzen du, besteak beste, Batzordearen Osoko Bilkuraren eskumena dela: *"a) Informazio publikoa eskuratzeko eskubidea baliatzea tazituki zein espresuki ukatzea dela-eta aurkezten diren erreklamazioak ebaztea, 1/2016 Foru Arauan ezarritakoaren arabera."*

**BIGARRENA.**- Jaso ditugun aurrekarien arabera, errekurtsogileak egindako informazio-eskaera ezetsi egin zen, Bizkaiko Lurralde Historikoko Higiezinaren Foru Katastroari buruzko maiatzaren 18ko 3/2016 Foru Arauaren 47.3 artikuluan ezarritakoarekin bat.

**HIRUGARRENA.**- Hala ere, 2022ko urriaren 24ko idazki baten bidez, Katastro eta Balorazio Zerbitzuak idazkia bidali zion Batzorde honi, non jakinarazten baitzitzaion zerbitzu horrek urriaren 5ean bidali ziola errekurtsogileari eskatutako informazioa, higiezinaren katastroaren esku zegoena, eta interesdunak urriaren 7an jaso zuela.

**LAUGARRENA.**- Aurreko hori guztia

entidades públicas empresariales forales, las sociedades mercantiles forales, las fundaciones forales y los consorcios forales y otros entes forales de derecho público distintos de los mencionados anteriormente.

Por su parte, el Reglamento de organización y funcionamiento de la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia de la Diputación Foral de Bizkaia, aprobado por Decreto Foral de la Diputación Foral de Bizkaia 128/2016, de 26 de julio (*"Decreto Foral 128/2016"*), establece en su artículo 18 que, entre otras, es competencia del Pleno de la Comisión: *"a) Resolver las reclamaciones contra la denegación expresa o tácita del ejercicio del derecho de acceso a la información pública en los términos establecidos en la Norma Foral 1/2016."*

**SEGUNDO.** De acuerdo con los antecedentes que hemos recogido, la solicitud de información realizada por el recurrente fue desestimada al amparo de lo establecido en el artículo 47.3. de la Norma Foral 3/2016, de 18 de mayo, del Catastro Inmobiliario Foral del Territorio Histórico de Bizkaia.

**TERCERO.** No obstante, mediante escrito de fecha 24 de octubre de 2022 el Servicio de Catastro y Valoración remitió escrito a esta Comisión en la que se le comunicaba que, en fecha 5 de octubre, el citado Servicio remitió al recurrente la información solicitada, que obraba en poder del Catastro Inmobiliario, constándole la recepción por parte de este último en fecha 7 de octubre.

**CUARTO.**- A la vista de lo anterior se debe



kontuan hartuta, concluir que la pretensión de ha  
uzia bete dela ondorioztatu behar resultado satisfecha, al habérsele  
da, eskatu zuen eta Katastroan zegoen comunicado la información obrante en el  
informazioa jakinarazi zaiolako. Servicio de Catastro y Valoración que había  
solicitado.

Ondorioz, bidezkoa da erreklamazio hau En consecuencia, procede el archivo de la  
artxibatzea, bere xedea gerora presente reclamación por pérdida  
galtzeagatik. sobreenida de su objeto.

## EBAZPENA

## RESOLUCIÓN

**Lehenengoa.-** Artxibatzea izenean, **Primero.** Archivar las actuaciones de la  
Katastroaren eta Zerbitzuen zuzendari reclamación nº 8/2022 promovida por , en  
nagusiaren 2022ko uztailaren 14ko nombre y representación de contra la  
ebazpenaren aurka sustatutako 8/2022 resolución de 14 de julio de 2022, del Jefe del  
erreklamazioaren jarduketak. Ebazpen Servicio de Catastro y Valoración por la que  
horren bidez ezetsi egin zen informazio se desestimó su solicitud de acceso a  
publikoa eskuratzeko 2022ko ekainaren Información Pública presentada el 21 de junio  
21ean aurkeztutako eskaera. de 2022.

**Bigarrena.-** Ebazpen hau jakinaraztea **Segundo.** Notificar esta resolución al  
errekurtsogileari eta Ogasun eta Finantza recurrente y a la Dirección General de  
Saileko Katastroaren eta Zerbitzuen Catastro y Servicios del Departamento de  
Zuzendaritza Nagusiari. Halaber, Ahaldu Hacienda y Finanzas. Asimismo, se  
Nagusiari Laguntzeko Unitateko comunicará a la Dirección General de  
Estrategia Digital eta Korporatiborako Buen Gobierno y Transparencia del  
Kabineteko Gobernu Onerako eta Gabinete de Estrategia Digital y  
Gardentasunerako Zuzendaritza Corporativa de la Unidad de Apoyo al  
Nagusiari jakinaraziko zaio. Diputado General.

**Hirugarrena.-** Ebazpen hau behin betikoa **Tercero.** La presente resolución, que es  
da; administrazio-bidea amaitzen du eta, definitiva, agota la vía administrativa y  
horren aurka, administrazioarekiko auzi- contra la misma se podrá interponer  
errekurtsua jarri ahal izango da, EAEko recurso contencioso-administrativo ante la  
Auzitegi Nagusiaren Administrazioarekiko Sala de lo Contencioso Administrativo del  
Auzien Salan, BI HILABETEKO epean, Tribunal Superior de Justicia del País Vasco,  
ebazpena jakinarazten den egunaren en el plazo de DOS MESES a contar del día  
biharamunetik aurrera. siguiente al de su notificación.

Hori guztia, Bizkaiko Foru Aldundiaren Todo ello de conformidad con lo dispuesto



eta Bizkaiko foru-sektore publikoko erakundeen Gardentasunaren inguruko Erreklamazioen Batzordearen antolakuntza- eta jarduera-araudia onesten duen uztailaren 26ko 128/2016 Foru Dekretuaren 27. artikuluan eta administrazioarekiko auziak arautzen dituen jurisdikzioaren uztailaren 13ko 29/98 Legearen 10. eta 46. artikuluetan xedatutakoarekin ados egonik.

en el artículo 27 del Decreto Foral de la Diputación Foral de Bizkaia 128/2016, de 26 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de Organización y Funcionamiento de la Comisión de Reclamaciones en materia de Transparencia de la Diputación Foral de Bizkaia y de las entidades del sector público foral de Bizkaia, y en los artículos 10 y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.